

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

يَا اللَّهُ مَدِّدْ
الْحُسْبَانَ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ

کی ہم نے دُعا کی ہے کہ آپ کو برا سمجھیں
○ ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو برا سمجھیں

سیفِ اسلام بر دشمنانِ اسلام

یعنی

شیعہ کے ہزار سوال کا جواب

تسلیف

حافظ محمد میاں والوی مدظلہ العالی

ناشر

بن حافظ حمزہ
ضلع میانوالی

مکتبہ عثمانیہ

إِنِّي فَرَعَوْنٌ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْتُ أَهْلَهَا مِثْنًا



کی ہم نے دنیا تو غیر اس کو جفاکتے ہیں

ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو بُراکتے ہیں

سيفِ اسلام بر دشمنانِ اسلام

یعنی

شیعہ ہزار سوال کا جواب

جس میں توحید رسالت، قرآن کریم، خلفاء راشدین، حضرت امیر معاویہؓ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین پر معاندانہ اعتراضات کا قلع قمع کیا گیا ہے نیز صحابہ کرامؓ کی شان اور صداقت اہل سنت اجماع کرنے کے علاوہ آغاز کتاب میں خمینی ازم کا تعارف اور اتحاد اہل سنت پر زور دیا گیا ہے۔ سنجیدہ اور مدلل انداز بیان سے شنی و شیعہ ہر قبیل و قال کا خاتمہ، مناظرین، مہلین عاشقانِ صحابہؓ اور خدامِ اہل سنت کے لیے لاجواب تحفہ۔

اثرِ خامہ: محقق اہل سنت مولانا حافظ مہر محمد مدظلہ میاں نوالی

ناشر: مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی ضلع میانوالی

نام کتاب ————— سیف اسلام بردشمنان اسلام یعنی
شیعہ کے ہزار سوال کا جواب
مؤلف ————— مولانا حافظ مہر محمد - بی۔ اے

متخصص فی علوم الحدیث کراچی۔ فاضل نصرۃ العلوم گوجرانوالہ
ایم۔ اے وفاق المدارس العربیہ پاکستان۔

صفحات ————— ۵۶۰ ————— ہدیہ مجاہد سنہری ————— ۶۰۰ ————— روپے

طبع اول ————— فروری ۱۹۸۸ء

میں سوم ————— جنوری ۲۰۰۱ء

ملنے کے پتے: —————

مکتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
مدینہ کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ
مکتبہ عمر فاروق شاہ فیصل کالونی ۲۷ کراچی
عمران ایڈمی بی / ۴۴ اردو بازار لاہور
اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی
مکتبہ خلافت راشدہ بنوری ٹاؤن کراچی

طالع عام
یہ کتاب شیعہ جارحیت کے جواب میں مذہب اہل سنت
و جماعت کی حقانیت پر لکھی گئی ہے۔ انداز بیان علمی مدلل
اور دلآزاری سے پاک ہے۔ مخالف حضرات اگر پسند نہ کریں تو مطالعہ نہ فرمائیں لیکن
جو حضرات حق و باطل میں امتیاز کرنا چاہیں اور شرک و بدعت و مسلم دشمنی کی
تاریکی سے نکل کر قرآن و سنت، صحابہ و اہل بیت کی نورانی تعلیم کا مطالعہ کرنا چاہیں اور
اتحاد مسلمین کا جذبہ رکھیں تو وہ ضرور مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ انکے تمام شبہات کا ازالہ
ہو جائے گا۔

اہل سنت کے ہر عالم مبلغ، صحافی اور تعلیم یافتہ کے پاس اس انسائیکلو پیڈیا
کا ہونا انتہائی ضروری ہے۔

تصدیق از شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند انڈیا

از دیوبند

۲۳ - ۲ - ۱۳۰۸ھ

۱۶ - ۱۰ - ۱۹۸۷ء

محرمی جناب ناظم صاحب مکتبہ عثمانیہ -

السلام علیکم! گزارش ہے کہ میری نظر سے مولانا مافظ مرحوم میانوالوی کا کتابچہ تاریخ شیعہ "گزرا جو زیر طبع کتاب سیف اسلام" کا مقدمہ ہے۔ دیکھتے ہی معلوم ہوا کہ رد شیعیت میں آپ کی تحریر دلپذیر آپ کی مخفی صلاحیتوں کی آئینہ دار ہے۔ میرے احباب کے علاوہ میں بھی آپ کی آنے والی کتاب سیف اسلام کی قدر و منزلت میں پیش پیش ہوں۔ ماشار اللہ کتابچہ جب اتنا دلکش اور جاذب توجہ و نظر ہے تو اسل زیر طبع کتاب "سیف اسلام" کس قدر اونچی و معیاری ہوگی! میں بیان نہیں کر سکتا۔ مجھے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کے علاوہ اور کتابیں بھی رد شیعیت میں آپ کی عمدہ کاوشوں کے تحت عالم وجود میں آچکی ہیں۔ جن سے شیعیت کی جڑیں کھوکھلی ہو گئی ہیں۔ ہمارے شعبہ تبلیغ میں مبلغین حضرات نے آپ کی حسن سعی کو بہت سراہا ہے آپ کی تصانیف سے ہمارے شعبہ تبلیغ کو بہت فائدہ پہنچ سکتا ہے اور آپ کی کتابوں سے عوام الناس کو روشناس کرانے کا شعبہ تبلیغ مفید ذریعہ ہو سکتا ہے۔ لہذا درج ذیل کتابیں ہمارے پتہ پر روانہ فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

۱۔ سیف اسلام، ۲۔ تحفہ اماسیہ، ۳۔ جم سنی کیوں ہیں؟، ۴۔ مدالیت حضرت صحابہ کرامؓ، ۵۔ تاریخ مذہب شیعہ وغیرہ

والسلام

مولانا عرفان اللہ قاسمی مبلغ شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور یو۔ پی۔ انڈیا۔ فون ۲۲۷۵۵۳۲



جیسے کہ نام سے واضح ہے یہ کتاب ایک راہنمی قلم کار کی "فروع دین مع مذہب" ستیہ پر ہزار سوال" کا جواب ہے جو اس نے توحید، رسالت، قرآن، عصمتِ انبیاء، حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، عائشہ صدیقہ، معاویہ وغیرہم اصحاب رسول رضی اللہ عنہم اور مذہبِ اہل سنت و جماعت پر معاندانہ کیے ہیں۔ یہ کتاب ۲۸۰ صفحات کی تھی مگر یہ جواب حامل المتن ہو تو وہ سوال سے کئی گنا بڑھ جاتا ہے۔ کاغذ و کتابت کی شدید گرانی، قارئین کی مذہب بے توجہی اور قوتِ خرید کی کمی نے ہمیں مجبور کیا کہ ہم اصل عبارات اور سوالات کچھ کر بھی اختصار سے کام لیں۔ چنانچہ یہ طریقہ اختیار کیا گیا:

- ۱۔ حصہ اول میں فروع دین کی تمام ابجاث کا حامل المتن مدلل جواب قلم بند کیا گیا۔
 - ۲۔ حصہ دوم "ہزار سوال" کا جواب "میں جن سوالات کا جواب ہم اپنی "تھکد امامیہ، ہم سنی کیوں؟" میں ملتا تھا، کراٹھ جیسی دقیق کتابوں میں دے چکے ہیں، ان سے تعرض نہیں کیا گیا صرف حوالہ دے دیا۔
 - ۳۔ جو سوالات ۲-۳ سطور پر مشتمل تھے اور وہی بکثرت تھے انکو تقریباً بلفظ لکھ کر جواب ارقام کیا گیا۔
 - ۴۔ جو چھوٹے سوالات، ایک منہون پر مشتمل تھے مقصودی بات ایک دو میں پڑھیں گئی تھی۔ ہم نے انکو دو، دو تین، چار نمبروں میں جمع کر کے سب کا مفصل ایک جواب تحریر کیا۔
 - ۵۔ جو سوالات آدھ صفحہ کے لگ بھگ طویل تھے ان کا خلاصہ لکھ کر جواب مکمل دیا۔
 - ۶۔ جو لمبے سوالات انتہائی وامیات، دلائل اور اشتعال انگیز تھے بعض قارئین کے جذبات کی حمایت اور کتاب کے وقار کے لیے ان کو مختصر کیا یا نمبر و حوالہ لکھ دیا اور جواب میں اس کے تمام پہلوؤں کو ملحوظ رکھ کر بھی اپنے قلم کی شرافت کو داغدار نہ ہونے دیا۔ سب سے سب تک اسی قسم کے ہیں۔ نو عمران کا مطالعہ کریں ہم اس نقرف یا اختصار پر معذرت خواہ ہیں۔ خیانت یا کمزوری کا شبہ ہم پر نہ کیا جائے۔
 - ۷۔ جواب میں قرآن کریم، فرقین کی معتبر احادیث سے استدلال کر کے تحقیقی و لازمی دونوں طرح سے شیعوں پر تمام محبت کی گئی ہے اللہ تعالیٰ متلاشیانِ حق کو اس سے ہدایت دے اور گمراہوں کو راہِ صواب عطا فرمائے۔ اَللّٰهُمَّ آمین۔
- وصلی اللہ علی حبیبہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔ محتاج دعا: مہر محمد۔ گوہر انوالہ

فہرست مضامین سیف اسلام

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۶	انقلاب ایران پر ایک نظر		سیف اسلام حصہ اول
۶۰	خمینی اپنے ائمہ کو میوٹوں سے افضل کہتے ہیں	۱۳	تقریحات علماء کرام
	ایران اسرائیل سے سلو لے کر عالم اسلام کو	۱۹	کلمات تلخ و شیریں
۶۲	تباہ کر رہا ہے۔		
۶۳	ایرانی انقلاب روس کے ایسا پر ہوا۔	۳۳	مقدمہ
۶۵	رسالہ فروع دین کے مسائل پر تبصرہ	۵	تاریخ شیعہ اور مسلمانوں پر مظالم
۷۰	مسئلہ غسل ربیلین	۳۵	مذہب شیعہ کا آغاز و تعارف
۷۱	قرآن کریم کی آیت وضو۔	۴۰	شیعہ کی سیاسی تاریخ
۷۶	اہل سنت کی سات احادیث	۷	اہل بیت پر مظالم
۷۷	غسل ربیلین پر شیعہ کی سات احادیث	۴۳	بنو لویہ کے مظالم
۷۹	سج کی شیعہ روایات پر ایک نظر	۴۴	سماعیلیوں کے مظالم
۸۱	جر جوار کی بحث	۴۵	جدا کو خان کا بغد اور حملہ
۸۳	قرآن جبر پ اہل سنت کی تطبیق	۴۶	شاہ تیمور لنگ کے مظالم
۸۵	رافضی کے پیش کردہ حوالہ جابر پر ایک نظر	۴۸	اسماعیل مغوی کے مظالم
۸۷	پاؤں دھونے پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے	۵۰	نادر شاہ درانی کا دہلی پر حملہ
۸۹	تفسیر طبری سے ۲۳ احادیث و آثار	۵۳	انگریزوں کا شیعہ
۹۰	ابن جریر طبری کا مذہب	۵۴	تاریخ پاکستان

۱۱۹	تقویٰ کی تشریح اور صحابہ کرامؓ	۸۰	مخدوں پر مسح
۱۲۱	جہاد فضیلت جہاد	۸۲	منہ وھونا
۱۲۲	اہل سنت اور ذریعہ جہاد	۸۳	بازو کشتیوں سے انگلیوں تک ھونا
۱۲۳	شیعہ کی جہاد دشمنی	۸۴	سر اور پاؤں کا مسح
۱۲۴	۱۵ شبہات مع جوابات	۸۵	کانوں اور گردن کا مسح
۱۲۵	فتوحات ارضی اور قرآن کریم (۱۱ آیات)	۸۶	اذان و اقامت
۱۲۶	سیرت نبوی اور جہاد	۸۷	مغوضہ اور مشرک شیعہ کا تعارف
۱۲۷	جہاد عمرؓ اور سادات	۸۸	شعاع اپنے بال میں گرفتار
۱۲۸	کیا اسلام تلوار کے زور سے پھیلا؟	۸۹	نماز دست بستہ
۱۲۹	چند مطاعن کا دفعہ	۹۰	جہر بسم اللہ و آمین
۱۳۰	سستی مجاہد کی فتح	۹۱	دو نمازیں جمع کر کے پڑھنا
۱۳۱	سینب اسلام حصہ دوم	۹۲	خاک کی ٹیکہ پر سجدہ
۱۳۲	”سُنیہ پر ہزار سوال“ اور	۹۳	نماز تراویح
۱۳۳	ان کے تحقیقی جوابات	۹۴	۴۰ تکبیرات نماز جنازہ
۱۳۴	مطاعن بر توحید الہی	۹۵	نماز میں توحید اور شیعہ
۱۳۵	صفات الہی نہ عین ذات ہیں نہ	۹۶	وقت افطار
۱۳۶	غیر ذات اور مجہد چیز ہیں۔	۹۷	جواب کن غزل اسلام ہی خاص نجات ہے
۱۳۷	مسئلہ قضا و قدر	۹۸	زکوٰۃ
۱۳۸	خدا عادل ہے دھوکہ نہیں دیتا	۹۹	شیعہ اور زکوٰۃ چوری
۱۳۹	توحید اور الہیات کے متعلق	۱۰۰	خس
۱۴۰	فریقین کے نظریات (۲۲ مسائل)	۱۰۱	حج
۱۴۱	مطاعن بر مذہب اہل سنت	۱۰۲	شیعہ اور تفسیر حج
۱۴۲	بعد از رسولؐ طریقہ ہدایت	۱۰۳	تمتع حج نہ کرنے کا الزام اور جواب
۱۴۳		۱۰۴	
۱۴۴		۱۰۵	
۱۴۵		۱۰۶	
۱۴۶		۱۰۷	
۱۴۷		۱۰۸	
۱۴۸		۱۰۹	
۱۴۹		۱۱۰	
۱۵۰		۱۱۱	
۱۵۱		۱۱۲	
۱۵۲		۱۱۳	
۱۵۳		۱۱۴	
۱۵۴		۱۱۵	
۱۵۵		۱۱۶	
۱۵۶		۱۱۷	
۱۵۷		۱۱۸	

۱۶۰	شفاعت کبریٰ و مقام محمود پر اعتراضات	سوال نمبر ۱۹۸ تا سوال نمبر ۲۹۷
۱۶۲	فضائل اہل بیت	قرآن کے جمع اور محفوظ ہونے کی بحث
۱۶۸	عزت و اہل بیت کا مفہوم	حروف سبعہ کی تشریح
۱۶۹	مادہ کرہ کی نوعیت شیعہ خیال میں	مطالعین صدیقیؒ
	اسلام میں معیار اخلاقیات تقویٰ ہے	دعوت ذی العشرہ کی بحث
۱۷۲	نسب و نسبت نہیں۔	شب بھرت اور صدیقی رفاقت
۱۷۳	اجماع و قیاس کی حجیت	آیت غار۔ اَلَا تُفْهَمُوْہُ کی تفسیر
۱۷۵	مطالعین بر عصمت انبیاء علیہم السلام	سابقوں اقوال کے طبقات
۱۷۶	انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں	تفسیر آیت مباہلہ
۱۸۰	مطالعین بر عصمت رسول اللہ	آیت الاقلیٰ کی تفسیر
۱۹۰	خلیفہ نامزد کرنے کی حکمت	اخلاقیات صدیقی پر تین اہادیت مع توثیق
۱۹۲	فضائل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم	کرامات صدیقیؒ
۱۹۳	شق صدقہ کا معجزہ	مسند وراثت انبیاء علیہم السلام
۱۹۵	حنوٰر کے والدین کے متعلق اسلامی نظریہ	شیخین نے مسلمات کو خس دیا
۱۹۷	جناب ابوطالب کے ایمان و کفر کی تحقیق	جنگ خندق و غیرہ میں حضرت ابوبکرؓ کی خدمات
۲۰۶	حدیث ثلاث کذبات کا مفہوم	تمام صحابہؓ نے ابوبکرؓ کی بیعت کی
۲۱۰	فریقین کی اہل بیت سے روایات	حضرت ابوبکرؓ کی اخلاقیات پر حضرت علیؓ
	حیات فاطمہؓ میں حضرت علیؓ کی دوسری	کے ارشادات
۲۱۱	شادی کا پر وگرام	انتخاب کے وقت بعض شبہات کا جواب
۲۱۳	مدیث قرن الشیطن کا مصداق	حضرت ابوبکرؓ حضرت علیؓ کی نظر میں
۲۱۶	حضرت علیؓ پر شیعوں کا اعتراض	مطالعین فاروقیؒ
۲۱۸	مطالعین قرآنی	امیر المؤمنین اور فاروق کا لقب کب ملا؟
"	ایک سوا اعتراض کی صورت میں قرآن کا انکار	حضرت عمرؓ کی بہادری کے واقعات

۳۵۰	حضرت عمرؓ کی اولیات ، دنیا کی ہر عادل	۳۱۳	جنگ احد میں حضرت عمرؓ کی خدمات
	اور مستحکم حکومت کی بنیاد ہیں۔	۳۱۵	حدیبیہ میں تمام صحابہ کرام کا اضطراب
۳۵۲	خلافت فاروقیؓ حضرت علیؓ کی نظر میں	۳۱۸	طلاق ثلاثہ کا مسئلہ
۳۵۳	مطالعہ عثمانی سر ۵۹۵ء ۵۹۵ء	۳۲۰	فتوحات فاروقیؓ کی بشارت
۳۵۸	صلح حدیبیہ و بیعت رضوان		"فاجرتے تائید دین" والی حدیث کا مطلب
۳۶۱	غزوہ حنین س ۵۳۱ء ۵۳۱ء	۳۲۵	حضرت علیؓ کا کفار سے منہ ممد اور شیعہ
۳۶۶	حیار عثمانی		کی تائید کفار
۳۶۸	لقب ذوالنورین	۳۲۶	حضرت صدیقؓ کی فتن والی احادیث
۳۷۳	ابن سبا یہودی کا فتنہ اور	۳۲۸	عہد نبوت میں حضرت عمرؓ کی سالانہ خدمت
	حضرت عثمانؓ کے خلاف شورش	۳۳۰	صحیح مسلم کی استفہامی حدیث کا مطلب
۳۷۸	حضرت عثمانؓ معلوم شہید تھے	۳۳۲	خلافت فاروقیؓ وغیرہ میں انصار کے عہد؟
۳۷۹	۱۱ احادیث نبویہ	۳۳۴	حضرت علیؓ و عمرؓ نے ایک دوسرے کی تعریف کی
۳۸۰	۱۲ آثار صحابہ	۳۳۵	نکاح ام کلثومؓ کی بحث
۳۸۱	حضرت عثمانؓ کے قاتلوں کے نام	۳۴۰	حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے فضائل کا موازنہ
۳۸۲	حضرت عثمانؓ ذوالنورین کی شہادت	۳۴۴	حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کا جنازہ پڑھا
۳۸۳	سب لوگوں کو اپنی مدد سے روک دیا		اور فرائض تحسین پیش کیا۔
۳۸۶	طبری سے قاتلوں کی فہرست	۳۴۳	حضرت علیؓ نے شہینہؓ کی پیروی کی کثرت
۳۸۸	تدفین و جنازہ		کو منظور کیا۔
۳۹۱	مطالعہ عثمانی سر ۵۹۶ء ۵۹۶ء	۳۴۴	حفاظت قرآن کے لیے روایات حدیث
۳۹۲	حضرت معاویہؓ کی زندگی ایک نظر میں		پر جزوی پابندی
۳۹۳	حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کی مجبوری	۳۴۶	ابن ابی الحدید معمر بن شیعہ کی روایت سے
	حضرت حسنؓ کی طبعی وفات		حضرت ابن عباسؓ و حضرت عمرؓ کا مکالمہ
۳۹۵	اجتہاد اور مجتہد کی شرائط		کا قابل اعتبار ہے۔

۴۲۲	تراویسب و شتم کی تشریح	۴۹۵	حضرت معاویہ کے مسائل
۴۲۴	بچے مذہب کی پہچان پر حضرت امام باقر	۴۹۰	ظعن سب و شتم کی حقیقت
۴۲۵	ختمہ سدا کی اہم حدیث	۴۰۲	کتاب الامامة و اسباب سدا کا تعریف
۴۲۶	عنایت عمومی و شخصی کا مسد	۴۰۳	حضرت معاویہ کا کتاب و بیعت
۴۲۷	خدمت راشدہ کی توقعات رتی ہیں	۴۰۵	حضرت حسن کی بیعت معاویہ
۴۲۸	شجرہ معلوم کی تفسیر	۴۰۶	شرائط صلح و بیعت
۴۲۹	حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے جانشین	۴۰۷	کافر و مسلم کے درمیان وراثت
۴۳۰	کس نے پڑھائے؟	۴۰۸	معاہدہ کی دیت
۴۳۱	تیسویں کے ۱۲ ہر کسی حدیث ثابت ہیں	۴۰۹	قسم اور کوہ پر فیصلہ
۴۳۲	معاہدہ کی حدیث کے متعلق ہر حدیث کا قیام	۴۱۰	حضرت حجر بن عدی کی شہادت
۴۳۳	معاہدہ کی تعریف اور نیک نیتی	۴۱۱	حضرت علیؑ کے فضائل
۴۳۴	معاہدہ کی محبت میں شہادت کا خاص نہیں	۴۱۲	معاہدہ کی پوری کا مفہوم
۴۳۵	معاہدہ کے متعلق حدیث و فتویٰ	۴۱۳	بن عبد البر اور خطیب خذری سے
۴۳۶	حضرت علیؑ پر غلاق و تحقیر کی صورت	۴۱۴	حضرت معاویہؓ کا اجتہاد
۴۳۷	تیسویں کے وہ کام جو حضرت علیؑ کے	۴۱۵	معاہدہ معیار حق ہیں
۴۳۸	مذہب میں بدعت و کثرت دین	۴۱۶	حدیث الہم اجعلہ بادی و ممدی و الہ
۴۳۹	مذہب علیؑ کے وہ کام جو کراہت مند	۴۱۷	و توفیق رجال
۴۴۰	مذہب میں حرم ہے۔	۴۱۸	سب کا برابر عادل ہیں نہ پرستیہ حرم ہے
۴۴۱	حدیث سفینہ کی تحقیق	۴۱۹	دین سے حرمت ثابت ہے
۴۴۲	تکفیر مسئلہ یا تفسیر شیعہ	۴۲۰	حدیث سے حرمت ثابت ہے
۴۴۳	حضرت علیؑ نے غزوہ کے نام پر بیعت	۴۲۱	بن عباس کی حدیث کی توفیق
۴۴۴	کے نام رکھے۔	۴۲۲	حضرت علیؑ سے حرمت تفسیر ثابت ہے
۴۴۵	حضرت زین العابدین اور بیعت یرید	۴۲۳	حرمت تفسیر پر حضرت علیؑ کی حدیث

فہم مسائل

ابن عمر سے نیاک لعن کا زلہ

مذی و دی سے و خروٹ جاتے

خیر شخص معین پر سنت ناما ز ہے

بارہ م فقیہ کے نام

حضرت علی و نفاہ کی محبت و حب ہے

معیار نجات میان و راہی صالحہ ہیں

حرب علی کا جواب

تراہ کی قسا اور نیکی حرمت

تقیہ کی دو دسیوں کا جواب

شعب سے مدلل جاتی ہے

حرمت متعہ

تفسیر طبری طبری وغیرہ سے

حالت متعہ پر دو متنبور کی روایات

حق علی خیر لائل ثابت نہیں

حضرت ام مہر و م کے نواح و علم کی تحقیق

تیسویں کے شیعہ کے علم کی فہرست

انامہ حسین شیعہ تھے

حدیث تقیین کتاب اللہ و سنتی کی توثیق

حضرت میر سادہ کا دفاع

ستحد فہم علی چنا اہل سنت و سنی

حضرت علی سے چہ مطاعن کا زلہ

شیعوں کے سوال نمبر اور

۴۵۳ عقد و ایمان پر اصولی تفسیر

۴۵۴ جنہ سوال میں سب صحابہ کی شرکت

۴۵۶ بل سیت اور اسل محمد کا مصدق

۴۶۳ خصال علی اور علی روایات شیعہ

۴۶۴ حضرت عثمان و عمر سے دفاع

۴۶۵ حضرت عمر کے علم پر کاہر کی گوی

۴۶۶ خیر مسلموں کی عبادت سے حضرت علی کی

۴۶۷ مدنی پر شیعہ استدلال مع جوابات

۴۶۸ انگریز مورخین سے خدمت ملوی پر استدلال

۴۶۹ خلفہ راشد و فیر مسلموں کا مخرج تفسیر

۴۷۰ صحابہ کرم کے فضل کا قرار

۴۸۰ نقض مکمل بن نویر و مہر سے دفاع

۴۸۱ نکاح و طلاق پر حق و باطل مع جواب

۴۸۲ اہل سنت کے ۲۵ علمہ متقدمین

۴۸۳ اہل سنت کی ہم کتب دینیہ متبرہ

۴۸۴ عز وری و رسوم پر استدلال مع جواب

۴۸۶ نکاح لباس کی محبت حضرت علی سے

۴۸۸ برہم ایشیا میں مسلم آبادی کا تناسب

۴۹۳ حضرت علی کے چند فضائل

۴۹۵ مذہب اسل محمد مذہب اہل سنت ہی ہے

۴۹۶ اہل سنت و سنی شیعہ پر فرقہ پرستی

۴۹۸ خلفہ راشد کی انصافیت پر حق و باطل

۵۰۰ حضرت علی کے خصال

۵۰۱

۵۰۲

۵۰۳

۵۰۴

۵۰۶

۵۱۲

۵۱۳

۵۱۹

۵۲۱

۵۲۴

۵۲۸

۵۲۹

۵۳۲

۵۳۳

۵۳۵

۵۳۶

۵۳۷

۵۳۹

۵۴۰

۵۴۱

۵۴۶

۵۴۷

۵۵۱	شیعوں کی جو جائیدادیں وراثت نہیں دیتے	۵۴۸	حدیث ولایت کا معنی و مراد
۵۵۲	شیخین سے دین کی شرح	۵۴۹	حضرت معاویہؓ کی عزت پر پابندی تھی
۵۵۳	اس حضورؐ نے حج تمتع کیا تھا نہ سار نہیں کیا	۵۵۰	صحابہ سے محبت و محبت پر ۴ رت و انبوی

مذہب اہل سنت کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضے

۱۔ سنی برادران اسلام، پاکستان اور مسلم دنیا میں آپ ۹۵، ۹۰ / آپ کی مجلس شخص یا گروہ کے نام پر فرقہ نہیں بلکہ کلمہ طیبہ قرآن و سنت اور تمام احکام نبویؐ سے مردی مکمل اسلام کے وارث و اور اعظم جماعت ہیں اپنی تمدنی و قیامت میں انہیں شہادہ اپنائیں مخالف کی مجالس مجلس اور مذہبی تقریبات اور لغو بازی سے اجتناب کریں۔ اپنے ریڈیو اور ٹیپ ان کے مذہبی گیت نہ بنیں۔

۲۔ ایسی تمام رسوم اور بدعات سے بچیں جو آپ میں فرقہ واریت اور انتشار کا باعث ہوں۔ ایک دوسرے کی تکفیر و تہذیب سے مکمل کنارہ کریں۔

۳۔ اسلام کی حیثیت سے آپ کا نعروہ "اللہ اکبر" ختم نبوت زندہ باد ہے۔ نبوت کی حیثیت سے حق چار یا رہے براہ کرم ان پر اکتفا کر کے اپنی اسلامی وحدت برقرار رکھیں۔

۴۔ کلمہ طیبہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" اور اہل حق و عبادت راشدین و عشرہ مبشرہ بالجنة کا ہر چار حصہ جاننے میں از حد ضروری ہے جو یہ ہیں: حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر، عبدالرحمن بن عرف، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید، ابوجبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم اجمعین چار یا دس ناموں کے کتب و طغروں،

کیلنڈر سے اپنے مکانات اور ٹیکوں کو سجاوٹیں جیسے مسجد نبویؐ کے در و دیوار پر مکتوب ہیں۔ اپنی مساجد قرآنی مکاتب مدارس، مزارات، خانقاہوں، ملبوں، عید گارڈ

لیزیٹ اور ہر دیکھنے والے باادب و جہ پرانہ مقدس ناموں کو لکھیں اور چھپوٹیں۔

۵۔ اپنے پیڑوں اور تمام کاروں کو بھی ادھر متوجہ کریں۔ (وما علینا الا البیِّن)

مذہب شیعہ سے تائب ہونے والے ایک دوست کا

قصہ یقی مکتوب

چند سال پہلے یہ دوست غالی شیعہ تھے تقریباً چھ ماہ خط و کتابت رہی آخر اللہ نے انکو مذہب حق اہل السنۃ والجماعت قبول کرنے کی توفیق دے دی۔ تو یہ کے عرصہ بعد آنے والے ایک خط کے بعض اجزاء یہ ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت العلام مولانا محمد صاحب میانوالوی دام بجاکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ! مزاج سامی !

احوال آنکہ ! عرصے کے بعد آپ سے مکاتبت کا شرف ہو رہا ہے۔ اُمید ہے آپ میری اس خاموشی کو معاف فرمادیں گے کیونکہ اس دوران مجھے کئی کٹھن مراحل سے گزرنا پڑا میرے نانا جان حافظ محمد صدیق صاحب جو کافی عرصہ حضرت عہد شاہ صاحب بخاری کے ساتھ مجلس اترار میں شریک رہے۔ وہ اس جہانِ فانی سے رخصت ہو گئے اللہ تعالیٰ انھیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے۔ آمین۔ آپ بھی دعا کی درخواست ہے۔

گزشتہ روز حضرت مفتی سید عبدالشکور صاحب ترمذی دامت برکاتہم کی خدمتِ اقدس میں حضرت کا شرف ہوا آپ کی بہت تعریف فرما رہے تھے اور آپ کی تصانیف و تالیفات کمرہ رہے تھے آپ واقعی ہلالِ قوتوں کے خلدِ قلبی جہاد کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے۔ آمین۔ "مناقب" جگر، "حق چار یار" لاہور، "خلفِ راشد" میصل آباد، "الہدیٰ ہرنولی"، "الحق" الوداعہ ٹیک، "الفروق" کراچی، "جن میں راقم کی کتب پر بہترین تبصرے شائع ہوئے ہیں۔ یہ تمام رسائل میں نے اپنے نام لگو لیے ہیں۔ ہر ماہ ان سے مستفید

ہوتا ہوں۔

والسلام

ماسٹر منزل حسنین۔ خوشاب

مگر جو نواز کی مشہور علمی شخصیت مولانا محمد نے ان میں سے ایک بنے، راجہ سمیت (دلی کتاب) کا انتخاب کیا۔ دوران کے جو بات نہایت مختصر، مفہم اور سادہ انداز میں سیرِ قلم ڈالے اس سلسلہ سوال و جواب سے جہاں مل رکوبِ نیت کے سامنے تار و پود کا پتہ چل جاتا ہے وہاں دین سے دلچسپی رکھنے والے عام مسلمانوں کے سامنے بھی باریت کی ساری تصویر آتی ہے جو نہ اپنے جو بات کو بل اسلام اور آلِ سب دونوں طبقوں کی کتبِ معتبرہ سے مدلل و مہربن کیا ہے۔ راجہ مجھے امید ہے کہ جو شخص اس کتابِ سیفِ اسلام کا غور سے مطالعہ کرے گا محسوس کرے گا کہ اسلام کی تلوار نے یہ بغیرِ اسلام کو واقعی کاٹ کر رکھ دیا ہے۔ قیامت کی علامات پن پر تر ڈال رہی ہیں۔ دینِ حق کے خد فِ مکررات کے طوفانِ بڑی تیزی سے اُٹ رہے ہیں اور یہودِ سل نوں سے اپنے اپنے بدلے لے رہے ہیں۔ صی بُر کے خد فِ پوش جو یا حدیث کے خد فِ علم و قرآن کے غیہ مخفیہ جو نے کی تبلیغ ہو یا حدیث کی مدت و بردھوٹنے کی تحریک، ہر ایک پوش کے پیچھے پڑ نقاب پوش کھڑے ہیں۔ مبارک میں وہ افراد جو اسلام کے لیے آئے وقت میں ن مکررات کے خد فِ اٹھیں اور ان نقاب پوش یات کے ٹاکوؤں کا پوری علمی و ایمانی قوت سے سدِ باب کریں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ آخری دور میں دین کی طرف سے باطل کا دفع کرنے والے کچھ ایسے لوگ بھی ہوں گے جنہیں اسلام کے پسے دور کے نیوکاروں کے برابر اجہرت کا وہ کون لوگ ہوں گے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سیکون فی اخر هذه الامة قوم
لهم اجر اولہم یا مرون بالمعرف
وینہون عن المنکر ویقاتلون
الهل الفتن۔ (مواہیقی فی دلائل تنویر) (۵۱۳)
اس امت کے آخر زمانہ میں کچھ لوگ ہوں گے
جن کو پتے لوگوں جیسا ثواب ملے گا وہ اچھے کاموں
کا حکم دیں گے و برے کاموں سے روکیں گے
فقہ ہاروں سے بدو قلمہ تواریجٹ لڑیں گے۔
حقر میر رکھتا ہے کہ مولانا محمد حبیب مونس سیفِ اسلام نے اس نکتہ میں اس حجمِ موضوع پر قلم
اٹھا کر نے لیے اس خوش قسمت طے میں شکرِ نعل کر رہے ہے تدریبِ عزت سب پڑھنے والوں کو بھی حق کی اس
دوست سے سرفراز فرمائیں۔ میں دعا از من و از عبدہما آمین باد۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند

تقریرات

مسملاً و محمدلاً و مصیباً و مُسَلِّماً ، بعد راقم اثیم نے حضرت مولانا صاحب
 مہ مجاہد مہ مجاہد فاضل مدرسہ دارالعلوم دیوبند فاضل ، فاق المدارس عربیہ یکتا کے تالیف کردہ
 رسالہ روع دین کے مسائل پر تبصرہ کا کچھ حصہ پڑھا جس میں انھوں نے عامہ انداز میں وضو، غسل،
 نماز، نماز ترویج، تجذیر جنازہ، رفع یدین، آئین، جمع بین الصلوٰتین، خاک کی ٹیکہ پر سجدہ
 وقت فطار وغیرہ وغیرہ مسائل پر علمی انداز میں بحث کی ہے اور کتب بلال سنت واجبہ کثر مد تعلی
 جہتم و کتب بعض کو پیش نظر رکھا ہے ورنہ ان کے بھی اپنی تائید میں خواہے نقل کیے ہیں اور تحقیق
 میں انہی کا جوابات دینے ہیں۔ اور بہرہ جہر و مسیح زمین کے متعلق باخوہ کتب علمی بحث
 کہ ہے جو علم کے لیے مفید ہوگی اور فریق مخالف پر تمام حجت ہوگی یہ لگ بات ہے کہ
 اس دنیا میں ضد اور عناد سے کام لینے والے کبھی اپنی زبان سے حق و صداقت کا تر نہیں
 کیا کرتے سر سمجھ دار لوگ طرفین کے دماوی اور دھڑل سے خود اند نہ لگاتے ہیں کہ حق کیا ہے
 اور باطل کیا ہے ؟ بعض مقامات پر اگرچہ سمجھنے میں دقت ہو تو ہے مگر مفید ہے کہ موقف
 مقوی سی کاوش و محنت سے اُسے سس اور سان بنا دیں گے۔ موصوف متعدد عمدہ
 کتابوں کے مصنف ہیں۔ تحفہ مامیہ میں شیعہ مذہب کو سمجھنے کے لیے فائدہ علمی مواد انھوں نے
 جمع کر دیا ہے۔ نوجوان علم میں موصوف کا یہ اس میں بڑا وسیع ہے اور غنیمت ہے کہ وہ
 صاحب بصیرت اور محترم ہیں کہیں کہیں غلطی میں گرمی دکھا دیتے ہیں مگر چونکہ وہ فاضل کا
 ایسے وقت پر مدتیہ بڑا نادر اور طنز آمیز موتا ہے اور یہ فطری بات ہے کہ جو سب اس غزل کو
 میں کبھی کبھی غلط لکھا جاتا ہے اور غلط انداز میں کیا جاتا۔ اس وقت بین القومیں طور پر جس طرح
 روشنی پٹے باطل مسک کو قوام عام پر مسلط کرنے کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ نشانی اس کے
 یہ بھی ترمیم تجویز ہوگا۔ یہ بل حق کی غفلت ہے کہ وہ حسب الدنیا کے نشہ میں جھڑپیں
 اور باطل فرستے سطر موزا اپنے عمدہ نظریات کی اشاعت میں دن رات کو یک کے ہوئے
 اس کا سبب ہے

ہیں۔ ہماری قیاسی دُعا ہے کہ شہدائے مولانا موصوف کی طبع کردہ کتابوں سے عوام کو زیادہ
 زیادہ فائدہ حاصل کرنے کی توفیق بخشے۔ اور اس سلسلہ میں انہیں مزید توفیق ملے فرمائے کہ وہ باہل
 کی دلائل و برہین کے ساتھ عرب و عرب سر کوئی کر سکیں۔

اللہم زد ذی فزد و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی رسولہ
 خیر خلقہ خاتم النبیین والمرسلین وعلی الہ
 و صحابہ وازواجہ وبناتہ واتبعہ علیہم السلام
 الدین۔ الامین۔

احقر اناس ابو لزیہ محمد سرفرز خطیب جامع مسجد گھٹرو
 صدر مدرس مدرسہ نفقہ العلوم ٹھوسہ نولہ۔

۶ نول ۱۴۰۶ھ ۲۴ جون ۱۹۸۶ء

تصدیق امیر تحریک خدام اہل سنت حضرت مولانا قاضی محمد حسین صاحب چکوالؒ

امیدو می شیخ الاسلام مورناسیہ حسین احمد مدنی قس مسند مفتیہ، قزوین
 جناب مولانا صدر زید میجدد، سندھ، پاکستان، حیدرآباد

طالب خیر بھی ہے مسعود اہل سال ہے خیر تانی میں تانی ہوئی ہے۔ حضرت خود ہوں
 عبدالحیدر صاحب کے ذریعہ مدح دے دی گئی تھی کہ بھی کتاب پر ہیں۔ دیں۔ ہونکہ حصہ
 معصوم مدح کی ضرورت ہے۔ اتنا اللہ آپ نے بڑی کثرت کی ہے۔ کہ کہ اللہ تعالیٰ تصنیف
 میں مکرر سر کر۔ دیکھیں ضرورت ہوتی ہے۔ مجھے خود ایسا نہ ہو ہے۔ ہاں دیکھنے سے کئی جگہ اصلاح
 یا مدح کی ضرورت ہوتی ہے۔ اچھا فی حجت نے مسودہ کے جتنے تھے میں مدح یا اصلاح دیا
 تصحیح اس کے مطابق مرقوم کی ہے۔

خدام اہل سنت، مولانا قاضی محمد حسین، مدبر اعلیٰ،

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

مولانا محمد علی محمد علی اور آپ کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

۱۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی
۲۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

۳۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی
۴۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

۵۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی
۶۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

۷۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی
۸۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

۹۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی
۱۰۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

۱۱۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی
۱۲۔ مولانا محمد علی کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

عبداللہ حضرت صحابہ کرامؓ

۱۸ خ ۲۳ ص ۳۶ صفحہ ۱۸ — مجلد — بدیع —

عسی بہ کرم رب کی پاکیزہ سیرت اعلیٰ کردار اور فضائل و مناقب میں یہ علیہ السلام جامع
کتب سے۔ جس کی مصنفہ زید دین عربی، فارسی، کسی زبان میں نہیں ہے جو قرآن کریم۔
حدیث صحیحہ کے علاوہ۔ اصول حدیث اصول فقہ۔ علم کلام۔ تاریخ و سیرت کتب
شیعہ و مہدوئے وغیرہ کی۔ کتب سے تحقیق و مطالعہ کے بعد مرتب
کی گئی ہے۔ ان پر طبع و تصفیہ کی حرمت ۵۰ آیات ۵۰۰ حدیث، جماعت
سے حدیث ۱۰۰۰ اور مسئلہ کتب شیعہ سے ثابت کی گئی ہے۔ ان پر
تقریب و جہد بہ جتھہ عزائم سے گئے ہیں ان کے مسکت و مدلل جواب دیے گئے
ہیں۔ سحر حرم میں، ہنسنت و عیانت کا مسلک اجماعی مدلل کر کے خلاف
و موکنت "جیسی گمراہ کن کتب کا اصولی جواب دیا گیا ہے۔ تفصیلی مقدمہ اور
۱۰ باب کے بعد خاتمہ میں حضرت میر محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی اور مغیرہ بن شعبہ
کی سیرت بیاں کی گئی ہے۔ معیاری کتب و طباعت اور ۱۰ اکابر علماء کی تصدیق
سے مزین ہے۔ خود پڑھیں اور دوسروں کو پڑھو، کر تبلیغ دین کریں۔

سیف اسلام بر شہدائے اسلام یعنی شیعہ کے ہزار سوال جواب

۱۸ خ ۲۳ ص ۶۰ صفحات مجلد بدیع بدیع

بار بار طبع ہونے والی اس مقبول اور لاجواب کتاب میں تو حیدر
رسالت۔ ثناء ان کو کریم۔ خطبہ راشدین شامیات المومنین۔ حضرت امیر معاویہ
اور تمام صحابہ کرام و اہل بیت عنہم رضی اللہ عنہم یہ معاندانہ اعتراضات
کا قلع قمع کیا گیا ہے نیز صحابہ کرام کی شان اور صداقت اہل سنت
اُجاگر کرنے کے علاوہ آغاز کتاب میں خمینی لازم کا تعارف اور اتحاد بہت
نہ در دیا گیا ہے سنجیدہ اور مدلل انداز بیان سے ہر قیل و قال کا خاتمہ
مناظرین مہینین۔ عاشقانِ سیاہ صحابہ اور خدام اہل سنت کے لئے
موجود آبِ حیات۔ خود پڑھئے اور دوستوں کو پڑھائیے۔

کلمات تلخ و شیریں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامد و مصائبِ بحق و باطل کی نہرِ آریائی و زراواں سے چلی آرہی ہے۔ آدھ و ابھیس حضرت نوح و آپ کی قوم ابراہیم و فرید و کلیم و فرعون حضرت محمد مصطفیٰ و ابوالعباس احمدیؑ کی قوم اور کاف قریب علی و خوارج حسین و بن زید، بل بیت و نذر شیخان کوثر و مصطفیٰ بن زبیرؑ اور متنبی کہ سب مہم آئے، رحیم و مردود بزبان حضرت سیدؑ، عرب کے مظلوم مسلمان اور ہندو کا باشندین، سفک خمینی اسی کی مثال ہیں۔

تاریخ کا ایک ایک ورق شہد ہے کہ جب فکر کی ساری طاقتیں اسلام کے ٹکست جاتیں و دنیا و دنیا پرستی و فتنہیں اسلام نے دم و ایرن کی شان و شوکت کو تہ و باری کر ڈالے۔ تو تقیہ، منافقت کے لباس میں ایک شاہ بن سبا یہودی نے ایک یہاں قہ جہنم دیا جس نے ہر تہیں و فخر پوسین بن کر مسلم و مسلمانوں سے پورے پورے بدلہ لیا۔ بدلہ کھولے افراد سبائی قاتل کا شہر ہوئے مسلمانوں کی تہ و ترقی و فتوحات کا دروازہ بند ہو گیا۔ دورِ قدیم یا عہدِ مصطفیٰ کے مسلم خلیفہ سقائی و بربریت کو تو چھوڑ کیے۔ دورِ جدید میں حلفِ الاسد و نفی نے شہر میں خونِ مسلمانوں و دیگر مسلمانوں کا قتل مایا کیا۔ لباس میں دروزی و شیوہ طیش میں نے مسلمانوں کے کیمپ کے کیمپ یہودیوں سے مل کر تہ کیے و ہتھ بندوں کو محصور کر کے انسانی لاشوں اور دم و درجہ و درجہ کا دشت کھلنے پر مجبور کیا۔

حکومت کی وہ کونسی صورت و مثال ہے جس کا غلبہ یرن سے لے کر تہ ہنوز روحِ عدالت و نفی و نفی کی حکومت نے یران کے کردوں، بلوچوں، ہستی مسلمانوں و ملی و ملی عرب پر کتاب نہیں کیا۔ یرن نے تہ ہی دور سے غلبہ کا عرقی عداوت دہرکھتی تہی۔ نفی و نفی نے یرن اتہ رہاں نے کے لیے عرق میں اپنے کیمپوں کے ذریعہ بدعت کرنی۔ جب وہ تہ و ملی اور عرق چہ تہ و تہ و تہ کی بازیابی کے لیے دفاعی تہ پر مجبور ہو گیا تو یرن سے بدست و تہ و تہ میں تبدیل کر دیا۔

برن صرح ہائیں کرنے کی سہ میں اپنے پیداواری عظیم وسائل ۔۔ کھوں کی آمد میں اپنی فوج کو
عربستانوں کا قتل تلہ فی نفسہ کر چکا ہے۔ بخر جنگ بندی کی کوئی صورت تسلیم نہیں کرتا۔ حالانکہ
نوسل : تلہ فی نفسہ علاقہ سمیت زرہ برہان ملک سلمیر جنوب مغربی کے پتہ پہاڑ زور
صرف کر چکے ہیں۔ پاکستان میں مسلح مداخلت کر کے کوئٹہ و کراچی میں میٹر فسادات کرنے ہیں
اپنے کھوں سے اسلام آباد پر مسلح چڑھائی کر رہے ہیں۔ اسلحہ حج کے موقع پر حرمین شریفین پر
مسلح قسملہ کا ڈکرام بنایا ورشید بیلہ عسکری سے قتل و غارتگی و بربادی مگر رپٹ جرنل صاحب
فیل کی طرح ن کو تباہ کر دیا۔ مسال ڈیڑھ لاکھ حاجیوں کے رپ میں مسلح حملہ سے جینے کا اعدہ
کے بعد سی عزم کو دہرایا ہے۔ **وَقَاتِلْهُمْ اِنَّ اَقْيُسَ فَكُونُ**۔

اس گروہ کے یفظہ و خوناک **عَزِمْنَا مِنْ شَمْسٍ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ** کا یہ نام
ہے کہ سورہ **سَدَمَةُ سَعْدَةٍ وَلَا شَيْءَ دِي** سلمی انقلاب ہے شیعہ
نئی سے سے کوئی تعلق نہیں، مرگ برسر میل، مرگ پر مرگ جیسے حروب سے یک دنیا کو
یہ سانی نگرہوں اور سیاہ نول سمیت التوبہ رکھا ہے۔ حالانکہ یہ مولیٰ سی بات ہے کہ جس قدر
وہمشی ہوں سے خفیہ عابد سے کر کے ورسمہ سے کراں کے دشمنوں جنی عوں کو نہیں مار جاتا۔
کر یہ نفعہ سچ ہے تو ایرانی میز میل بعد دیکریوں کرتے ہیں : **وَنَسْتَلِمْ** اور تلہ میب پر کیوں نہیں گرتے؟
مکہ مرمز اور حجاج کریم پر حملہ کیوں ہوتا ہے؟ نیویارک پر کیوں نہیں ہوتا؟ اس سے پتہ چلے کہ دہرہ دشمنوں
ایک ہی ہیں۔ **اَللّٰهُمَّ اَجِدْهُ**۔ جوں جوں وقت گزرتا جاتا ہے ورخصی صاحب اپنے
ناقدرین دشمنی لفین کو رکھوں کی تعد میں موت۔ لگاتار چکے ہیں اپنی شلق معانی ور ڈیڑھ
شپ میں دعویٰ و غوغایت کی سہ دون پر پہنچ رہے ہیں۔

۱۰۔ جوہری شہر و فیدہ کے ذریعہ بد غلواد میں کرین کے سدرنی منہ امی نے خطبہ
جوہ میں حکومت کے حوس سے کہ "ام حکومت کے قیادت احکامات ہی کے تابع ہیں"
اس براہ منشی نے ان کو سخت مزہزشت کی کہ حکومت کو دین کے نبی دی رکان پر بھی فوقیت
حاصل ہے نہ رو نامہ نواسے وقت لکھتا ہے :

انصوں امینی نے کہ کہ حکومت دیں کے بنیادی احکام میں سے یک ہے اور

بل سنت و اجماعت فقہ و قانون سیرت و تاریخ فتوحات اسلامی ہر بات پر مبنی نہ رہا بل گیا
 ہے اور وہ فیصلہ کنوں کی دلزدگی میں کسی قسم کا دقیقہ فرما گزشت نہیں کیا۔ اس کے باوجود وہ برعکس
 نام نہان زندگی کا فرار۔ امام الشیعہ خمینی کی طرح یہ دعویٰ بھی ہے: "چونکہ ہم بنیادی طور پر اتحاد
 ملت کے حامی ہیں اسی لیے رتہ افوت کے استحکام کی خاطر ہم نے یہ سعی کی ہے کہ دو
 مسلمان جہیزوں میں سپس کی غلط فہمیاں دور ہو سکیں۔" (ترجمہ و تفسیر: امام محمد باقر عجلتہ)
 سنی دوستوں نے متورہ دیا کہ یہ کتاب منہ نکالنے کے قابل ہیں جو بے زبانیانہ
 جو مکرر ائمہ اہل حق نے اپنی زندگی کا مشن ہی قرآن و سنت و صحاح و کتبہ کا دفاع و رن پر ملنے
 گئے انتہا بات کا زوال قرار دے رکھا ہے۔ احتساباً نہ اس کر یہ کام پر طبیعت کو آمادہ
 لی۔ وقت طویل و رد کثیر کے خرچ کے بعد یہ تحقیقی و علمی خزانہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔
 قدرتی آپ کا کام ہے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

منہ سنت کہ خود تجویہ نہ کر غلط۔ بگوید

شیعہ سال عبد مکرم مشرقی کا گرجہ یہ دعویٰ ہے کہ یہ سوارت وہ ہیں جن کی وجہ سے
 میں نے سنی، بسبب چھوڑ دیے لیکن تنقید تعارض کا یہ نیا ٹھوس ہے۔ دراصل شیعہ ہونے
 کے بعد اس نے وہ عن کی تمام شیعہ کتابیں سننے کے بعد ایک خاص محنت اور سلیقہ سے یہ مرتب
 کیے ہیں جو انہوں نے مدت سے کذب و غیبت پر مشتمل مذہب کی آبیاری کے لیے پیدا کیں ہیں۔
 میں یہ کہنے میں حق بجانب ہوں کہ یہ تالیف کسی یک شخص کی کتاب کا جواب نہیں بلکہ محض
 سے بہرہ پر تمام شیعہ کتابوں کا اصولی جواب ہے اور دفاع محض میں ایک نیا نیکو پیڑا ہے۔
 اس کتاب سے جہاں یہ بات ائمہ اشراف ہو جاتی ہے کہ شیعہ حضرت امام علیؑ کے
 سزاور و دشمن ہیں اور بل سنت سے بیر رکھتے ہیں۔ گویا ان سے "سنی شیعہ بھائی جانی" کا
 پرفیہ و پستیہ زک الہ پتے رہیں اور داری کا وعظ کرتے رہیں۔ یہ بات بھی کھل کر سامنے
 آئی کہ شیعہ کا توحید و سنت کے علاوہ قرآن پر بھی ایمان نہیں نہ ہو سکتا ہے۔ یہ وہ حقیقت ہے
 جس کا وہ کھل کر اقرار نہیں کرتے ہمارے افسران و کارکنی ملازمین اور مذہب شیعہ سے
 ناواقف عقیدہ یافتہ حضرات شیعوں کو منکر قرآن نہیں مانتے اور مسلمان حائی تصور کرتے ہیں۔ یہی

الیسے کہ شیوع نے قرآن و سنت کا غرض ۱۹۸۶ء کر کے غلام کو دھوکہ دیا اور ان کی چال سے حکومت نے سترہ ترجمہ قرآن بننے کی کیٹی بنائی۔

جب ہر شخص بابت ہے کہ شیعہ تمام صحابہ کرام انصوف اپنے تین خلفاء راشدین کو ہم گز نہیں مانتے اور ان پر مطعن کی گردن، خواہ اپنی کتب سے پر طعن یا کتب اہل سنت سے تراشیں۔ وہ ان کے ایمان اور قلبی عقیدہ کی آئینہ دار ہوتی ہے جب وہ قرآن کریم پر بھی اعتراضات کرتے ہیں اور... اعتراضات اسی کتاب میں صحابہ پر سے بھی اپنے قرآن مظلوم پر کر ڈالے ہیں کیا یہ ان کے دشمن قرآن ہونے کی کافی دلیل نہیں ہے؟ حالانکہ انہوں نے تحریف قرآن کے عقیدہ - کہ یہ قرآن صلی کامل و درست نہیں۔ اس میں ۵۰ قسم کی خرابیاں ہیں۔ پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ خود اس سائل نے ہمیں ایک خط میں لکھی ہے: "ہم ہمدانی کے پاس وہ قرآن ہے جو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تحریر کروایا تھا۔ اس کے علاوہ باقی تمام قرآن کے نسخے نقل ہیں۔ اب اس قرآن کو نقلی جعلی بتانے والے۔ ایک اور اصلی قرآن عبد اللہ بن ابی قحطیل۔ قرآن پر ایمان کیسے رکھ سکتا ہے؟ چنانچہ اس نے "شیعہ مذہب حق ہے" دست پر لکھا ہے: "ہمارے ارطابہ بن کے پاس جو قرآن ہے وہ صلی بنے نقل ہے۔ لوگوں کی دست برد سے محفوظ ہے اور آپ لوگوں کا قرآن نقلی ہے ہے یہ روئے دکھا رہے۔ انہی با تھوں سے دست برد ہوا ہے۔ ایمان کا تعلق اصل سے موتا ہے نقل سے نہیں۔ اموار شہ بصلہ"۔ قدیم زمانہ میں کتب شیون پیدا تھیں۔ ہمارے ممان کے کفر یہ عقیدہ سے ناواقف تھے اس لیے جعلی مدارس ان کی تکفیر کی راحت نہ کی۔ لیکن جس علی دکان سے واسطہ پڑا، درختوں نے ان کی تردید میں کتب لکھیں۔ وہ ان کے کفر کے قائل ہوئے اور بعدہ تکفیر میں سہ دست عقیدہ تحریف قرآن شرک میں غلو شیخین کی عذفت کا ٹکار اور عقیدہ امامت کو گناہ ہے

تمام مسئلوں کے متفقہ ۳ کار اسلام کے بیانات ملاحظہ فرمائیں

۱۔ سراج اولی محبوب سبحانی حضرت سیدنا شیخ عبد اللہ جلیل لی نور اللہ مرتبہ رقم زیریں:

"یہود نے تورات میں تحریف کی ہے اور رافضیوں نے قرآن میں ایسا کیا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن کی موجودہ ترتیب ٹھیک نہیں ہے۔ ترتیب دینے کے وقت ان کو پہلے سے ہی الٹے

کر دیا گیا ہے جس ترتیب سے آمارا گیا تھا اس کو باقی نہیں رکھا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں
 کسی بیشی کردہ کسی ہے کہیں اس کو ٹٹا دیا ہے اور کہیں بڑھا دیا ہے۔

یہودی حضرت جبریل علیہ السلام سے دشمنی رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسرے فرشتوں
 سے وہ بدکار دشمن ہے اور انھیوں کے ایک گروہ کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ جبریل علیہ السلام نے جو
 مصحفے مسلّمہ علیہ وسلم پر وحی نازل کی ہے اس میں وہ غلطی کھا گئے ہیں انھوں نے اس
 میں رضی اللہ عنہ پر پہنچائی تھی مگر جبریل علیہ السلام نے اس میں غلطی کھا گئی ہے۔ یہ جھوٹے
 ہیں۔ جھوٹ جھگڑتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ ان مردوں کو ناسخ کرے۔

(نہجۃ الیقین، در شیعہ ۶۶-۶۷ مطبوعہ لاہور)

نیز حضرت یونس میرا ان کے کفریات کہتے ہوئے عقیدہ ظلم غیب کا، امر کے یہ عزت
 اور ان کی تمام انبیاء سے نصیبت، تمیز صحیحہ وہ وصیت کی وہ اس طور پر ذکر کرتے ہیں۔

۱۱۔ اس بات پر اتفاق ہے کہ انہوں نے متحول کے بعد مذمت کا حق حضرت علیؑ کا تھا لیکن
 بعد میں ایسا نہیں کیا گیا اس سے سب کو اسی پر کرم و مرتہ ہو گئے ہیں۔ ہونے چاہئے کہ۔

۱۲۔ اس گروہ کا اعتقاد ہے کہ کسی چیز کے خلاف ہونے سے پہلے نہ تو اس کو نہیں جانتا وہ
 کا عقیدہ ہے۔

۱۳۔ ان کا یہ قول ہے کہ حساب کے دن سے پہلے مرنے والے دنیا میں واپس آجائیں گے عقیدہ
 رجعت، مگر غریب گروہ کے لوگوں کو اس سے اتفاق نہیں اس کا یہ قول ہے کہ کوئی قیامت نہیں،
 نہ حساب کتاب ہوگا۔

۱۴۔ ان تمام کا یہ عقیدہ ہے کہ امام صاحب کو یہ علم ہوتا ہے کہ جو چیز پہلے رہا نہیں ہو
 چکا ہے اور اب وہ ہونے والی ہے یا نہیں اس کے متعلق ہونا ہے دیں گے متعلق ہر ایک کو
 جانتا ہے یہاں تک کہ سطح زمین پر جس قدر ٹیکریاں درمیان کے تھامے پڑتے ہیں ان کی تعداد
 بھی اس کو معلوم ہوتی ہے اور دونوں کے جتنے پتے ہیں ان کے شمار سے بھی واقف ہوتے۔
 بعض ائمہ کو علم ماکان و مایکون کا ہوتا ہے جس کے آج غالی قائل ہو چکے ہیں۔

۱۵۔ ان میں سے اکثر لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جس نے حضرت علیؑ سے دشمنی کی ہے وہ

کافر ہے اسی قسم کی بہت سی کفریہ باتیں کرتے ہیں۔

۱۶۔ فرقہ نمایہ کا یہ عقیدہ ہے کہ جتنے پیغمبر ہوئے ہیں ان سب حضرت علیؑ افضل اور بہتر ہیں۔
۱۷۔ اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ علیؑ خدا میں (یعنی صلیب پر) تسلک، دفع بید و الم خیب
مناظر نور بن محمد مند ہیں، شریفہ کی تمام فرستوں اور سب بڑوں کی محنت تاقیامت رہے
ان کا نام و نشان اس جہان سے مٹا ڈالے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنے غلو میں بہت لڑھکے
ہیں۔ کفر پر عجب تم گئے ہیں۔ اسلام کو ہیوڑ بیٹھے ہیں۔ خداوند کریم اور قرآن کریم اور پیام
پیغمبروں کو نہیں مانتے ایسوں سے خدا اپنی پیادہ میں رکھے۔ (غیۃ العالین ص ۱۶۳)
۱۸۔ ہر تہ سیدنی فرقہ غوغا و شیعہ کے حریف میں کہتے ہیں :-

دو غوغا کا افتادہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے لوگوں کی تہ ہیر ان کے کاموں کی تہ
و محنت رونی، ماموں کے سپرد کی ہے۔ اور تحقیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے
پیہ شہادہ اور اس کی تہ میر کی قدرت دی۔ (غیۃ العالین ص ۱۶۳)۔ (مختار کل کے
نام سے جہوں نے یہ عقیدہ مبالغہ سنیوں میں بھی پھیلا دیا ہے۔ مؤلف)

۲۔ امام زہبی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کفر تہ کے متعلق فرماتے ہیں :-
میں کتابوں کی تحقیق کو کان دینا غریب ہے اور حدیث صحیحہ سے پرہیز کرنا میں میں
محمل و طہری و ریکہ نے خود اس سادہ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
ہے اللہ تعالیٰ نے میرے لیے صحابہ بنائے ہیں بعض ان میں سے وزیر بنائے ہیں اور
عس بنائے۔ بنائے ہیں میں جس نے ان کو کان دی اس پر اللہ کی لعنت ہو۔ اللہ تعالیٰ ان کے
فرض و وفل قبول نہیں فرماتا۔ (رسالہ فرقہ شیعہ)

نہروہتے ہیں ہم و حامل یقین ہے کہ حضرت علیؑ و ائمہ مؤمنین میں اور خدا کے دشمن نہیں
در بہت سے دشمنی ایستہ ہیں۔ پس ان کی تہ میر اس کے قابل اشیاء پر ہوئے گی۔
موجب اس میں کہتے کہ ان کو کھانے دے۔ خود کافر ہو جائے، پس ان شیعوں کے کفر کا حکم

۱۹۔ بات کے شیعہ مذہب، مریضوں کو دلوئے تہ ابلیس تہی عقیدہ شیعوں کو خود دانی کہتے دلال تہ چاہے

کیا جائے گا۔ (منہ)

”رضی کے پیچھے نماز پڑھے۔ مکیط میں۔ محمد رضی کے پیچھے نماز کو باقرار نہیں دیتے
اسی لئے کہ وہ خلافت صدیق کبر کا انکار کرتے ہیں۔ نہ بھی ہر کرم کا اجماع ان کی خلافت پر ہو چکا
تھا۔ ورنہ صدمہ میں ہے کہ جو شخص خلافت صدیق کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ سی طرح جو شخص
خلافت عمر کا منکر ہے صحیح، تو ان میں اس کا بھی یہی حکم (کفر کا) ہے پس جبکہ ان کی خلافت کا
انکار کفر ہے تو ان کو کالی دینا و رحمت کر، کیسا ہو گا؟ میں نے ابھی سے یہ مفسر شیعہ احادیث صحیحہ
کے مدعی ہے۔ درحقیقت سلف کے بھی موافق ہے۔ (اسرار رضی ص ۱۵۹ پر ۱۵۹)

۳۔ حضرت شاہ ولی اللہ سنوئی شرح موطا میں فرماتے ہیں۔

”اگر یہ کہنے کے پیچھے خاتم نبوت میں لیکن اس کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہ ہو جائے
لیکن نبوت کی حقیقت، یعنی ایک انسان کا منجانب سے مخلوق کی طرف معشوت ہونا اور
واجب، طاعت ہونا، الگ ہوں سے محسوس اور بقا مل لٹھار سے محسوس ہونا آپ کے بعد نہیں
موجود تھا تو ایسا شخص زندیق (مذہب کا مکر) ہے۔“

تعلیمات ہدیہ ص ۲۴ میں شیعہ عقیدہ امامت کو ختم نبوت کا منکر بتاتے ہیں۔

”لیکن ان شیعہ کی اصطلاح میں وہ امام مفسد من احاطہ مخلوق کے لیے مقرر کیا ہو ہے اور
حق باطنی امام کے لیے بٹکتے ہیں۔ پس یہ وہ حقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں کہ چہ زبان سے
آخرت میں اللہ عید وسلم کو خاتم بابیا کہتے ہیں۔“

اہل سنت علماء کرام اور عام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں | اس تلخ حقیقت کا ختم کیا ہے غیر

چارہ نہیں کہ سب اہل سنت ۹۵ فیصد ہو کر بھی اتنے طاقتور و منظم نہیں جو مداح صحابہ بن چکے
ہیں و جو دھندس کی یہ ہے کہ علماء تین چار گروہوں میں بٹ کر ایک دوسرے کے خلاف
نبردیں لڑ رہے ہیں اور عوام ان سے بد دل ہو کر ہرے دیں کیونست یا خود ولیدوں کے پیچھے
مار رہے ہیں۔

ہر ایک کا اپنی جگہ دھڑا اور منکر مضبوط ہے لیکن تمام ہی یہ ناموس زونج فتنی کے غلط

اور اس اہل سنت و جماعت کے شخص کے لیے۔ جذبات میں زحمت و ترمیم کرنی جاتی ہے نہ عد رمی بہ و روفض کے، وغیرہ کے یہ حمت و تصب پیدا کی جاتے ہیں جو پٹ سنگ میں ہوتا تھا اور یہ لوگ دوسرے خیمہ میں رہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دورِ حاضر میں پاکستان و بلادِ اسلام کے یہ زبردست خطرہ ہی روفض اور فتنہ خمیت بن چکا ہے جس لوگوں کو بیدار و بید ہونے کی انتہائی ضرورت ہے۔

یہ لوگوں کے توٹ جانا کے اسے نئی مسلمانوں تہذیبی داستان تک: ہوگی داستانوں میں باہمی محبتوں میں تفریق تیجیت اور اعزیز و غیرہ کی پیدا کردہ ہے۔ ہمارے اختلافات یا توقعات و رسوم سے متعلق ہیں یا دینی مسائل میں غلو و تشدد سے وابستہ ہیں جب کہ قرآن و حدیث کلمہ، اذان و جماعت صی پر سب کی ایک ہے۔ میرا یہ دعویٰ ہے کہ دیوبندی برہمنی ایک ہی فقہ اور ایک امام کے پیروکار ہیں۔ نصاب و مینا ت بھی ایک ہے۔ پھر یہ منافرت، رسی وراپنے اپنے خیالات و رسوم پر جمود و رصل شیعوں کا پھینکا ہوا گیند ہے۔ قرن و حدیث و فرقہ خشی شک و بدعت، منی سنت رسول و جماعت میں تفرق بازی کے سخت مخالف ہیں۔ حضرت مرشد حیدر علی نے شیعوں کے جو فتنہ گئے ہیں بھر پوراً کیے۔ ان کا ہی پر تو ہم پر تو نہیں پڑ گیا ہے؟

انگریزوں کے غداروں، اتحاد سنت کے حامی ذمہ دار علماء مل بیٹھیں اور یہ عزم کریں کہ قرآن و حدیث صحیحہ اور فرقہ خشی کے خلاف یا ان کے علاوہ کوئی عقیدہ و رسم دین کا جزو نہ سمجھا جائے۔ حوسلونی عہد یا مہر کے رخصتی بادشاہ کے دور سے تیل ہیں اور صوفیہ نہ امور کا حضرت پیرانا ہے۔ حضرت محمد الف تالی، حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تعلیمات کی روشنی میں فیصد کریا جائے اور ساری کے مقابل ستر کرلیٹ فارم بغیر کسی کے مخصوص نعرہ کے استواء کیا جائے اور عظمت صی پر یا مقام خفا راستہ دین کے نام سے ہر شہر میں پھر پور چلے کیے جائیں تو دو تین سال میں ہی ۵۰ فیصد مسلمان ایک بڑی طاقت بن کر اسلامی قانون نظام معاشی اور خدافت راشد قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ کیونکہ یہ اللہ علی اجماعہ فرماں ہوئی ہے۔ ہمارے بل حدیث جائے بھی غیب منظر اور فعال ہیں۔ قرآن و سنت کی خوب دعوت دیتے ہیں گروہ

یہ بخور کرنا چھوڑ دیں کہ قرآن مجید اور خلف راشدین کا عمل محبت نہیں غیہ مخصوص مہل میں فقہ و جہاد دائرہ
 قہل عمل نہیں۔ بجایہ کوئی نیک نہیں۔ صرف قرآن و حدیث کافی ہیں: تو بہتر ہو ورنہ ہی پتی ٹھیں
 لکھو کھل کر کے دشمن کو یہ کہنا کہ: اُمت اور صحابیت کے درخت کو کاٹ دو (سعاذ اللہ تعالیٰ)
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۷ میں سے نصف ایک ناجی و قرآن کی نشانی مہل علیہ
 وَاَصْحَابِی۔ رَسُوْلَہٗ، میسے درمیان کے طہیقے کا پیرو کار گردہ برحق ہے: بتائی۔ حضرت
 یوحنا و مہل کا نام ہے کہ سریوی کا حکم دیا ہے۔ اترندی، اپنی اور خلف راشدین کی سنت ایسا کرنے
 کی تاکید کی ہے۔ بدعت سے ڈرایا ہے۔ (تسکوۃ)

قرآن پاک نے مہل جوین و انصار کی پیروی کرنے والوں کو جنت و رانی رضا مندی
 کا مہل بخت ہے۔ (پہل ۲) مہل جوین کے رستے کے خدشہ چھنے والوں کو جہنم کی وعید
 سنائی ہے۔ (پہل ۱۴) ورنہ ایسا ایدت دیگر قوموں سے طہل کر کے ان کو معیار برحق و
 ہایت اور پیشوین اُمت بنا دیا ہے اور ان کے مہل عدل کو کمرہ کہا ہے۔ (پہل ۵) ع
 بھر کیسے اہل سنت قرآن و حدیث کا نام لے کر مہل پر بدلتی در بے عفتادی کا دروازہ دشمن
 پر کھول دیں اور اس کی تصدیق کر کے اپنے مذہب کی تکذیب کریں۔ (استغفر اللہ)

ہمیں یہ سیم ہے کہ غرضی طور پر تینوں گروہوں نے نفس کے مقابل بت عمدہ لڑائی تیار
 کیا ہے۔ مولانا محمد رضا بریلوی کا رد دار فضہ، مولانا محمد علی کی تحفہ جعفریہ علامہ احسان الہی تھیر
 تہیہ کی تصانیف مولانا قاضی محمد حسین، مدرہ دوست محمد قریشی، ورمولانا عبدالتوٹوسوی در
 مولانا محمد نافع کی تصانیف سوئے سے تو نے کے لائق ہیں۔ مگر تیسوں بڑی جماعتیں: دیوبند لو
 کی: ۱۰۰۰۰۰۰۔ یہ غور فرمائیں کہ ۱۹۴۷ء میں ان پر خوب ظلم و تشدد ہوا، ہر ایک کے جیہ جیدہ
 علماء شہید ہوئے۔ غرضی طور پر ہر ایک نے لکھوں روپے کے مصارف و سیکڑوں
 مظاہرین کے گرد گرد کرانے سے بہرہ ور ہو کر کیا مکر کی قائل کیفر کردار کو پہنچے: حکومت یا دشمن
 کا رویہ بدلا: یا کسی جماعت کے مخصوص مطالبات حکومت نے منظور کیے: بہر حال نہیں۔ اس
 کی وجہ: ہمیں لائق: اتفاق و رانی اپنی بدعت و زنی اور گردہ پرستی نہیں تو در کیا ہے: حکومت
 ۵ منڈوں کی مانتی ہے۔ ۹۵۰ ماشایوں: آواروں سے سے کیا ڈر: جن کا نہ ایک بیڈر

ہے۔ مگر قومیں تنہا کس قدر لعوب کی بہت سی مثالیں ہیں۔ کوجہ ڈوہری ہری سونے
 رہے ہیں۔ ہر ایک کے سر کے سامنے اپنی رائیں اور ہری سونے پتھر رکھی ہیں یا تو ہری
 سے قہر کر کے اپنی کاغذی رشتہ میں وہ یہ نہیں سوچتے کہ یہ ہری سونے پتھر اپنی ہری سونے
 خود کے ساتھ رہیں اور کھو بیٹھے۔ باقی ۸ فیصد ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 کا نتیجہ نہ تھا؟

میں قوم سے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 افسر صاحبان سے یہاں کرتا ہوں کہ کل خدا کے درمیان ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 میں جب آپ سے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 سلم کے نام پاکستان بنایا گیا تھا۔ اسلامی قانون شریعت تم کیوں نہ کہی تھا۔ قادیان
 صی ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 راشدی میٹریک ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 تہر کہنے والے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 مسلم حکومت یہ کہ ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 کیا۔ مگر ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 حکومت ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 نکالتے تھے۔ کیا دیوبندی یہ کہ ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 اجتماع رائے و مذاہب کریتے تھے۔ کیا قادیان ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 تھے۔ مگر ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 اور آپ کے رہا شہر کرے۔ تو نہ کہ ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 مقرر دست کے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے
 جماعت نے نہیں دو تھیں مگر ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے ہری سونے

شرعیہ و خود بناتے ہو نہ دوسروں کا بن ہوا پسند کرتے اور مواتے ہو۔ یہی انتشار سے
مصطفیٰ کمال یا کمونسٹوں کو زہم قدر اچھاتے ہو۔ دیوبندی مذہب، رضا خانی مذہب، قانون
ضعفی یا قانون اہل صیسی مذہب، لیبرز میں تو خوب پیدا ہے ہو مگر اسلامی قانون و تعزیرات
پر کوئی متفقہ کتاب حکومت کو نہیں دیتے۔ ہر بین شریعین کو کھل شہر قمر بدینے اور فرقہ واریتوں
بہ کرنے کے لیے سعودی عرب کی خدمت کو تو کوستے و حجاز کا مغربیں لندن میں منعہ کرتے
ہو مگر اسرائیل کا ایجنٹ خمینی حرین پر قبضے کے خوب دیکھتا ہے۔ ایک حد درجہ بہتہ و فراق کی
ڈھاکہ شیعین کی لاشیں نکاسے، ورسیدہ عائشہ بنت محمد کی ریش کو کوڑے مارنے کا عقیدہ اس کا
جہ و یا ہے۔ اس یرتہیں کوئی حیح اور مظاہرہ میں سو جتنا عراق نے ۱۹۹۰ء میں اپنے
تین باغیوں کو بیانیسی دی۔ یہاں خمینی پرستوں نے اسلام آباد کا پھر و کرڈا اور زلزلہ و فساد
حد و اسلامی سے تہی کراچی، شام، یرن، لبنان، عراق وغیرہ میں تمہارے لاکھوں سنی مسلمان
تہید کیے گئے۔ تمہارے حق میں اُف تک نہ کی۔ اے تہذیب، زستی، آرام، زندہ قوی
تمہاری طرح نہیں ہوتیں۔ کچھ ہوش و غیرت میں آؤ، تمہارا حریف ایک سو برس تک تیرے
ربا اپنے شہیدوں کے نہ قول، نہانی، نہ است، نہ کرتا رہا۔ اپنے عقیدہ کے مطابق تہذیب و تمدن
اب بھی اسے تہذیب میں رہا چاہیے۔ مگر وہ تمہیں بدعتوں و فرقوں میں جبار کھین ہو گیا تمہارے
درجوں علی کو تہید کر چکا ہے۔ تم تو اپنے تہذیب کے مذہبی نہ لکھ سکے، وقت کی آوریوں کر
تے کی رفتار و یکجہ کر اپنا رویہ بدو گئے ورنہ موسس توحید، موسس تہذیب، موسس صی و اہل بیت
کے تہذیب اور قومی بت کے لیے شہزاد بیت فرم پر صومس سے کام کرو گے یا نہیں؟ ورنہ اپنی
قد خود کھودو گے اور تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب کا۔

میں، رمیہ نکاں برگر نہ عالم کہ اسن بہ حیر کردن آتسا کرد
النس منککم و حبیل ترینند۔

ایک کہنے و کہہ سکتا ہے کہ جہاں !
مرکز اتحاد کی طرف دعوت اور حکومت کو مشورہ
آپ جس دل بوزی و رسد می ہادی
سے بل سنت کے مختلف الیال کردیوں کو ایک مرکز پر جمع دیکھنا چاہتے ہیں اسی جذبہ سے

سپ شیعوں کو ساتھ کیوں نہیں لاتے اور ان کے خلاف قلمی جہاد کیوں نہیں ؟

راقم الحروف خدمتے پاک کو جاننے و نظر اور عالم الغیب و الشہادہ جانتے ہوئے یہ دھڑکتا ہے کہ مجھے بات و طر حضرت امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے تاحداروں اور محبتوں سے کوئی ہمت نہیں بلکہ میں تو آپ کی محبت و اطاعت والے مذہب پر مینا اور مرنا پناستاپوں اور اہل سنت کی نجات اور ایمان اس سے وابستہ ہے۔ بھاری جنگ باربانی اور قلمی جہاد صرف ان منافقوں سے ہوتے جنہوں نے بنام شیعوں ایک پارٹی تو بنائی مگر آپ سے اور آپ کی ولادت سے مسلسل نہ یاں اور جنگیں کیں اور ان کو کسی میدان میں کامیاب نہ ہونے دیا یا آپ کو فدا اور رسول کا مرتبہ دیا یا حق کو اور مصاف باطن شریف و معزز مسلمان ہی نہ بنے دیا کلمہ اسلام بدلا، رسول خدا کو ناکام کہا۔ تمام صبیحہ کرم کو معاذ اللہ مرتد اور جھوٹا کہا قرآن و سنت کی حقانیت پر حملہ کیا۔ ان لوگوں کو رسول، اصحاب رسول، و مہدیان رسول سے ملایہ دشمنی کو اپنا مذہب بنایا۔ بات طاہرات کے نسب پاک پر مت لکائی۔ کفار سے مل کر تمام امت محمدیہ سے فتوحات کا انتقام لیا۔ رترک و بدعت کی علمبرداری کی۔ متدہ در فوج و ریت کی جازت دے کر عصمت فرشی اور حیاتی کو مسلم معاشرہ میں پھیر دیا۔ نام اعدین کے ذریعے جھوٹ کی تشبیہ کی۔ مسلم سوسائٹی کو دشمنی اور فتنہ پرستی میں پھنسا دیا۔ زوال امت اسلامیہ اسی طبقہ کے کردار کا نام ہے۔

اگر اب بھی دعوے دارین اسلام اپنی خود ساختہ رسوم اور شرک و بدعت دے مذہب جھوٹا دیں۔ نام موکر مظلومی کا پروپیگنڈہ بند کر دیں۔ قرآن و سنت اور قصاص و شہادت کی تعلیم کے ذریعہ اپنی اپنی اصلاح کر لیں تو فرقہ پرستی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اسی دین مسلمان کی مراد مقصود حاصل ہو جاتی ہے۔ سیدہ حضرات حضرت علیؑ کے چکے پیروکار بن جائیں تو وزارت لڑا دیں ہمارے بعد بن جائیں گے۔ سنی حضرت قرآن و سنت اور چاروں نفعدار شہیدین اور اسوۂ صالحہ کرم کو پھانسی ملو و بدعت پرستی چھوڑ دیں اسی میں ان کی نجات ہے۔ غور کیجئے عاشق صادق رسول حضرت بوکرہ بن ابی البکر صدیق رضی اللہ عنہ سنت رسول سے سزا و توبہ میں ڈالتے و منافقوں متدوں زکوٰۃ کے مشرووں اور ختم نبوت کے ڈاکوؤں سے جہاد فرماتے ہیں سب ال کا مہیو ہال

پرستوں سے، تم دیکھ کر کہے: علم بردار توحید حق و باطل میں فاروقِ حمر سود کو غلبہ کر کے کہتے
 ہیں تو ایک پتھر بنے شیخ: یہ حق نہیں ہے سکتا۔ اگر رسول اللہ اسے تجھے نہ چھو ہوتا ہم نہ جوتے۔
 میت رنواں: اے مبارک خدا کو نامید کر دیتے ہیں، کہ تو ہم پرست مسلمان س کی ہوتا ہیں نہ ملک
 جانیں۔ یہ محمد بنور کا عقیدت کیتس سنی، قبر پرستی اور غیر خدا کے اندیشوں میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔
 جس ذوالنور نے اپنی غوغا و سختی سے، اسلام و مسلمانوں کا دامن مار مار کر دیا۔ من و نفاق
 دے اپنے دور حکومت میں سب رعایا کو فقر و فاقہ سے نجات دے دی کہ زکوٰۃ دسوں کرنے
 والا کوئی نہ ملتا تھا۔ مسلمان کیوں ہم کٹاؤں بھل گئے ہیں اپنی سرہانہ دینی دین کر کے یہ زلیا
 دور حکومت و خلافت کیوں قیام نہیں کرنا پاتے؟ جس سنیر علی علی نے اپنے ان بے حد اڑوں
 کو زندہ رکھیں مردم ارتداد میں خدا کو توحید کی مخالفت کی۔ کہ وہ آپ کو رب، کار ساز، متسلط شاہ
 دوزخ و جہنم کا ملک کہتے تھے۔ ان کے نام یہاں آج سی سب ان شرک میں کیوں مبتلا ہو چکے ہیں؟
 یہ بھی تمام مسلمانوں سے اہل کرتے ہیں کہ وہ فی بنی اصل نزل خداوند را شدہ
 کی طرف لٹھ آئیں جس سے وہ بھٹک چکے ہیں اور نظامِ خلافتِ راشدہ کی روشنی میں
 قرنِ دست اور فقہِ اسلامی کا نظام جاری فرمائیں۔ پاکستان کی تمام اور اسٹوڈنٹ اسی میں شمولیت
 میل جاری حکومت بھی دردمند نہ ایل ہے کہ وہ محض، تخریزی راج سے ہم پر حکومت نہ کرے
 مسلمان خدا خوف اور صحیح عقیدہ افسران کے ذریعے فرقہ بندی کے بت توڑے ہر گز ای اور
 بہت کے یہ لائنس جاری نہ کرے کہ مذہبی اور سیاسی جماعت دو دو مستند خدا ترن مہر دین
 کی کمی نہ لے۔ ہائی کورٹ، سپریم کورٹ وفاق شرعی کورٹ کے دینہ رمت زحموں کا پینل کا معاون
 بنائے سعودی عرب، مصر، شام، عراق، ایران، انڈیستان، مغربی ایشیائی ممالک کو۔ قرنِ دست
 اور تعلیمات صحیحہ و اہل بیت کے مطابق فرقہ وارانہ مسائل کا تنفیہ کرے۔ خداوندی رسالت و ہدایت
 پر ایمان نہ رکھے۔ یہاں فرقہ بندی کو وہ حقوق دے جو ایران نے ہل سنت و دینہ، قانونِ قیام و
 دینت رائج کر کے ملکی و دینی قوانین کو ختم کر کے۔ بلکہ ہی تمام مسلمانوں کو اپنا رشتہ
 کے برابر کے بیٹے کر دے۔ تعلیم کو ان کی تعداد کے مطابق ہر رمت کا پورا دے۔ ذرا
 بدلتے فرقہ واریت کی تبلیغ نہ کرے۔ نام نہاد باوجود کر کے متاثرین کو کراہی الائنس دے اور
 جابرانہ حال رکھ کر معاشرتی فساد رائج کرے۔ مہر و کو جہل و غیور نہ کرے ورنہ سے بین کر دے۔ اور



الحمد لله رب العالمين حمداً مكاملاً لعمه على
جميع المؤمنين ولصوته والسلام على افضل
خلقته محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين والمؤمنين
الذي جعله لك دياراً وشيخاً ونذيراً لك في الدارين
والحسن ان يوم استور والدين وعلى له ومحمد بن حنفية
وارواحهم من امر ميتة وعشيرة الافرسيين وعلى تارة
والصارة ومسته العتقين لهم عذاب النارين والبرقيين.

مقدمہ

دین اسلام دینِ محرت ہے۔ بنی نوع انسان کی فلاح و مسود کے لیے خود کو جان
کامات نے سے تاربت اور حسب عمل دستور اور عامی مشورۃ بات و دین و
آفت دونوں جانوں سے مراد ہے۔ اس کی تمام مادی و روحانی مسودت کو مل میں
کر ہے۔ یہ نہ کی کے تمام پھوڑ پر مجب ہے۔۔۔ کی کی روح و در کس کی فوسٹ کر ہے۔
صمیم و خلوک کے قیاد کی کوئی ہے۔ اسی کے نساوں کو انھوں و جانوں سے جان کر تبت
کا جو کر بنا۔ جانوروں اور درندوں کی مسودت سے مٹر کے کہ تہ بہ تقدس کا تاج کس
کے سر پر رکھا۔ ظلم و برہیت و نقات و حالت کی ہمارے مساحت سے مساحت دے کر مہر
ساں کے اوج شرف پر مہی ہے۔

یہ دیں اسلام ایک صحت مند معاشرہ تشکیل کرتا ہے۔ حقوق و ذرائع کی حفاظت کا دار
 غمڑا ہے۔ ماں باپ، اہل و عیال، ماکم و مکوم، کاشتت کار و زمین دار، مزدور و کارخانہ دار،
 حزب و سرزیدہ دروغیہ عقائد میں حقوق العباد کی وضاحت کر کے ایک ایسا اخلاقی تمدنی
 نصب میں درازی زندگی متعین کرتا ہے کہ مسلم اور انسانی معاشرے کے تمام افراد بشر عامل
 شہر و سرین کرتے ہیں۔ ایک دوسرے کو اپنا بھروسہ دار اور بھائی تصور کرتے ہیں۔ اپنے غرض
 کی کجادی سے مبرا کرتے ہیں کہ دوسروں کو حقوق لینے کے لیے مطالبات یا کجی پیش کی
 ضرورت ہی نہیں پڑتی بلکہ اسلامی معاشرہ کے دراز کی تمام مسمی، خواہ وہ میدانوں میں ہوں
 یا بازاروں میں، متعدد شہروں میں ہوں، یا دور افتادہ قصبات و دیہات میں، ایک مرکز کی
 طرف منجذب کرتی ہیں۔

اسلام کی نگاہ میں دو براہِ اخلاقی دونوں ایک ہی سلسلے کی دو کڑیاں ہیں اور ایک
 سلسلے کے دو حصے ہیں :

پہلے مرحلہ عمل و کوشش کا ہے جو دنیوی دنیا کی یکسوئی ہے دوسرے مرحلہ نتائج و ثمرات
 کا ہے جو ملک و قوم میں اور جنت، عہد، انکین بروز قیامت اپنے بندوں کو عہد ذمائی لگے
 عہد عمل میں دنیا میں کیا جائے گا ویسا ہی بدلہ و نتیجہ اسے عجزت میں ملے گا۔
 از مکافات مسل غافل مشو گندم از گندم برودید جو ز جو

جیسی کرنی ویسی بھرنی " دونوں جہانوں کا علامہ اور نصاب ہے و دیں اسلام
 ہی اس میں جنت میں کامیابی کا ضامن ہے۔ یہ دین تقریباً سوا لاکھ نبیاء علیہم السلام نے پیش فرمایا
 ان کے صحابہ و پیروکاروں نے اسے عمل تبلیغ سے جلد بخشی۔ سب سے آخر میں
 خاتم النبیین و المعصومین محبوب رب العالمین، شہد مرسلین حضرت محمد رسول اللہ رحمۃ اللہ علیہ
 صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین نے اسے نہایت مکمل اور منظم شکل میں عید کر دیا باخدا
 صنعت آپ کے صحابہ کرام و فضلاء راشدین عظام نے اپنے ملکوں کی کردار، حسن عمل و برکتوں
 تعلیمات کے ذریعے اسے دنیا کے کونے کونے میں پہنچایا۔ کروڑوں انسانوں کو بت پرستی اور
 معصوموں کی پوجا سے تیز کر دیا۔ دھوکہ دہی لڑنے کے آگے بھاگ دیا۔ ظلم کے شکنجے میں گرفتار

نہیب کو بات دلائی اور نظام عدل و انصاف کے دامن میں ان کو سنا دیا۔

انھوں نے عہدِ نبوت کر دیا کہ سچا دین اسلام وہی ہے جو قرآن و سنت کے اصول
اور صدقہ و رشتہ کے نظام حکومت کے مطابق جو ان کے فتاویٰ جات، تشہیرات، بسیکس
ورثہ میں سلام کی صداقت کی منہ بستی تصویریں ہیں۔ بنی نوع انسان کی تعمیر و ترقی اور فلاح
دین کی غما میں سنت اللہ، سنت رسول اور تدبیر کا ایک ایک وسیع اس پر گروہ ہے
حق و باطل کی دیزش روزِ قتل سے چلی آ رہی ہے۔ دل کی بیماریوں میں سے "حسد"
ایسی جراثیم بیماری ہے کہ تمام اعمالِ صالحہ کو ایسے جراثیم کر دیتی ہے جیسے آگ لکڑیوں کو انگارے
باد دیتی ہے۔ اسی حسد نے بڑے بڑے مشاہیر کو کفر و ظلمت کی دلدلی میں دھکیلا۔ دسمی نے
حسد سے جنم لیا اور سب سے پہلے قتل، حق حسد کی بدولت ہوا۔ حسد کی وجہ سے روسا، قریش
صادق دین در ردف و رحیم پیغمبرِ رحمتہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیان لانے سے
محروم رہے۔ سی جتنے کڑھنے کے رد عمل میں مدیہ فتنہ کا معرکہ سرور عبد اللہ بن ابی رئیس
لنہ نقیب سے متعلق ہوا۔ یہودیوں نے اپنی کتا بوں میں خاتم نبیین پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو محمد ظلم
کی صفات سے بھرنے کے باوجود حسد میں گر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیا۔

اسلام حبِ مہینے محسن تہذیب و نبوت، فطرتِ شریفہ
نہیب شیعہ کا آغاز و تعارف

کی وجہ سے یہ عروج پر پہنچا معلوم کرنے ارغنی کے چہ چہ
پر مہیا۔ بڑی بڑی تمدن فارس و روم کی حکومتیں چونکہ پاک ہوئیں تو یہود و مجوس منافق
اسلام میں داخل ہوئے اور حسد و نفاق کی وجہ سے اسلام سے انتقام کی ٹھانی۔ ان کا سر
صفائیں کا حسد نہ ہی سہا یہودی عالم تھا۔ جو صیہ و دشمنی، تعلیم نبوت سے جیزلوی فطرت

مسہ شیعہ کتاب رفاہ نفس سے محمود ہستی اس سہار کے حالات میں لکھا ہے۔ اہل علم کا یہاں ہے کہ
عہدِ نبوی سہا یہودی تھا۔ پھر اسلام قبول کیا اور حضرت علی سے محبت کا اعلان کیا۔ وہ یہودیت کے رہنے میں عہد کے عہد
یہودیوں کو جی میں شہد کا دھکیلتا تھا تو مسلمان ہو کر اس نے رسول اللہ کی دعوت کے بعد حضرت علی کے دھکی
مسہ فاطمہ کو یہودیوں سے جس نے حضرت علی کی مہمت کا اڑن ہوا مشہور کیا۔ حد سے پہلے اس نے آپ کے دشمنوں
سنت۔ دوسری ہے ان کی مخالفت کی دین و فطرتِ شریفہ کو کامر قرار دیا۔ یہی ایک جی شیعہ سے بنی دین سہا

وہ تین مسلمان کردار تھے اور اہل منہج سے بھیستے ہیں۔ ابن ابی رئیس نے حقیق کا پورا ذکر کیا
 جہاں تین تھے۔ اسی نے "حلب" اہل بیت کے پر غریب نعرہ سے حضرت عثمان کو شیعہ کر دیا۔ وہ
 حضرت عثمان میں شدید غریزیاں کرتے تھے۔ اسی کے پیروکار ابی طلحہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شیعہ کر
 دی۔ دینت کے دشمن سی کے حواریوں نے سیدنا سیدہ حضرت حسن المجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت
 امیر معاویہ کے ساتھ مصالحت و بیعت کر لینے کی وجہ سے مظلومین، مسودہ اسلمین، مومنوں
 کو روک دیا۔ کوفہ کے والے، دوران کی ناک کھڑنے والے انقلابات سے نوازا۔ (ابن ابی یونس)
 اسی بد بخت محمد نے ریکارڈ بتول حضرت حسینؑ منہج کو بل کر غلامی سے شیعہ کیا، اور قافلہ اہل بیتؑ
 سے بددعا میں لے کر رونا پلین اپنا مذہب بنایا۔ عہدِ تہذیب سبار اور اس کی سرور کا ذکر کرتے
 کہ یہ اسلام سوز مسلم کش کارنامے تاریخ کی سب سے متبرکت کتابوں کے علاوہ شیعہ کی عالم اسرار اہل
 کی کتابوں میں صراحت سے موجود ہیں۔ اس نے اپنی پڑتقیہ، خفیہ تحریک سے صحابہ و اہل بیتؑ
 کے قتل کا ہی کام لیا۔ یہ بلکہ اسلام کے اساسی عقائد پر تیشہ عیدیا۔ حضرت علی، مرتضیٰ کو رب سبار
 کرایا۔ یا علی مشکل کت اور یا علی مدد کے نعرے اسی کا بیج ہیں۔ امامت کا عقیدہ ایجاد کر کے ختم
 نبوت کا منہ یا کیا۔ قرآن میں تحریف اور کمی و بیشی کا نظریہ ایجاد کر کے اسلام کی جڑ کاٹ دی
 سرمایہ نبوت، تمام صحابہ کرام کو معاذ اللہ منافق، غاصب اور بے ایمان کہہ کر پیغمبر کی ناکامی اور
 اسلام کے جھٹلانے کا پر ملا اعلان کیا۔ امامت المومنین، ازواج پیغمبر اور بنات طاہرات
 اور آپ کے سب کسرالی اور فائدہ انی رشتوں کی غفلت کا، نکار کر کے "مقام اہل بیتؑ"
 کے نظریہ کو بھی تھس تھس کر دیا۔

عالم اسلام کے مشہور مفکر حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ "اسلام میں شیعیت کا آغاز"
 کے عنوان میں عہدِ تہذیب سبار کے تعارف میں فرماتے ہیں :-

اس خونی فصاح میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چوتھے خلیفہ منتخب ہوئے آپ
 بلاشبہ خلیفہ برحق تھے امت مسلمہ میں اس وقت کوئی دوسری شخصیت نہیں تھی جو اس عظیم منصب
 کے لیے قابلِ ترجیح ہوتی لیکن حضرت عثمان کی منطوبانہ شہادت کے نتیجہ میں امت مسلمہ دو
 گروہوں میں تقسیم ہو گئی اور نبوت باہم جنگ و قتال کی بھی بنی۔ جہل اور صفین کی دو ٹیلیں

ہوئیں۔ عہد شدہ ہر سب کا پورا گروہ جس کی اچھی خاصی تعداد ہوگئی تھی، حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ۔ اس زمانہ اور اس فضاء میں اس کو پورا موقع ملا کہ لشکر کے بے علم اور کم فہم قوم کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی محبت اور عقیدت کے عنوان سے غلو کی گمراہی میں مبتلا کرے۔ یہاں تک کہ اس نے کچھ سادہ دلوں کو وہی سبق پڑھایا جو پولوس نے مسیحیوں کو پڑھایا تھا، اور ان کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس دنیا میں خدا کا روپ ہیں اور ان کے قاسب میں خداوندی روح ہے، اور گویا وہی خدا ہیں۔ کچھ احمقوں کے کان میں یہ چھوٹا کہ اللہ نے ہوت، در رسالت کے لیے در صل حضرت علی بن ابی طالب کو منتخب کیا تھا، وہی اس کے اہل اور مستحق تھے اور حامل وحی فرشتے جبریل امین کون ہی کے پاس بھیجا تھا لیکن ان کو استتہاء ہو گیا، ورنہ غلطی سے وحی سے کہ حضرت محمد بن عبد اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس پہنچ گئے۔ استعظم اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

میں نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ جب حضرت علی المرتضیٰ کے علم میں کسی طرح یہ بات آئی کہ ان کے لشکر کے کچھ لوگ ان کے بارے میں اس طرح کی باتیں چھ رہے ہیں تو آپ نے ان سیاہیوں کو قتل کر دینے اور لوگوں کی عبرت کے لیے آگ میں ڈلوا دینے کا ارادہ فرمایا، لیکن اپنے چچا زید بن ابی اسلمہ رفیق و شیعہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما و ان جیسے لوگوں

نے یہ بات فہم و درمن درمن تو یہی معلوم ہوا کہ کس کن سب میں ہے تاہم قاضی ذوالفقار شہرستانی نے کہا کہ اس میں مصیبتیں ہیں، عقیدہ نقل کیلئے، غلو نہیں تھا، ورنہ اس حیدر کو جبریل امین نے غلطی کی کہ وحی و شریعت محمد کے لئے محمد ہی دی۔ اعجب یہ ہے کہ بطور تنقیہ اس کفریہ قول کو بھیجا دیا گیا ہے۔ برہان کہتے اور کہتے نہیں، ورنہ عقیدہ ہر امامی شیعہ شیعہ کا یہی ہے کہ چونکہ وہ صحابہ رسول کو باقی اور شیعہ علی کو مؤمن کہتے ہیں، مگر رسول قرآن کو صرف امام ناقابل عمل اور بے محبت کہتے ہیں، محمد نبی اللہ کو مقدس اور واجب اہل بیت ہیں، امام رضا کو مہربان و عزیز سے محبت و تکریم کرتے ہیں، حضرت علی کی نسبت تمام چیزوں سے توفیق و تکریم کرتے ہیں، رسول پاک کی تعلیم و ہدایت سے ہر صحابہ کو جس میں دشمنی نہ تھی، ان کی نسبت، خود لوگوں کو مؤمن و حق کہتے ہیں۔ یہی صورت و بادیت کو صورت سے کٹ کر حضرت علی کو نبی و وحی دہرے۔

کئے تو رہا اس وقت کے حاصلات میں اس کا رد و قبول دوسرے مناسب وقت کے لیے ملتوی کر دیا۔

ہر جملہ زمین کی مخلوق میں عہد لہ نہ ہوا اور اس کے حیوان کو اس وقت
کی فصاحت سے فائدہ تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے شکر میں ان کے پاس میں
غلو کی گہرائی میں نہ کاہر ہو۔ اس موقع پر اور اس کے بعد جب آسمان نے عرق کے عذاب میں کوڑ
کو بنا دار حکومت بنا لیا تو یہ علاقہ اس گردہ کی سرگرمیوں کا نشانہ نہ رہا۔ اور چونکہ مختلف باب
اور وجوہ کی بار بار میں کو مورعین نے بیان کیا ہے اس علاقہ کے لوگوں میں ایسے عابد اور مگر پانہ
افکار و نظریات کے قبول کرنے کی زیادہ صلاحیت تھی اس لیے یہاں اس گردہ کو پہنچنے میں
نہایت کامیابی ہوئی۔ دیکھو یہ علاقہ شیعیت کا گڑھ بن گیا۔ ابراہیم نقشبند

گوہن سب لہتم ہو گی لیکن حُبِ ہنریت کی آہیں اس کا سبب بن گئے۔ اور کفر و عداوت
پہلے سے۔ عارفی و صوفی کے نام سے یہ دو گروہ بن گئے۔ اور سلام و کلاموں کو زیر دست و پیر
پس پیو۔ ان کا اصل مذہب تو یہ تھا اور امت مسلمہ کو نبہ کرنا تھا۔ جیسے ہم خلفائے عباسیہ کو یہ
لیکن ایک روپ مذہب کا بھی دھار و رقاعہ ملے۔ حقیقت یہ ہے۔

مولوں اور ذریعہ میں تشکیک یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب سے پہلے تو ان کے ہاں جو درجہ کا
درجہ کھول دیا۔ سو حریف و متعلق سے وہ یہ کہ جس کا محرم باقی رہے ہوئے ہیں
وہ یکایک مستحق رخصت کا یہ رسالہ فروج دینا کہ جس نے کسی عورت کیوں چھوڑا۔ نہ کہ جس
سے پہلے ہزار سوال؟ اسی کفر کا یہی کاغذ ہے۔ جس کا تحقیق ہر مہر و شہر کا یہ سب

اے صبیح بات بسے اکھر سہی شے ں منکر کا سہیہ کو گتیں ملدیا تھا جیسے مرنی دریں تیری کج صاحب
تیرے جنت ہے شیعوں کی رحمتی شہید جو صبر و تقویٰ سے یہ ادب کے مددے کا ذکر ہے جسے انہوں نے
نہا کر سے ملی تیرے رب سے کامیاب ہیں جو گناہ کا مدببہ کے سو کوئی پیدا نہ ہو تو میں سے
مردود کو ں محاش کے شعور سے جدا ہیں ورنہ سب سبائی شکر آب سے نہایت ایتہ اسے مدد عا
دے کر حائل میں ایک دیا وہ غنی ۔ سہل کے سامری کی طرح مدد عا میں مجھے ۔ ملاد کر کر اگل پڑی
احد و رہ دور کا تقریب بن گیا ۔ لعنة الله عليه و علی شیعته و تابعہ جمعہ ۔

جواب تم نے اپنی اس کتاب میں دے دیا ہے ہم مناسب مانتے ہیں کہ اس گروہ کا سیاسی چہرہ بھی بے نقاب کر دیا جائے اور وہ وہ مسائل کو ان کے شر سے حتیٰ الامکان بچائے۔
 "فخر اسلام" میں علامہ احمد علی محمد نے لکھا ہے کہ پہلی اور دوسری صدی میں جو شخص یا گروہ اسلام پر حملہ آور ہوتا وہ اہل تشیع کے کیوب میں آتا اور غنہ و حنت اہل بیت کی آڑ میں اسلام کی بدول کو کاٹتا۔ اسی کی تائید پر ذہیر محمد سورے کی ہے۔ "قتباس شدہ" مدفعہ فرما میں۔
 شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں لکھا ہے "شیعہ مذکور قتل سے سبیلوں کے دشمن بن گئے۔ ان کی ساری تدبیریں سیاہ اور عظمتِ ظلم سے شہوت ہے۔"

نیز فرماتے ہیں شیعہ نقلی دلائل میں کرنے میں اکابر اسلام میں در فضل دل کے ذکر بیان میں جہل اساس۔ یہی وجہ ہے کہ انھیں اصل مظلوموں، لفکے چنے سے ہیں۔ ان کے ہاتھوں اسلام کو پیچنے والے نقصان کا علم نہ صرف اعلیٰ میں کو ہے، بلکہ اعلیٰ، باطنیہ درصورت سے کہ، افریقہ، اسلام میں شیعہ ہی کے دربار سے دخل ہوئے، لکہ روم میں بھی شیعہ کی رہ یہ نام نہ ہو کر اسلامی دیار و ممالک پر چپ گئے۔ مسیحیوں کی آبروریزی کی درناحق حوں ہدیا۔
 شیعہ قبضت باطن اور ہونے فلس میں یہود سے ملنے جیتے در مظلوموں میں انصاف کے سمو میں
 (مستقی من المنہاج رد و صحت ظہر و وجہ ۲۰)

اس کی تارہ شاں پاکستان میں شریعت بل ۱۹۸۶ء کی مخالفت ہے۔ شیعہ رائے
 جیڈیٹین سے ۶ اپریل اور ۱۹ اپریل کے حارث جنگ و فیرو میں یہ یس کا غرست شیعہ کرانی ہے
 "شریعت بل" نہ کیا گیا تو شیعہ کس کی جہر و مراعت کریں گے۔ قرآنی دیں گے اور اسلام کے
 مستند لی سوترم بنانے پر مکور ہوں گے۔ یعنی قرآن و سنت اجماع مست اور قانون شرعیہ پر
 مبنی مسطور کا اس اسلامی نظام پر غرور گوارا نہیں ہے۔ اس کے آئے پر مکتا مہور ہے مکتا
 میں کریں گے۔ ہوشنرم کا، غنہ و مذہب کے نکار یعنی غنہ قبوس ہے۔ یہ چہرہ بوجہ بیت؟
 مگر یہ کہ قانون میں ایک صدی عیش و عشرت سے لبر کی نہ اس کے خلاف آواز اٹھانی
 - غنہ جعفریہ کے خاذ کا مہر کی۔ جب بنیتیں سال بعد پاکستان میں صمد محمد صبا حق بے خاد

ہے کہ جب حضرت حسن المجتبیٰ نے اپنے ماما کی پیشین گوئی اور رضا کے مطابق حضرت معاویہ کے ہاتھ پر بیعت و مصالحت کر لی، سب ملان ایک پلیٹ فلام پر جمع ہو گئے وہ سال عام الجماۃ کہلایا تو اٹھارہ تلی کے دشمن شیعوہ حضرت حسن سے ناراض ہو گئے۔ آپ کو بہت کوسا اور ملعون کیا۔ اس کی صدائے بازگشت آج بھی شیعہ یوانوں میں آ رہی ہے کہ حسن صرف امامت در اولاد سے ہی محروم نہ ہوئے بلکہ ان کے کسی مخصوص کمال اور بزرگی پر نہ تو کوئی تعریف و مجلس منعقد ہوتی ہے نہ کوئی نام نہاد خطیب، آل محمد اس عظیم کارنامہ احمد پر آپ کو خراج تحسین پیش کرتا ہے۔ پس بعد از وفات جنازہ پر ایک جھوٹا واقعہ مشہور کر کے فیروں کو خوب گالیاں دیتے ہیں مگر میں شیعوں نے حضرت حسن پر قاتل نہ حملہ کیا، ان کا ٹی، مال و اسباب لوٹا ان کی مذمت میں مجلس عزرا قائم نہیں کئے؟

۷۔ حضرت امام حسین کے ساتھ اس سبائی ٹوٹے کا سلوک شمرہ آفاق ہے دہرانے کی حاجت میں۔

۸۔ قبل حسین کے بعد یہ لوگ نام اوتنا تب ہوئے تاریخ میں ان کا لقب تو ابین مشہور ہے۔

قاضی نور اللہ شوستری لکھتے ہیں (قاتلین حسین) شیعوہ ایک مدت کے بعد بیدار ہوئے۔ انوس کھیا۔ چنے اوپر لعنت کی کہ دنیا و آخرت کا گناہا ہمارے نصیب ہوا۔ کیونکہ ہم نے ابراہیم بن حسین حبیب علیہ السلام کو بلایا پھر نہ پر ہم نے تلوار چینی اور ہماری بے وفائی سے جو جو کچھ ہوا۔ اس جماعت کے سردار ۵۔ اتمام تھے۔ سیمان بن عمرو غزالی، سیب بن نخبہ فزاری، عبداللہ بن سعد ازدی، محمد بن دلیمیس، رفاعہ بن شداد۔ وریہ بانجولی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خاص اور معروف شیعوہ تھے۔ (مجلس المؤمنین ص ۲۳۳ مجلس ہشتم در ذکر طوگ نامدار)

۹۔ ان تہمین نے پھر جو ظلم و بربریت بھیلان۔ وہ عامۃ الناس کا قتل عام کیا ایک طویل بحث اسی مجلس المؤمنین میں موجود ہے۔

۱۰۔ چند سوس کے بعد انتقام حسین کے بدلنے بدترین قائم مختار بن عبید تقفی اٹھا۔ شرمزار مسلمانوں کا قتل عام کر کے کوفہ کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ شرح ویلین تصوی میں حسن عسکری کی روایت سے مقتولین کی تعداد ۸۰۳۰۱ ہے۔ (مجلس المؤمنین ص ۲۵۱)۔ آج بھی شیعہ اسے نامہ آل حسین کہہ کر قومی ہیرو مانتے ہیں۔ حالانکہ جس المجتبیٰ و مرثیہ کر کے دشمنوں کے پیر کرنا ہوتا تھا۔ لیکن جو نے سے ڈانٹ دیا۔ حضرت حسین کے ساتھ شہر کی بھڑت کا

دعویٰ درج ہو۔ محمد بن سعید کو پام نہ کیا۔ و حالانکہ مدبہ شیعوں میں غیر امام کو امام کہنا بڑا کفر و منکری ہے ان کے امام سے دوستی جمع کی۔ حضرت زین العابدینؑ اور محمد باقرؑ نے اس پر چٹکھڑکی اور اسے بے دین بتایا۔ (سب حوالہ بات ہم سنی کیوں میں نہیں دیکھئے) لیکن شیعوں کو مسماک سے یہ ہے خواہ وہ بدعتیہ و ملعون ہو۔ یہ فتنہ حضرت مصعب بن زبیرؓ نے مٹا دیا۔

۱۰۔ حضرت زید شہید بن علیؑ ریں العابدینؑ جو فاضل سادات میں سے تھے۔ عالم حکام کے خدمت میں تھے۔ چالیس ہزار کاشتکار کی۔ عین موقع پر ان کو فتنہ شیعوں نے غداری کی اور کہہ کر تباہ کر دیں تھے جب حضرت ابو بکر و عمرؓ سے خبر کر دی۔ حضرت زیدؑ نے فرمایا وہ تو میرے بزرگ اکابر تھے میں ان سے کیسے خبر کروں؟ تو یہ سب ساتھ چھوڑ گئے۔ حضرت نے فرمایا: یقیناً ہر دستہ مولیٰ آسے میری قوم تم نے میری بیعت کر کے مجھے چھوڑ دیا۔ اسی وجہ سے شیعوں کا لقب رافضی مشہور ہوا۔ (مجلس مؤتین ص ۲۵۶)۔ حضرت زیدؑ چند فرد کے ساتھ تھارے اور شہید ہو گئے۔ شامی اور حمیری شیعوں کو تم بھی حضرت زیدؑ سے نفرت و دشمنی ہے درخند مساک سے محبت ہے۔ بے دینوں کا ساتھ دے کر قتل عام کرتے ہیں اور اہل بیتؑ کو بے یار و مددگار چھوڑ کر قتل کرتے ہیں و خود بھی براہم کے تہریں یعنی بن جلتے ہیں۔ اس لیے یہ کہنا بالکل برحق ہے کہ شیعہ اسلام اور اہل بیت کے خدارو دشمن ہیں۔ مختار و غیبی جیسے ظالموں کے طرف دار ہیں۔

۱۱۔ ہونیک کے فتنہ جو ایرانیوں نے بنو عباس کے ساتھ مل کر قریب پانچ درجہ فتنہ کیا۔ انھوں نے مسلمان شیعہ تھے جو بنو عباسی بادشاہوں کا عتبہ تھے۔ سفیر: "ہست خون ویر" پڑا۔ ان سب کا مشیر و وزیر اور دہ پردہ قاتل ابوسلمہ فرسانی تھا جو کٹر شیعہ تھا و بنو عباس سے نفرت سے سب ظلم کرائے۔ شیعہ آج بھی اس سے محبت کرتے ہیں شومتری نے اسے سیدہ عین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

۱۲۔ معاویہ کی دوستی اور وقتی اتحادی اتفاق و اتحاد کسی پائیدار نہیں ہوتا۔ بنو امیہ دشمنی میں قریب ملوی عباسی اتحاد و محراب بنو عباس کو اقتدار مل گیا اور ملوئہ مردم سب سے تو یہی عہدہ کار دیا۔ ملویوں نے بنو عباس کے ساتھ فرود کر دیں۔ شومتری لکھتے ہیں: "ملویوں نے کو ذیل عباسیوں کے تمام گھروں کو لوٹ لیا۔ ان کا تمام مال و اسباب اور مکانات برباد کر دیئے و رہت سے

نکے کچھے (جو بھاگ نہ سکے) جاسیوں کو غلوں نے ملا ڈالا۔ خانہ کعبہ کے خزانہ کو نو عباس اور ان کے صف داروں کے ہاتھ سمیت، اپنا تہہ نیا اور شکر میں تقسیم کر دیا۔ جعفر صادق کے ہاتھ موسیٰ کاظم کے بیٹے زید نے عہد سون اور عبید اللہ کے ہاتھ لگا کر اس کا لقب زید فار پڑ گیا۔ (مجلس المؤمنین ص ۴۴۴) ذرا دیانت سے غور فرمائیں۔ سادات کے سے یہ معاملہ کسی موسیٰ حکم نے بھی کیے ؟

[illegible]

نفس لله الصالحين بذل محمد رسول الله . ۲۰ سان محمد رسول الله

۱۳۳۳: در مجلسی بهیفته معزالدوله کتاب بعد از نشر پاد (مجالس المؤمنین مستطاب)

۱۵۔ آل محمد سے کیت تیر بادشاہ سیف الدور ہوا ہے۔ اس نے بھی شیعہ کے نشر میں مشام کے تہ سب سے فدا کار دلائی کی۔ (یضہ منکبہ)۔ جب وہ فخر لہر رہا اسی کر رہا ہے۔

۱۶۔ حضرت جعفر صادقؑ کے دو بیٹے تھے۔ اسماعیل اور موسیٰ کاظمؑ، صادق نے امامت کی نفس اسماعیل پر کردی

اسماعیلیوں کے مظالم

مشرق و عراق النبی سے دو باپ کے عہد بیت میں فوت ہو گیا تو شیعوں کا ایک گروہ اسماعیل اور ان کی اور دین امامت کا قائل ہو گیا۔ یہ عافانی اور اسماعیلیہ کہلاتے ہیں جن کا مسلک امام عبدالکریم موجودہ آسمان ہے ان کا مذہب اسلام سے بالکل مختلف ہے حتیٰ کہ تہ عشری شیعہ بھی ان کو کافر مانتے ہیں۔ باقی شیعوں نے موسیٰ کاظم کو امام مانا اور شاہ عشری جعفری کہلاتے تاریخ گواہ ہے کہ بڑے میں تو بڑے میاں چھوٹے میاں بھان اتھ۔ اسماعیلیوں نے بھی جب ذرا کچھ قدار پایا مسلم کشی میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ ان کا مہدی محمد حسن بن صباح علم و بربریت میں شہرہ آفاق ہے۔ شوتری کہتے ہیں کہ اس شخص کے فدر میں اس کی فدائی نامی جماعت کے ہاتھوں بہت سے اہل سنت و جماعت شہید کیے گئے۔ کچھ بزرگ جو ایک ہی میں سردار تھا کے فدر میں فدائیوں نے اہل سنت کی ایک بڑی جماعت کو شہید کیا۔ مقتولوں میں قاضی القضاة بوسعید بھی تھے۔ ایک مدرسے اسماعیلی ہزار دولت شاہ رئیس اصفہان نے مرط کے حکم سنو کر کو خلیفہ عباسی سترتہ کو تبرک کے رئیس کو، فزویں کے معنی کو اور شنی لوہ کے فام کا برکی اکثریت کو فدائیوں کے ہاتھوں مرو ڈال اور انی محمد پسر کیا بزرگ کے فدر میں خلیفہ عباسی کا بیٹا راشد مار گیا و بہت سے فام فام اہل سنت کے علماء، افسرین قاضی جماعت تل کھٹے۔ مقتولوں کے نام کی تحصیل میں تو ریخ میں مسطور ہے، مؤلف (شوتری) کہتے ہیں کہ اہل سنت کے ساتھ ان مقام کا نتیجہ یہ ہے کہ شنی اسماعیلیوں کو خود فز مذہب کہتے ہیں۔

۱۷۔ شیعوں کا ایک دور قندارہ نامی مصر کی حکومت ہے یہ لوگ اصل میں فلام تھے۔ بنگر ان کے محدث عبد اللہ ممدی مجوسی نے خود کو، اسماعیل بن جعفر کا پوتہ ظاہر کر کے فریق کی بربری قوموں کو یہ ہم نوا بنایا اور باغ مصر کی حکومت پر قہن ہو گئے۔ کا قندارہ دو سو برس تک رہا جب مصر دوست تھے۔ حامد لہ زہران کی یادگار ہے لیکن عام اسماعیل باغیہ اور مل فتنے شیعوں کا یہ گروہ فدائیوں کے نام سے مسلمان، مرا کو قتل کرتا تھا اور عالم اسلام میں ایک تکرار عظیم رہا

کر رکھتا تھا۔ ان فدیوں سے لوگ بہت فائدہ دے رہے تھے ان ظالموں نے مسلمانوں کے عظیم فائدہ
 عادل سعد بن العین بنی کعبہ کو بھی قتل کرنے کی سازش کی مگر وہ خدا کے فضل و کرم سے بچ
 گئے۔ (تاریخ سعد بن نجیب بادی ص ۲۳۷)

۱۸۔ شیبی منہ نام کا سب سے بڑا غنچکاں حادثہ بل کوفہ کے
 بل کوفہ کا بغاوت پر حملہ

فقہ سند کرتا ہے۔ جب منہ نامی بل کوفہ ۶۵۴ھ میں ملک شرقہ کی فتوحات کے لیے برہماتو شیعہ
 نام خلیفہ بنی موسیٰ مدحدہ رہا حبیبہ کی قید سے آزاد کر کے بل کوفہ سے بل گیا۔ بغاوت کے شیوہ وزیر
 بن علقم نے موقع غنیمت جان کر بل کوفہ پر حملہ کی دعوت دی چنانچہ اس نے ۶۵۶ھ میں بغاوت
 پر زبردست حملہ کیا۔ وہاں ہی خلیفہ مستعصر کو اور اس کے صاحبزادوں ابو بکر و عبدالرحمن کو قتل کر دیا خواجہ
 ضمیر بن کے شوشے سے خلیفہ عباسی کو اتنی بے دردی سے شہید کیا کہ اس کے ایک ایک عضو
 کو ایک ایک کونہ۔ تو سڑی گئے ہیں شیعہ بنی موسیٰ نے مصوحین کے بدلہ لینے سے خوب غمخیز ہو گئے۔
 دجیس امویین ص ۲۳۷) مگر سعد بن قس قتل ہوئے۔ دریائے دجلہ غنی ہو جس مارنے لگا۔ سلسلے
 بار بار شوشوں سے نئے پڑے تھے۔ گھوڑے غلہ میں دھن کر چل نہیں سکتے تھے۔ بڑے بڑے
 کتب فتنہ دریا بڑ ہو گئے کون کی سیابی سے دریا پھر یک مرتبہ سیاہ ہو گیا۔ یہ تباہی سقوطی و حاکم اور
 سقوطی غزالیہ سے بہت بڑی تھی یکس شیعہ وزیر اور موسیٰ عالم خوش ہیں کہ، نہ مصوحین کے غلہ کا بدلہ ہو گیا
 غم کیجئے ماہوں میں سے شہید تو وہ مہمغوں کو مقبیلے میں مار کر ۷۲ سال بچوں کے ہمراہ حضرت حسین
 رضی اللہ عنہ تھے۔ خود قتل تو وہیں و مختار غنی نے ایک لاکھ مسلمان اسی بدلے سے ۷۰۰ تک مار
 ڈالے تھے۔ اب ساتویں صدی میں عباسیوں سے کون سا بدلہ امام لینا باقی تھا کہ کافروں سے اسلام
 کو تباہ کر دیا؟

”غنیہ بگ بدتر گناہ، کامعدنی موشی نے اس حملہ اور تباہی کی وجہ یہ لکھی ہے کہ کسغ کے
 حملہ سے غنیہ سے سحری کے وقت تبرائپتہل ایک ڈھائی فیفہ مشتعل ہو گیا اور مکہ کو تباہ کر دیا۔ پس
 اب علقم نے غنیہ عباسی کو مروانے اور بغداد تباہ کرنے کی قسم کھالی۔
 ذرا غور فرمائی: یہ مکہ سازشوں اور تبرائی ملبسوں کا گڑھ تھا حتیٰ کہ سحری کے وقت غنیہ خود ہاکرہ

تبرے سنا ہے تو نہالی قدم ٹھاتا ہے اگر کوئی شیعوں کا کسی گھر یا محلہ سے محبت علی ذہل بیٹ پر کسی دشمن
 عادی سے سر نہ ملے سنے اور نہ نہالی قدم ٹھائے یہ شیعی دربار فارسی کے خدشہ ایسی کاہنہ والی
 کی عزت دے گا: اگر نہیں تو کیا سب ملکی دروہی کے اور تیج کس کے مدعوں کے دشمن اسلام ہونے
 کی کھلی دلیل نہیں ہے؟ یا عربی مان یہ ہانسہ کہ عیفر کے یکشن سے سو پچاس شیعوں گھرنے متاثر
 ہوئے، مگر کیا کوئی قانون یہ اجانتہ بدستہ کہ غیر ملکی کا فرطقت سے سارا کر کے اپنے ملک
 اندھلمان قوم کو تباہ و برباد کر دیا جائے؟

اگر مسلمان ملکوں میں ذرہ عرقی یا دینی غیرت ہوتی تو وہ اس عاڈہ کے بعد ان بارگاہیں
 لوگوں سے جو شہر رہتے نہ دنیوں حکومت کرتے نہ کلیہی سامیوں پر فائز کرتے لیکن بد قسمتی یہ ہے کہ
 سقوط بغداد سے لے کر سقوط دہلی تک مسلمانوں نے ہمیشہ ان پر اعتماد کر کے تباہی کا ڈنگ کھا لیا ہے جس
 کی تفصیل آ رہی ہے، اور پاکستان انہی تجربہ رشتہ سے گزر رہا ہے کیسے ہرے غیر ملکی اور لاد مذہب پرندہ
 ۵۵ راجہ سٹت کے مفادات کو داؤ پر لگا کر ۵۰۰ کروڑ روپیہ کرنے پر ہی تہہ سو ہے۔ برلن اقداس
 ۲۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔

آسٹریا وینی ڈیگری وغیرہ کے ٹپے بڑے تیز دے گلاب اندک سپہ سالار قید ہوئے اور بعض میدان میں لڑے گئے۔

۲۔ اس کے بعد وہ بنی فرج سے کرویرپ میں پہنچا، ہنگری، آسٹریا، فرانس، جرمنی اور اٹلی فتح کر سکا۔ عزم کے ساتھ یونان کا رخ کیا۔ پھر تقریباً اسی دہائی کے وسط میں صوبہ فوکیہ فتح کیا اور اس کے بعد وہ ۵۸۰۰ میں تونس کو فتح کر کے تین ہزار یونانیوں کو ایسی ہیے کوپک میں باندھنے کے لیے روانہ کیا اور اپنے سپہ سالاروں کو آسٹریا اور ہنگری کی طرف فوجیں دے کر روانہ کر دیا تھا جنھوں نے ن ملکوں کے اکثر حصوں کو فتح کر لیا تھا۔

۳۔ سلطان بازید پاشا یلدرم جب یونان اور تونس وغیرہ کو فتح کر چکا تو قیصر روم کا حال بہت بہتر ہونے لگا تو اس نے اپنی امداد کے لیے فوراً قاصد کو خط دے کر تیمور کی خدمت میں روانہ کیا۔ خط کے مضمون نے اس کے دل پر ایسا اثر کیا کہ اس کا دل بندہ مستان سے چاٹ ہو گیا اور وہ اس کو غزوہ ملک کو بد کسی مقولہ استقام کے دیے ہی چھوڑ کر سردار سے پنجاب و پھر تہ قند کی جانب روانہ ہوا۔ ہندوستان کے ایک لاکھ قیدی گراں بار سمجھ کر راستے میں قتل کر دیئے پھر قند سے نہ ہوا کہ در ایسی ہیے کوپک کی مغربی سرحد پر پہنچ کر اور بائیں جانب اور آرمینیا میں قتل عام کے ذریعہ خون کے دریا بہنے لگے اور اس علاقے پر اپنی ہیبت کے کئے بیٹھے۔ نے اور خوب تیاری کر کے اس پر آمادہ ہو گیا کہ عثمان سلطان سے اقس و دود و ہاتھ کر کے اس بات کا فیصلہ کر دیا جائے کہ ہم دونوں میں سے کس کو دنیا کا فاتح مانتا جائیے؟

۴۔ سلطان بازید یلدرم تیمور سے جنگ کرنا یعنی خود اس پر حملہ آور ہونا ضروری نہ مانتا تھا۔ کیونکہ وہ مسلمان بادشاہوں سے لڑنے کا شوق نہ رکھتا تھا اس کو تو ابھی یورپ کے سب سے بڑے ملکوں کے فتح کرنے کا خیال تھا۔ مگر تیمور کوئی سال سے نہایت مہر مری کے ساتھ بازید سے لڑنے اور اس کو شکست دینے کی کوششوں میں مصروف تھا۔ دوسرے ممالک میں کہا جاسکتا ہے کہ بازید یلدرم کیسی طاقت کو دنیا سے نالود کرنے پر ٹٹا ہوا تھا اور تیمور بازید کو نابود کرنے اور عیسائیوں کو پکڑنے پر آمادہ تھا۔ تیمور نے اپنے تمام سہانوں کو مکمل کر لینے کے بعد بازید کے سرحدی شہر سیوس پر حملہ کر دیا۔ جہاں بازید کا بیٹا قعودار تھا۔ ایک خاص خیال سے قلعہ کی چار دیواری کو گ

لگا کر زمین میں دفن دیا اور چار ہزار فوجیوں کی شمشیریں کسوا کر ایک بڑی خندق میں زندہ درگور کر دیا۔
زندہ درگور کرنے کے اس ظالمانہ فعل سے بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

۵۔ سٹہ ہندو بیٹے کی مقتل گاہ دیکھ کر خفقہ سے بے تاب ہو گیا۔ مگر تیمور لنگ جنگی ہال
سے یہاں سے فوراً اندرون ملک شہر انکھورہ پر پانچ لاکھ سے زائد مسیح لشکر کے ساتھ حملہ آور ہوا۔

سلطان نے اس کے تعاقب میں بہا کر ایک ٹاکہ ٹھکے، ہندو لشکر سے حملہ کیا۔ زبردست کشت
وفن کے بعد سلطان نے شکست کھائی اور تیمور نے اسے لٹاتے ہوئے ذلت کے ساتھ قید کیا،
اور شہر بہ شہر تشہیر کر دی۔ تیمور راضی تعزیر ساز نے اس ظلم سے اسلام کے غلبہ اور دین کا فائدہ کر دیا۔

تیمور کی تمام ترک و تازا فتح مندیوں سلطان سلیمان کو زیر کرنے درمیانوں کے شر میں
اور مردہ غصہ کی طرح، قتل عام کرانے میں جلد رہی اور اس کو یہ توفیق میسر نہ آ سکی کہ غیر مسلموں پر جلد کرتا
یا غیر مسلم علاقوں میں اسلام پھیلاتا۔ واقعات از تاریخ اسلام اکبر شاہ غیبی باری شکست ۳۳۰ (۱۵۲۶ء)

ترک تیموری سیرت میں ہے کہ تیمور عالم اسلام کی اس قباہی سے کھپتایا۔ عامۃ المسلمین نے
اسے حقیر کہا۔ اس نے کافی میں پہلی مرتبہ غیر مسلم ملک میں پرچم لٹائی مگر راستے میں ہی مر گیا
کہندہ فنا ہو گئی، مغتور ملک بیٹوں کی خانہ جنگی کی وجہ سے خود مختار ریاستوں میں تبدیل ہو گئے۔

اب صرف تیمور کا نام اس کے ظالم آبار چنگیز و ہاکوفاں کے ساتھ یادگار ہے اور وہ ہے گا۔ تعجب ہے
کہ تعزیر پرست اس بوسہ تعزیر ظلم کو قومی بیر ومانتے اور صاحب سیف و قرآن امیر تیمور باور
کراتے ہیں۔ معاذ اللہ۔

۲۰۔ تباہ شدہ سلطنت عثمانیہ کا شہ نے ہر زندہ کیا اور
سلطان محمد فاضل اول سلطان مراد فاضل ثانی فاتح قسطنطنیہ

اسماعیل صفوی کے مظالم

سلطان محمد فاضل ثانی اور سلطان بایزید ثانی اور سلطان سلیم عثمانی جیسے کامیاب و مدبر حکمرانوں کے ذریعے
پھر عام اسلام کی متحدہ قوت بنادیا اور یورپ میں فتوحات زور و شور سے شروع ہو گئیں۔ لیکن وہیں
صدی کے آغاز میں شاہ اسماعیل صفوی شیعہ مکران برسرِ قدار گیا۔ اس نے تمام ایرانی سنی اکثریت
کے مسلمانوں کی مساجد اور مقابر شیعہ کر دیئے، بڑے بڑے علماء اور معززین کو سولہ چڑھا دیا، علماء ثلاثہ
پر تبرجہ کے خلبہ میں لازم کر دیا جگہ جگہ سنی شیعہ فسادات کرائے۔ ایک مختصر اندازے کے مطابق چالیس

کچھ سنی مسلمان شہید کر کے اور باقی سارے کو شیعہ بننے پر مجبور کر دیا۔ کلیسائی نفیسی مولفہ شیعہ نفیسی پر دغیر
 تہرہ و بیکسٹی میں لکھتے ہیں: اگرچہ اس سے سوال کیا گیا ایران جو سنی اکثریت کا ملک تھا وہ شیعہ اکثریت
 (۶۰-۶۵ فیصد) میں کیسے تبدیل ہوا؟ تو پروفیسر نے کوثر نے جواب دیا: محمد صفوی میں سنیوں کا قتل
 عام کر کے ان کو جبراً شیعہ بنایا گیا۔

اسماعیل صفوی، بن حیدر بن ضیہ بن ابرہیم بن خواجہ علی بن صدر دین بن شیخ صفی الدین
 بن جبریل کے تھے۔ واجداد سب سنی مذہب تھے۔ پیری مریدی کرتے تھے۔ شیخ صدر دین نے سلاطین
 کو کے تیمور کے ہاتھوں وہ تمام ترک قیدی آزاد کرادیئے جو ان کے سلطان حیدر سے جنگ، لگور میں
 پکڑے تھے وہ ہزاروں قیدی شیخ کے ہاتھ مرید بن کر رہ گئے اور شاہ اسماعیل تک اس کی سب
 اولاد سے دھار رہے اور اسماعیل کو وقت در دل سے اس کی بڑی قربانیاں ہیں۔ اسماعیل نے قسطنطنیہ
 ہل میٹ کے نعرے سنی و شیعہ عوام کو ساتھ مل کر اقامت دیا تو عسکریہ شیعہ اور ضعیف بن گیا۔ پھر اسے ترک
 مریدوں کی قوم سے جنگ کا منصوبہ بنایا اور پڑوسی ملک ترکی سلطنت عثمانیہ میں اپنے دغی، جاسوس
 اور جھوٹے بھیج دیئے تاکہ اندرونی و بیرونی حملہ سے، اس ملک کو ختم کر کے شیوٹیلٹ مایاں جیسے نگر
 ست و سیم مشائی کو اس سازش کا پتہ چل گیا اس نے اسماعیل صفوی کے سب، بھٹیوں کو ختم کر کے ایران
 پر دغی حملہ کیا۔ اسماعیل بھاگ گیا۔ سلطان نے تہذیب ملک اس کا تاق کر کے خاندان کے
 مقام پر کامیاب جنگ لڑی اور نصف علاقوں پر اپنی حکومت قائم کر لی۔ شاہ سیم، اگر دوبارہ ایران
 مایا پھر باقی شاہ صفوی جنگ لڑتا تو اس کا قتل ختم ہو جاتا۔ مگر شاہ مصر کے سرمدی کتیدہ
 حالات کی وجہ سے شاہ دہماہ ایران نہ جاسکا اور اسماعیل صفوی کے اس سازش جال کی وجہ سے ایران
 میں بھی ست و سیم ہی فتوحات آگے نہ بڑھ سکا۔ اگر اسماعیل صفوی یہ حملے اور اندوہ ملک ساریں کرتا
 تو شاہ سیم کی مٹائی سے آج بڑے بڑے اور ب اسلام کے زیر نگین ہوتا لیکن غر
 اے بسا آرزو کہ خاکسار شدہ

اسباب اب در غفرتی دئے وقت میں لکھتے ہیں: اس کے علاوہ اگر ایران کے صفوی شیعہ
 اور ترکی کے عثمانی سنی آپس میں لڑ کر خون کے دریا نہ بہاتے تو ساری عرب مسلمان ہوتا۔ مزید ترس
 اگر سید دور میں ہندوستان کے مسلمان سنی شیعہ عسکروں کی اندر ہوتے تو ساری ہندوستان پر

اس تحصیل سے معلوم ہوا کہ ہزاروں موقیع پر شیعوں نے، بل اسلم کو خیر گھونپ کر کافروں کو بچایا۔
موجودہ حسینی نقلاب اور یراں و عرق جنگ ٹھیک سی پالیسی کے تحت ہے جو تہ اسماعیل صفوی کے
وضع کی تھی اس وقت ترکوں کو ہار کر میٹوں کو بچانا مقصود تھا اب خاص مہذبہ کے تحت امریکی سک
اسریل جیسے دشمن سرگرم سے لے کر عربوں کو ختم کرنا اور سامراجی طاقتوں کی مدد کرنا مقصود ہے۔
اسلام کا نعرہ۔ "اسود و رستند" اور "گرب یار اسرائیل" مرگ پر مرگ ہے۔ تو صرف باقی کے دست
دکھانے کے ہیں۔ جن سے بدعوصی فیوں کو ٹوٹنا ہے اور قہار کے جھوٹے مستقبل سے
سیانہ لوں کو اور سادہ لوح مسلمانوں کو تقیر اور ڈپلومسی کے ذریعے اپنا ہم تو بنانا مقصود ہے۔
اور حال کو مبنی نظر دوائے۔

۲۰۔ ایران کا غلبہ صفوی ہمد میں مہمہ کا معاہدہ ہے۔ سب سے پہلے ہمایوں کے دور میں
تشیع کوہن میں رہا کیا گیا خاص معاہدے قاضی نور اللہ تو ستری جیسے غالی تیبہ کو قاضی نقسہ
منایا گیا۔ جس نے شیعوں کی تلافی میں ہر حربہ استعمال کیا۔ سلطان اور ملک زیم عالمگیر رحمہ اللہ نے
اسی فہرہ داویانی دست و رایت سے اسے محدود کرنے کی کوشش کی اور کامیاب بھی
ہو تھی تو تیبہ ورن کے دیں ہمو عالمگیر کی شکایت کہتے ہیں۔ مگر شیعوں نے ایک دور
پاں میں عالمگیر کے میٹوں کو رستہ دے کر بعض کو مانا۔ تشیع کریں۔ پھر وہ قہار کی رستہ کشتی اور
مار حملی کا تکرار ہوئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہو کر سلطنت مغیبتہ یب زوال ہوئی۔ دھر ہمد و در
مہمہ۔ رستہ کے جن کو ستادوں اللہ کی دعوت پر وحدتہ ابدی سے ایمانیت کے میل
نہ تریس ہر فغانی سہا کی لگ سے ختم کیا۔ دھر ادھر۔ بکھو۔ دکن وغیرہ میں شیعوں
راجوں نے گزریا شیش قائم کر لیں۔ انگریزوں نے ایسے پاؤں پھیلے کہ مسلمانوں کا قہار
دہلی کے گرد و نواح تک محدود ہو کر رہ گیا۔

۲۱۔ اس کمزوری سے ناباؤز فائدہ اٹھانے

نادر شاہ دُرانی کا دہلی پر حملہ

اور مسلمانوں کو ختم کرنے کی نیت سے ہمارے

حمہ دیندوسی ایران کا دوست شاہ درانی پرے لشکر کے ساتھ آیا۔ ایک۔ رزمیر مراد محمد

ماں کے مشورہ سے بہت سا خرچ اور کروڑوں روپے نقد دینے پر صلح ہو گئی مگر اس کے شہیدانے کے بعد ایک دوسرے نادر رحمان الیک سعادت علی خاں راضی نے محض عہدہ بدست سے نادر شاہ کو بدر کرنے اور بادشاہ کو قتل کر کے دہلی کا خزانہ لوٹنے اور قتل عام کرنے کا پروگرام دے دیا۔ چنانچہ نادر شاہ نے رکھوں مسلمانوں کو دہلی کی جامع مسجد میں شہید کیا۔ بادشاہ اور اس کے رکھوں کی لاکھوں پر تکت بچھا کر ناستہ کیا اور دہلی کا سب خزانہ لوٹ کر لے گیا۔ اسی موقع پر گیارہ ستمبر ۱۷۰۱ء

۳۔ نادر شاہ کی ملامت اور گرفت

نادر کے حملہ کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے ایک مضمون خود رقم کرنے پر مجبور کیا۔ نادر شاہ کو شاہی خودی سے سازبسنیں کروڑوں روپے کی نقدی، ڈیڑھ کروڑ کی سونے کی تختیاں، ندرہ کروڑ کے حواہرات گیارہ کروڑ کا تخت، حاذق، پانچ سو باقی، بزرگ، علی نسل کے گھوڑے اور تاسی خیمے قناتیں وغیرہ حاصل ہوئیں۔

انہی عمل تاجدار بہادری و ناکہ کے گرد بھی شیعہ جمع ہو گئے۔ دیر درہ انگریزوں سے ملنے کے بعد درہ مل حالات کو شاہ سے مخفی رکھ کر سلطنت مندیہ کا پرغفل کر دیا۔ معیہ دو بیٹے بدرن کاوند، مضمون میں محمد مفتی قناتی آخری قسط میں لکھتے ہیں۔ بارہ کے بادشاہ گرافٹیوں نے اپنی آٹھ دس برس کی سازشوں، ریشہ دو بیٹوں سے ایک عظیم اساتذہ سلطنت کو خیر جان کر دیا۔ ان کے معذرت سے راضی برہاں، الیک سعادت علی خاں نے اپنی عداوت اور ملک و امی سے اس بدمان معیہ سلطنت کی پشت میں نادر شاہ کے باقوں، ایسا بھڑ پر حوصلہ کر دیا۔ ان کے قابل ہی نہ رہی بلکہ یہودیوں، نصرانیوں، زرتشتیوں، مجوسیوں اور عیسویوں نے تاریخ کے لڑتے ہوئے، مفتوح ناصر لدین محمد شاہ و شہنشاہ کو محمد شاہ شہید کر دیا۔ انہوں نے لکھا کہ وہ درہ قادہ ہوز دلی دور ست کہتا تھا۔ اس لیے سلطنت معیہ برباد ہوئی۔ سبھی نے ان مکاروں کو دیا۔ ان کی عیادت ہوئی حرافات یلغیس کر لیا واپس اپنے کابری برائی برقی لگے۔ اور یہ بھروسے۔ سب دشمن کی کاروائی ہے۔ وہ بنا بر شمس از اسلام عید پر ۱۱۰۹ھ کو تاریخ فرشتہ ۲۳۔ نادر شاہ کے حملہ کے بعد مسلمان نہانی کمزور ہو گئے تو شیعہ و بے دین، جو نے انہیں دہلی کی عیادت کر کے اپنی ریاستوں کو ان سے لیتے نام اٹھا کر دیا۔ آج مستی دہلی

تو جوں، مانوں، در ملکوں کے پاس تگر بری عظیات ہیں لیکن غیور اور سلطان نوابوں و سردھیں نے
 تگرز سے محرم بھی لی۔ ان میں مہر نذرست، سیورکار، جہ سعدن، شیو شیدہ بن حیدر علی بہتے جو شاہ ولی اللہ
 خاندن کا مستعد، اہل توحید و سنت سے وابستہ و راتگریزوں کا کٹر دشمن تھا۔ یہ جب، تگرزوں کے
 خود جنگ لڑ رہا تھا تو شیو کا نذر نے مہر کی کر کے سلطان کو تنید کر دی۔ جیسے اسی طرح بٹکان میں
 میر جعفر نے مہر کی کر کے تگرزوں کو قندہ رد دیا۔ اسی لیے یہ شعر زبان رد عالم ہے ۔

جعفر زبنگال و صدق از دکن ننگ دُیا، سب دین، ننگ وطن
جسٹس کیانی شیر کے خاص دوست پروفیسر محمد منور در نامہ ننگ ۲۲، ریح ۱۹۸۳ء
کی اشاعت میں سے یہ اقتباسات مدخل فرمائیں:

و بشیونستی فسادات کی تاریخ کا قدیم ہے مگر ہمیشہ یاد رہتا ہے کہ ان میں مخلص سنی اور شیوعہ ہمیشہ فساد یوں کی نشان دہی نہ ہونے کے باعث نقصان یا بربستی اُگڑ چمپو اور حیدر علی کی عظمت کسی شیوعہ گروہ سے متعلق رکھے والوں نے بیچ دی تو یہ ان افراد کی ذاتی بے یقینی تھی۔

ب۔ فسادِ شیعہوں میں بھی گھس آتے ہیں اور شیعوں میں بھی، جب ہر مسلم فراسانی نے
کاسے جھڑسے ڈائے تھے تو اس کے ساتھ مخلص بنو ہاشم نہ تھے۔ موقع کا فائدہ اٹھا کر مجوسی اور
مہر کی اپنے زمانے کے کیونسٹ، اس کے لشکر میں (شیعہ بن کر) گھس گئے۔ بنو ہاشم نے
تو بنو امیہ کے اکابر پر ہاتھ صاف کیا مگر مجوسیوں نے کہا جو عرب نظر آئے زادو۔ مزد کیوں
کیونسٹوں نے ہر کلمہ گو مارا خواہ وہ ایرانی تھا خود عرب، دروہی مجوسی و مزد کی دوسری جانب
بنو امیہ کے آڈیوں کو بھد کر مخبری کر کے بنو ہاشم و ان کے ساتھیوں کو قتل کراتے رہے۔
مزد کیوں کیونسٹوں نے شیعہ، رُپ بدل کر مختلف اسلامی فرقوں کو جنم دیا۔ نظام الملک طوسی کا سیاست
اس پر گواہی دل ہے۔ (پھرین کاہنہ) جبہ میں قتل حجاج، حنظلہ اسود کو اکھیر بیت الخدی میں لٹا، جو قتل
شیعوں کے سیاہ کام ہیں، نقل کیے میں۔)

جز۔ ایراں ہمارے ساتھ ہے ہم ایران کا احترام کرتے ہیں۔ موجودہ انقلابی حکومت کو سب سے زیادہ اہمیت ہے۔ اس طرح ایران کے مل و عقدہ کو بھی اس امر پر نظر رکھنی چاہئے کہ جس سے وہ علاقہ دھڑکے نہ پڑے۔ اس کو مسدود نہ کر دے۔ یہاں پر اس کے خلاف نہیں کیا جائے گا۔

کو تصور بدست میں تبدیل کرنا ہے اور صدر اربعہ تہائی دُعا ہے کہ ایران یک شام شری اسلامی رنگ
 میں ترقی کرے۔ ہلیرا درازین کے خلیفے اکتان، رستلوں کو بھی دُعا کرنی چاہیے کہ وہ
 پاکستان کو استعمار و اسلامی شنگ میں اتھم چاکرے، کزیت کی قوت ہی استعمار چاکر کر رہے
 تہیت کو انہوں نے فاعر تعاون کرنا چاہیے۔

انگریز اور شیخ | جناب ابو ذر غفاری صاحب نوائے وقت میں رقم طراز ہیں:

انگریز تو مسلمانوں کی اس کمزوری کا خوب فائدہ اٹھاتا تھا۔ ۱۹۹۱ء میں
 بہتہ افغانستان نے سلطان ٹپو کی مدد کا زور دیا تو انگریز نے افغانستان پر ایران سے حملہ کر دیا
 اور اس نے انیسویں صدی میں یہ منصوبہ بنایا تھا کہ وہ ایران کو مغرب پرسلنے کا ناکہ دھاپنے کی کوشش
 میں یوں کے خلاف برسرِ بیکار رہے۔ (مگر امیر صادق کی لپیٹ سے فدری ایران کی سدرش تھی۔)

۲۵۔ انگریز شریکِ حزبِ جنگِ آزادی، ۱۸۵۷ء کے بعد پورے ہند پر چھاپا، وہ مسلمانوں
 سے اس کے خلاف ترکیبِ آزادی جاری رکھی اور قتل، قید و بند اور بددینی کی سزائیں مجیدیں کو سنی
 رہیں تاریخ سے ہمیں پتہ نہیں چلتا کہ کسی شیوعہ لیڈر یا نواب نے انگریز کے خلاف کام کیا ہو یا
 کوئی تحریف پائی ہو۔ بلکہ یہ لوگ قادیانوں کی طرح انگریزوں کو اپنے لیے رحمت کا سراپا سمجھتے تھے
 کیونکہ یہی آزادی کی آگسٹوں نے جس بدعت اور شرک کا کوہِ عباسی کے لیے بانٹ دیا
 اس درجہ اہانت نامہ جس میں تارک ٹوکے دے تھے، دین کا بھی منہ بند ہو جائے درود ہی ہر
 سے محروم سے اپنے حلی مذہب کو ہمید سکیں۔ یہ غریب، ذوالفناج، دلدل و غیرہ کے
 محوس انگریزی دور کی مہ اور میں جو زور و صورت کروڑ کی پالیسی کے تحت اس نے اپنے
 وفادروں کو فیت کیے۔

جن نیکو ہوسکے شیوعہ علماء و رمی اپنے کتابی سار کے رسالہ کے
 مسئلہ پر ہدف تھے ہیں، انگریزی حکومت ہمارے لیے سایہ رحمت ہے کہ اس کی پناہ میں ہم اپنی
 مذہبی رسومِ آزادی سے کھلاتے ہیں۔

امی ۱۹۹۱ء میں شریعتِ بل کے خلاف شہ نے ایک دلیل یہ بھی دی کہ اس کے خلاف
 ہماری وہ رسوم اور حقوق ختم ہو جائیں گے جو انگریز دیکھتے تھے۔ جو احوال و رسوم قرآن و سنت

خونی اہل بیت سے ثابت نہ ہوں بلکہ خود ساختہ بدعت اور شرعاً ممنوع ہوں۔ ان کے جوان کی
سنہ غیر مسلموں سے لینا اور پھر ان پر مسلمانوں سے لڑنا ٹھیکرانا، کفر کی حمایت نہیں تو کیا مسلمانوں
سے وفاداری ہے؟

۲۶۔ انگریز کے غلط مدعی مجھ سے صرف نئی مسلمانوں کی جنگ
تاریخ پاکستان
رازدی جب کاسیابی سے بکنار ہونے لگی اور انگریز نے وطن چھوڑنا
چاہا تو مسلمانوں کی غائب اکثریت نے نعرہ پاکستان کا ساتھ دیا اور اپنی رد و دہری درجے تہجی سے
یہ سوال برگز نہیں اٹھایا کہ قائد عظمیٰ محمد علی جناح کس قاعدہ اور مذہب کے وابستہ ہیں۔ چنانچہ معمول
پاکستان مفسر قرآن، غلیب بندہ مولانا شبیر احمد عثمانی اور مبارکت بوں کے مصنف حکیم الامت
مورانا شرف علی قاسمی نے اہل سنت کے شیخ سے اپنے رکھوں شاگردوں اور مریدوں
کے ساتھ پاکستان کا بھرپور ساتھ دیا۔ چنانچہ اس سے بشارت مسلمانوں کی دہریوں سے مسلم رائے عامہ کو
پاکستان کے حق میں قائل کیا۔ تبھی تو ۱۹۴۷ء کے ایکشن میں مسلم لیگ کو کاسیابی ہوئی پھر برہمچوی مکتبہ فکر
نے بھی بنارس کانفرنس کر کے پاکستان کے حق میں فیصلہ دیا۔ گرھماٹے دیونہ اور مدہ بھی گروہ کی تائید
نہ ہوتی تو پاکستان کا خواب کسی شرمندہ تعبیر نہ ہوتا۔ عام پردیگہ یہ ہے کہ پاکستان کا تصور سب سے پہلے
علامہ اقبال مرحوم المتوفی ۱۹۳۵ء نے پیش کیا اور ۱۹۴۰ء میں قرارداد پاکستان کے بعد مسلم لیگ نے
مطالبہ اور تحریک شروع کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ تصور انگریزوں سے صد سالہ جنگ لڑنے والے گروہ
کے بویان نشین نے پیش کیا۔

تعمیر پاکستان اور علامہ ربانی مسند پر منشی عبدالرحمن لکھتے ہیں: جون ۱۹۲۸ء میں حضرت
مورانا مستیہ حسین احمد مدنی اور مولانا عبداللہ جہد یاد دہی قمار بھوں میں حضرت قاسمی کی خدمت
میں حاضر ہوئے تو مولانا نے عرض کیا: "یہ فرمایا: جس یوں چاہتا ہے کہ ایک خیر اسلامی حکومت
ہو سارے قادیان دیر کا اجر، صہم شریعت کے مطابق ہو"۔ پھر ۱۹۳۸ء میں فرمایا: "میں خلیفہ
محمد کا راج تباہ ہے کہ ایک دے کامیاب ہو"۔ میں نے جو
اعلان کیا ہے اس میں مسلم لیگ کی حمایت کی ہے اور میں مسلم لیگ کا حامی ہوں۔

۱۔ سعد، راز مسند زکریا، برہمچوی، بکوالہ، غلام غلیب مسند، ۱۳۲۰ء، نامہ خازن صحت

انہی غفلت کے صلیں کراچی میں مولانا عثمانی کو دروہا کہیں مولانا حسرت علی کو پاکستان کی پرچم کشائی کا مرکز بنجٹ گیا اور یہ دونوں دارالعلوم دیوبند کے مایہ ناز بیوت تھے اور حکیم، مت پران، شرف علی تھانوی کے خاص ساتھی اور معتقد تھے۔ اس لیے کسی بھی گروہ کا بار بار یہ طعنہ دینا کہ دیوبند کی طرف پاکستان یا کراچی ہیں۔ بلکہ بہ دینائی و فطیظہ حبوٹ سے جو طعنہ کی طرف تھا وہ مسلمانوں کو پاکستان کا مخالف مگر نہ تھا وہ سب ملک مند کو این دمن جانتا تھا۔ وہ جانتا تھا تقسیم ملک نہ ہو سکے دہلی ہی حسب سابق مسلمانوں کا دارالسلطنت ہو جن سے انگریز غاصب نے اقتدار چھینا تھا اور اب انھوں نے ہی غاصب کو جنگ کر کے نکال دیا۔ یہ جذبہ ملک سے محبت کی دلیل تھی جیسے بہ تم تقسیم پاکستان کا تصور نہیں کر سکتے ورنہ شرقی پاکستان کی عیندگی پر افسوس کرتے ہیں۔ اس منفی تصور نے، کہ کروڑوں مسلمانوں کو وہاں تھو دیا ہے دروہ کہیں وہی مسلمانوں کی نمائندگی کر رہے ہیں ورنہ ان کو وہاں کن رہنے دیتا۔ پاکستان تو ان کا تحفظ نہ کر سکا تھا۔

اب اس ضلوع بحث کہ فتنوں مخالف تھا فتنوں موافق کو ختم کرنا چاہیے۔ یہاں کے کچھ شیعہ پاکستان کے خفا دار شری ہیں سب کو امن سے زندگی گزارنے کا حق ہے ورنہ ایک سنے والا کہ کتاب ہے کہ شیعہ تاریخ کو وہ ہے انھوں نے کفر و اسلام کی ٹھیک میں کچھ مسلمانوں کا ساتھ نہ دیا برصغیر میں بھی انھیز کے خلاف جنگ آزادی، تحریک خلافت، تحریک ترک موامات اور تحریک ریشمی ریاں وغیرہ میں مسلمانوں کے ساتھ مل کر کوئی قربانی نہ دی بلکہ تقیہ و جاسوسی کا کردار د کرتے رہے تحریک پاکستان میں بعض شیعوں کیوں اور مل رہے۔ اس لیے حرکت کی کہ جس اتفق سے وہ وقت کو پناہ ہمیشہ وہ ہم مذہب سمجھتے تھے۔ کامیابی پر انتظامی کلیدی سامیوں پر سچا مقصود تھا۔ پاکستان سننے پران کو وہ مل ہو گیا۔

لیکن سنی مسلمانوں کا مقصد صرف اسلامی حکومت کا قیام اور نافذ شریعت مصطفیٰ علیہ السلام تھا قائد اعظم کو شیعوں سے ملنے کے حق رکھتے تھے لیکن وہ کثرت سی اور فرقہ پرست نہ تھے سیکولر ذہن رکھتے تھے۔ مولانا عثمانی نے ترجمہ قرآن پڑھا کر ان کا ذہن اسلامی بنا دیا تھا پھر وہ برابری مسلمانوں کو تقریریں میں قرآن و سنت اور خلافت راشدہ کے نفاذ کا حوالہ دے کر اپنی طرف کھینچتے تھے۔ اب علماء و دانشور اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے نافذ شریعت کا معاہدہ کرتے ہیں۔ یہاں کا قانونی حق

ہے یہی جو کہ حق فی حق قانونی اور حریز پاکستان کو ختم کرنے والی نابالغ حرکت ہے وہ شریعت کا قانون مانہ ہوئے دیں وہ ملک کا تمام میں اقوامی دہائی کے مطابق کثرت کی فتنہ کو جنس دیں یہاں اپنے مذہبی حقوق کے تحفظ کی بات ضرور کریں مگر اپنی ساحت اور مجبوری سے انگریز کی نسبت نہیں بلکہ عاصر قرآن و سنت اور حضرت علی و جعفر رضی اللہ عنہما کی تعلیمات کے حوالہ سے ہم عمار جلیل سنت دیوبند صامت دیتے ہیں کہ شیعوں کو تسلیم اہل بیت پر مبنی حقوق یقیناً مل کر رہیں گے۔

۲۰۰۰ میں اپنی ملکی بات میں دور چلا گیا مناسب نہیں جاتا کہ پاکستان میں ضعیفی کرور پر روشنی ڈالوں وہ بہر کسی کو پتہ ہے کہ سکندر مرزا راہنی اپنی ایرانی بیوی کے بار پر بلوچستان کی دلوں کو ہت کس کر رہا تھا کہ صدر ایوب خان مرحوم نے روقت ملک سنبھال لیا۔ ۱۹۷۱ء کے انتقامی ہت کے بعد ”ادھر ہم دھرم کا غمہ لگا کر مشرقی پاکستان کو کس نے اٹھ کیا۔ پھر مے نوش بھی خاں رضی نے دھرمی ایشن کے ذریعے رکھوں مسلمانوں کا قتل عام کر کے ہمیشہ کے یات ہم سے الگ کر کے بنگلہ دیش کیسے بنا دیا؟ اور اب زکوٰۃ و حشر کا نام کر کے نفاذِ اسلام و شریعت بل کی ڈٹ کر مئی مفت کون کر رہے۔ روسی کمیونسٹ نظام نے اور خون کی ندیاں بہانے کی دھمکیاں کون دے رہے ہیں؟ یہ صرف بانی فرقہ ہے جو اپنے اس طویل تاریخی سفر میں ہر منزل پر مسلمانوں کا رہبرن ثابت ہوئے۔

ہم درد و دھرمی کسی نہیں رہا۔ اس لیے ہمیں حایہ ایرانی شیعی انقلاب اور شدید کشت و خون پر اورد سے دیگر مسلم ممالک میں برآمد کرنے کے عزائم پر کچھ تعجب نہیں۔ بد کو خاں اور تیمور کو اپنا بیڑا مٹانے والے حمیدی پرست مسلمانوں کی یہی خدمت کر سکتے ہیں۔ کاش یہودی بھولی بھالی بھیڑیال مسلم قوم کو سمجھ جوتی؟

ایران کا انقلاب تاریخی کا ایک غیر معمولی واقعہ ہے ایک ہوریشن نے ایک شمشاد کا تختہ الٹ دیا اس

انقلاب ایران پر ایک نظر

ی نو سے ایرانی علوم کی جدوجہد وراثت شدہ خمینی اپنے تدریک ساز کردہ کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ اس پر اہل قلم نے مثبت و منفی ہت کچھ لکھا ہے اور جب تک ظلم سے خون کی ندیاں بہتی رہیں گی ان کی روک تھام سے یہ داستان کشت و خون مورخ بکت جائے گا۔

آیت اللہ خمینی ایک قدآور عالم تھے بے دین اور مغرب پرست شاہ ایران کی موفقت کی وجہ سے وہ سارے دینی و قوم سے بذریعہ کیسٹریپم در ابد کی وجہ سے ان کی شخصیت اہم سیاسی برس لگی دلیہ

اقتدار پر لانے کے لیے سنی شیعوں سب میرانی مسلمانوں نے مذہب و ست قربانی دی بظاہر ان میں مذہب کے ٹھوڑے پیدا ہوئے مگر سیت نبی پر لڑائی اور لادینی کا سیلاب ختم گیا اسی وجہ سے جدید اسلام میں سنی کی نشرواتی چکا چند سے مرعوب ہو گئے اور اسلامی انقلاب کے عنوان سے دنیا کے ذرائع ابلاغ نے خوب تشویر کی۔ حالانکہ یہ خاص شیعی آمرانہ، دیر پردہ مدعی مسلم کش ظالمانہ انقلاب ہے۔ دین جاکر مشاہدہ کرنے والوں کے تاثرات اور عام اخباری بیانات کی مدد سے مئی مشیتے فوٹو از خروالو سے چند نقائص ہم مونس کرتے ہیں :-

۱۔ غیننی انتہا پسند اور عداوت بریں۔ اقتدار پارک چنے ہم سطرول کو بھی تختہ در پر شکا دیا۔ بنی سعد بدھنی
پر مجبور ہوئے صادق قصب زادہ قتل ہوئے۔ آیت اللہ طریقت مدار کا علم کو کرکشی کر کے نظر بند کر دیا
سات سال بعد ۱۹۸۶ء قید ہی میں وفات پا گئے۔ علوم، اناس کو ان کا جنازہ پڑھنے کی اجازت نہ ملی
مالک وہ غیننی سے بڑھ کر شیر کے نہ ہی رہتا تھے۔ اسی طرح امام غفانی، محمد شاہی کے ۴۴ ایب رقیہ
امام قس، ۷ سالہ قیدی، ۸۸ مہنگائی بھی قید میں۔ مالک یہ شاہ کے غد ف غیننی تحریک کے بہرہ نول دستہ تھے
عرب غیننی کے مقہورہ مظلوم ہیں مزار اس غیننی سے اختلاف رکھنے والے لاتعداد علما ہیں زندہ اور مرگ
ہو گئے جس سے وہ ڈکٹیٹر بادشاہ عالم بن چکے ہیں۔

۲۔ سیاسی مخالفت میں فوج کے بڑے بڑے افسروں، ہتھیاروں کے عہدیدوں کو سیکڑوں کی تعداد میں شہانہ بازی کے الزام میں تہ تیغ کرنا زبردستی قہری ملکی نقصان اور مظالم کا نام ہے۔ زور، زبردستی، سہولت، ملزم قہری حکومت کے دفاع و دہشت میں انٹرنیشنل قانون ہی ہے جس کا ان کا بقا حکومت سب ضروری ہے۔ کو قتل و غارت کی سرزد سے کسی اسلامی، جمہوری اور شخصی حکومتوں کے ہاں بھی بائرنشپ ہی ہے کہ یرن کو اس کا زبردستی عیار نہ بھگت پڑا۔ اپنے سے بڑی طاقت سے ہم حکم عرق سے طویل جنگ میں ایرن غائب سکھ نہ ہو سکتا دے دہشت کے دہشت کے سکھ دہشت کے اسلئے بھی پشت پناہ ہے۔

۳۔ سواکی اور بے رحمی کی یہ بھی انتہا ہے کہ قتل، بچوں کے بھروسوں پر انعام و حمد فارمگے۔
سیکڑوں جنس مکہ تھیرے لاشوں میں تبدیل کر دیئے جائیں جنس کے قدیم قید و بند دہنی کئے گئے قتل و کٹر موشی
موسیٰ اصفہانی، الثورة الباباۃ ۱۸۶۰ء پر لکھتے ہیں "من کے خواب و خیال میں بھی نہ تھا کہ جنس رحم و کرم سے
بہت دور اور شر سے نزدیک ہیں اور قتل و غارت میں انھیں مزہ و تہ ہے کہ نو عمر جوڑوں کو مار مار کر
نہیں مکتی چپاچوتیل لہکے اندھ تین ہزار مسلسل نوجوان مر رہا اور تین ہزار گریس لکھنے کے جسم پر تین سو تیس گتے :-

۴۔ تین لاکھ پندرہ ہزار انقلا ب کو کر فیو آرڈر کی طرح یہ اجازت دینا کہ جو کوئی انقلاب پر تہمت کرے اسے وہیں ڈھیر کر دو اس طرح سینکڑوں علماء، طلبہ، مزدور، مجاہدین، نعلی اور بل شنت مسون لکھوں کی تعداد میں تڑپائے گئے۔ یہ لینن اور ہٹلر کا شیوہ ہے۔ حاجی عیاض حسین کے نام کی سنت سرگز نہیں ہے۔ ذکر کوئی مذکور بہترین انقلاب مسلک پر لکھتے ہیں، عینی نے ترکیس کے دو دن بربرقتلہ شاہ کے متعلق کہ "خود قتل کرنے والے سے قصص لیا جاتا ہے قتل کا حکم دینے والے سے نہیں سنت تعجب ہے کہ یہ بات کہنے والا اپنی حکومت کے چار سالوں میں پالیسی ہزاروں نوجوانوں کا قتل کرتا ہے جس میں ہٹلے نوجوان، عورتیں بھی ہیں جرم صرف یہ ہے کہ وہ زندہ بلا، استبدادیت مردہ باد، اس نے ہزاروں گروہوں، بلوچوں اور ترکمانوں کو اس پرستش کر لیا کہ وہ شاہ کے زمانے کے مخصوص حقوق دیتے ہیں۔" ۵۔ اختر کاظمی کے سفر نامہ ایران کے مطابق اپنے کاسہ لیس مذہبی طبقہ کو ولایت پر ایسے مستور کر لیا کہ وہ کارڈ کے ذریعے ہی لائون میں لگ کر اشیائے خوردنی حاصل کریں اور کارڈ صرف وادارند کی سند اور جان بچانے کی ضمانت سمجھا جائے اور غیر موافق محرم میں سوشلسٹ نظام کا چہرہ ہے۔

۶۔ ایران جنگ کھرف مند اور لانا کی وجہ سے طول دینا، لکھوں افراد کو آگ میں جھونکا، اسلامی ائمہ کیٹی، اسلامی محاکم، غیر جانبدار محاکم، سلامتی کونسل کسی کی بھی بات نہ مانا، وسیع ریکلوہ نہ ہونا بلکہ مہر ۱۵۔۲۰ دن بعد تازہ خونریز قرق پر حملہ کرنا حالانکہ وہ مسیح کی بد باپوں کو چکا ہے، سفلی اور درندگی ہے، قرآن کے قطعی خلاف ہے، قرآن کہتا ہے: "میں بہتر ہے" یا "میں" "یومین" بھائی بھائی ہیں، بھائیوں کے درمیان صلح کر دو، "دعوت" دشمن صلح پہلے تو تم بھی تھک جاؤ اور اللہ پر بھروسہ کرو، "انسان" کس قوم سے دشمنی تھیں بے انصافی پر کام اور کوسے تم صل کر دو یہی تقویٰ کی شے ہے۔" ۷۔ ایرانی آئین میں مذہب تنوع کو سرکاری مذہب قرار دینے پر بھی حترض ہیں لیکن ۳۴ فیصد اہل سنت کے بالکل مذہبی حقوق نہیں لینا بلکہ انصافی ہے، تہران میں دس لاکھ سنوں کو مسجد لانے کی اجازت تک نہ ہو شیروام ہی جو سب سے مولوں میں زبردستی امام بن جائے۔ بلوچستان وغیرہ اکثریتی مولوں میں اکثریتیں مقرر کر کے کچل کر مذہب کے برگزیدہ کے جائے ملازمتوں میں سستی قانیدار و کپتن تک نہ ہو پارلیمنٹ میں اس کا وجود نہ ہونے کے برابر ہو وہ اپنا مذہبی سٹرک پر خود چھاپ سکیں نہ پاکستان و محاکمہ پر سے سٹو ایکس خلع رات میں کی طرح عدالت ہی تیغ میں آزد نہ ہوں یہ اسلامی حکومت کا کام ہیں۔

۸۔ جنتی ملین۔ ہے نہ ہی حقوق کی کمال کے لیے احتجاج کریں کہ بغاوت کے بنائے کچھ جائے
 بیسے میں ہر ایک قریب کر دوں کو مار گیا۔ ایرانی ہوشیار اور زاہدان میں رضا شریف ملک میں مباری
 ہوئی۔ ایران کے ایک عالم دین راقم کو لاہور جولائی ۱۹۸۵ء میں ملے کرتا یا: ہمارے جوان یا قتل ہو چکے ہیں
 یا قید ہیں۔ صرف بوڑھے اور عورتیں گھروں میں ہیں۔ میں نے کہا پتہ دیجئے میں اپنی تصانیف لکھیٹ
 مچوں گا فارسی میں ترجمہ کروا کر اپنے صوبے میں پھیلا دوں گا بھرتی آواز میں کہنے لگے ایسے ہرگز نہ کریں۔
 میری سلامت کا سہل۔ ہم مذہبی کتاب، خود چھاپ سکتے ہیں نہ باہر سے منگوا سکتے ہیں۔

۹۔ یہ فاضل شیعہ اعلیٰ ہے۔ امام خمینی کی متعصب شیعہ عالم ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب "کشف المہجۃ"
 میں مہی بکر اٹم صوفیاء و رشیدیہ پر جگہ جگہ زہرا لکھا ہے۔ وہ دن پر تبرک کے مناصب قرآن کے حل اہل
 لکھائے ہیں۔ یہ وہ لوگات نقل کر کے قلمیں کو بر نشان نہیں کرنا چاہتا۔ مختصر یہ کہ وہ مسعودی و دور کے
 انتہائی بد مذہب متعصب و متعصبی کے مقلد ہیں اس کی تبرہ صحابہ پر مستل کا بول کر پڑھنے کی تلقین کرتے ہیں
 جبکہ فخر قلم راقم نے اپنے سال فقہ جعفریہ اور سلمان و رحمہ امایہ اور فقہ الشیعہ وغیرہ میں دیئے ہیں۔
 خمینی کے ایسے اقوال تسلیم کرنے سے بقول مولانا محمد علی قرنی آیت، احد متواتر احادیث کی تکذیب
 ہوتی ہے۔ رسول پاک پر نا اہلیت کا لازم آتا ہے۔ قرآن مجید قابلِ قبول نہیں رہتا اس پر بیان ممکن
 ہو جاتا ہے سب سے سب سے بات یہ کہ خمینی کی یہ باتیں اسلام اور رسول خدا کی صداقت کو مستند و مشکوک
 بنا دیتی ہیں بلکہ خمینی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ماکامی کا کاف و عدوان کیا ہے۔

۱۰۔ مہدی کی وہ دیکھتے موقع پر یہ کہ ہے: امام نہاں معاشرتی انصاف کے لیے اس پیام کے بدل
 ہوں گے جو تمام دنیا کو بدل دے گا یہ وہ فریضہ ہے کہ جس میں پیغمبر اسلامؐ بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے
 تھے اگر ہمارے ہی کے لیے جس مسلمانانِ عالم کے پُر خلعت ہے تو جشنِ معزم میں تمام انسانیت کے لیے
 عظیم ہے میں ان کو لیڈر نہیں کہ سکتا کیونکہ وہ اس سے ماوراء ہیں۔ میں ان کو اول نہیں کہ سکتا کیونکہ
 ان کا ثانی نہیں ہے۔ (درجہ تہذیب و تہذیب، ۲۹ جولائی ۱۹۸۰ء)۔ علامہ محمد نجو اکبر نے۔

ایک بیان میں یہ کہ کہ میرے جانباز صحابہؓ رسول سے زیادہ قربانیاں دیتے ہیں۔ صحابہؓ
 رسول و حقوں میں ہمارے جاتے تھے اور میرے جہاں شکر ساتھی بزرگوں کی تعدد دینِ مانی
 قربان کر رہے ہیں۔ (معاذ اللہ)

غیمینی اپنے ائمہ کو تمام انبیاء و رسل اور ملائکہ مقربین سے افضل بتاتے ہیں

ومن ضروریات منہب ان لا یصلحوا
مقلاً لا یصلحہ منہ مقرب ولا ہی
جہائے مذہب شیعو کا یہ میلہ اور ضروری مقیدہ ہے
کہ ہر ایک مذہب کا درجہ بتا رہا ہے کہ اس تک کوئی مغرب
فرستہ اور نبی و رسل (رسول اللہ بھی نبی و رسل ہیں) ایسی
حکومت اسلامیہ نہ ہو سکتی۔

ان تمام باتوں سے شیعوہ و راہم غیمینی کا اپنا بیان و اسلام ثابت نہیں ہوتا تو ان کا نقاب ارفع
حکومت کیسے اسلامی کہتے۔ ہر دل اور گوبوں کے مقررہ وقت کے لیے کسی عورت سے جنسی
معاہدہ منع کلاتا ہے جو شیعوہ مذہب کا سب سے بڑا کارٹواں عمل ہے لیکن یہ تاجیا سوز اور نازل فیہ ہے
کہ مذہب شیعوہ پر بدنامی داغ ہے اسی لیے بعض تنبیہ سے مرد و نہ بیٹا لڑکے سے بکریاں بھی ہیں۔ (درجہ)
لیکن غیمینی تحریر الوسیلہ میں متعسکے متعلق یہ صفحات یہ کہنے کے بعد پریوں کے کوڑیوں سیاہ کرتے ہیں:
لا یجوز استیع بالترایۃ منی کراہۃ خصوصاً
لو است من العواہر الشاؤد بالربا۔ (تحریر پریاں)
جب کہ وہ مشہور تنبیہ دلو نف سو۔

ہر محنت عمر کے متعلق غیمینی کتاب ہے۔ عمر نے متعدد کے حرم ہونے کا جو احکام فرمایا وہ اس کی طرف
سے قرآن کی درج مخالفت اور ان کا کافر ذکر اور عمل قرار دیا۔ متعدد حضرت عمرؓ نے تو
کتاب دست سے عمرؓ سے دانا ہو چکیں ماری فرمایا تھا لیکن کیا کریں متعدد بار کہ جب شیعوہ اپنے ائمہ و
رسل کے برہنہ درج دیتے ہیں۔ تو وہ عمرؓ کو گایاں کیوں نہ دیں شیعوہ کی قدیم متعہ تفسیر مسیح الصادقین
بٹ مہاشا میں ہے: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو ایک دفعہ متوکرے وہ ایم حسینؓ کا درجہ
پائے گا اور جو شخص چار دفعہ متوکرے وہ میر درجہ پائے گا۔ (معاذ اللہ) اور جو پانچ دفعہ کرے
یا ہمیشہ کرے تو.....؟

۱۰۔ علم جیسی کو بچا ہے تھا کہ وہ بعد عالم اسلام سے دوتا نہ تعلق
بڑھاتے رہے وقتاً بعد وقتاً انقدیب ہیں ان ذکر کرتے ہیں شدید شعی تعصب کی بنا پر اپنی جذباتی
توزن برقرار نہ رکھ سکے۔ ہر اسلامی ملک کی کردار کئی سے درج اہل غ سے شروع کر دی جن جن
علماء اور مندوبوں کو انقلاب کی سازشوں پر بد یا سب کو اپنے ملک میں بغاوت پھیلانے وہ

برنی نقشب بریا کرنے کا وعدہ کیا۔ تسل کی مدنی کا ہر محمد س فہمہ گردی، در سازشی کا سد نیوں
 کے لئے، تخت کردی پاکستان کے نقشب خوب زہر گلا، نڈی کی حمایت کی سعودی عرب در دیگر ملک
 ایک نقشب وہ تیر تند پڑیٹھ یہ درس نوں کوں کے نقشب بخار۔ گویا سب سے بڑی
 در کا دھارندہ سی ہیں۔ عرق میں اپنے پھٹوں کے ذریعے بغاوت کرانی، نتیجہ عالم اسلام بر
 صحت مسعودہ سی۔ پاکستان کے شیوں کو فپکی دی کہ خیال، حق کی حکومت کا قہر لٹ کر شیعہ نقشب
 رکاو۔ چاہچون ومن فروش بزر جہوں نے ۱۹۷۵ میں اسلام آباد کا محیر د کہے اور کوہ ڈشتر
 در شہر جی مذکا کا کر کے سد پاکستان کی خوب سولی کی عرقینی کے منظور نظر بن گئے در اب
 ملک ان فی تین در ملک کی نا یہ نقشب کے مع بات کی سڑ میں بٹے بٹے جاتے۔ جہوں نکال
 کر دھکیوں اور جہ کا سد نیوں میں۔ نقشب یہ ہے کہ ۱۹۸۵ میں پاکستان کے
 مرکزی یہ شہروں میں شعی حجت کا بند گرم بن۔ کوئٹہ میں ایران کی مسعودہ صحت اور اس کے سے بھروسے
 ہوئے ملک کی گرفتاری، شہر زبام ہوئی۔ پوئیس یہ ہے کہ علم ہوا کہ تعدد سرکات کرد جوں
 پر شہرے گئے۔ فوج تو، دن بعد صحت قہو میں آئے۔ ۲۳۰ برنی صحت کو مقدمہ کے
 بعد برنی ملک کے جیسے گیا و مقامی محرموں کو زندان میں ڈر گیا۔ در برد غلنے سب کے کیا
 قہر لیکن شعی میر نے اس صحت کا کچھ نوش نہ یہ بلکہ موٹہ ہر ز قہر کے ایک اہم فرد کو جو چنیں
 کو زبام گیا۔ مقتلات داخل دھر ہو گئے۔ پوئیس کی گردنیں کھٹنے والوں کو سولی کی سز کیا ملتی وہ
 تو کہاری سہان تھے۔ اب یہ ۱۹۷۶ء میں شیوں کے قہو: دباؤ سے ہارت برنی کرئیے گئے۔ نانہ
 ۱۱۔ یہ نقشب سد سوز و مسلم کش صیونی نقشب ہے۔ ایک مہر بردار برنی بر شہر ہے۔
 بران کے قہر نقشب کے کام کو تمام امی کے کام پر ترجیح دینا قہر کے نام کے بعد صرف
 اس کا نام یہ کل تعمیر دینا، قوال رٹول اور قوال امیر علی شہر کی مجہ قائم نقشب کے قوال ملک
 بڑے بوس، سفا ورسٹن، کھہر سد کے دوسرے جہر کو مٹا کر غیر اسلام کے نام نامی اہم گرمی
 ن مجہ قائم نقشب کا نام لیا۔ در اس طرح ایک یہ کھہر دینا کرنا الاذہ لا للہ الامام بخمین
 حجة متہ، چنہ سو سدی دنیا کے مسلمانوں کو کہ در کج عالم سد کے موجودہ نقشے کو شہر
 سے یتہ ۱۹۷۶ء کرنا، کعبہ نہ رتبے کے سے لوگوں کو تیار کرنا، در اس میں کو جب کا نام یہ تمام

مسلم سربراہان حکومت کو کافر قرار دے کر ان کا قتل، لٹنے اور ان کی حکومتوں کو ختم کرنے کے لیے توہم آمادہ کرنا، مسجدوں میں کبیرے نصب کرنا، تصویریں اٹارنا اور اُتر دان مسجدوں میں جوتوں سمیت جانا اور محراب مسجد میں تصویریں بنانا یا چسپاں کرنا، مسجدوں میں بیٹھ کر سگریٹ نوشی کرنا، اپنے کانٹوں کو کافر کا گرن کی قبر پر اکھاڑنا اور ناشوں کو غیر مسلموں کے قبرستانوں میں ڈالنا، اختلاف رائے کا اظہار کرنے والوں کو مقدمہ چلائے بغیر گولی مار دینا، شہریوں کا رزق و رہائی مولیوں کے ہاتھ میں دے دینا، اشیائے ضرورت کی راشن بندی کر کے عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کو بازاروں میں لانا اور قطاروں میں کھڑا کرنا، زنا جیسی قبیح بدکاری کو مذہبی تحفظ دینا۔ ولدیت کی جگہ اسم مادر کو لازم قرار دینا، کمسن اور محسوم بچوں کو قتل کرنا، جھوٹے الزامات اور تہمتیں تراش کر انسانوں کو زندگی سے محروم کرنا، نمازیوں کی جماعت پر صرف اس لیے گولی چلانا کہ وہ سرکاری مولیوں کی، قندار میں کیوں نہیں کھڑے ہوئے۔ آیت اللہ شریعت مدار جیسے امام برحق کو منافق کہہ کر نظر بند کرنا قائد انقلاب کی تصویر کی پوجا کرنا۔ دھرمین شریعت میں اس مت کی نائش کرنا، ان کے سامنے ان کے نام کا کلمہ پڑھنا اگر یہ اسلام ہے تو منافقہ اسلام کیا ہے۔ یہ اسلامی نقشب ہے تو صیہونی انقلاب کیا سوتلہ ہے؟

۱۰۔ رویت و کاتمیری، آتش کدہ ایران ص ۱۱۱۔

۱۲۔ ایران اسرائیل سے ملے، عالم اسلام کو تباہ کرنے پر تہمتیں۔

چند حوالہ جات ملے ہیں۔

۱۔ اسرائیل وزیر اعظم نے احرف لیا کہ اسرائیل نے عرب دھمکی کی ما پر ایران کو سحر دہم کرنے کا سمجھوتہ کیا ہے مگر اسرائیلی قانون عیسائی تمکوت کی نصیحت ظاہر کرنے کی عادت میں دیتا، اس سے وہ کسی خبر کی تردید یا ناید کرنے کی پوری تین ہیں۔

۲۔ ایران کے سابق صدر نے کہا کہ انھوں نے حکومت میں دو سو سالہ بدہ سے مار رکھے کی کوشش کی تھی اور یہ بھی کیا تھا کہ ایران کو اسرائیل سے اس قسم کا معاہدہ کرنے کے بجائے عربوں سے تعلقات استوار کرنے کی ضرورت ہے لیکن امام جیسے ان کی بات مدنی ورن کے مکہ پر حکومت ایران نے اسرائیل سے معاہدہ کرنا۔

۳۔ ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۰ء کو بیرس کے باب ۲۰۰ سے لے کر ۲۱۰ تک کے نئے قانون

مقیم بہتر کا جو کمزورستان کیا اس میں یہ انگٹ فکیا گیا تھا کہ اسرائیل کے سول اور فوجی ماہرین کا ایک وفد تین دن کے دوڑے بہرمان آیا اس وفد کا مقصد ایران کی دفاعی ضروریات کا اندازہ لگانا تھا تاکہ ایران کو اس کی ضرورت کے مطابق ہتھیار دیے جاسکیں اور اسرائیلی ساخت کے پرندے اور دیگر سامان جنگ فراہم کیا جاسکے۔

۱۷۔ وہ دور ویرانی کے خراب گزروں میں ترن کے مکتوب نگار نے لکھا ہے کہ عرق سے
جھٹک کے لیے امرتیل سے بران و بیدار سے یہ ۔۔۔ دیکھائی بند گاہوں کے چمچے بھری
مقدار میں سکودرم کیا ہے۔

۵۔ ۳ نومبر کو بی جرنی کے نادر ڈی ویس میں جو تفصیلی خبر شروع ہوئی اس کے آئیں
= ہے کہ سریش نے یہ سنا کہ خری رستے سے برلن کو پہنچا یا۔ تیر سریشیل یوں کو سنا کہ جنگ
میں کرے گا یہ سنا کہ جلدی رکھے گا۔

۳۔ ایران سر ملی معتمد کے کی جبر عرب دیا پھر میں بحیل گئی تو ۲۱ جولائی ۹۸۰ء کو اسرائیل کے
دوسرا مخالف ے ملک کی ایرانی حکومت نے اسرائیل سے برہ راست اور مختلف ایکسپریس کی طاقت
سے ممنوعہ انواع سٹور فرم کرنے کی درخواست کی ہے اور بڑی مقدار میں فاضل برز سے بھی ٹکڑے میں
(جو اس وقت کہ ایران میں ۹۹۰ء میں ازبکستان کا شمشیر)

حقیقت: ہے کہ نقیب یرمرف اسلام کا نام حدیث لیل ہے ورنہ آغزو کا یہ کہیں اسلام یرمرف میں۔ ڈاکٹر موسیٰ مصطفائی نے کیا خوب تبصیر کیا ہے:

۱۳۔ ایرانی انقلاب امریکہ کے خلاف روس کے یہاں پر ہوا۔ حقائق مدخلہ ہوں۔

۱۔ انقلاب : میں کا اندازِ ظلم و برائی منبسط و موزون قرار کیونست، انقلاب کے متاثرہ بے غشی کے قوتوں کی تشبیہ و تمثیل کا امیدوار، میری ہفت قوتوں کا گھیرؤ، کتابوں اور کیسٹوں کی جہاز اور خود غشی کا سیاہ و سفید کا عالم ہے۔ یہ سب انقلاب کی علامت ہے یہ مصوٰفہ منہ کی کیونست ملک کی ہے ورنہ ہی یہ گلابی صلابت ہے۔

خفیہ رستہ کی ملامت ہے۔

۳۔ جب شاہ کے خلاف عوامی تحریک نہ مصل پر تھی اور انقلاب ایران کے دورانے پر چکا تھا اس وقت روسی فوج ایران کی رگ حیات سے زیادہ قریب تھیں۔ چنانچہ تاشقند کے ایک مبصر سردیم نے شٹل بنی کتاب "یودی جنگ سے پہلے" میں لکھتے ہیں: "ایران میں جب شاہ کے خلاف عوامی تحریک شروع ہوئی تو روس نے ایران سے ملنے والے مسلم ملاتوں میں اتنی فوج جمع کر رکھی تھی کہ ان مسلم ملاتوں میں مارشل لا کے نفاذ کا گمان ہوتا تھا۔"

۴۔ جنین سیکل کے بقول جب شاہ نے روسی سفیر سے پوچھا تم میرے لیے کیا کر سکتے ہو پھر نے کوئی جواب نہ دیا۔ شاہ رات کی تاریکی میں ملک چھوڑ گیا جب امام خمینی ایران میں داخل ہوئے تو استقبال یوم میں لینن اور ٹرائسکی کی کتابیں، مارکسی تعلیمات کی گائیڈ بکس اور کمیونسٹ لیڈروں کی رنگ رنگ تصویریں تقیم ہوئیں۔ خمینی نے اس سرفراش ہی استقبال کے متعلق ایک نفاذ بھی نہ کہا ہاں جب خمینی نے ایران کا انتظام سنبھال لیا تو ۱۹ نومبر ۱۹۷۹ء کو جناب برٹنیف کا یہ انتباہ نشر ہوا: "اگر امریکہ نے ایران میں کوئی مداخلت کی تو روس اس کا رد وئی کو اپنی سلامتی کے خلاف سمجھے گا۔" افغانستان میں روسی فوج کا بڑا حصہ سرج بھی ایرانی سرحد پر موجود ہے یہ فاموش رابطے فوجوں کا اجتماع امام خمینی کا استقبال تو وہ پارٹی سے سیاسی اختلاط۔ ایران کے خلاف کارروائی کو روس کا اپنے صرف سمجھنا ہے۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

قارئین کرم! تاریخ شیعہ ہماری اس کتاب کا موضوع نہ تھا لیکن موجودہ حالات میں اپنی قوم و ملک کے تحفظ کے لیے اس فقرہ کی قدیم و جدید تاریخ مرتب کی ہے ان لوگوں نے ہمیشہ فیر سلم کیپ سے سلم کیپ پر چلے کیے ہیں یا جاسوسی کی ہے براہ کرم ایم۔ آر۔ ڈی یا پی۔ پی۔ پی کے راہنماؤں و حکمرانوں پر واضح کر دیں کہ ان لوگوں کا تحفظ ضرور کریں لیکن ان پر اعتماد کر کے سیاست اور کلیدی اسامیاں ان کے حوالے کریں نہ ان کے پروپیگنڈے اور مصلحتات یا بجیٹیشن سے متاثر ہوں نہ اپنی انقدب کو پسند کریں۔ سو اسے اس کے کر شیوں کو وہی حقوق پاکستان میں دیں جو ایران نے سنیوں کو دیئے ہیں۔ واستدم



سینف اسلام کا حصہ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ فروع دین کے مسائل پر تبصرہ

مسئلہ غسلِ حلین

ماز کے لیے وضو ضروری ہے اگرچہ یہی صبح نہ ہو تو نہ نہیں ہو سکتی۔ اس لیے مذکورہ
اور ماہ سے قبل ہم غیہ وضو کی تحقیق کریں اور دیکھیں کہ کس مذهب کا لفظ کتاب و سنت کے
مطابق ہے۔ دنیا بھر کے مسلمان اور ہر سنت و جماعت وضو میں پاؤں وضو فرض جانتے مانتے
ہیں اور ترتیب قرآن کے مطابق سب سے آخر میں پاؤں دھوتے ہیں۔ مسلمان کے مجھے باہر
موس نکلتے پر پڑھنے والے شیعہ فرقہ کے بڑے پائے پاؤں دھویت ہیں۔ پھر وضو مکمل کر کے پاؤں
پر مسح واجب جانتے ہیں۔

ترتیب اور طریقہ وضو کے متعلق سورہ ۷۸ کی آیت ہدایہ قطع ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا رَدُّوْا اِلٰیْ نَفْسِكُمْ وَاَعْمَلُوْا
وَلَكُمْ فَاكْرٌ مِّنْكُمْ اَلَا تَتَذَكَّرُوْنَ
مَنْ دَبَّحَكُمْ اَلَا تَتَنَبَّهُوْنَ (۶۷)

کرد و ریاء ٹھوٹو سمیت دھوؤ۔

دیا بھ کے مہجور کریم کے سب نسخوں میں قرآن مجید میں لام پر زبر ہے اور اس کا
حلف و حق منہ اور ہاتھوں کے ساتھ ہے معنی یہ ہے کہ تم وضو میں پتہ چڑھو اور بیٹے، ذکیوں
سمیت اور پاؤں ٹھوٹو تک دھوؤ یہ الگ تکمیل حد ہدی دھونے کے منصب کو ہی بخین بتاتی ہے
کیونکہ حق میں صبح کے لیے حد بنی سر میں بھی ہے اور تیمم میں جو بات اور مس کے مس کا ذکر ہے
اس میں بھی حد ہدی نہیں ہے۔ فامسحوا وضو مکمل و امید بحکمہ میزانی مکیں

پر مسح کی صورت میں عمل میں ہو سکتا کیونکہ ٹخنے پاؤں کے دونوں کناروں پر ہیں نیز مسح پاؤں کے ظاہر پر کرتے ہیں وہ ہاتھ کو ساق تک کھینچتے ہیں جب کہ ٹخنے مسح کے راستے میں آتے ہی نہیں پہنچتی بلکہ کسی کے کپڑے الٹی فہیں ہونا چاہیئے۔ نیز معلوم ہو کہ ٹخنوں تک دھونا ہی ضروری اور مطلوب ہے کیونکہ ماؤں دونوں طرف سے دھو کر حد بندی کی جاتی ہے یہی مطلب اور یاؤں دھونے کا ناکر صاحب قرآن شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سمجھا اور بیان کیا ہے۔

کتاب ہل سنت سے بخوبی طریقہ و مضمون ہے :

۱. عبداللہ بن زید بن عاصم رضی اللہ عنہ سے یہ چٹا لیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے وضو فرماتے تھے تو انھوں نے یہی سنوایا دیا ہاتھوں پر ڈال دو دو مرتبہ ہاتھ دھوئے پھر کھل کی اور ناک میں پانی ڈال پھر تین دفعہ صبر دھویا۔ پھر دو دو مرتبہ کہنیوں تک ہاتھ دھوئے پھر سر کا مسح دو ہاتھوں سے کیا۔ ان کو آٹے سے بھیجے کو لے گئے یعنی سر کے آٹے سے شروع کیا پھر گردی تک بے گئے پھر ان کو واپس اسی ٹکڑ تک لے جہاں سے مسح شروع کیا تھا نہ غسل نہ حلیہ۔ پھر دونوں پاؤں دھوئے۔

درود مالک اسکی ۲۸ و بوداد ۱۱۱

۲۔ بکری سب سے پہلے چڑھنے کی اسی حدیث میں ہے

نہ من رحمہ الی تکمیلین تم قل لہ کے اکاں و صو و رسو
 ۱۰ صلی اللہ علیہ وسلم کہ پش نے دونوں یوں و عو کے اور و یک جناب رسول اللہ
 من مدید دل کہ و نہ کا و نہو اسی طرح تمام

۳۔ کاری کی روایت میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سر کا مسح کیا تو اس کے نیچے ایک
دفعہ دو نفل ہاتھ پیرے تم غسلِ رجبیہ ال لکھیں۔ ہم دووں پاؤں ٹخنوں تک
دھوئے۔ (بخاری ص ۱۲)

۴۔ حضرت عید اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں کچھ لوگوں نے عمر کے وقت جلدی میں دھوکا دیا۔ اڑیلے خشک روئیں تھیں جسور علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وصل

کو دلف کی مکررتے ہیں لیکن جب حدیث صحیح ہے تو نفعیہ کا نذر باطل ہے۔ حضرت زید بن علی
 بن حسن بن حنیف سے۔ سوں شہر صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث مروی ہے اہل بیت کا یہ مسئلہ
 الدھب حق گو اور راست کردہ تھا۔ ان کی بات کو تم غور و مخور، خوف و ڈر کے بارے خداف و تفر
 اور گھٹتائیں بیت ہی لایعنی دیگر اکن بات ہے۔

۲۔ کتاب کافی و مستدرک میں امام جعفر بن محمد بھی اس کی تائید کرتے ہیں:

من لی عنہ عن عبد اللہ بن مسعود قال سمعت الحسن
 بن علی بن ابی طالب یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
 غسل در عینہ بعد یوحہ فان مدد رعت
 لا یسرقہ الا یمن و بعد غسل الا یمن ثم غسل
 لیسر و یمن مسیح رست حتی یغسل
 و یغسل و مسیح رست ثم غسل و یغسل۔
 امام جعفر بن محمد نے فرمایا جب تو نچول جائے دھبے
 سے پہلے بازو دھو بیٹھے تو دوبارہ نہ دھو پھر دھو
 دھو و گرتو جو سے مایں بازو وائیں سے
 پیتے دھو بیٹھا تو دیش بازو کو پہنے دھو پھر بائیں
 دھو و گرتو کاسح جوں جائے اور پاؤں دھو بیٹھے
 تو سر کاسح کر پیر ہے دونوں پاؤں دھو لے۔

افزون کافی سچ ۳۵ مشہور ترین، مستدرک سچ

۳۔ عن ابی عبد اللہ فی اسجدین یومض یومض
 ان یحلیہ ثم یحو من الما و یلھا یومض
 قال حسہ دمت یومض یومض یومض یومض
 یومض۔ الاستبصار سچ
 امام صادق سے اس شخص کے متعلق فرمایا جو سجدہ
 و نگو کرے پگ پاؤں کو دھونے سے پہلے ہانی میں
 ڈبو دے تو اس کا دھو دست ہوگا۔ یہ حدیث
 تغیر پر کمال ہے۔ (سکات الدہم)

مشہور ہو کہ پاؤں کا دھو، فرض ہے گریانی میں پاؤں ڈبو دے تو غسل کا تمام در فرض ہے
 ہو جاتی ہے۔ اگر باہر سے مسج ہی کرنا نہ دہری یوق، تو یہ نوزی دیتے کہ پاؤں ڈبو دیے سے
 دھو درست دیا ملے گا کہ الگ کر دیتے جیسے اب نیو دھوے کے بعد مسح کرتے ہیں۔

۴۔ عن علی بن ابی طالب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و علی کلمہ دھو دھو دھو دھو دھو دھو دھو دھو
 یسری سیدہ سمی ۱۰ تحقیق ۱۹
 اب کر عہ غسل باطن ریل الیسری سیدہ سمی ۱۰
 حضرت علی فرستے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و علی کہ وہ نے حکم فرمایا خاک کو کوئی شخص اپنے
 بائیں پاؤں کا تو اپنے د میں ہاتھ سے بڑے
 نہ دھوے۔

معلوم ہو کر سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما کا دست یاز
دعوت ہے و روایات ہاتھ بیل یا ڈال دھوئے میں استعمال نہ کرے۔

۱۔ سندہ عن علی بن رضی اللہ عنہ
و کسر فی جبریدہ اور حیدہ فیوہ
و یصل ما یصل من ریحان و یصلح
علی بن رضی اللہ عنہ

س مسیح علی نذر سفیات مسیح

یہ روایت مسیح کی صورت میں بھی پاؤں دھوئے و پٹی پر مسیح کی پابندی بتا رہی ہے۔
تو اہل سنت میں ہاتھ اوپاؤں کا دھونا و صوم کیوں فرض ہیں؟

۲۔ ان علیا قال ادا نوساب فلا عدت
ی ریحیدہ مذت وای مد بد
مذت ۱۔ یصل

بہت چرچہ و صوم میں ترتیب فرض نہیں، اقتداء بہ ذہب جو جائز ہے تو دھونا واجب ہے۔ س یاؤں اور
ہاتھوں کا یکجہ ذکر دونوں کا فرض دھونا بتا رہے۔

۳۔ اسی کتاب کے باب غسل برہین میں ہے :

عز حیدہ صوم میں محمد عن سید
عن سید یقینہ و امسحوا من و سکر
و ریحکم
لکھیں۔

۴۔ امام حنفی نے دیا جو جاری کا ذکر کرے و اصل مکہ
خریت پر ہے، تو پاؤں دھونے اور جو سہولت
کے لیے موزے پہنے تو م کے زیر کے ساتھ چڑھ
کر پاؤں پر مسیح کرے۔

قال ابو عبد اللہ محمد بن محمد عن
نفسہ و ابو عن یقینہ و امسحوا من و سکر
محمد بن یقینہ و امسحوا من و سکر
نفسہ و ابو عن یقینہ و امسحوا من و سکر

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ و بل بیت کی قرأت دم کی زبردستی کے ساتھ ہے اور
 پاؤں و حوض درمیں ہیں امام صادقؑ نے بھی اسی کو ادیت اور ترجیح دی ہے تاہم جہر والی قرأت
 کا مکمل بھی یہ ثابت کر جو شخص سالی جا ہے تو منہ سے بہن کرادیں پر مسج کر لیا کرے۔ بحمد اللہ تعالیٰ
 بل سنت و جماعت کا اسی پر عمل ہے وہ دم کی زبردستی کے ساتھ اکثر قاریوں کی متواتر قرأت کی وجہ سے
 غلبہ جلیں فرض کتے ہیں درہک جہر والی قرأت کو موزوں پر مسج کی دلیل مانتے ہیں۔ گویا موزوں
 پر مسج کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

حضرت شریک بن زکریاؒ کہتے ہیں کہ میں نے علی بن ابی طالبؓ سے سب سے موزوں پر مسج کے متعلق پوچھا:
 فقال نعم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 تو آپ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ملکہ تہم و سب سبھیں ملکہ اس
 وہو و سبہ ملکہ۔
 دودہ مسلم مچھتا۔
 مقرر فرمادی ہے۔

حدیث علی رضی اللہ عنہ زمانے میں کہ دیں اگر دے سے ہوتا تو دہر کے بجائے موزوں کے نیچے
 مسج بہتر ہوتا مگر میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ آپ موزوں کے اوپر
 مسج کرتے تھے۔ (دودہ مسلم ۲، درمی، مشکوٰۃ ۳۵)

شیعہ روایات پر ایک نظر

جب کتب و فقہین میں قرآن کریم، ادویث نبویؐ اور علی مرتضویؑ و بل بیت سے باؤں
 لا دھونا و نفس ثابت ہو چکا تو اصول مذہب بل سنت کی حد تک تاہر نبویؐ و شیعوں پر تمام محبت
 کا درجہ د ہو گیا۔ گزشتہ ہم شیعوں کی مسج حسینؑ کے متعلق متعاض روایت کو کوئی درجہ نہیں دیتے۔
 کیونکہ جوئے مذہب میں ایک دوسرے کی حد اور متعاض روایت ہوتی ہیں جن سے وہ مستفیع
 کام چاہتے ہیں تاہم انہوں نے جوئے و تعاضل کی روایت میں ان روایات کو ہم محض ہے، فقہار ضعیف
 اور ناقص محبت کتے ہیں۔
 وہ قرآن کے محاسب میں اور قرآن کے مخالف روایت کو صحیح ہی کیونکہ ہو، مردود ہوتی ہے۔

خود شائقِ رافضی لکھتا ہے کہ جو قرن کے خد ف ہو وہ سنت ہوئی نہیں ہے۔ کیونکہ حضورؐ مرکزِ قرن کی محنت ہیں کر سکتے لہذا ایسی احادیث ہرگز قابلِ قبول نہیں ہو سکتی ہیں جو قرن کے خد ف ہوں۔
 (ذریعہ دین ص ۱۳-۱۴)

افتاد یہ شیخ صوفی میں ہے :

وکل حدیث لا یوقی کتاب اللہ خود حدیث کتاب اللہ کے مطابق نہ ہو وہ باطل
 فیہ وصل۔ اور جھوٹی ہے۔

۲۔ درج ذیل تحصیل کے مطابق ان کے ردیوں پر بھی کلام ہے :

۱۔ الاستبصار طوسی میں مسیح کی دو رویتیں ہیں۔ پہلی میں سالم۔ دنی بھروسے۔ فہرست تنقیح ص ۱۱۱ میں س نام کے ۳۲ روئی ہیں۔ صرف دو ثقہ۔ دو حسن۔ باقی سب محاسیل اور ضعاف ہیں۔
 ایک رویت میں غائب یون بدیل بھی محمول ہے۔ تنقیح ص ۱۱۱ کے ۲ ناموں میں سے صرف ایک ثقہ حسن کے سوا سب ضعیف ہیں۔ شیعوں پر لازم ہے کہ اگر وہ ثقہ ہیں تو صحیح نسب و تعارف کے ساتھ ثابت کریں کہ واقعی یہی دو ثقہ رجال ان حدیث کے راوی ہیں ورنہ انہوں درجہ معتبر ہی سمجھے جائیں گے۔
 ب۔ شیعوں کے ہاں سب سے معتبر اور منسل کتاب کافی ہے۔ اس کے حصہ فرست باب مسیح رأس النقیل میں گیارہ روایتیں ہیں جو سب ناقابلِ استدلال ہیں۔ قرن کے مقابل وہ دیو پرستے مارنی پر نہیں۔
 پہلی سند میں عمر بن عمر ہے کہ وہ یعنی پہلے راویوں کی طرح مائل محمول ہے۔

(فہرست تنقیح ص ۱۱۱ تنقیح متن ص ۲۳۷)

دوسری سند میں ابن ابی عمیر محمول ہے اور محمد بن مسلم بھی جس سے امام صادقؑ نے دیں میں شک کرنے و رد نہ حال بتایا ہے۔ (تنقیح ص ۱۱۱)

تیسری سند میں مرکزی روای زرہ بن عیین سے ہے جو گروہ شیعہ کا بڑا راوی ہے مگر امام صادقؑ نے اسے کذاب اور ملعون بتایا ہے۔ (رجال کشی ص ۱۱۱)

چوتھی روایت میں محمد بن ابی نصر صاحب الزوال ہے۔ امام تقی سے متصل ہے کارکتے ہیں۔
 (فہرست تنقیح ص ۱۱۱)

پانچویں روایت میں حسن بن علی بن الحسن بن محمد بن ابی نصر ہے۔ نیز یہ روایت

عقل کی بنیاد ہے۔ مسیح میں صریح ہیں۔

چھٹی روایت میں عکرم بن مسکین ہے۔ توثیق و عدالت سے محروم ہے۔ شہید ثانی اس پر غرض کرتے ہیں کہ صریح کارہ و ما کا فی میں توثیق کا ہونا ضروری ہے کسی نے اس کی توثیق نہیں کی۔
(تبیح المقال ص ۱۱۲)

ساتویں روایت میں محمد بن مرزبان ذہلی بصری ہے جو نامی مجہول ہے۔ (تبیح المقال ص ۱۱۲) مجھے اس کی اتنی قربانی کا کسی علم میں جو اسے حسن درجے کے روایوں میں شمار کرے۔

آٹھویں روایت میں عیسیٰ اور مسیح دونوں کا ذکر ہے۔ بلذریعہ سے مروی ہے۔ امام حنفی نے فرمایا ہے "بے دین میں شک کرنے دے چک ہو گئے۔ جن میں زرارہ، بریدہ، محمد بن مسلم، و اسخیل صفی (تبیح المقال ص ۱۱۲) ہیں۔ (تبیح المقال ص ۱۱۲) نویں روایت کے روایوں کا نام معلوم نہ ہو سکا۔

دسویں روایت میں قاسم بن محمد بن سلیمان مہمل ہے۔ (فہرست متبعی)

گیارہویں روایت میں مسیح خلیف کا ذکر ہے۔ سنی و شیعہ میں سے جو قوں پر مسیح کا کوئی قائل نہیں روایت میں صریح ہے و لہذا حدیث مدہ تحت التشریح کہ حضرت علیؑ نے مسیح پر کیا۔ تسمیہ کھوں کر نہ کیا، پڑھیں کیا۔ اس سے تو موزوں پر مسیح ثابت ہو گیا، الحمد للہ تعالیٰ کہ جس کے شیعہ منکر ہیں وہی ان کی کتب سے ثابت ہے۔

۷. مسیحا یحصرہ لعلہ کہ مسیح کے متعلق صحیح، سند و صریح روایت کا تمہیل علم میں۔ یہ توان کی اپنی روایتوں کا اس سے جن کی وجہ سے قرآن کے مخالف ہو کر وہ مسیح مدین کے قائل ہوئے۔ ایک جزوی قرأت کوئی، اسلام نے جبر جو پر محمول کیا ہے۔ جس کی تشریح "ہم تسمیہ کھوں میں" میں تم کر چکے ہیں۔

مزید وضاحت یہ ہے کہ جبر جو کو علامہ سیہویہ، انفس اور جواہر وغیرہ نام معتبر نویس نے باقرہ روایت ہے۔ یہ بات میں بھی اختلاف میں بھی درست ہے خود قرآن کریم میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔

فت و صفت کی مثال عدالت نہ پر سہ کہ الیم دور واک، در صل عذات

۔ دفع کی صفت ہے لیکن یزید کے پڑوس کی وجہ سے بیت مجبور ہے عطف کی مشابہت ہے
 کہ ہم کسائی اور امام تہذیب کی قرأت میں اور امام مہم سے متصل کی روایت میں و نحوہ عسین
 کے متصل متوہ المکتوں (دفعہ ۲)۔ (خوب صورت موٹی آنکھوں والی عورتیں جیسے
 موتیوں کی مانند) مجبور آیا ہے۔ ہر ایک دفعہ ہر دفعہ ہے اس کا عطف یضوف عینہم و ملن
 محلہ ذوں۔ ماکوب و ماریق (کہ اہل جنت کی خدمت میں سدا رہنے والے رُکے
 کٹورے اور بگٹے کر گھومتے پھریں گے) مرفوع پر ہے کہ اور خوب صورت عورتیں جنتی ہیں
 میں ان کے پاس گھومتی پھریں گی۔ ماکوب و ماریق مجبور پر نہیں ہے کیونکہ اس کا معرب
 لڑکے عروں کو ٹھاتے پھریں گے ماصحیح نہیں بنتا۔

عزیت کے مشہور شاعر نابغہ کا یہ شعر بھی عطف میں خبر جو ار کو جائز بتاتا ہے۔

لہ یبق الا سدر عین مسدب و مویہ من عقل لا سر مگوب

صرف ایک قیدی باقی رہ جو کسک نہیں سکتا قید کی زنجیروں میں جکڑ پڑا ہے دریریاں
 اس کو مٹی ٹوٹی ہیں موٹے اور کھجول مجبور میں منعلت کے پڑوس کی وجہ سے ورنہ معنی کے اعتبار
 سے مرفوع ہیں کیونکہ ان کا عطف و تحقق عین کے ساتھ ہے یعنی یہی جکڑا ہوا اور بیڑیوں میں
 بند جانور قیدی باقی ہے جو چھوٹ نہیں سکتا۔ اسی لیے علامہ عزیت اور انہماک نے اسے جائز
 کہا ہے کہ قرآن مجید اور بلغار کے کلام میں وہ استعمال ہوا ہے۔ عدم زجرت کا نقل کرنا تتبع و تدکس
 کا قصور ہے۔ نیز شہادت بر نفی ہے اور نفی کی شہادت قبول ہیں ہے کہ کلام بلغاری میں اس کا
 وجود اسے ختم کر دیتا ہے۔ متن متین واسے کا۔ امنی اور انفیہ کے حوسے سے نفی کرنا یہی جتنی
 پر مبنی ہے۔ بغرض والتیم، رجحکم کا عطف و جرحکم پر نہ مانا جائے اور مردکم
 پر ہی امر کیا جائے۔

تو اہل سنت کے نزدیک تطبیق و صحت کلام کی دو صورتیں ہیں (جن کی وضاحت ابھی
 ہے) اور شیوخ کے ہاں غفل پر عطف کی صورت و اکثر قریوں کی نصب سے قنات میں تو مہم
 اور تطبیق کی کوئی صورت نہیں کیونکہ وہ دعویٰ کے قائل ہی نہیں۔ مشتق لکھتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ نہ تو پاؤں کو دھونا جائز ہے اور نہ ہی سوزوں پر مس کرنا جائز ہے۔ (ذرا دیکھیں)

دلِ منت کی دو طہیتیں ہیں:

۱۔ مسح سے مراد ہاتھوں سے ہائی ڈن اور مٹاپیں۔ یہ غسل کو پڑھتا ہے۔ ابو زید بخاری اور مفت
دلوں نے تصریح کی ہے۔

المسح فی کلام العرب کون غسل
مرجل۔ ذانوضہ۔ تمسح و يقال
مسح لہ ما یسک ای ازال عنک
المرضی و یقال مسح الارض
المطر۔ (مصاح الشافعی پر ہے مسح ما یسک)۔ مسک
المرکب جائز کہ مسح مسک میں تو یہ معنی نہیں یا گیا تو جواب یہ ہے کہ یہاں مسح
ارجحکم مقدمان کر مسح کا معنی زکرنا اور دھونا ہوگا نامراد لیں گے تو مسنی کے تعدد میں مضائقہ نہیں۔
امامیہ میں سے شارح زبدۃ الاصول و ماہر عربیت نے حقیقت و مجاز کے جمع کی مثال یہ آیت
پیش کی ہے:

لا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَتَكُونُوا كَالْعَمَّارِ حَتَّى تَغْتَوَّ
مَنْ تَقُولُونَ وَتَذُكُّرُ اَنْ عَسِیْرُی
مَبِیْل۔ (نساری، ۴۷)

نشر کی حالت میں، زکے قریب نہ ہوتا و تاذکر
مَنْ تَقُولُونَ و تَذُكُّرُ اَنْ عَسِیْرُی
مسجد کے قریب نہ جلا بحر راہ گھر نے کی مجبور کی۔
تو ولا حب کا عطف صلوة پر ہے۔ معطوف علیہ صلوة کا حقیقی معنی ارکان نماز کی شکل ہے
معطوف (مقد صلوة) کا معنی جائے نماز میں مسجہ ہے۔

۲۔ اور مسک مسک کے ساتھ متعلق مان کر غسل کا معنی لین کو مخرج کے مطابق ہے۔
قاعدہ عربیت یہ ہے۔

و جمیع فعلان متفایان فی المعنی
و کل صیغہ متعلق ب واحد و احد لهما
و عطف متعلق بمحدوف عنی و محدود
کہ متعلقہ صغما فی قول السیدس
جب قریب یعنی دو فعل اکٹھے ہوں مگر ایک
کا ایک لگ متعلق ہو تو ایک کو حذف کرنا اور
محدوف کے متعلق کا مذکور پر عطف کرنا جائز ہے
گویا اسی اس کا متعلق ہے جیسے نہ لیدیں یہ

فعلی شروع لا یدقان واطست
 ما یجہلتین مسبء ہا ونامہا
 عی ما صت ونامہ واما
 اعامت مرزن یوسا۔
 وزجبحن حواحب والعیون
 عی کحسلی عیوسن
 ومنہ صدان اللہ حصب
 انفہ وعینہ۔ ومنہ
 عدستہاتف وماء اماردا۔
 ی سقیتہا۔

وہ بارش جنگلی ہوں کی شاخوں پر غالب
 آگنی دینی وہ اُس میں ڈوب گئیں۔ اور
 دونوں کناروں پر ہرنیوں و شترمریوں نے
 بچے نکالے ہیں۔ یعنی اُنکے دیئے ہیں کیونکہ
 شترمری بچے نہیں دیا کرتی۔ ۲۔ وہ گائے من
 حسین عورتیں حب نکلیں اور بنے بڑاں اور
 آنکھوں کو برچھیاں بنایا۔ (یعنی آنکھوں کو سرمہ
 لگایا) ۳۔ گویا کہ اشد نے اس کی ناک اور آنکھ
 کاٹ ڈالی۔ (یعنی آنکھ جوڑ ڈالی) ۴۔ میں نے
 اونٹنی کو گھاس اور اُٹھڈ پانی کھلایا۔ (یعنی پیلایا)
 یہ اردو محاورہ بھی ہے روٹی پانی کھایا۔

انہی جتنی یہ مسدود و کید ہسم

مثنیٰ کے مثنیٰ کردہ جوہر بات پر ایک نظر:

کنپ بل سنت کی جن عبارت سے معصوب براری کی سہی نام کی گئی ہے ان کی
 حقیقت یہ ہے۔

۱۔ کہ غیر متعین کے خولہات اور تحقیقات ہم پر محبت نہیں۔ یہ لوگ آزاد منش ہیں۔
 اجماع سنت تک کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان کی استدلال کج نفرا دیت اور تتبع کی آئینہ دار
 ہوتی ہے سزا سن کی نقل یا استدلال قابل ماعتاد نہیں ہوتا۔

ب: تفسیر اہل رزمی کے خولہ میں زبردست خیانت کی ہے۔ انھوں نے شیوخ سند
 نقل کر کے آگے جوابات دیئے ہیں۔ یہ جوابات کو ہضم کر گئے اور استدلال کو علامہ کی اپنی تحقیق
 تکر بل سنت پر رمتا کر دیا۔ ہوا اسف۔

علامہ رازنی بنی نقیہ کبیر صلی علیہ وسلم سیرت مقدمہ پر لکھتے ہیں
 واعلم ہر ایمان محمد بن
 تم جاں بک اس کا جواب دو طرح ممکن ہے

هـ لامل و حبلين لاقى ر الاحبا
 اكلترة و دت ما يحاب لعل
 لعل منحل على صبح و د
 يعلكس لعل العسل اقرب لى اى
 الاحياط هو حب العصفير اليه
 و على هـ لوجه يعجب انقطع بار لعل رجلي
 يقيم مقام مسجود و التانى ر حرم
 ارجلين متحد و دالى المكسيت
 و متحد لى العاجاء لى لعل ر حى مسجود

۱۔ ہفت سی، حدیث صحیحہ و درود، مؤلفہ غسل
 کو جب قرارتی میں درود مسجود (۲۱) میں
 کوشاں سے در اس کا اٹھتے ہیں تو درودناہی
 ، قرب الی رضی اللہ عنہ ہے تو سی کی ناف جو ع کرنا
 و اور بدہب بنانا واجب ہے اور اس درود سے
 یقیناً کہا جائے گا کہ یہ دس کا درود مسجود کے قائم مقام
 ہو رہا ہے۔ مثلاً پاؤں دھونے کی ٹخنوں تک
 بندہ کی کسی ہے ورنہ بندہ دھونے میں
 ہوتی ہے مسجود میں نہیں ہوتی۔

یہ جو شیعوں کی طرف سے یہ جواب نقل کیا ہے کہ ٹخنوں سے مراد وہ اندرونی بڑی ہے
 جو قدم کے جوڑ کے نیچے ہوتی ہے (تو وہ منہ ہی سمجھ سے)۔ ہم کہتے ہیں یہ غلطی صرف دفت کے
 جی مداف ہے در کہیں کے ترجمہ کے بھی کیونکہ تمام ٹوٹ پاؤں کے دو ٹخنے مانتے ہیں۔ جو
 کناروں پر ظاہر ہیں ورنہ جوڑ کے نیچے کی ایک بڑی کو کوئی بھی نہ دیکھتا ہے، نہ ٹخنے مانتا ہے تو مسجود
 ٹخنوں سمیت نہیں ہو سکتا، دھونا ہی ہو سکتا ہے۔

پاؤں دھونے پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے

ج۔ پھر بیش کردہ امام حوالہ جات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ آپ کے شاگرد
 مکرمہ و رضی اللہ عنہما کے نقل تھے۔ سی طرح حضرت علیؓ و محمد باقرؓ مسجود کرتے تھے۔
 ہماری گریس یہ ہے کہ بعض قسم کے لوگوں نے روایتیں بنا کر اور خوب پروپیگنڈہ کر کے
 ان اکابر کے سیدھے سادے عمل کو متعذر اور مخالف قرآن بتانے کی سعی ناشکور فرمائی ہے
 ورنہ تفسیر طبری سے جس کا حوالہ یہاں مستحق رضی اللہ عنہ دیا ہے۔ سب سے بڑے مستند
 تفسیری روایات حضرت علیؓ و تابعینؓ سے یہ مرئی ہیں۔

۱۔ عارف اعور حضرت علیؓ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

اعملوا لاقدم الی الناس
 ۲۔ حضرت حسن و حضرت حسینؓ نے ورنہ خلاصہ لی انکسیر در ٹخنوں تک پاؤں

دھوئی آیت برہمی اور حضرت علیؑ نے قرآن مجید کے ٹیپلے کر رہے تھے تو وہ یہاں حکم
س ہذا میں تفسیرِ قرآنِ خیر سے یعنی جلد ۳۴۰۰ سے خطِ اسود کے تحت سے در ذکر میں
ترتیب کی وجہ سے منسوخ ہے۔

۳۔ براہِ راست دیکھ کر نہیں ہر جی شیبان سے روئی ہے۔ فرمایا میرے ہاں یہ ثابت ہے
کہ حضرت علیؑ نے جلد ۳۴۰۰ میں ایک ساتھ پڑھ لیا ہے۔

۴۔ حضرت علیؑ نے حدیث سے کہ پاؤں ٹھونک کر دھویا کر۔

۵۔ عہدِ خیر اپنے باب سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا اب نے دیکھا
کیا اور قدموں کو دیر سے دھویا اور دیکھا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے نہ دیکھا
میں تو یہاں کو نہ دیکھا۔

غسلِ یحییٰ کا یہی عمل مضمون کی حد کتبِ شیعہ سے بھی نقل کر چکا ہے۔ غرض سے کہ جب حضرت
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور یو۔ یہ کہ ابھی نقل ہے تو حضرت مافزاس کے خلاف کیسے نقل کر کے
ہیں، لہذا ان کی طرف سے کتبِ شیعہ اپنی کتب میں کریں یا اہل سنت کا دل بتائیں۔ سب
صلی کا رد ہوا ہے۔

حضرت ابن عباسؓ نے تفسیرِ صحیح تاجر چہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت علیؑ اور امام علیؑ کے کہ کتبِ شیعہ میں معلوم ہو تو غسلِ یحییٰ کے ہی دل ہوئے اور سی یزید
وہ تفسیر طبری کی روایات میں حدیثوں۔

۶۔ حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ نے وہ مسجود مسجود
و جلد ۳۴۰۰ میں نصب کے ساتھ پڑھا اور فرمایا بات دھونے پر لیا ہے۔

۷۔ ابنِ وکیع زابو سفیانؓ اور وہ تفسیر سے روئی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تاجروں
عمرؓ نے یہی پتہ فرمایا ہے۔

۸۔ تفسیر میں کہ آپؐ و مضمون تفسیرِ قرآنِ خیر سے یعنی پاؤں دھونے کا حکم و اس
پتہ ہے اور دھونے، تو نہیں جاتے ہیں۔

۹۔ ہذا عمرؓ سے اور وہ اپنے آپ زمر سے روئی ہیں کہ وہ جلد ۳۴۰۰ سے کہ

غسلِ عین کا ہے ۔

۱۰۔ محمد ابراہیم مخفی سے روئی ہیں کہ ارجحہم و نسلا کا مفعول ہے۔ بات دھونے پر

لوثی ہے ۔

۱۱۔ زہر بن حبیشؒ حضرت عبد بن مسعود سے روئی ہیں کہ وہ ارجحہم زہر بن حبیشؒ کرتے تھے ۔

۱۲۔ شریک ائش سے روئی ہیں کہ حضرت ابن مسعودؓ کے ساگر و۔ جحکم زہر سے پڑتے ۔ اور

پاؤں دھوتے تھے ۔

۱۳۔ مجاہد شاگرد بن عباسؓ سے روئی ہے کہ انھوں نے ارجحہم الی الکعبین زہر سے

پڑھا دیکھا بات دھونے کی طرف لوثی ہے ۔

۱۴۔ صحاہک شاگرد بن عباسؓ نے کہا۔ پاؤں کو دھوئیں خوب دھویا کرو ۔

۱۵۔ ابی ہانک سے پوچھا گیا ارجحہم سے کیا مراد ہے وہاں صرف دھونا جب سے

سج جانے لیں۔ پاؤں کو دھویا جائے مسح کیا جائے ۔

۱۶۔ عبد مکھط بن ابی رباحؓ شاگرد ابن عباسؓ نے فرمایا۔ میں کسی کو نہیں جانتا کہ وہ

پاؤں پر مسح کرتا ہو ۔

۱۷۔ ابو قتادہؓ کہتے ہیں ایک شخص نے کہا۔ ہاں س کے قدموں پر ہاتھ کے برابر جھٹک تھی

تو حضرت عمرؓ میری سادھوں نے فرمایا دوبارہ دھو کر اور بار بار دھو ۔

۱۸۔ حضرت ابن مسعودؓ فرمایا۔ ہاتھ پاؤں کی ہاتھوں کا دھو کر۔ مشک چھوڑ کر۔ گلاب دھو کر۔

۱۹۔ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام نے ایک شخص کو دھوئیں پاؤں دھوتے دیکھ کر فرمایا : بھگے

دھونے کا ہی حکم ملتا ہے ۔

۲۰۔ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے دونوں کو ایک دن دھو کر دیکھا تو فرمایا : ہاتھ پاؤں دھو کر۔

۲۱۔ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے دھو کر دیکھا تو فرمایا : دھو کر۔ چھ ہاتھوں میں دھو کر تھوڑے ۔

۲۲۔ میں ابراہیم مخفی نے سنا ہے کہ سیدنا ابی ہانکؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہاتھ پاؤں دھوتے تھے

س نے کہا : آجی ہاں ! خوب دھوتے تھے :

۲۳۔ سب صحابہؓ کا بیان ہے کہ انھوں نے حضورؐ کو پاؤں دھوتے دیکھا ہے ۔ حضورؐ کے

سب زیادہ نزدیک مغیرہ بن شعبہ تھے۔

بہر حال مہر طبری بعض شامیوں کے نقل کر کے یوں تطبیق دیتے ہیں :

والصواب من لقول عندنا في	ہمارے نزدیک ٹیک بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
ذکره ن الله امر بعموم مسح	نے وضو میں پانی کے ساتھ پاؤں کو پورا پورا کرنا
لرجلين بالسما في الوضوء كما	کا ہاتھ سے مل کر حکم دیا ہے جیسے تیمم میں مٹی
امر بعموم مسح الوجه بالتراب في	کے ساتھ منہ کو خوب ملنے کا حکم دیا ہے۔ جب وضو
تيمم. فادفصل ذلك بتوضي	کرنے کے لیے دریا کا کھوکھلا تو سے مسح اور غسل
كل مستحفا اسم ما مسح	دونوں ناموں سے پکارا جائے گا۔ (دوسرے شخص یا
عسل و غيرهما في ۴۲ پ ۲۲	سے پاؤں دھو کر مرزائی پر عمل کرتا ہے۔)

ابن جریر طبری کا مذہب | یہ وہی مہر طبری المتوفی ۳۰۰ھ میں حنین اہل بعد دئے
اشیخ سے منقول ہے کہ اپنے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا تھا

توسیع نہیں ہیں تاہم اپنی تاریخ یا تفسیر میں ایسی کچھ روایات خوب نقل کر دیتے ہیں جو شیعہ کی
موسوۃ یا مشہور کی ہوئی موقی میں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مہر طبری مسح رجليں کے قائل تھے جیسے
مستحق نے بھی کہا ہے لیکن یہ ان پر تمام ہے وہ غسل رجليں کے ہی قائل تھے۔ مسح کے بعض فیر سند
آثار کو نقل کر کے بوضو دیتے ہیں وہ پاؤں دھونے کا ہی ہے۔ مسح کے آثار کی وجہ سے یوں کر رہے
ہیں کہ ہاتھوں کے ذریعے پانی سے پاؤں کو تالو اور تر کر دے ہاتھ سے استیغاب ہو جائے۔ جیسے تیمم
میں بازوؤں اور چہرے پر مٹی اور ہاتھ سے استیغاب ہو جائے۔ کوئی جگہ باقی نہ رہے
جب ہاتھ ملنے سے پاؤں پر پانی سے استیغاب ہو گا اور کوئی جگہ تر ہو جانے سے نہ کیے گی تو یہی
غسل کا مفہوم ہے اس سے صرف وہ صورت نکل جاتی ہے کہ جب پاؤں کو ہاتھ نکلے بغیر پانی
میں ڈبو دیا جائے۔ لیکن اب متبصرہ ص ۱۱۱ سے ہم امام صادق کا فتویٰ نقل کر چکے ہیں کہ اس سے
بھی منہ درست ہو جاتا ہے۔ لہذا شیعہ استدلال کو طبری سے کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

۱: مرقۃ شرح مشکوٰۃ کا حوالہ بھی غلط دیا ہے کیونکہ غسل رجليں کی احادیث کے تحت حضرت
عمر علی قری المتوفی ۴۰۰ھ فرماتے ہیں :

اس حدیث (۱) میں پادشاهوں کے دھونے کے وجہ پر دلیل ہے کہ ان کو بادستغاب دھونے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام کا عمل تھا۔۔۔۔۔ نیز قرأت میں بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مختلف موقع اور مختلف حالتوں میں وضو کا ذکر نقل کیا ہے وہ سب پاؤں دھونے پر متفق ہیں۔ (مرقۃ المفاتیح) علامہ نے مسیح عیسیٰ کی کوئی روایت ذکر ہی نہیں کی۔ حافظ بن حجر نے بھی شیعہ وغیرہ کا نقل کر کے جہور کی طرف سے یہ جواب دیا ہے کہ حادیث صحیحہ کے بھی خلاف ہے روایت کی قرأت نصب کے بھی اور مسیح سے مراد غسل ہے کیونکہ غسل مسیح کو بھی تامل و تمعن ہے۔ (فتح الباری ۲/۲۷۹)

ہماری اس تفصیلی بحث سے ان تمام عنوانات کا جواب ہو گیا جو صاحب شائق صاحب نے قائم کیے ہیں۔

حضرت بن عباسؓ اور آپ کے تاجر حضرت عمارؓ دھونے کے قائل ہیں۔ جب آپؐ توبہ مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسیح کے کپڑے پاؤں دھونے کا حکم دیا ہے وہاں امرت سے ملے کا حکم کیا ہے۔ مذکورہ میں نے مسیح و روایت کا رد کیا ہے۔ مذہب اہل میت بھی پاؤں کو دھونا قرار دیتا ہے۔ یہ ان کی طرف غلط نسبت ہے۔ صحابہؓ رسولؐ اور تابعینؓ کا عمل پاؤں دھونا ہی ہے۔ حدیث کی ۲۳ روایات پھر پڑھ لیجئے۔

حافظ بن حجر عسقلانیؒ کے اس حوالہ سے کہ حضرت علیؓ و بن عباسؓ نے دھونے کی طرف رجوع کر لیا تھا شائق صاحب نے مذاق اڑایا ہے کہ کیا وہ پیچھے ہٹ کر دھونے سے بچے؟ ہماری عرض یہ ہے کہ حضرت علیؓ تو روزِ اذان سے پاؤں دھوتے تھے۔ مسیح نہ کرتے تھے جیسے طبری کی چھ روایات ثابت ہیں۔ یہ محدث بن عباسؓ نے رجوع کیا تھا۔ تو مجتہد کا سابق فتویٰ غسل سے رجوع کیا ہی ہے جیسے کہ نیکو کو مسوخ کر کے نئے حکم پر عمل کرنا جتنا ہے تو یہ نہیں کہ بائبل کو مسوخ و مروجہ غلط پر سابق فتویٰ غلط و مجتہد کا فتویٰ دیں۔ دوسرے مسئلہ کے تابع ہو جاتا ہے۔ اس کے پہلے مسئلہ کو باطل نہیں کہا جاتا۔ جیسے توبہ قبل قید کے مسئلہ میں خدا نے بیت المقدس کی طرف پڑھی مومن نمازوں کی منسویت کا یوں بیان فرمایا:

وَبَكَرَ اللَّهُ صُحُفَهُ نَمَاصُكُمْ
اللہ تعالیٰ تمہارے بیانِ نمازوں کو مٹا دے

إِنَّ مَقَالَتَنَا سَرَّاءُ وَفَرْحَانَةٌ -

نہیں کرتا وہ لوگوں پر بہت شیع اور مہربان ہے۔

یہ مرتبہ تریب کے بعد بے جبروں یا پسے لوگوں کی بے گاہی کا اعلان فرمایا:

لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ مَاتُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

یا ان و علمای مہربانوں پر کوئی گناہ

حُجَابٌ جَنَّمَ عَنْهُمْ أَزْوَاجَهُمْ

نہیں جو وہ بنے کھاپی پکے جب کہ وہ متقی وہ

وَأَمْوَالُهُمْ وَعَمَلُهُمْ أَتَتْهُمُ لِقَاؤُهُمْ

مومن نیک اعمال میں پھر متقی مومن میں وہ

مَوْتُهُمْ لِقَاؤُهُمْ وَخُسْرُهُمْ - (پ ۷۷)

پھر مومن متقی ورنیکو کا ہیں۔

موزوں پر مسح

شیعوں کو چونکہ اہل اسلام کے ہر مسئلہ میں سے ہر بے گاہی کہ کہانی

پاؤں دھونے سے نفرت کی اور گئے پاؤں پر مسح شروع کر دیا۔ مگر

اس کا نتیجہ ہی اس غلط فہمی پر مشتمل نہیں۔ اس لیے سب سے پہلے پاؤں دھونے میں کوئی شبہ

ہونے دیکھا یا نہ تھا کہ وہ پاؤں دھونے کے بعد مسح پر کھانا ہو۔ اس کے برعکس صحت

تخلیف میں موزوں پر مسح کرنا سنت مشہور ہوئی ہے۔ شریعتی صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کا یہ عمل نقل فرمایا ہے۔

ضرر مشہور یا متواتر سے آیت میں تعمین درست ہے اصول تاسنی، اس لیے اہل سنت

مسح عین کے قابل ہونے۔ ضروری قریب پر بھی عمل ہوگی ورمسہ حمد و ان حدیث کا بھی یہی حسب

ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کو ہر پر مسح کرتے دیکھا تھی تو میں

کرتا ہوں ورنہ میرا مان یہ ہے کہ خود پر مسح افضل ہوتا ورنہ آپ کا یہ قول مشہور ہے کہ دین گر

صرف غسل کے تابع ہوتا تو موزوں پر مسح غلطی طرف سے کیا جاتا۔

موزہ سنن انسان کی ایک معنی ضرورت ہے۔ تہائی یا چوتھی دیا کے حشر ہر موسم میں ہر

ٹہنی رہتی ہے۔ پاؤں کو سردی سے بچانا بھی لازمی ہے۔ شریعت کے حکام سانی و وسوسہ

پر بھی مبنی ہیں۔ اس لیے موزوں پر مسح کا حکم دے کر جناب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

امتن کو یہ سانی فرما کر دی کہ صحت موزہ میں مسح کر لیں۔ جس کی خاص شرطیں۔ مصلحتوں یا

کٹے پٹے موزہ پر مسح درست نہیں۔ ب یہ کس قدر زیغ یا دغی خدب ہے کہ گرد و غبار سے

انے ٹوٹے ننگے پاؤں پر تو مسح کر لیں مگر ایک و صاف و صوفی صحت میں سے ٹوٹے موزوں

پرنے وضو کا جت میں مسح نہ کریں۔ سردی میں کھول کر ان پر صرف مسح کریں۔

مذہب شیعہ کا برہنہادی میں غسل و غسل کے حذف ہوتا ہے۔ ورنہ حضرت جعفر صادق سے حالت
تخمیف میں موزوں پر مسح کا جواز اور جزائی قرائت کا مکمل کتب شیعہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں الغرض
وضو میں پاؤں کا دھونا فرض ہے و موزوں پر مسح درست ہے۔ افضی کا یہ کہنا بالکل جھوٹ ہے
کہ حقیقت یہ ہے نہ تو پاؤں کو دھونا جائز ہے نہ ہی موزوں پر مسح کرنا جائز ہے۔ کسی تارک شریعت
مسلک کا یہ اپنا مذہب بتو ہو مگر کتاب الہی، سنت نبوی، صل صحابہ کرام و تابعین، مذہب اہل
بیت و اہل سنت کے بالکل مخالف ہے۔

منہ دھونا

وضو میں منہ دھونا فرض قطعی ہے۔ تین دفعہ یا بقول شیعہ دو دفعہ، دھوا مسنون ہے۔ منہ
کی سطح معنوی یا گوشت ہوتی ہے۔ ناک، آنکھ کی وجہ سے سطح ہوا نہیں ہے۔ لہذا دونوں ہاتھوں سے
منہ پر پانی ڈالا ورنہ جائے تب منہ تر ہوگا۔ ورنہ شیعہ کے بقول صرف سیدھے ہاتھ سے دو یا تین دفعہ
دھویا جائے تو عفتا رہنے کی بجائے خشک رہ جائیں گے۔ تجربہ شرط ہے۔ اگر تین سے زائد
مرتبہ تکلف سے بار بار منہ دھویا جائے تو خلاف سنت ہوگا۔ اگر سنت کا عندیہ نہ رکھا جائے تو
فرض نہ ہو۔ اس لیے اہل سنت حسب ضرورت دونوں ہاتھوں سے چھو بھر کر بہت سے منہ
پر پانی ڈالتے ہیں۔ پھر منہ کو تسلی سے لٹے ہیں تاکہ سنت و فرض دونوں بکال ہو جائیں۔ اگر شیعہ
دونوں ہاتھ مل کر دھوئیں، بازو دھوئیں دونوں سے سر و ہاتھوں کا مسح کریں۔ ہاتھ ہاتھ کا ہاتھ
مکروہ نہ ہو مگر چہرہ دھوتے وقت کراہت یا عدم جواز کی نئی آنکھ نکال لیں۔ یہ شریعت میں سب سے
مہملت و رد مسوسہ سازی ہے۔ صرف ایک ہاتھ سے منہ دھونے والے حدیث نبوی صحیح ہیں
ہے یا تعاقب واقع ہے۔ آپ نے بایں، تم سنتوں کرنے کی ممانعت نہیں کی ہے۔ بلکہ دونوں
ہاتھوں سے سر کو دھویا ہے۔

ابو داؤد رحمہ اللہ جب پہلے پر ہے حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ کو فرماتے ہیں کیا میں تجھے
سال شد علیؓ صدق علیہ وسلم کا وضو کر کے نہ بتاؤں، پھر وضو کے دوران منہ دونوں ہاتھ سے

دھویا شعر دھسید یہ فی الاماء حسیف فاخذ لھم حمنۃ من ماء فضر ب بہ
بہما علی وجہہ - (الحادیث) پھر دونوں ہاتھ برتن میں ڈالے دولوں سے چلو پھر دروازہ پر ڈالا۔

بازو کینوں سے انگلیوں تک دھونا

ایک ٹک تشمس و مذہب جتنے کے لیے شیعوں نے یہ نہیں تکلف فرمایا ہے کہ بازوؤں کو شاکر
کینوں سے انگلیوں کی سمت، کپڑے پر قیاس کر کے دھویا جائے۔ حالانکہ ہاتھ کا کینوں سے دھونا
در دینی نچا ہونا ایک معنی میں ہے۔ دونوں طرح دھونا صحیح ہے۔ قیاس مذہب شیعوں میں درست
ہی نہیں تو پھر قرآن و سنت کے بغیر بلکہ بر فدا فیہ پابندی کیوں لگائی جاتی ہے۔ ظاہر قرآن کے
تحت یدیکم لی المرفق۔ ہاتھوں کو کینوں تک دھوؤ، پر عمل کیا جائے اور ماء
مسفل کینوں سے خود بخود نیچے گرے گا اور بازو کو نہیں پہنچے گا تو اس میں کیا خرابی ہے ؟
نیکب شیعوں تو معنی یا عبیدہ پسندی کے بیٹھنے کے مریض ہیں۔ خدا ن کو صحت دے۔ فتح مبارکی
والے یہ نہیں کہہ سکتے کہ انگلیوں سے کینوں تک دھونا مکروہ یا ناجائز ہے۔

سراور پاؤں کا مسح

سرا کا مسح یعنی مسح ہے میرا دوسرا کی بات مصابحت کی ہے اگر بعض کی
بد تو خلق سرا کا مسح کرنا چاہیے۔ ب سنت کی طرف رجوع ہوگا۔ آپ نے کتر و بیشتر پر سے
سرا کا مسح کیسے کیا۔ مسنون پر سے سرا کا مسح سو۔ ایک غیر مشور کے ذریعے ثابت ہے کہ ایک دفعہ
کیسے مسح کرنا چاہیے۔ یہ سب نادان حوازی تو ہم چوقرائی سرا کے مسح کو فرس کہتے ہیں اور
سرا کے مسحوں۔ کتر قرآنی و امسحو پر دونوں صورتوں میں عمل ہو جاتا ہے دریا۔ مصابحت
میں کتر و تہا پر ہو جاتا ہے۔ فرس یعنی کو ہتھ سے سجانا چاہیے۔ اس لیے مسح سر میں
باید یہاں مسح سے گویا سے ربا تو سے بھی مسح کافی ہے۔ نیا پانی لینے پر شیعہ کا حق من
نہا بھی وہی جیسے کی میں ہی ہے۔

وہ تو بے حد کمال ہے کہ اس کا دعویٰ کیا جائے کہ سرا کا مسح واجب تھا یا نہ تھا اور پھر

پاؤں نہ دھونے میں غیر مسلموں اُسے برا بری کا دعویٰ

اور ذریعہ نفرت و شہارت کو بے قدر قرار دیتے ہوئے غیر مسلموں سے برا بری کا دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ بھی اُنکے رُخ فاطمہ نہ دھوتے ہیں۔ پاؤں نہیں دھوتے۔ تو "دھونے ایک عالمی معاہدہ ہے"۔ انکو عبادت کے ساتھ ساتھ نہ دھونے کے رواج کو تعلق نہیں ہے۔ عبادت کے یہ تو مستقل شہادت و سہاگہ کی گانہاں۔ اللہ نے صرف مسلمانوں کو دیا ہے۔ یہ کیسی حکمانہ و ریفیانہ حرکت ہے کہ اپنی اس فخر پر متاع کو مستحق کرنے کے بجائے غیر مسلموں کی نقاد پر فخر کیا جائے۔ وہ تو سب ہیں کرتے۔ ہر پر مسیح بھی نہیں کرتے۔ شہادت ثوب بھی ان کے ہاں لازمی نہیں۔ کیا مسلمان یہ سب حیرت مچھوڑ دیں، حسب ذریعہ ان دست سے کوئی محروم ہو تو کھار کا طریقہ سے بچاؤ ہے۔

بل سنت اسی دن و اقامت کے قائل ہیں جو شروع علیہ صلوٰۃ

اذان و اقامت و اقامت کے خود سکھائی ہے جو ملے گا کہیں سے شروع ہو کر لا لہ

و یہ ختم ہوتا ہے۔ مسلم صلوٰۃ، صبح کی اذان میں صلوٰۃ حسنہ صلوٰۃ صلوٰۃ

نارینہ سے بہت سے، اور اقامت میں قلہ قامت الصلوٰۃ ہے شک نہ زکھری

ہر ایک ہے: نور نور علیہ الصلوٰۃ و السلام کی تعبیر ہے۔ دیکھئے حضرت ابو محمد و رے کو عظیم اذان کے وقت آپ نے یہ بھی فرمایا، فان کل صلوٰۃ صبح قلب صلوٰۃ حسیب

مس، سوم و بود و دے، جب صبح کی نماز کی اذان ہو تو کہے (دوسرے) صلوٰۃ

حسب مس سوم: نمازینہ سے بہت ہے: "مؤذن نے ایک مرتبہ حضرت عمر کو صلوٰۃ

حسب مس سوم کہ کر چکایا۔ جیسے حضرت بل نے حضور کو یہ کہہ دیا تو حضرت عمر نے سنت

نور کی دس بات دہر دی جیسے مطابق قرآن بات منہ سے نکل جاتی تھی۔ رقص کا یہ کہنا کہ حضرت

عمر نے حتی علی حسب العمل سے روک دیا تھا: مسلم، کنز العمال، نیل، و شہادت ایک

محموت ہے۔ صحیح مسلم و فیروہ میں یہی کوئی روایت نہیں۔ لہذا قاضی شوکانی، جو خود زید بن مسعود

کہے ہیں۔ صلوٰۃ حسب مس سوم کی تصریح نقل کرنے کے بعد "حتی علی حسب العمل"

کی تردید اور جرد دان کی نفی کرتے ہیں: حدیث مرفوعہ میں حتی علی حسب العمل کا ذکر

میں سے عزت و ترات کرتے ہیں کہ حنی علی اعدا کے بعد اس کا مقام ہے۔ مدی لے بحر
 میں ایک قوس امام شافعی کا بتایا ہے مگر یہ کتب شافعیہ کے خلاف قوس سے ہم یہ بات کسی شافعی
 کتاب میں نہیں پاتے اس خلاف مافی کتب اہل البیت۔ بلکہ کتب اہل بیت (میں
 مذکور اذن کے اپنی خلاف ہے۔ فقہاء میں ہے کہ فقہاء اربعہ کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ
 حنی علی خیر العمل کے الفاظ ذن میں سے نہیں۔ امام عبداللہ بن عباس روایت کا انکار کیا
 ہے پھر تابعین سے چند غیر مستند شافعی نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

و احبابہم مہور عن دستہ تباہہ ہوں لاجلایت الوداعہ مذکور الفاظ
 الاذن فی الصحیحین و علیہما من دو اویں احادیث اس فی مشنی منہما
 ما مبدل علی ثبوت حدیث (نیل اوطار سنہ ۱۰۲۰) جمہور نے ان مثبت دلیلوں کا
 جواب یہ دیا ہے کہ صحیحین وغیرہما کتب ہادیث کے ذن میں جس ذن کے الفاظ مردی میں
 کسی میں بھی ایسا جملہ نہیں ہے جو حنی علی خیر العمل کے ثبوت پر درست کرے۔
 معلوم ہو کہ یہ قوس اہل بیت سے منسوب کر کے شیعوں نے بنایا اور پوکیا ہے۔ حنی علی
 خیر العمل ثبوت کی اصناف بدعت و اذن میں توفیق سے جیسے بدعتی مشہور کتب شیعہ
 ان سلفہ و سلام بدعت ہے اور اب شیعہ کہانے و لے کچھ لوگوں نے جس ان سے سیکہ لی ہے اور
 شیعہ و بابی وغیرہ باب سب شیعوں کی ذن میں استہدادا علیا میر ہوا منہ میں
 اس کے اضافی کلمے نامس بدعت ہیں۔ یہ یک ذکر کرنے و لے و رد مفوضہ کے ملعون و گ
 تے جن کو شیعوں نے کافر و مشرک و بدعتی کہا ہے۔ شیعوں کی معتبر کتاب من لا یخضرہ الفقیہہ "سپہ
 باب الاذان سے ملتا ہے جو "دومرتبہ طور تفسیر کے ذن میں حنی علی خیر العمل کے
 بعد اصوبہ خیر من اسوہ کہا جاتا ہے۔ اس کتاب کا مصنف شیخ صدوق کہتا ہے
 ہی ذن مثل اہل سنت صحیح ہے اس میں کوئی کلمہ کہ وہ پیش نہ کیا جائے۔ مفوضہ پر شک
 لعنت ہو، ملعون ہے کچھ حدیثیں گھڑی ہیں اور ذن میں محمد و ان محمد خیر
 اسیرہ دومرتبہ بڑھیا ہے اور ان کی بعض روایت میں اسفند ان محمد
 رسول اللہ کے بعد اسفند ان علی ولی اللہ دومرتبہ مرقا ہے۔ بعض نے اس کے بعد

شہد ان علیا حقاً مرتین برپا یا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ حضرت علیؑ اللہ کے دوست ہیں۔ وہ میرا مومنین ہیں اور حضرت محمدؐ اور آپ کی آل صلوات اللہ علیہم خیر بہرہ ہیں لیکن یہ اصل اذن (نبوی) کے کلمات نہیں۔ میں نے یہ اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ اس زبردستی کرنے سے وہ لوگ پہانے جائیں جو تصوف سے متم ہیں اور جیسے سے ہم شیعوں میں گھس گئے ہیں؟

مفوضہ کے متعلق مشورہ شیعہ امام شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن بابری قمی، فقہیہ لکھتے ہیں۔

مفوضہ اور شرک شیعہ کا تعارف

استفتاء فی لعلہ والمفوضۃ انہم کفار
 استحق سمہ وانہم شر من یہود و
 نصری و مجوسی و اہل نبی و لاہوت
 مصلیۃ۔ (مفتی شیخ محمد صالح المنجد)

عجرا الحسن بدیونی مترجمہ و معنی ان کے تعارف میں لکھتے ہیں۔

غالی وہ لوگ ہیں جو حضرت میر مومنین علیہ السلام کو خدا جانتے ہیں۔ (یعنی آپ کو مخاطب فرما کر اللہ، مخالف کل، ہر جگہ موجود و ماضی ناظر، مثل کث، حاجت روا اور کارساز مان کر یہ علی مدد کے لئے نکالتے ہیں اور سن نام لکشی شیعوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مہر محمد)

وقد مفوضہ کا مذہب یہ ہے کہ خدا نے صرف جناب محمد مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی بن ابی طالب کو پید کیا پھر وہ بیکار ہو گیا اور اس نے تمام دنیا کا انتظام نہی و نوری بزرگوں کے سپرد کر دیا ہے، نہی و نوری بزرگوں نے سامعے عالم کو پیدا کیا ہے اور یہی دونوں مائتے ہیں و یہی دونوں رزق دیتے ہیں۔ (اور عاصب وغیرہ مائتے اور اہل کرتے ہیں۔ خدا کو کچھ بھی توکل و مطلب نہیں ہے۔ احادیث مستدا)

ہمارے مخاطب رافضی اور شیعہ عقیدہ تمام شیعوں کے یہی تفویضی و دنیا و آخرت ہیں۔ (ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے حکو نے اپنی کتاب "عقائد المستویہ" میں ان لوگوں کا ذکر کے موجودہ شرعیوں کو کہ شرک بتایا ہے۔

تعجب ہے کہ یہ شرک لوگ صلوٰۃ و سجدہ و جہلی کلمات کے دریغے اذان کے شعار سدا

کو بہر دیں۔ اکابر علما ان پھنسیں کریں مگر شیعہ اس جہل اذان کو اپنائیں جس کا ثبوت عند نبوت یا
عہد نہ تو کسی شیعہ کی کتاب میں نہیں اور اصلہ حدیث میں رسوم و ماحول نبوی جو بعض
صحاح شیعہ کی کتابوں میں موجود ہے۔ سے تنہی چتر کھائیں کہ تمام مسلمانوں اور ان کے امام عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کوستے رہیں۔ جب انہیں اس شمس ہو گیا کہ اہل سنت کی اذان ہی سنت
نبوی و رشادہ اسلام ہے۔ شیعہ کی ردھی اذان بدعت اور محرف شدہ ہے۔

اب مشتاق نے یہاں جو اعتراضات حضرت عمرؓ اور مسلمانوں
پر کیے ان کی زد میں وہ خود آگئے۔ تاثر ملے ہوئے:

مشتاق اپنے جال میں گرفتار

۱۔ جب دین مکمل ہے اور اس میں ضرورت کے بعد کسی کو بدو بدل کرنے کا اختیار نہیں ہے تو
بعد ایک امتی کے ایسے نیکو کس طرح قابل عمل سمجھا جاسکتا ہے جو باطل نامی سنت کو تبدیل کرنے
کا ارشاد کر رہا ہے۔ (ذوق دین ملت)

۲۔ جب آسمان دین کو نامی مانتے ہیں۔ مذہب کی بنیاد وحی قرار دیتے ہیں تو بعد اس تحریف
کو جو ایک غیر معصوم و غیر معصوس انسان کے حکم سے گئی آج تک کیوں تسلیم کیا جا رہا ہے۔ (مسئلہ)
۳۔ عقائد نے بیان ہی ہے کہ آپؐ کی سنت کے خلاف کسی بھی برے عمل کو جب
اہل سنت نہ سمجھیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو مکمل دین عطا فرمایا ہے لہذا
اس میں کمی بیشی کرنا یا سی کمی بیشی قبول کرنا دراصل خدا و رسولؐ کی مخالفت کرنا ہے۔ (مسئلہ)
۴۔ ایک جو شخص دین اسلام کا شریعہ سرکار رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی تسلیم
کرتا ہے وہ یہ کس طرح کر سکتا ہے کہ حکیم رسولؐ کے خلاف کسی غیر رسولؐ کا حکم مانے تو وہ اس
کا مرتد کیسا ہی کیوں نہ ہو لہذا شیعوں کی اذان بدعت سنت پیغمبرؐ ہے اور غیر شیعوں کی اذان
محرف و خلاف سنت رسولؐ ہے۔ (مسئلہ)

تبصرہ : یہ کس قدر چوری و رسیہ زوری ہے کہ اذان کی سنت کو خود محرف و
متغیر کر دیں۔ چنانچہ صلوة و سلام و رشادت و ولایت امیر المؤمنین کے میوند نکاتیں مگر معصوم
حضرت عمر فاروقؓ اور مسلمانوں کو کریں۔ دراصل شیعہ سرکار رسالت مآب کو شارع و خاتم
النبیین معصوم و معصوس پیغمبر نہیں مانتے یہ بھی تو وہ حضورؐ کے ہم مثل اور ہم رتبہ بارہ منصوبین

آپ نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی ہوگی۔ کیونکہ ہاتھ کھولے رہنا انسانی فطرت ہے۔ سلام فطری ہے۔
 کوپاٹاں ہیں کرتا۔ (ذریعہ دین ص ۱۷)

ان عقل سے بے بہرہ لوگوں کو یہ شعور بھی نہیں کہ عبادت اور عادت میں فرق ہوتا ہے۔
 عادت میں آزادی ہے عبادت میں خاص شکل اور وضع کی پابندی ہے۔ عبادت عہد کا فعل ہے
 عہد کا فرض منصبی عہدیت پابندی اور تابعداری ہے۔ نماز جب سب سے اعلیٰ عبادت ہے
 تو اس کے لیے پابندیاں سب سے زیادہ ہیں۔ روزے میں کھانے پینے کی پابندی ہے۔
 یہاں حرکت و سکون پر بھی پابندی ہے۔ ارسال یدین آزادی اور عام عادت کی نشانی ہے، اور
 ہاتھ باندھنا، عہدیت اور عبادت کی علامت ہے۔ مالک کے سامنے دست بستہ خدام قابل
 مدح ہے۔ وہ دین کے سامنے دست بستہ مغربی سعادت ہے تو حکم الہی کیس کے دربار
 کرتے ہیں۔ اس کی گونہ ہے۔ حق ہے۔ اور ہاتھ باندھنا صلہ عظیم اور کمال ادب ہے۔

وہ یوں پر یہ عقلی دلیل ہے۔ نقل دلیل سب سے اعلیٰ کی سب سے اعلیٰ کے مطابق توثیق شدہ نو،
 احادیث صحیحہ سے ۱۰۰ سنی کیوں ہیں؟ میں راقم نے پیش کر دی ہیں دشمنوں سے
 صرف پانچ، ان کی تحقیر جو پانچ سال میں کوئی بیچ تھی پیش نہ کر سکا۔ اب صرف ایک صحیح حدیث
 نبویؐ کا حین سے کہ جی صحیح ربع سے صرف ایک حدیث نبویؐ دکھا دیں جس کے راوی
 جرح سے محفوظ ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی یا سجدوں
 کو اس کی تلمیذی تھی۔ مشتاق دنیا تو کیا، عشرہ مجرم ہیں خوب حسیں کی تجارت کرنے والے
 لکھتے تھے ”خطباء! رسولؐ بھی تار شدہ عاجز ہوں گے۔ نماز دست بستہ کی سنت نبویؐ کو سب
 صیٰ بر و اہل سنت نے روایت کیا۔ شیعوں نے سے نہ مانا، نہ خود روایت کیا حدیث نبویؐ نے
 فرمایا تھا جی سنت رسولؐ ہے۔ (مشکوٰۃ) اسے بھی تسلیم نہ کیا، دروغ سے متمردیوں نے ایک
 روایت محمد بن یحییٰ کے ذمے لکھا دی کہ انھوں نے اپنے نانا دادا کے خذف ہاتھ سے
 نماز پڑھی تو شیعوں نے سے بنایا کیا حضرت یوں کی یہ کارروائی ان کو اہل سنت رسولؐ سے خارج نہیں
 کر دیتی؟

نماز رسولؐ کی ابتدا تھا۔ در سورت ہاتھ سے ہوتی تھی۔ اختتام سلام پر، جس سے شیعوں

مردم ہیں اس وقت تعلیم کے طور پر بعد اسلام طرین مسجد سے لے کر کسی کی بلند و بالا مٹی جس سے پتہ چلتا کہ نماز ختم ہو گئی ہے۔ صبح بخاری بسم و مشکوٰۃ میں یہی بات لکھی ہے جس سے شیعہ اپنے نکار اسلام کا حوالہ دے رہے ہیں۔

جہر بسم اللہ پر بحث ہم سنی کیوں ہیں؟ میں ہو چکی ہے۔ اہل سنت میں سے شوافع و حنفیہ کی دلیل بھی حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث ہے۔ (نودی وغیرہ دیکھیں) جب کہ ائمہ فاضلہ اور مالکیہ حضرت انسؓ کی حدیث مشہور سے استدلال کرتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام، حضرت ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھیں وہ سب الحمد للہ سے قرأت شروع کرتے تھے۔

شیعوں کو جہر بسم اللہ پر یہی کتب سے دلیل دینی چاہیے۔ اہل سنت کی حدیث میں، نیک اڑنے کی حاجت ہیں۔ کتب شیعہ بھی اختلاف بسم اللہ کی تہدیک کرتی ہیں۔ مسئلہ متباعد ہے۔ امام جعفر سے یونہی ایک شخص، امت کرنے اور الحمد سے شروع کرے۔ بسم اللہ پڑھتے تو کیا نماز ہو سکتی، فرمایا لا یصورہ ولا یأسیء لک۔ اس کی میں کوئی نقص نہیں۔ کوئی حرج ہے۔

دوسری حدیث میں ہے کہ جو شخص جہر بسم اللہ سنانے میں کوتاہی پڑھنے تو اسے قتل دیکھیں وہ بسم اللہ بعد آواز سے پڑھے۔ دوسری روایت کے مطابق امام عمرؓ نے فرمایا جہر بسم اللہ پڑھی۔

آمین سورت فاتحہ ذہ ہے۔ آمین میں قومیت دکانی درخواست ہے۔ اسے نہ یہ دُعا توں پڑھنا یہ سنت نہیں۔ سنت رکون ہے۔ اہل سنت کی سہجہ ذیل کتاب دیکھئے۔ بنی تہذیب یہ باب فضل تائین ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص آمین سے تہذیب آسمانوں میں تین گتے ہیں۔ کریم کی آمین دوسری سے موافق ہو جائے تو ماری کے پتے، مغیرہ، کہ وہ موافق ہوتے ہیں۔ اسی طرح مسئلہ دُعا صحیح میں ہے۔ متباعد ہے۔
 ایک روایت میں ہے۔ امام عمرؓ نے فرمایا آمین کی یہی بات ہے۔ بہت آواز سے ماکر۔

و دعا فتح کے بعد میں کہہ دو مستحق حوزہ یکیں الحمد للہ رب العالمین کا غیر مستحق و مستور ہے کیونکہ یہ کار سترن تر کفار ک مرتبہ پر نگران نے کہا مصلح دین غلام اللہ بن علی و الحمد للہ رب العالمین۔ قلب بدست کی دعا پر نہیں کہاسے، اسی طرح امام قنوت و تریں ہو و دیگر امام معزوں میں کتر بل سنت اس پر عمل کرتے ہیں و رکئی رتق یہیں جی کرتے ہیں۔ کسی سقا یہیں منسوخ جانتے ہیں کتب اہل سنت میں ان مسائل پر طویل احکامات ہیں۔ ملاحین کے درمل اور مرابک کے دوسرے پر تضرع موجود ہیں۔ اس رسا میں ان کی نقل غمیر دی ہے۔ گر کوئی سنی ان روایت پر عمل کرتا اور غاف شیعہ کا عمل ان کے مطابق ہوتا تو ان کا حور عید کو زب جی دیتا۔ اب جب روایات متعارضہ ہیں اہل سنت کا عمل عمل منہ ہے۔ شیعہ کسی کے خلاف ہیں کسی کے موافق و رکبھی دوسرے کے مخالف ہیں۔ شیعوں کا ان مسائل میں خواہ خود دوق بن کر کسی نہ کسی اہل سنت کے فقہی مسلک پر عمل کرنا ایک غباوت و شرارت ہے جو کسی دانش مند اور شرف آدمی کا شیوہ نہیں ہے شیعوں میں اگر تہمت ہے تو اپنی کتب سے صحیح سید کے تحریریں مل ثابت کیا کریں۔ لیکن ان کو پتہ ہے وہاں ستروں اور گناہ گنہوں کے سو کچھ نہیں نو و بن مل فی سبیل اللہ فساد کے تحت اہل سنت کے یک رده کے ساتھ جو کر دوسرے پر عتد نکالتے ہیں۔

صُلِّحْ شَمْسٌ وَفَلَ الْغُرُوبُ . سے پہلے عصر، خدا کی تعریف و باریکی بیان
 (سورة قی پتہ ۱۷۷) کریں۔

۳۔ عصر کی سزا صحت با تفاق مفسرین سنی و شیعہ اس آیت میں بھی ہے :
 حَصِّنُوا عَلَى الصَّلَواتِ وَ مَنَعُوا
 غَارِہوں کی بندگی کرو خصوصاً اور میں نے عصر کی
 انہ منطی ۔ (بقہ ۳۰ ع ۳۰)

صبح اور عصر کی غاریں دن کی ہیں اور مغرب و عشاء راست کی ہیں۔ درمیان عصر ہے جو غنیمت
 فعلی سے تاست ہے۔ ہمارے ہاں میں روایت میں حضور علیہ سلاوۃ والسلام کا مرنس۔ بارشش
 اور سفر کی وجہ سے کبھی جمع کرنا مذکور ہے تو وہ صرف جمع صوری اور جمع فعلی ہے نہ کہ جمع حقیقی وہ
 وقتی کیونکہ بخاری ص ۲۳۲ و مسلم ص ۲۳۲ پر ہے کہ سب نے عرفات کے سو کبھی مازیل وقت میں
 پڑھی تو سنت اور ما قول وہی قرآن نکر سے کہ بہ نماز اپنے اپنے وقت میں پڑھی جائے۔ تمام
 مسلمان اپنے اپنے وقت پڑھا فصل کہتے ہیں شیعہ کے متعلق متنازع ہے۔ و اکثر شیعہ
 لوگ جمع بین الصلوات کے حامل ہیں۔ حالانکہ ان کے مذہب میں الگ الگ پڑھنا افضل بھی ہے۔
 و ذوق دین ص ۳۳۳۔ جب باتفاق اپنے اپنے وقت میں پڑھنی فصل میں تو قرآن حکم اور ۹۹۹
 حضور کی سنت درج نہیں ہے تو حنفیہ نے اسے قانون کلی و فرضی کرکون بنام نہیں کیا کہ شیعہ لوگ
 ان کے کاٹنے کے لیے نہ کھیر پڑتیں ایک فیصد کو ہوم۔ حد ف قرآن مومن کے وجہ سے واجب
 تہا میں۔ سنت کی مخالفت کا دعویٰ کرنا اور دود و کٹھی نمازیں کا معصوم مایہ۔ ایک دھوکہ و
 فریب ہے۔ اتحاد سنت و زنجیر ہے۔ سنت کے نام سے بھی شہادت دیتے ہیں اس پر ہمیں کیسے ؟
 اصل میں تنہا کسی درساٹ کٹ ما کا اس مصلوب ہے۔ کسی نہ کسی مائے اس کے لیے
 یہ جعلی اسد لائی کو غنیمت اور کارروائی کرتے رہتے ہیں۔

شیعہ مذہب کا جی الگ راستہ۔ مذاہب و مذہب کا نام متنازع
 خاک کی ٹیکہ پڑھو | نہیں ہے۔ ماہ ہائے آباد و مسجدیں اور اہل عقل ترے خود
 دیکھیں جس جس کے کبھی پڑھیں تو وہ جمع کر لیں۔ نہ کہ جو کچھ اس مذہب کے عقیدہ۔ عمل و فرض
 میں ہے۔ اس سبب ماریت فصل و نماز کو بھی اس کمد گل سے طوت کر دیا۔ ماکہ کربلا

کی ایک تعظیم ٹیکہ بنا رکھی ہے اس پر سجدہ ہی نہیں کرتے بجااست سجدہ ٹھکیں و بخار اس پر ملتے پھر اسے اٹھا کر بار بار چمتے اور تسبیح کے ساتھ جیب میں ڈال لیتے ہیں۔ خدا کی عبادت تو فاسد افعال ہیں، خدا کی تعظیم اور اپنی اپنی و ماضی نازی کے بدن سے ظاہر ہونی چاہیئے۔

مگر حضرت امام حسینؑ کی نسبت و تعظیم سے اس فرضی مٹی کی بنی ہوئی ٹیکہ کی اس قدر تعظیم درہم و پھاٹ اور عبادت کی بیشافی صرف اس پر ٹیک کر سکین ولذت پنا کچھ اور ہی بدو کرنا ہے اور وہ "دل میں کار کار" بندہ ساری دل ہی کالی ہے اور یہ شرک ہی ہے۔

مشرکین۔ بنے معظہ بزرگوں، سرکاروں، دیوتاؤں کی شکل پر یادگاری بُت بن کر ان کی بھی تعظیم و عبادت کرتے ہیں۔ اور اسے خدا کے تقرب کا ذریعہ مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

مَا مِنْهُ هُمْ إِلَّا يُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ
رُحْمًا اِنِّیْ
اللّٰهُ لَا يَهْدِیْ مَنْ هُوَ كَاذِبٌ
صَفَقٌ - (سورۃ زمر ۲۳)

ہم تو ان کی عبادت صرف اس لیے بطور
وسیلہ کرتے ہیں کہ یہ ہمیں اللہ کے قریب کر
دیں گے یقیناً اللہ جھوٹے اور مڑے
مکر کو ہدایت نہیں دیتا۔

ما فوق اسباب تو مل شرک کی جڑ ہے۔

شیعہ دعویٰ اسلام کی وجہ سے بُت بنانے کی ضرورت تو نہ کر سکے گوں میں خاص گھڑوں
میں و خصوصاً ایران میں عام گھڑوں میں اہل بیتؑ کے نام کی تصاویر اور بُت بنے ہوئے ملتے
ہیں۔ لیکن حضرت علیؑ و حسینؑ کی نسبت و تعظیم سے کر بلد و بھف کی یادگار ٹیکیاں بنالی ہیں۔ تعزیت
علم تابوت، مزیح، شبیر ذوالجناح جیسی عقیدت سے خود بنائی ہوئی بھیاں خوش معظہ چیزوں نے
بتوں کی نمائندگی ہے۔ راج شیعہ معاشرہ بد مذہب سولیسہ و تمام تعلیمی امور ان چیزوں کے ساتھ
جالتا ہے۔ جو مشرکین بتوں کے ساتھ بجاتے تھے اور خدا اور رسولؐ نے اسی کو شرک کبر کا قرار
دیا۔ سجدہ کی جہت زحمی یکیں شہان نے پی تسویل و کارستانی سے شیعوں کو یہ مسد مل کر دیا کہ
ماک کرید و شب کے نام سے "عیر کو" سجدہ پڑھا۔ بالور۔ تقرب علی و حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے
رسول علیؑ اور عبادت کو میں خدا تک پہنچ دوں گا۔ رحمن بھی۔ رضی اللہ عنہ گامیں بھی خوش ہو
جاؤں گا۔ پھر زند کے زند رہے، جنت بھی ہاتھ سے نہ لگی

ایک شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

دل کے تیت میں سے تصویر یار جب ذرا گردن جھکائی دیکھ لی

شیوہ دوست کہا کرتے ہیں کہ رفیع دین اس لیے ہماری ہو کہ قوم کی بھل میں مت تھے وہ کر
دیئے گئے اور یہ سناں بے بدل بات ہے۔ لیکن شیعوں کا یہ مایہ بت۔ ٹیچر یا سجدہ گاہ سے
یا حیب میں ہر سجدہ ہے کسی لمحے اپنے بھاری سے جذبہ نہیں ہوتا۔ شیعوں سے جب میں باہر
ہو تو جابر نے مسلمانانہ انداز میں کہتے ہیں "ہم ستر فاک میں خاک پر سجدہ زیادہ افضل ہے" اگر یہ بات
ہے تو تم نے کبھی تمہیں منہ نہیں کہا کہ سادہ پاک زمیں پر سجدہ کر دو۔ پھر خاک گردن کی یہ نمونہ سیت ہے
لکھنؤ میں گھر در فرشت بھی توئی کہ محسوس ہیں۔ ان پر نماز و سجدہ کرو۔ مختلف گھاسوں کی پٹائیں در
سوئی سے ماریں اور دیوں بھی سستی کی پیداوار سے سائی گئی ہیں ان پر نماز پڑھو۔ لیکن شیعوں کا ماننا
مٹی در مٹی کی پیداوری کشیدہ پر سجدہ کرنے سے عراض کرنا در صرف حضرت علی و حسین
کی نہیں کیا کہ ان کے مسوس حیات میں کو ہی سجدہ گاہ مایلین اور مذکورہ بات تمام تنفیعی امور کا نام دراصل
اس مٹی کی معجزہ کی پرستش سے .. ہمارا دعویٰ ہے کہ فقہ شیوہ جعفریہ میں ایسی ہی سجدہ گاہ
بنائیں کہ ان تیار در مذہب کا مسد ہیں ہے۔ الٰہ سبحانہ سے چند بوجہ مد نظر فرمائیں۔ دیکھی جگہ
پر سجدے کا بیان۔ راقی و دیگر سے پر سجدہ کا بیان کائنات سدا کا نذر پر سجدے کا بیان ہے۔ راقی
پر اور کسی ایسی چیز پر سجدے سے روکا گیا ہے جس پر باقی بدن نہ ہو تو مٹی دلی ٹیچر پر سجدہ دفع
ہو۔ لیکن ٹیچر پر سجدہ کا کہیں حکم نہیں ہے۔ چونکہ خود وہ شیوہ جعفری میں سجدہ مختاری۔ تعویذی در
خان میں در یہ لوگ عدلہ امام کو محمد، حاق، ملک، رنق، مشعل کتب در فرید در مٹا مانتے تھے ٹیچر
کی پرستش بھی سوں نے چاہی تھی۔ اس پر سب شیوہ سے مراد جھٹکا کر رہی تھی تقید میں ترک
یہ کہ کب کرتے ہمارے ہیں۔ (معاذ اللہ تعالیٰ)

ہماری تاریخ میں ہر سجدہ مٹا جاتا ہے۔ شیعوں کی ٹیچر میں۔ ہر مٹی کا حوالہ ملتا ہے
یہ کہ امام غنی بو عینہ تمام بن سدا کہتے ہیں کہ یہ کچھورکت فوں سے بنی ہوئی حنائی ہے۔
جو ہری کہتے ہیں یہ وہ مٹی سے جو کچھور کے جنوں وہ حاکموں سے مٹا ہوتا ہے۔ صاحب مشارق
کہنے میں ہر مٹی کی حنائی کی طرح ایک جیسے نماز و سجدہ ہے اور نہایت میں بھی نہیں لکھتا ہے۔

ابوداؤد کی یہ روایت اسی کی موید ہے کہ ایک دفعہ پٹ نماز پڑھ رہے تھے کہ چب نے چرخ
 کی تکی اس پر ڈالی اور یہ کچھ جل گئی۔ (ماشیہ، بودود ص ۹۶)۔ (الستبصار میں بھی نمبر ۱ کا معنی
 پٹان لیا گیا ہے۔ ص ۳۲۵)۔

نماز تراویح

مسند نو کی خوش قسمتی ہے کہ ان کو سند تعالیٰ نے فضل ترین ماہ رمضانؑ میں
 اور عبادت کے لیے عنایت فرمایا جس میں نفل فرض کے برابر اور فرض ۱۰
 رکنوں کے برابر ثواب رکھتا ہے۔ خدا نے قرآن کریم اسی ماہ اور اسی کی شب قدر میں جو ایک
 ہر مہینہ کی عبادت سے بھی افضل ہے تار بنے۔ مہمان کا استقبال ہوتا ہے اور خوب خدمت
 صیافت کی جاتی ہے سی یے حضور علیہ السلوۃ والسلام نماز قرآن کے اس مہینہ میں تلاوت
 قرآن زیادہ کرتے۔ حضرت جبریل علیہ السلام سے حافظوں کی طرح دور کہتے، یکس قرآن کے غری
 ماں کے رمضان میں آپؐ نے دو مرتبہ دور فرمایا، اور رت کو قیام رمضان کی نماز دور اس میں قرآن
 سنانے کا ہتمام فرمایا۔ جس کا نام صحی پڑیں ترویج اس لیے مشہور ہو کہ ہر چار رکعت کے بعد صحابہ
 کرم رضی اللہ عنہم ہنگے قس کر گرمی دور کرتے اور گرم کرتے تھے۔ ہمیں کتبوں میں ایسے
 پانچ ترویج ہوئے یکسی چیز کا نام معوض وجود میں آنے کے بعد رکھا جاتا ہے۔ چکے جسنے دور
 گرم کرنے کی مناسبت سے اس کا عربی نام ترویج مستور ہوا، ورنہ اصل نام قیام شہر رمضان
 چنانچہ حضورؐ نے یہ عبادت جاری کر کے تویز فرمایا۔

مسقہ رمضان ایمانا واحتسابا عفرلہ جس نے میان در طلب ثواب کے لیے قیام
 مافتد مرص ذبیہ، (بخاری و مسلم) رمضان کیا تو اس کے پہلے گناہ معاف ہو جائیگے۔

آپؐ نے یہ نماز باجماعت صرف تین دن پڑھائی اور ایک قرآن شریف ختم کیا۔ تبھی تو
 تمام علماء ایک ختم قرآن کو سنت نبویؐ کہتے اور اس پر عمل میں، خلعت پر سحری ختم ہونے کا بدش
 سوجنا تھا۔ چونکہ حضرات صحابہؓ نے اس نماز کے لیے فیرموں جوش و خروش کا مظاہرہ کیا اور
 مسجد جبرمائی تھی۔ آپؐ نے غم خود نیزہانی میوڑ دی مہر حکم آجائے تو یہ فرض ہو جائے تو سنت
 پر محنت کے لیے آپؐ نے اسے سنت رہنے دیا اور فرمایا: لوگو! یہ نماز اپنے گھروں اور
 مسجدوں میں پڑھا کرو۔ (مشکوٰۃ، عمدہ صدیقی و شروع عمدہ رقی میں ہیں انفرادی حیثیت

رہی ورنہ ایک لگ جھمکتوں کے ساتھ مسجدوں اور گھروں میں پڑھتے تھے۔

علم من اللہ فاروقِ عظیمؓ نے سب بڑی جماعت تردیک کی سنت بھی رکھی اور حدیث کے اندیشے سے ماضی حکم کے تحت چھوٹی باتیں بھی مدخل کیں۔ اب وحی بدھ ہو چکی تھی۔ مذہبی سابق مسجد میں بڑی جماعت کراٹے کا ٹکڑے دیا، درود قرآنی مقرر فرمادینے جو دس دس رتبہ مسلمانوں کو پڑھا دیتے تھے۔ دوکان نامک۔ تمام حضرت صحابہ کرمؓ بھی اللہ تعالیٰ سے اس پر اتفاق نہ تھا رہا کسی نے کبھی بدھ میں بھی اس کی فدا و رزق نہ کی۔ حضرت علیؓ بھی دینی اللہ تعالیٰ نے عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دعائیں دیں۔ اللہ عزوجل کی قبر پوش فرمائی جس نے ہماری ساجد دست کیں۔ تاریخ اللہ بیہوش مسئلہ، یہی جو تھی مدفن میں خود بخود تھے لیکن میں تردیک خود ہی پڑھا میں اور کفایت نہیں کی سب دکان میں ہی پڑھتے رہے۔ ائمہ دینی جو اس مومنین، نیک روحانہ بیہوش، اور تمام ترقی و غیب کا عالم سدھ کا موز۔ اس پر عمل ہے دریک مدنی سے برعکس کے چند غیر فہم دکان کے سوا۔ ۲۰ رکعت تردیک ہی پڑھتا پیدا رہا ہے۔

یہودیت کی پیداوار فرزند سید کو چونکہ سنت رسولؐ، عمل صحابہؓ، فرماں رسولؐ میری چیز سے علیہ یہ بیرو دشمنی ہے اس لیے انہوں نے تردیک کو بھی محترم قرار دیا۔ بقول مشرق: تبعدہ اس جسمانی ورزش سے جو مومنین ہیں: آپ خود دست قرآن اور قیام رمضان کی اس عظیم عبادت سے محروم رہیں۔ انگریز کی کتاب میں سے شک ترک سدھ کر دیں۔ آپ کو رمضان اور غیر رمضان میں تیرے، ماتم، سینہ کوئی، جیسا دکان سے متعہ، تم خوشی، سیرل محرم میں دوس کے ڈھیر، درہ گردی، موسیقاری، مرتبہ حوالی اور مسلمانوں کے فدا و جاسوسی جیسے۔ ماسق واکروں کے لکھائے ہوئے اہل مبارک مومنین قرآن کی تلاوت، سماعت، اماں تردیک قرآن کو سرد ناظرہ اور قرأت سے پڑھنا یہ اس عمل مبارک مومنین تو س حدیثی تقیم پر خوش ہیں۔ بقول حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

رصبہ فسمۃ ارجا فیت لنا علیہ ولحہال مان

ان کام پر ہمیں ملوں کے سرد رموں، حضرت رسولؐ ایک نعلی اللہ تعالیٰ علیہ دہلی آ رہا ہے

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گیارہ نو سات پانچ چھ اور چار بحیریں جنازہ پر رکھی ہیں۔
 کتب اہل سنت میں ہے کہ نماز جنازہ کی تحکیرات کبھی آپ نے چھ کہیں کبھی پانچ اور کبھی چار۔ لیکن
 اکثر دفعہ اور آخر میں آپ نے چار پر ہی کفار فرمایا، زائد نہیں کہیں۔ بعض حضرات صی بہ کرم کو آخری
 چار تحکیرات مقررہ سنت ہونے کا علم نہ تھا۔ انھوں نے زائد کہیں بھرت عمر و قسنت رسول کے محاندہ
 اور نامہ مرتبہ چار مقرر ہونے کا حلال فرمادیا۔ حضرت علی وغیرہ سب حضرات صحابہ نے تائید کی۔ کسی نے
 چار سے زائد کہیں۔ شیعوں کو چونکہ حضرت عمرؓ سے اور مسلمانوں کے اتفاق سے سخت میر ہے۔ اس لیے
 آپ نے ولی امر کی حیثیت سے جس اختلاف کا حاکم کیا، مسلمانوں کو متفق و متحد کیا۔ شیعوں نے بعد
 میں اسی عمل پر عمل کو کوسا اور پھر اختلافات اور جھگڑے پیدا کر دیئے۔ روایات کی بحث کا راز یہی ہے
 جنہیں دشمنان دین و مومن بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اداستبصار کی بالادروایت کے متعلق طوسی کہتے ہیں
 ۵ سے زائد تحکیریں بالاجماع متردک ہیں۔ ہم کہتے ہیں چار سے زائد بالاجماع متردک ہیں۔ شیعوں کا یہ
 کہنا کہ ۴۴ تحکیریں متافق یا تمت زودہ پر آپ پڑھتے تھے ایک لایق بات اور مست جوئی پر تمام
 ہے سچی بات۔ ہے کہ مومنوں پر آپ نے ۴۴ تحکیریں دائمی سنت بنادیں۔ ورنہ منافقین پر جنازہ
 سے آپ کو منع کر دیا گیا۔ ولا تقبل علی احد منہما مات ابدا ولا تقبل علی
 قبورہ۔ (توبہ) یہی یہ محبت بازی کہ متافق کی حرمت جنازہ کے بعد ایک تحکیر کیوں گھٹ گئی
 دراصل خدا و رسول پڑھتے ہیں۔ وہ حکیم کی دوائی کی طرح احکام شرع میں تصرف کرنے کے مجاز
 ہیں۔ اس پر اعتراض کوئی ملحد و زندقہ ہی کر سکتا ہے، مومن نہیں کر سکتا۔ چار تحکیرات کی دائمی
 سنت بننے میں راز یہ ہے کہ تحکیرات نماز کی رکعتوں کے قائم مقام یا امت جہ میں۔ کوئی نماز پانچ
 رکعات کی نہیں ہے۔ بلکہ اکثر چار رکعتوں کی ہیں تو چار تحکیرات سے نماز جنازہ تاقی مت مشروع
 رہے گی۔

محمد مصباحی کی وسیلۃ النجات کے حوالہ سے "حول فذلک بعد ستون دیں نماز میں تفریق
 کا ذکر کیا ہے۔"

پھر حضرت مسیح سے بھی ایسی روایت نقل کی ہے کہ ریش یہ ہے کہ محمد مصباحی نے خود مستند
 عالم میں نہ کتاب وسیلۃ النجات محبت ہے۔ انھوں نے رافضی مذہب کی تائید میں لکھی ہے۔ رسول

خدا کے بعد کا زمانہ طویل ترین ہو سکتا ہے۔ صحابہؓ پر طعن غیر ضروری ہے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 بصرہ میں مستقل مقیم رہے۔ ۶۸۳ یا ۶۸۵ء میں وفات پائی ان کے زمانے میں تابعینؓ اور تبع تابعینؓ
 کی کثرت تھی۔ صحابہؓ غالباً خال تھے۔ حضرت انسؓ کے مخاطب صحابہؓ نہیں بلکہ فیر صبیبی ہیں۔ پھر تعبیر
 سے مردِ رکاب، فرائض، واجبات و سنن وغیرہ کے احکام میں تبدیلی ہو گئی نہیں بلکہ ماضی میں خضوع
 خشوع و راضی و سکون کی کمی ہے اور کامین سے اخیر سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہی بات محدثین نے
 اس حدیث کی شرح میں کہی ہے۔ دیکھئے فتح الباری وغینہ۔

تغیہ نار کے سلسلے میں منکرین حدیث اور بدعہ لفظ کا ذکر ہم سے کوئی حق نہیں رکھتا وہ
 آپؐ ہی کے نزدیک مباح ہیں۔ آپؐ نے پہلی و دومری صدی میں محبت حدیث نبویؐ کا اہل
 کیا۔ تمام تلامذہ نبوت کو قبول کر کے مکتب نبوت کو بند کر دیا۔ اہل سنت۔ مکتب حدیث نبویؐ ہونے
 سے! ہی جڑ ہے۔ ہاں سنت کے مقابل مرکز امامت اختراع کیا اور کذابوں کی وضع کردہ روایت
 و ماہوں سے منسوب کر کے امامیہ، جعفریہ، اسماعیلیہ، اشاعریہ وغیرہ گرد ہوں میں بٹ گئے۔
 اسی راہی درست سے تیرا و صحابہؓ دشمنی کی کوکھ سے فرقہ نامہ نادہلِ قرآن مکرہ دستِ تقدیر
 ہم یہ تو شیعوں کو اپنے ن بیٹوں پر مبارک ہو۔ لہذا فروع میں سنت تک کی اس بحث کو
 ہم بنے بھر سے خارج سمجھتے ہیں البتہ اپنی پار قبائلات پر ایک غور فرمائیں:

نماز، توحید اور شیعہ

ازدادہ رقم کرنے والے عاقل، امام تسلیم کرتے ہیں لہذا تیری ہی مدد مانگتے ہیں خود تو خود باورست
 کر یا اپنے کسی مقرر کردہ کے ذریعے اعانت فرما۔ ۲۳۔

جب قرآنی تعلیم ہی ہے دن میں چالیس مرتبہ نماز می خدا سے ہی وعدہ کرتا ہے کہ وہ صرف
 اللہ تعالیٰ سے مدد مانگا ہے۔ تو اب نماز سے باہر محنت علی و دائرہ سے مدد مانگ کر شرک کر گئیں
 نہ اللہ تعالیٰ سے معاف ہو تو اس وہ خدا خود مدد کرے گا، معاصیٹ مانے گا، تمہیں یہ بیوند لگا دینا
 درست ہیں۔ خود کسی مقرر کردہ کے ذریعے اعانت فرما۔ خدائی قیادت کسی کو حاصل نہیں ہے۔

۲۴۔ ورنہ ہی تجھ سے کوئی بیدار ہو کر تیری ذات ان احداث سے منزہ ہے ورنہ بے عمل

بے مثال ہے کہ کوئی تیر ہمسرہ نہیں ہے تیری کوئی نظیر نہیں ہے تو نے اپنے جیسا کسی کو ہونے ہی نہیں دیا۔ وَلَسَّ بِكُمْ لَهُ نَفْوًا حَذَرًا ۴۵

جب سورۃ انفاس کے ترجمہ میں آپ خدا کو حادثہ در تحری سے پاک بے مثال و بظہر اور بے مثل و بے ہمسرہ مانتے ہیں تو خدا اس باطل شرکیہ عقیدہ سے توبہ کریں کہ بارہ مام خدا کے نور سے پیدا ہوئے ہیں۔ حدی کا بندہ بہت ان کے ہاتھ میں ہے وہ جو چاہیں سو کر سکتے ہیں جلال و حرام و منیعت میں خود مختار ہیں وہ فریادرس و مشکل کشا ہیں ان سے ستم و اذیت خدا سے مدعا ملک کیوں فرقہ مفوضہ سے یہ عقائد شیعیت میں داخل کیے منسوب اور طعون ہونے کی سند حاصل کی ہے۔

۳۳ چونکہ ہمیں یقین ہے کہ تو نے ہمارے معروضات سنے لہذا یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ تیرے جیسے احکم الحاکمین نے ہماری شہادت کی مکہ و مکہ کے ماہ ابراہیم اپنی فریاد و بیچارگی کے لیے کسی کوئی پارہ بیٹنے پڑتے ہیں : (۱۵۳)

آپ کی اس تشریح کا اتفاق ہے، اپنے بنیادی عقیدہ ۲۲ کے ذریعہ حدی کا حساب میں توسل کرنا اور ان کو بطور قرب خدا فی حقوق دینا، پر نظر پڑائی کریں اور بغیر کسی وسیلہ کے پاڑ بیٹنے کے خدا سے فریاد کریں کہ وہ معروضات بدو سید مستجاب ہے۔

۳۴۔ فارج کا ضامن کلمہ۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِسْمَ اِلَّا لِلّٰهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهٗ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهٗ وَ رَسُوْلُهٗ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ لَا تَاْخُذُ هٖ هٗ وَ لَا يَـُُٔوْدُهٗ غِيْرُهٗ وَ لَا يَكُنْ لَهٗ سَكْنٌ يُّنَـُٔوْنَ اِلَيْهٖ اِلَّا هُوَ يَكُنْ لَهٗ فَاكِهٌ وَ لَهٗ غِيْرُهٗ وَ لَا يَكُنْ لَهٗ اِلٰهٌ اِلَّا هُوَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهٗ وَ رَسُوْلُهٗ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ لَا تَاْخُذُ هٗ هٗ وَ لَا يَـُُٔوْدُهٗ غِيْرُهٗ وَ لَا يَكُنْ لَهٗ سَكْنٌ يُّنَـُٔوْنَ اِلَيْهٖ اِلَّا هُوَ يَكُنْ لَهٗ فَاكِهٌ وَ لَهٗ غِيْرُهٗ وَ لَا يَكُنْ لَهٗ اِلٰهٌ اِلَّا هُوَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهٗ وَ رَسُوْلُهٗ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ لَا تَاْخُذُ هٗ هٗ وَ لَا يَـُُٔوْدُهٗ غِيْرُهٗ وَ لَا يَكُنْ لَهٗ سَكْنٌ يُّنَـُٔوْنَ اِلَيْهٖ اِلَّا هُوَ يَكُنْ لَهٗ فَاكِهٌ وَ لَهٗ غِيْرُهٗ وَ لَا يَكُنْ لَهٗ اِلٰهٌ اِلَّا هُوَ

بلکہ یہ بخیر کر عیسیٰ مشرک کا عقیدہ کا صاف علم کر دیا تو نے اپنے محبوب کی محبت کا صلہ بھی باقی میں رکھنا۔ درسا خوش ہوا ہے کہ کہ پوری حدی کا بندہ بہت اسے سوچ دیا ہے۔ مسئلہ ۱۵۳ و ۱۵۴۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، عقاید شیخ صدوق مشکا کے حوالہ سے بتا چکے ہیں کہ کائنات کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے تخلیق کیا ہے اللہ تعالیٰ نے اس کے سپرد کر دینے کا عقیدہ فرقہ مفوضہ کا ہے جو قرآن اور متفقین شیعہ کے ہاں کافر مشرک و بدو و نصاریٰ سے بھی بدتر ہیں۔ خدا را اس مشرک کا عقیدہ

سے تو بکریں ہمیں اس تالیف کا حق محنت مل جائے گا کیونکہ عہد مملوک مالک کی ملکیت کا مالک یا شریک نہیں بن سکتا۔ خدا فرماتا ہے "فدا نے تمہارے لیے مشار بیان کی ہے کیا تمہارے مملوک غلام تمہیں ہمارے دیئے ہوئے رنق میں شریک ہیں؟ کہ تم وروہ غلام تعارف میں برابر ہو جاؤ۔" (الاحیاء - ج ۲، ص ۲۱)

روزہ کی بحث میں ر فنی قلم کار پھر بل سنت پر طعن کرتا ہے:

وقت افطار مذہب اہل سنت نے محض روانحی شیعوں و پیار فنی ہونا تسلیم ہے کہ سدائنجہست میں اس قرآنی حکم کی بھی پروا نہیں کی و برابر اپنے روزے رات کے بجائے دن ہی میں افطار کرتے چمے آرہے ہیں۔ اگرند کا حکم وقت مغرب کو ساعت افطار قرار دینا ہوتا تو آیت میں "سہ تعالیٰ الی مغرب فرماتا نہ کہ الی ایس" (ذ فروع دیں مکت)

رقم "ہم سنی لبوں میں بتا میں ذ فروع کافی سے حضرت جعفر صادق کی حدیث کے حوالے سے بتا چکا ہے کہ وقت افطار و وقت نماز مغرب یک ہی ہے جو سورج ڈوبنے و مشرق سے سیا ہی غیر محض شروع ہو جانے پر ہو جاتا ہے ورنہ مذہب اہل سنت اور فرمان صادق میں کوئی اختلاف نہیں شیعوں نے اسے صرف اپنی تھوٹی سنت کے لیے بات کا بتکڑا اور بدال کا سرکہ نارکھا ہے کیونکہ فدا نے گمراہوں کی یک عادت پر بھی تائی ہے: "للفقہ فونم خصیصون۔ یہ مشرک قریشی جھگڑا و قوم ہے۔" (پتہ ۱۳)

ان حق کے منکروں کو اتنا معلوم نہیں کہ مغرب رات کا حصہ ہے۔ جب غروب آفتاب سے محرب شروع ہوئی رات شروع ہو گئی اس لیے اتمو اصیب الی ایس۔ رات آنے تک روزہ مکمل کر دینا مناسب ہے کہ مغرب کا وقت ہونے پر روزہ کھول دو۔ اب تاخیر کرنا نہیں فکر میں تاخیر رہے جس کا مکر وہ ہونا واضح بات ہے۔

اگر شیعوں کا خیال ہے کہ وقت مغرب ختم ہونے و مکمل رات چھا جانے پر روزہ کھول جائے تو یہ سخت و ترع کے خلاف ہونے کے علاوہ اصل تیبہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ تو صرف دس بارہ منٹ لیٹ کر کے وقت مغرب میں ہی روزہ کھول ڈالتے ہیں۔ حالانکہ ان کو شوق بخ یا شوق سیف غائب ہو چکنے کے بعد (جون گھنٹہ یا سو گھنٹہ غروب آفتاب کے بعد)

روزہ کھانا چاہیے؛ وقتِ تربت بے کفر تک سحری کھانا درست ہے فجر شروع ہوئی تو بپہلے
 منٹ میں بھی کھانا روا نہ رہا۔ حالانکہ بھی خوب مذہب ہے۔ اسی طرح رات وقتِ صوم سے نہ رخصت
 ہے۔ جب مغرب آتا ہے رات شروع ہوئی تو روزہ کھانا روا ہو گیا اور دشمنی گھٹا۔ پھر بعد
 مکمل ختم ہو گیا۔ یہ بات کہ حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ نمازِ مغرب کے بعد روزہ فضا کرتے تھے
 کیونکہ وہ حضرات قبلِ رسولؐ کو جانتے و سنتے رہے۔ ان کو سمجھتے تھے: "تو اگر شیعہ حضرت عمرؓ و حضرت
 عثمانؓ کو واقعی ملامت و سنتِ رسولؐ کا پابند جانتے ہیں تو براہِ کرم اس کی مخالفت و مصلحت کو بھی تسلیم
 کر کے اس کے خلاف دشمنی و رکابی نہ کریں۔ ورنہ یہ بڑا فریب بات ہوگی۔"

جب نماز و فضا کا وقتِ مغرب تک ہی ہے تو جو کام بھی پہلے کیا جائے درست ہے۔
 تاخیر میں تو بپہلے عقیقہ و عانا بدعت و منوع ہے۔ ہم جمہورِ مسلمانیت صحابہ و سنت کے قبل کے
 مطابق فضا سے پیاس بجھا کر تسبی سے نمازِ صبح پڑھتے ہیں جب کہ ایک پہلے دس بارہ منٹ تو
 مرد و عورت میں عمدہ ہی تسبی و کون کے نمازِ نمازِ روزہ کھاتے ہیں۔ خلاف سے کیا
 کہ نہ اعلیٰ کا بہترین تقاضا ہم نے پورا کیا یا ایک لوگوں نے کیا؟

بحثِ روزہ میں رفتنی قدم کرنے جلدی بر حقیقت جملے سے تحریر کیا جس سے بل سنت
 و جماعت و رکابینِ حضرت مہی بکر و شکی شان نماز ہوئی ہے۔ "عبادت کی اصل رسولؐ و مساک
 عبودیت ہے و یہی اور رکروانی رہا کی رہیں و منع کرتا ہے انسان کو اپنے افعال و اعمال کا
 محاسبہ کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔۔۔۔۔ جس قدر بندے کو اپنی حاجتِ مندی کا ہر گاہ لٹی میں زیادہ
 قریب ہو گا اتنی ہی اس کی نگاہِ روزہ اس کی جانب مٹے گی و درستی و اس کی طرف بڑھے گا۔
 (صفحہ ۵۳)۔۔۔۔۔ جس قدر بندہ کی محبت و عظمت کا ہوں میں زیادہ ہوگا تاہنہ فعل کی کوتاہی
 کا نتیجہ زیادہ ہوگا پس یہی تقویٰ ہے۔" (صفحہ ۵۴)

حضرت ابو بکرؓ صاحبِ عمرؓ حضرت عثمانؓ و امام احمدؓ تب صحابہ کرام سے اپنی عاجزی و کسر نفسی اور
 خوفِ خدا کے لیے و قناتِ بکیرت منقول میں جن کو شیعوں نے منکر کر دیا ہے۔ حالانکہ یہی رسولؐ
 سے محمدؐ سہو کا سمیٹ کا مدبہر پڑا ہے۔ اسی طرح بل سنت کسی کی وجہ سے عمل و رغبت نہیں کرتے
 بعد برائی کو تائید پر غور کرے و مصلحتِ عمل کی فکر میں ملے رہتے ہیں۔ جب کہ شیعوں کی اس

مسئلت تقویٰ کو کمزوری پہنچ کر کے اس سے مجاہدے اور مجاہدے کرتے ہیں۔

الھدیٰ دشمن کے قرینی نامور کے مطابق اہل سنت تقویٰ اور خدا کے نیک بندے ہیں اور
شیعہ اسی بنیاد تقویٰ کے قائل ہیں۔

بحسب روزہ میں رخصتی قلم کار نے بلاوجہ حیوان حقوق کی طرح
اہل سنت پر غوغا شروع کر دیا۔ یہی سالہ بدیہ اس کی خدمت
میں واپس کیا جاتا ہے جس (شیعہ) مذہب کا سرکن اور عقیدہ

جواب آن غنزل
اسلام ہی ضامن نجات ہے

کتاب و سنت کے خلاف ہو کیونکہ وہ ماضی اشاعتی ہوئے کی وجہ سے اب و سنت کی نذر است اور
حجت و تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اس سے نجات کی میاں باندھنا ایسا سواں کے عقیدہ کفارہ کو زندہ
کرا ہے یہ اب مومن مسکب کہ جسے نہ ہی قتل توں کرتی رہے اور نہ ہی قتل اس کی مایہ کرتی
سے ہیں وہ ہے کہ آئے دن اس کے فریڈ کیونٹس بن رہے ہیں اور اب سہ شرم خانے
کے دوسرے کر رہے ہیں کوئی شیخی حقیقہ بن کر مذہب کے سید میں بہہ رہا ہے کوئی مائی بن کر
ختم نیت کا منکر چکا ہے۔ کون خیمینی یودیوں کا بیٹ بن کر ماسد کو تباہ کرنے کے دم بھرت
ہے۔ مرنے کو مرنے کی زمین ہو رہا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اسلام کے ایک سڑک کو ناقابل قبول رہتے
ہیں۔ پوری تاریخ اسلام کو یکسر کا عدم قرار دیتے ہیں اور تمام حدیث و فقہ و تفسیر کی مٹائی
جلید کو دست برد کرتے۔ تمام سدری سنہ کی فتوحات کو بالکل سدر و وبال دین سمجھتے ہیں۔
مذہب شیعہ کی یہ روش حسنہ شروع اور اسلام سے یو دیانہ مقام کی مکمل کارروائی ہے۔

کسی مذہب کے غیر لسانی ہونے کی دلیل اس کا محرف و چوک در ہونا ہے جب
شیعوں نے قرآن کو محرف اور بقول فقہار کہ جو صحیح تھا اسے امام مہدیؑ بارہ سو سال سے غار
میں حبس کر لے کیا وہ اس میں مہدوق کا بھی ٹک غیمینی حکومت کو بھی سرخ نہ مل سکا۔ جب جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام عمر کی کمائی سو رکھ حضرت صحابہ کرامؓ کو اس مذہب نے مرتد
قرار دیا۔ جب رسول اللہ کی سنت کو نقل و روہ اور حجت تاقیہ مست تسلیم ہی نہ کیا جب آپؐ کی
حضرت روایت و حضرت بنات و ہر ایک کیسے ایمان و رخصی نسب کی گالی دی جب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد جو بارہ بارہ بن کر گئے وہوں نے تحلیل و تحریم کا مذہب

پاک پوری شریعت محمدیہ کا صفیہ کر دیا۔ جب فقہ جعفریہ کے نام سے ایک ایسا خدق سوز اور اسلام کش
 نظام امامت دیا جس نے قرن و سنت، نکتہ نوقت، ایمان صحابہؓ، وقار اسلام، فتوحات صحابہؓ اور
 اور شرفِ امت محمدیہ مقامِ اہل بیتؑ و رحامِ شریعت کی ایک ایک کڑی کو نیست و نابود کر کے
 رکھ دیا تو کیا اب صرف وہی شخص یا کردہ مومن، درحقیق ہے جو ٹنگ سنگ مانتی ہو مبتلا کی عیسیٰ
 کا مرتکب یا قابل ہو کلمہ توحید و رسالت پڑھنے والے تمام مسلمانوں کا دشمن ہو ورنہ کو بے ایمان
 مانتا ہو اپنے بھائیوں بارہ ماموں کو خدا اور رسول کا شریک جانتا ہو۔ قتلِ محمدیہ کے بجاے قتلِ جعفریہ
 کھدنے پر فخر کرے فاسق و موسیقار و کدوں کا بھگتا بعد از ہو گو شریعت محمدیہ کا تارک ہو، تمام معامی
 کا مرتکب ہو۔ کیونکہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ حسب و رملی تخت ہو ورنہ گناہوں سے پاک ہے۔
 اہل سنت کی نیکیاں اس کے نصیب ہیں اور شیعوں کے تمام گناہ اہل سنت پر بوجہ ہیں۔ معاذ اللہ۔
 اس کو وہ مسئلہ طہارت کہتے ہیں کہ خدا نے جو پاک مٹی شیعوں کے لیے بنائی تھی اس سے نیک سنی
 بن گئے اور جو مٹی اہل سنت کے لیے بنائی تھی اس سے بڑے شیعوں بن گئے۔ انصوبانِ طہارت
 حرمِ مذہبِ شیعہ اسلام کا گھٹا گھٹا تو دور عینِ مذہب ہے۔ اس میں خدا کو عامل، غیر مدبر اور صاحبِ مد
 مانا پڑتا ہے۔ ہادی عظم بعد از نیت بنے مثل تمیز و تعبیر میں بالکل ناکام ہیں۔ نہ یہ رسول نہ
 سے متواتر پالیسے ورنہ تقیہ باز مسل بل بدل کر بیان کرنے والے کہنے اس کی سمجھ تعبیر میں
 ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں اب بیسیوں فرقے ہیں۔ ہر ایک امام کی حدیث پڑھ کر دوسرے کو
 کافر کہتا ہے جنور علیہ تسلیۃ و التذم کی معما اور میمیرہ کلی اطاعت اس مذہب میں ہے ہی
 نہیں۔ یہ امانت کلی و مذہب کی بیوقوفی صرف بارہ ماموں کو دیتا ہے ورنہ صرف یہ ہے کہ
 برہم دس کرتب ہے کہ صرف قرن اور امام کی بیرونی وجہ ہے۔ قرن امام کے بغیر نہ قہر
 ہے نہ ہدایت دے سکتا ہے ورنہ امام و قرن غائب ہو چکے ہیں سب دنیا گمراہی اور کفر پر
 مر رہی ہے ورنہ عالم لٹنی ہیں۔ میدانِ مومن و مسلمان ہیں وہ عہد و بدایت کی کسی بات میں
 رسول کے جی محتاج و متگرد نہیں۔ وہ دستِ خدا کا نور اس کا علم اس کا تہوا اس کے اعتبار
 اور اس کی خدائی کو پہانے والے ہیں معاد اللہ تعالیٰ۔ یہ تمام باتیں رسول کا کافی کتابِ حجۃ سے
 جہم تحفہ نامیہ میں نقل کر چکے ہیں جس کا جی باب وہ یہ کفر مذہب کتابِ حجۃ سے پڑھ دیجئے

الحمد للہ دنیا میں سچا دین اسلام اور اس کی صحیح و مکمل تفسیر مذہب اہل سنت ہی ایسا ہے جو قرآن و سنت سے بروہ راست ثابت ہے۔ یہ متواتر اور تاقیامت ظاہر ہے اس میں کفر و شرک کا شائبہ نیاں اپنے ملنے والوں و رنجو کاروں کے لیے جنت کا فاسن ہے۔ و ربوں کو دوزخ کا پیغام دیتا ہے۔ عقل و نقل و عدل و انصاف کے عامی سپاہوں کے عین مطابق ہے۔ دعا کیے ستہ سب کاموں کو اسی پر زندہ رکھے اسی پر وفات دے کر جنت میں بھیجائے۔ آمین۔

زکوٰۃ ہر صاحب نصاب مسلمان پر فرض ہے فرضیت کا منکر کافر ہے۔ تارک فاسق ہے۔

زکوٰۃ اس کا یہاں ایک گونہ حرام ہو جاتا ہے۔ مذہب اہل سنت ہی نے اس فرض کا تحفظ کیا اور وہ ہر قسم کے مال سے زکوٰۃ نکالنے کے قابل ہیں۔ حلیف اقول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مانعین زکوٰۃ سے تہاد رکھ کر سدھم کی اس بنیاد کو پچا اور فرمایا اللہ کی قسم! جو مال زکوٰۃ میں فرق کرے گا اس سے لڑوں گا۔ اگر ونٹ کی رستی بھی نہ دیں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زکوٰۃ میں دیتے تھے۔ خدا کی قسم اس پر بھی اس سے جہاد کروں گا۔ (بخاری و مسلم) چنانچہ سب کو راہِ راست پر لکھا گیا۔ اہل سنت اس آیت کریمہ کے تحت ہر قسم کے مال کی زکوٰۃ لہتے ہیں :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا مِمَّا خَرَجْتُمْ مِّنْهُ
 مِمَّا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ
 مِمَّا فِي الْأَرْضِ - (بقرة، آیت ۲۷۴)

اے ایمان والو! اپنی پاکیزہ کمائی میں سے وہ
 خدا میں خرشہ کرو اور جو کچھ تم نے زمین سے
 تمہارے لیے نکالا ہے اس سے بھی خرشہ کرو

کمائی میں ملازمت کی تنخواہ، مزدوری، مال وراثت و ہبہ، تجارتی کاروبار (نوٹ سونے چاندی کے زیورات و در آمد ضروریات سامان) سبھی شامل ہیں۔ جب نصاب کے برابر ایسے مال کی یکتیر ساں گر جائے۔ چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں دینا فرض ہے۔ اسی طرح اونٹ کاٹے کیوڑے، بکریاں وغیرہ بھی قابل زکوٰۃ ہیں۔ زمین کی ہر مید و رگھس اور سوختنی کڑی کے طرہ۔ پر ہر فی زمین سے دسواں حصہ اور ہری و باجی زمین سے بیسواں حصہ عشر و زکوٰۃ نکالنا فرض ہے۔

مشتاق صاحب لکھتے ہیں: چونکہ لوگ اس فرض کو بہتیت میں دیتے۔ زکوٰۃ میں

جیلے بہانے کر کے خورد برد کرتے ہیں۔ لہذا اسلام کا مقصد زکوٰۃ خاطر غرض و نتائج برآمد ہیں کہ مسکین
ہے۔“ (فروع دین ص ۱۷)

”حضور کے زمانہ مبارک میں زکوٰۃ کا نسخہ اجتماعی تھا جو کارندوں کے ذریعے جمع کی جاتی
تھی پھر معیار معارف پر سے صرف کر دیا جاتا تھا۔“ (ص ۱۷)

سواء اتفاق سے اس اجتماعی نظام زکوٰۃ کا تیار کیا گیا ہے
شیعہ اور زکوٰۃ کی چھری

تہمات کی تصانیف دینی میں بغیر اقل سے ماضی و مرتدوں اور زکوٰۃ کے شکوک کی
طرف داری کرتے ہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ دو دیکھئے مصداق اسوہ ص ۱۷

پاکستان میں صدر رضیہ الحق نے ”عامی زکوٰۃ لینے کا آرڈینی منس جاری کیا لیکن شیعہ
زبردست مخالفت کرتے رہے۔ آپ کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر دیا۔ ویسے بھی بڑے نام زکوٰۃ کے
قائل ہیں کیونکہ مسلمان کے لیے یہ سبب ضروری ہے۔ درود و زکوٰۃ سے فرسیت زکوٰۃ میں
تفسیر کرتے ہیں۔“

۱۔ سونے باندی کے ٹکڑے اور زیورات پر زکوٰۃ میں مانتے۔ مانتے دولت کا ست
بڑا سزا یہی چیزیں ہیں۔

۲۔ نوٹوں پر زکوٰۃ کے قائل نہیں۔ علامہ جی سونے باندی کا بدل ہے۔ وہ بیک دولت
پاکستان اس کی دیگ کی ضمانت دیتا ہے۔ جب سونے باندی کے دینار و دلاہم رشتے
شیعہ زکوٰۃ نکلتے تھے۔ اب حسب اس کی جگہ کاغذی زر نے لے لی ہے۔ دنیائے ۹۹
کارہ بار اسی زر ضمانت و نوٹوں پر چل رہے ہیں۔ دس بیس روپے کے تنازعہ پر آدمی
قتل ہو جاتا ہے۔ ہمارے شیعہ بھائی نوٹوں پر زکوٰۃ نہیں مانتے۔ کس قدر سرمایہ داری کی پرستش
اور خدا کو فریب دینے کی بات ہے۔ متاق صاحب بھی دلی زبان میں قرار کرتے ہیں۔

”بعض علماء کے نزدیک نوٹوں پر زکوٰۃ نہیں ہے اور زیورات بھی زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہیں۔
یہ علماء کے اختلاف میں ... اپنی رائے یہ ہے کہ زیورات اس سے مستثنیٰ ہیں کہ وہ مسکوک
نہیں ہیں۔ (بطور سکہ و کرنسی استعمال نہیں ہو رہے۔) اور نوٹ کاغذ ہیں“ (ص ۱۷)

۳۔ مال تجارت، مال وراثت و مہر میں شیعہ زکوٰۃ کے قائل نہیں۔ البتہ عمر میں ایک مرتبہ بطور سحاب و غیرہ خمس نکالنے کے قائل ہیں یعنی اگر کوئی دیندار شیعہ نفس بھی نکالے تو یہ آٹھ سال کی زکوٰۃ جی باقی سب مراستے چھٹی مل گئی۔

۴۔ زمینی پیداواری جناس میں صرف گندم (۲۲ من مقدار)، جو، غرے، موہڑ پر تین سو صاع وزن ہونے پر عشر یا سیویں ہمتہ کے قائل ہیں باقی کثیرا جناس چنا، مکئی، چاول، گٹ، جوار باجرہ و غیرہ بڑی آمدن والی فصلوں پر عشر کے قائل نہیں۔

۵۔ جانوروں میں صرف اونٹ، گائے، بھیڑ بکری پر زکوٰۃ مانتے ہیں۔ گھوڑے، خچر و غیرہ پر زکوٰۃ کے قائل نہیں خود کتنی بڑی تعداد اور مقدار میں ہوں۔

حاصل یہ نکلا کہ شیعہ کے نزدیک زکوٰۃ صرف چار فصلوں در تین قسم کے یا تو جانوروں پر یا باقی نقدی ذریعہ است۔ کرنسی نوٹ، سالانہ تجارت کسی بھی چیز پر زکوٰۃ نہیں۔ بتلائیے مشاق کے اس قول "زکوٰۃ میں حیلے بہانے کر کے خورد و برد کرتے ہیں" کا مصداق خود شیعہ ہوئے یا نہیں؟

بجاء اللہ تعالیٰ مکمل اسلام و صحیح فہم زکوٰۃ، مری یتامی و مساکین مذہب صرف اہل سنت و الجماعت ہی ہے۔ بسم اللہ حفیظ پڑھنے پر ہمیں نذر کا جو رکھا تھا سیکن خود شیعہ تو زکوٰۃ چو ثابت ہوئے۔ ب نام نہاد فقہ جعفریہ کا فارم پڑ کر کے زکوٰۃ سے جان چھڑا لیتے ہیں۔ (معاد اللہ تعالیٰ)

خمس | خمس کے مسئلہ کو بھی مشاق نے شیعہ مذہب کی صداقت پر دلیل بنایا ہے کہ اس کی ارکان اسلام کی طرح پابندی صرف شیعہ مذہب میں ہی کی جاتی ہے مذہب شیعہ میں و نفع حکم قرآنی کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ (ص ۷۷)

ہماری گزارش یہ ہے کہ حسب سابق یہ بھی شیعہ مؤلف کی لغالی اور چابک دستی ہے نہ تو خمس و یکرار کان کی طرح ہے کہ اس کا نکانا باقاعدہ ہر مسلمان پر فرض ہو کیونکہ قرآن سنت میں ایسی کوئی تعلیم نہیں اور نہ اہل سنت نے غنمی مالی مسئلہ کی حیثیت سے اس کی مشروعیت کا نہ کیا ہے۔

خمس کے متعلق بچے کی پہلی آیت کا ترجمہ مشاق نے یہ کیا ہے:

اور جان لوجو کچھ تمہیں غنیمت سے حاصل ہو اس میں کا پانچواں حصہ (۱/۵) خدا کے لیے

سے اور رسول و در رسول کے قربت داروں اور قیموں اور مسکینوں اور یتیموں کے لیے ہے۔
 یہ بیت سورت نفاں کی ہے۔ جہاد کے حکام بیان ہو رہے ہیں کہ جنگ کے بعد جو مال غنیمت
 حاصل ہو اس کے چار حصے فوجیوں کا حصہ ہے اور پانچوں حصے پانچ قسم کے مقدادوں میں تقسیم یا جائے گا۔
 اللہ تعالیٰ کا نام بطور تبرک ہے یعنی پانچوں قسم میں خدا کے علم کے مطابق بانٹنا اور یہ
 کا حصہ نکالنا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حصہ آپ کی زندگی سے خاص تھا۔ آپ کے
 انتقال کے بعد خود بخود ختم ہو گیا۔ رشتہ داروں کا حصہ عمر بن قتیبہ کے جد عمر بن قیس سے بھی حصہ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رشتہ داروں کو ملتا رہا۔ اور اب بھی جہاد کے مال غنیمت سے ان کو حصہ
 حصہ مل سکتا ہے اہل سنت اس کے سکر نہیں ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ وراثت میں حصہ
 کو تو ذاتی کمائی سے مانع قرآنی کے خلاف۔ خارج کر دیا۔ اور صدقہ قرآن عام اموال سے
 خمس کے بطور استحباب قابل ہو گئے۔ حالانکہ یہ شریعت میں بے تصرف اور ہارید سنت ہے
 کیونکہ خمس صرف مال غنیمت و جہاد سے نکلا جاتا ہے یا ان معدنیات اور دولتوں سے جو
 شہادت زمینوں سے حکومت کو مل جاتی ہیں۔ دوم یہ کہ مال غنیمت یا معدنی غنائم کے خمس
 کے حصہ چار گروہ ہیں۔ سادات، یتیمی، مسکین، مسفرین۔ شیعوں نے صرف سادات کو
 حق دریاں دیا اور باقی تین اصناف کو ان کے حق سے محروم کر دیا۔

حالانکہ سادات کو بھی غنیمت اور استیج کی صورت میں ملے گا کیونکہ زکوٰۃ ان پر حرام کی گئی
 ہے اگر وہ مال درہوں تو وہ خمس نہ پائیں گے۔ جیسے صحیح حدیث آگے تاب میں اسی مسئلہ
 کے ضمن میں آپ پڑھیں گے۔ کہ حضرت عمرؓ نے خمس سادات کو دینا چاہا حضرت علیؓ نے فرمایا:
 ہم مال درہیں ہمیں حاجت نہیں یتیموں اور مسکین کو دے دیں۔ (ابوداؤد)

اہل سنت کے متفقہاً عالی کا تقاضا یہی ہے کہ سادات کا معاشی زریں اصول بھی یہی چاہیے
 کہ طلب حاجت کی شکل میں تو قربت داران رسول کو مال خمس میں قسیت حاصل ہے لیکن ان
 کے استغنا کی شکل میں یہ مدد سلامی خزانہ کا حصہ ہے۔ حکم اپنی صوبہ سے دیگر مصارف یا غنیمت
 کرے گا جیسے مال زکوٰۃ کو وہ صدقہ مصارف میں تقسیم کرنے کا مجاز ہے خواہ سب اصناف میں برابر
 تقسیم کرے یا حسب ضرورت کسی ایک کو مخصوص کرے یا درہوں سے زیادہ دے۔ مال فی تقسیم

کی نکتہ اندازے یہ بیان فرمائی۔

کے لایکون ذوقہ منی الاغیہ منکم
وما منکم ترسول فحدوہ و ما یمنکم
عندہ نینو۔ (مشترک ۱۰ پ ۲۸)

تاکہ یہ مال تمہارے مال دروں میں ہی گردش نہ
کرتا رہے اور جو کچھ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم دیں گے وہ درجہ سے روک دیں نہ ہو۔

توصیف غیر عینی درجہ میں قسیم ادیکی بیش میں مکر کی صوبہ پر کسی بیت سے معلوم ہوئی۔
نہوں کافی مہیہ میں مام جوہر صادق کا ذہان بت۔ عطیات جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
نہیں کی۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم دیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد خلیفہ
عمر قسود و قریب میں ہوتی ہیں جیسے چاہے ان کو رفق دروں پر، خشت کرے۔

دھو لہر سوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھو یذامام من بعدہ یصع حیث ینس
کتاب نرج اور عاروق کے عولہ سے مشاق نے حضرت علی کا جو عمل نقل کیا ہے کہ بت وہ
بدلی تائید کرتا ہے۔

حضرت علی نے گرفتہ خلافت ہو یا قلم کو ختم میں سے ہتھ نہیں دیا لیکن اسے ان کی جی ہی
تھی کہ ہو یا ثمود بھی حق در ہیں یہ حضرت لڑنے سادت و سو با شتم کی مار ختم و عطا یا سے
حب کدست کی۔ حضرت عباس و علی بن مالوں کا متوں بنایا۔ خود بھی مسلسل قسیم یا حسین کے
بل ہر کی طرح یا نچ پانچ ہر سادہ و فاعل قمر کیے۔ کتاب الخرج
مشاق ر فنی کا یہ نکتہ مہدی جھوٹ اور بکواس ہے

”جس طرح دیگر احکام کو روشن نفوس کے مابودنیاس اجتہاد کی نذر کیا۔ سی طرح
رسول کی ورد کا یہ حق بھی پاہ کیا کیا۔ خائن اس نصیبت کی وجہ اقتدار کا استحکام تھا کہ بل شیت
وہابی حذوت و غر کی بائے و اس ماس کے غاڈ سے حکومت کو متعدد سیاسی نوڈ مال
نوسے جن کا بیان خارج ز موسوع ہے یا دشت۔

در اصل مدببت نتیجہ سزید دری کا نامل ہے پاکستان کے سرمایہ دار اب ہتی ۲۲ لڑوں
کی اکثریت ماببت سبب رکھتی ہے۔ یہ لوگ بل سبب کو بھی جاگیر در اور ختم و فک و نیزہ کا مستقل
مالک سی مدے سے سمجھتے ہیں۔ ان کی تئیر سے اپنا مقصد بھی صرف دولت حاصل

کرتا ہے۔ غور نے اس کے لیے اہل بیت کے مقام ذکر و ارکوبی دُرُ بگایا ہے۔ مسد
 فک کے تنازعہ اور رتہ کشی کو بھی دیکھا جائے تو شیخ مذہب کے باطل دہریہ وار ہونے اور
 مقام اہل بیت کے قتل ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا صحابہ دشمنی میں تو یہ لوگ کمیونسٹ بن جاتے
 ہیں اور کہتے ہیں :-

”سدام کا بنیادی معاشی نمول یہ ہے کہ ضرورت سے فیصل رقم پر فرد سدام کا کوئی حق
 نہیں بلکہ اس کی حیثیت ایس کی سی ہے (ص ۱۷۸)۔ اہل بیت اسی فیصل رقم پر تو رکوۃ حج و عمرہ
 صدقات کی عبادتیں قائم ہیں۔ گرو سدام کا اس پر کوئی حق ملکیت نہیں تو پھر یہ عبادت بھی
 اس پر فرض نہیں۔“

لیکن جب حضرت عمرؓ اور غلام رسولؓ قرنیؓ و رشتہ رسولؓ کی رشتہ میں حسبِ بابہ
 مستحقین میں کمی بیشی کے ساتھ بانٹتے ہیں تو یہ ان کے خد فاسان سر پر اٹھاتے ہیں کہ حضرت
 عمرؓ نے اہل بیت کا حق غصب کر لیا۔ ان کو خمس میں کمی بیشی کرنا درست نہ تھا۔ بنو ہاشم سب
 خمس کو ہذا ذاتی حق سمجھتے تھے و فیرو۔

ذی القربٰی کی تشریح میں بنی اسرائیل کی تیت ذات ذی القربٰی حقیقہ
 و منظور و غیرہ کے حواس سے یہ بنتا ہے کہ جب یہ تیت نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فائزہ کو بلایا اور مذکورہ عطا فرمایا۔ (ص ۱۷۸)

حالانکہ یہ روایت محض جعلی ہے۔ سورت سنی اسرائیل و سورۃ روم دونوں میں فک
 کا اس وقت تصور بھی نہ تھا وہ تو ۷ھ میں مدینہ میں آیا تھا مگر میں تو حضرت فائزہؓ کسغیر اس
 تھیں۔ علی امرتھی قرنتہ و ان میں شامل ہوئے تھے نہ حنینؓ تھے۔ پھر جو رذفہ رحیم پیغمبرؐ
 اپنی بنت جگر کو بیت مال سے عادمہ نہیں دیتے بلکہ اسے عام فقر کا حق قرار دیتے ہیں
 دکتب سیرت، وہ ایک بہت بڑی حائداد اپنی بیٹی کو کیسے جبر کر دیتے ہیں، بلکہ بچپن میں قبل
 از حصول یہ پردہ کر مبناتے ہیں؟ واصل یہ سہریہ و رادر زہر پرست شیعوں کا زاہد ترین رسولؐ ہیں
 پر زہر دست حمل ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔

زہر پرست متناقض ہیں یہ بڑھ بارتا ہے :

”اس کے برعکس شیعہ مذہب خمس کی ادائیگی متورک کرنے کی تعلیم دے رہا ہے۔ خدا کے مقرر کردہ حد میں وہ کمی بیشی کرنا صحیح نہیں سمجھتا ہے اور ولادریٹوں کے حقوق کی پاسداری کر رہا ہے پس یہ مذہب یقیناً بہتر ہے۔“ ص ۸۲

ذاتی اغراض کے لیے خدا کے قانونِ زکوٰۃ میں ترمیم کر کے جو مسندِ فیسوں نے تراشا ہے، اس کی ہلک بھلک ہم دکھانے کے لیے جو خمس کا مالِ سادت تک پہنچتا ہے سب کو معلوم ہے کہ یہ نہیں تو بڑی موٹی فیسوں کی شکل میں بڑے بڑے مرشدِ خواص، ماسیوں، گھوکاردوں، فوجیوں اور ذکروں، مجتہدوں کی بھینٹ چڑھ جاتی ہیں اور غریب سادت تو بل سنت کے گھروں اور کھینچوں سے ہیک ہانک کر گزر رہے ہیں۔ تجربہ و مسابہہ سب بڑی دیں ہے۔ یہی ”اولادریٹوں کے حقوق کی پاسداری“ یہ خوش نما و غریب لیل ہے ورنہ دوست بن گئیوں نے جو بل سیٹ پر غلام ڈھائے اور ۳۲ مومنوں کی سخا میں ۱۲۰ سال سے امام زمانہ حضرت مسیح مہدیؑ آج بھی غار میں غائب ہیں۔ کے معلوم نہیں ہے؟ مذہبِ شیعہ اس دنیوی کاٹ سے یقیناً سترہ کدھو کہ سے بل سیٹ رسوں کو بدکردار کر دینا کی غیبت ستور کو کے خوب دوست کما د، عیاشی کرو، جب سیاسی پادشاہ مصل جو نے تو انقلاب ایران کی طرح مسلمانوں کو خوب مار دیا و مرواؤ۔ (معاذ اللہ)

حج | اسلام کا پانچوں عظیم رکن ہے جو عبادتِ ماں و ربانی کا مجموعہ ہے تہرہ من صاحب حج | سعادتِ تندرست از دستانِ مرد و عورت پر فرض ہے جو یہ رکنِ رستہ سے حج کے غمی احرارِ تندرست اور نیتِ انگریز احرارِ جات کے مددہ، رکتِ محسن یہ حج فرض ہو ورنہ قلمِ ذکر سے تو نہ حق ہے حدیثِ شریف میں سخت وعید آئی ہے کہ یہ شخص یہودی ہو کر اسے یہ سفر نہ ہو کر۔ مجھے اس کی پروا نہیں۔ (صحیح)

حج کا ہر ایک مانگیر مسلمانوں کی کانفرنس ہوتی ہے جس میں وہ مائے وحدت کی سادت سے جہاں روحانی فائدہ حاصل کرتے ہیں وہاں باطنی فوٹ رو داری، بکستہ سادت، دینی کے و فرخندہ بات کا نفاذ، تے ہیں۔ سب طرحِ تمدنی معاشی اور مادی فوٹ رو داری کر آئی ہے اور ان کی سادت، قد، تعظیم اور شان و شوکت کا بھی شمار ہوتا ہے عید

عَوَافِت اُر محترم کا مرقہ پیش کرتا ہے اور عاشقانہ ادائوں، مجذوبانہ خیالوں اور ایک ہی قسم کے باک
 احرام میں ہر شخص کو یحییٰ ہی فکر رہتی ہے درمیدانِ آخرت میں کامیابی کے لیے یہاں سے
 بھر پور جذبہ حاصل کرتا ہے اور گنہگاروں سے تائب ہو کر ملی مقیموں کا کردار اپنا بیستہ ہے وہیں
 اسے میدانِ جہاد کی بھی تربیت دی جاتی ہے۔ کہیں وہ اپنے مرکز کے گرد حواف کی پریڈر
 رہا ہے۔ مرکزِ کعبہ کے چاروں طرف وسیع و عریض بھیلی ہوئی دُنیا کو ینا میدانِ دعوت سمجھتا ہے
 ریل کی سٹیت سے کفار کو مَحُوب کر رہا ہے۔ مقامِ ابراہیم پر نفل پڑھ کر اپنے قائد و جبرئیل سے
 ہدایت لے رہا ہے۔ صفاد مردہ کی سعی اور مشغول میں جوشِ جہاد کو ابھار رہا ہے، تیل و گیس سیر
 مار کر نٹنہ بازی کی مشق کر رہا ہے۔ اپنے ہاتھوں سے پیامے جانوروں کو ذبح کر کے مار رہا ہے
 کی قربانی کی ریسرل کر رہا ہے۔ ورنہ قتل و شہادت کے خوف کو عمدہ دور کر رہا ہے۔ باریک بینی
 سے دیکھا جائے تو گویا یہ ساری باتیں سوس اور فوجی، دفاعی اور اقتصادی حاکم کی ٹریننگ ہیں۔
 مذہبِ شیعہ سدم کے دعویدار کی حیثیت سے گروہِ فرسٹیت حج کا زبانی قائل
 شیعہ اور تفسیرِ حج ہے مگر اس کی بزرگی گھٹانے عوام کو ڈور کرنے یا پھر سیاسی اور گرد و پیش
 حاصل کرنے میں کوئی دقیقہ فروگشت نہیں کرتا۔

۱۰ بزرگانِ دین کے مزارات پکے بنانا تسریعت میں منہ میں کافی بابت تعلیمین قبر و تھنہ
 منہ کی عادیث پر محشی علی کبر غفاری لکھتے ہیں۔ شیعہ ائمہ کے ہاں یہ جہود مسئلہ ہے کہ قبر چھان
 کرنا مکروہ ہے دینی ہمارے علمدار کا فتویٰ ہے۔

ان کے ارد گرد طواف کرنا ورنہ کے نام کی منت ماننا یا ان سے استمنا اور کتا بھی شرکِ جہاد
 مکروہ ہے شیعہ قبور لڑکے کو کعبہ سے افضل کتا اور ان کی زیارت کو حج سے ۱۰ گن زیادہ تاتا ہے۔
 ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) فرماتے ہیں جو مومن حضرت حسین علیہ السلام کی قبر کی زیارت کرے
 عید کے دن کے سو جب کہ آپ کا حق پہچاتا ہو تو ستم کے نامہ اعمال میں ہیں حج میں مقیم
 عمرے اور بیس وہ خاص حج لکھے گا جو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیے ہوں۔
 (فروغِ کافی ص ۵۰) ایک اور روایت میں ہے ۱۰ گن زیادہ ثواب کا ذکر ہے۔ تانہ ہو
 شورش ہی یہ شعر لکھتا ہے: ۵۰

کعبہ بگڑا روئے اور میکانڈ حوائف رکب لہجہ این تر و تون این این

کعبہ تو نام حسین کے روئے کا خوف کر رہا ہے۔ اسے جیو تم کہ عمر بچکے بدلے ہو۔ معذرت
(مجاہد سونین ص ۵۵)

مداق علی بلی زما سند کے مقابلے میں حج و عمرہ کی یوں توہین کرتا ہے :

”حج و عمرہ (متعدولی) کا بوسہ لیتا ہے خدائے تعالیٰ نہیں ہر بوسہ پر ثواب حج و عمرہ
میتا ہے : (۱۰ رسالہ متعدد)

حضرت سید عالمؑ نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے متہ کیا گویا اس نے ستر مرتبہ خانہ کعبہ
کا حج کیا : (۱۰ رسالہ متعدد، زملہ قرطی مجلی)

یہی وجہ ہے کہ شیعوں کو بہت کم باتے ہیں۔ ہر سال اندرون ملک و بیرون ملک سے
لاکھوں مسلمان حج سے تشریف لے جاتے ہیں لیکن یہاں در آمد دو ڈھاکر لیجئے تیسوا ایک فیصد
حج میں بھیجے گئے حسب کارزوری دسے حج کے لیے ہر روں فرد تناسب حج سے دس گن
سے بھی زیادہ ہو سکتا ہے۔ کالیں، تہیز و فیدہ باتے ہیں۔

تہذیب و تمدن محمد حسین ڈھکھو بکتے ہیں :

مقامی و بیرونی زبیرت کو گرسو جانیں گے تو حج کے لیے دس جی ہیں۔

۲۔ خدایاں سے برنی حجاج کی کثرت ہوئی ہے مگر ان کے ساتھ طرح کی سعادت نہیں
”مسیح کے وقت کن جگہ نہائش“ اللہ کبر و عظیمی رہبر کے لئے کلمے کا مدن ۶۰۰ سے نفرت
”میں نے لیے سیاسی بھوس اور ایرانی قوم کا مظہر مظاہرہ دکھا : در اسرائیل کی ناسدگی کرتے ہوئے
عر میں قرعین پر نیاک قبیلے کے عزم کا ظہر ہوتا ہے۔ ہر سال عربین شریفین میں گڑبڑ در و دہشت
میں قیام۔ دور تھی پارچ اور نونگیں کشید کی نوبت آتی ہے۔ دنیا بھر کے مسلمانوں کو کوستے
ہیں۔ اس ملعون کا روئی سے مسلمانوں میں غم و غصہ کی لہر دوڑ جاتی ہے در خیمہ پرستوں پر عین
ک بدلتی رہتی ہے اس اعاد در شہرت پسندی کی سزا ختم ہونے دلی تباہ کن جنگ کی صورت
میں انڈیا ہی ہے لیکن اسلام دشمنی اور میں عربین کی اس مشن و حرکت باز نہیں آتے۔ ۴۰۰ عسکر میں مسیح
ہو کر مہر شریف پرورد و قہر گھنے گئے غولی قسام میں تیں سویر فی مردار ہوئے۔ خدایاں سچا ہے :

وَمَنْ شَرَّ ذَنبِهِ بَاغِدٌ بِعَيْنِهِمْ مَدْلُفٌ
 جو شخص بھی ناحق بے دینی حرم شریف میں جھگڑے
 من عذاب یلیم۔ (حج ۲۰۳) گاتھ سے دردناک عذاب کھائیں گے۔

حج کے مسائل میں بھی اپنی فطرت کے مطابق حد تک کرتے ہیں جن کی تعمیل یہاں غیر
 ضروری ہے۔ قرآن و سنت کی دلیل سے نہیں محض سناوٹی روایات، ڈھکوسلوں اور اختلاف
 برائے اختلاف۔ حق بل سنت سے برصاف کرنے میں ہے۔ جیسے مولوں سے بل اسد
 سے بعدنی سن مدہب کا شمار ہے۔

پچھو کو ڈنگ مارے بغیر عین نہیں آتا اور نہ زہر سے خود کا تارہتا ہے۔ حج کی بحث میں
 مشاق سے بڑی نادر کاری دکھائی۔ مناسک کی حکمتیں اور سب سے بیان کیے ورتان ان باتوں پر
 آؤ گی۔ بل بہت نجات کا وسیع ہیں۔

"شیطان کہتا ہے کہ میں اور تم میں محروم سے تنز کرنا ہے۔ لہذا نسبت محرم ہے
 پس روحانی میں غیر ہر ایک حیز خواہ و دشمن ہی کیوں۔ ہو کا احترام اس لیے ضروری ہے کہ نسبت محرم
 ہے۔ جب ہم شہر سے کی تعمیر کرتے ہیں تو یہ عیو و صل ہوتی ہے کہ خاصانِ فدا کی تخیوں کا
 احترام کرنا ترک نہیں کرنا۔ اس سے حسین باگاریں کیونکہ بہت۔ حج بہتہ و سائنس یا ذکر ہے
 ہے۔" ۹۲۔

مہتمام سلام کی سبک کرتے ہوئے بس تک بکھڑے :
 "درکات کے نام، اوقات میں سے صرف در صرف ایک ہی وقت یہ نسبت ہے
 حقیقی اسد کی پوری علم و دلکشی دیتی ہے و یہ دیکھ کر ہر جگہ جو سادہ صل اسد
 کو نہیں جانتا ہے۔" ۹۳۔

"ما دل کھٹ ٹیوٹے" کا معنی ان باتوں کو مناسک و رن کی حکمتوں سے کی
 تعین ہے جس سے تعینیت اور مرکب اسودا ہے خود دلغیرا یہاں یہ ہے کہ جی کو خواب میں چھوڑے
 نظر آ رہے ہیں۔

اہل بیت کبر۔ وہ تمام مصلیٰ کریم ہیں جنہوں نے متوں کو ہٹا کر سب سے شرف میں
 سب سے باجماعت مارا۔ ان کے بیٹے حضرت امامانِ حق تھے یا وہ دس سر مقدس صلی علیہ

ہیں جنہوں نے نیکو شرف کو فتح رکھے جبکہ جو بتوں سے پاک کیا۔ ان کعبہ و لوں سے تو شیوہ کا پچھ
 ۱۰۰ کرتا ہے بتیوں کو کعبہ کے بل بیٹ سے کی حلق ؟ -

حضرت علی رضی اللہ عنہ کعبہ واسے ہیں کہ خدا کی توحید کا درس دیا ہے اور اصنام و شعیہ پرستی
 سے تبرک کیا ہے۔ ستر تیسوں کو علی کے عمل و کردار سے کیا دسلہ ؟ وہ تو ہمیں جیسے غاموں
 کی تشادیر اور خیالی شہادت کی باقرار خود مین خدا جیسی تعلیم کرتے درپو جتے ہیں۔ کعبہ میں حضرت
 علی کی بدائش۔ ایک شیعہ کا مشہور کردہ قصہ ہے۔

جیسے متعلق ہم میں کچھ نہیں کہتے۔ عقل و دین بھی اس سے انکاری ہیں کیونکہ کعبہ شرف
 مقام و جدت تھا۔ نہ چچ و کچھ کا سنٹر اور برقرار دم نہ تھا کہ محمد اذہیر ہی کیس کے سے کوئی غاوتن وہاں
 آئے پھر وہ تین سو پڑتوں کا مرکز اور صنم خانہ بنا ہوا تھا۔ اس ماتوں میں نور و نور کے کی غصیت
 تلاش کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔

تبر شیطان سے ہو رہا ہے یا اس کے کھدائے ہوئے محل سے جو کفر و شرک و
 نازانی ہیں شیعوں نے حج تک تبر شیطان سے کیا نہ اس کے اعمال کفر و شرک و ریا کاری
 ملک سے تو باسور توڑا یا ہے ہاں حقیقتہ تبر قرآن کریم، سنت نبوی توحید الہی، تمام صحابہ
 رحمہم اور تمام امت مسلمہ محمدیہ سے ہے۔ شیعائے مہد معظم ہیں۔ اس لحاظ سے کہ اللہ و مومن
 ان کو مستحق کر کے شد کی بے مت عبادت کی ہے نہ اس لحاظ سے کہ ان کی تنہیں و شہیں
 با کر ٹوں، چاٹنا یا بوجنا شروع کر دو مسلمان حاجی سنت باجری میں سفر مردہ کی پڑیوں پر طہنت
 در پتھروں کو سنت باجری میں پاں سے رو دتا اور شد سے دہانہ دما میں تو ماندا ہے لیکن
 کو بوسہ گاہ نہیں بناتا ہے تو شیعوں کی خیالی و عظیمی شہیں، خود بخود شرک و بت پرستی کا مظہر
 ثابت ہوتی ہیں۔

سینا حضرت مہ حسین کا مقام اور شرف شہادت اپنی جگہ بجا ہے۔ لیکن اسے کعبہ سے
 مربوط کرنا یا ذبح نعیم کا مسداق بنانا ایک زیادتی و شیعہ دلیل ہے آپ تو عین حج کے موقع پر جب
 بعد تر ایف میں سب مسلمانوں کا اجتماع تھا اور وہ مرکز اتحاد و توحید تھا، کوفیوں کی پرفریب دعوت
 حج و عمرہ پھوڑا کر میں دینے و حضرت سہیل نے تو سے تمیر کیا اور خود دم تک آباد رہا تھا۔

کعبہ و اسماعیل سے نسبت تب سباحتی کہ آپ مسلمانوں کی خواہش کے مطابق یہاں کعبہ میں رہ کر دعوت
 خداوت کرتے اور حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کی طرح جام شہادت نوش فرماتے۔ آپ شہید کر دیا اور
 اتھار یا د کر لیں۔ ابتدا کعبہ نہیں۔ علامہ اقبالؒ کی طرف منسوب شعر پر بغیر تاویل ہے۔

مستاق صاحب کہتے ہیں: ایسے عاشقان خدا کی یاد کو ہر سال تازہ کرنا زندہ قوتوں کی نشانی
 ہے اگر اصل نشانی دستیاب نہ ہو سکے تو نقلی نشانیوں میں کرنا بھی ضروری ہے۔ ص ۹۳

انہی نقلی نشانیوں سے توبت بننے اور منہم پرستی وجود میں آئی۔ سب قرآن و سنت سے
 دلیل ماننے کے بجائے قیاس و دھوکہ سود سے نقلی نشانیوں کو ضروری کہا جا رہا ہے تاکہ تعزیر
 شبیہ، دُلیل، علم، مزہج وغیرہ بناؤں یا دگاروں اور نشانیوں کی تعلیم و پرستش کی جاسکے۔
 مذہب شیعہ گرگٹ کی طرح کیا کیو رنگ بدست ہے؟ بحث چچ میں "یادش بخیر، حضرت
 عمرؓ پر طعن کیا ہے کہ متوجہ چچ اور متوجہ لفسا کو آپ نے بند کر دیا تھا۔ متوجہ منار سے شیعہ کی
 مودعی اور اس فلم میں نوصد و بنگا کی فریاد تو کچھ سمجھتی ہے لیکن متوجہ چچ کی بندش کا دعویٰ
 اتنا محض ہے۔ زاد المعاد کی روایت وقتی انتظامی امور سے تعلق رکھتی ہے کیونکہ اہل سنت
 کے تمام مکاتب فکر کے نزدیک چچ کی تین قسمیں ہیں: چچ متوجہ، چچ قرن، چچ افراد تینوں درجہ
 ہیں۔ شیعہ کے ہاں چچ متوجہ افضل سے جس میں پسے عمرہ کر کے حرمہ کہو۔ بتاتا ہے۔ پھر چچ کا
 لگ عزم بانا جاتا ہے۔ حنفیہ کے ہاں چچ قرن افضل ہے کہ چچ و عمرہ کی معافیت سے
 ایک ہی حرمہ باندا جاتا ہے چچ کر کے پھر کہو لا جاتا ہے۔ درمفرد چچ کرنے میں حاجی منتخب
 عمرہ چچ کبھی کر کے یا پسے سے متوجہ نہ ملے دیکھ سیدھا میدان عرفات پہنچ کر چچ کے
 پہاڑ بھاگے تو بھی سے چچ مفرد کہا جاتا ہے۔ اگرچہ اس سفر میں بعد میں عمرہ بھی کرے۔

مشکوٰۃ شریف، باب الحرم و تنبیہ کی دو حدیثیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں: حجۃ الوداع کے سال ہم رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ چچ کرنے نکلے۔ ہم میں سے کچھ حضرات نے عمرہ کا حرمہ
 باندا اور کچھ نے چچ و عمرہ دونوں کا باندا اور کچھ نے صرف چچ کا باندا۔ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی صرف چچ کا حرمہ باندا تھا۔ جنہوں نے عمرہ کا حرمہ باندا تھا وہ عمرہ

کر کے صلی ہو گئے۔ (احرام کھول دیا) اور جنہوں نے حج کا یا حج و عمرہ دونوں کا رجحان ہو کر ان احرام باندھا تھا وہ قربانی کے دن قربانی کرنے پر، عذابی ہو گئے۔

۲۔ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ بودع میں حج تمتع کیا تھا۔ پہلے عمر کے احرام باندھا، پھر حج کا باندھا۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حج تمتع و قربان درست ہے۔ حضرت عمرؓ بھی اسے درست سمجھتے تھے۔ بلکہ عمرؓ: نسائی شریف میں ہے کہ جو تائب کا ایک شخص جس کا نام مٹی بن مبد تھا، عیسائیت سے مل گیا۔ پہلی دفعہ حج و عمرہ کرنے آیا تو حج و عمرہ کا اکتھا تبیہ کیا، اور اسی طرح سب عمر میں تائب ہوئے۔ دو شخصوں نے اس پر اعتراض کیا وہ کہتے ہیں:

نقیب عمر بن الخطاب و مذکورہ
دلیلہ فقال ہدیت لسنة
نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
میں حضرت عمرؓ سے مل کر یہ بات ذکر کی تو آپ
نے فرمایا تجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی
ہدایت نصیب ہوئی۔

معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ حضورؐ تمتع اور قربان کو سنت رسول و جازز کہتے تھے۔ مگر یہ ناپسند کرتے تھے کہ کوئی شخص عمر کے احرام کھولے، جماع کرے پھر حج کا احرام باندھ لے اور باطن سے یا ٹپک رہا ہو۔ عارضی ممانعت کی یہ وجہ نسائی ص ۳۱ پر آپ کی زبان سے منقول ہے۔ درام نوویؒ نے وجہ بتائی ہے کہ وہ مفرد حج کو خصل مانتے تھے تو دو بیت و اسل کرنے کے یہ قرآن و تمتع سے روکا تھا ورنہ جائز نہ بنتے تھے کیونکہ ان تینوں کے بدل کر اہت جو ز پر اجماع ہو چکا ہے۔ (لودی شرح مسلم ص ۳۵۴)

مؤلف نے "طواف نسا" چھوڑنے کا الزام بھی اہل سنت کو دیا ہے۔ "مذہب سنیہ کے نزدیک طواف نسا و نماز طواف نسا ضروری نہیں لیکن اگر کوئی ذکر کرے تو خطا کا رجحان نہیں لیکن مذہب شیعوں کے نزدیک انہیں ترک کر دینا عورتوں کو حرام قرار دیتا ہے۔ لہذا حفظ مآلف م کے تحت یہ ارکان بجا رہا ہر صورت میں بہتر ہے۔" ص ۹۹

ہمیں معلوم نہیں کہ طواف نسا سے مؤلف کی کیا مراد ہے۔ ہمارے ہاں حج کا رکن دوم طواف زیارت جو ۱۰، ۱۱، ۱۲ ذی الحجہ میں کرنا لازمی ہے۔ طواف نسا بھی مکمل ہے

اور پھر حسب قاعدہ و وظائف کے پڑھے جاتے ہیں! اس طوائف سے پہلے یونی عوام ہوتے ہیں اور طوائف کے حد میں رہا کرتے ہیں اگر یہی مراد ہے تو اس کے ہم قائل ہیں اور اگر اس کے خلاف ہے تو کس نیت سے کون مستحق درجہ طوائف ہے اور ذکر کثرت غل طوائف میں تو قرآن و سنت سے اور کتب فریقین سے اس کا ثبوت بدیہی تھا۔ ایک چیز خود ہی گھڑ لینا دوسرے کو نہ کرنے پر زور دینا اور حفظ و تقدم کے یہی نہ جہلِ کان کے ذکر کرنے کو بہتر بنا، شریعت میں کھلی مداخلت اور تحریف فی الدین ہے۔

اس بحث میں چند کتابت ہمیں اچھے نظر آئے ہم بدلتہ رہ ن کو نقل کرتے ہیں اور شیعوں سے گھر رشتہ کرتے ہیں کہ وہ ان کی روشنی میں اپنی صریح و عامۃ المسلمین کی عہد دہی و ان سے اخلاص کا دامن کبھی نہ چھوڑیں۔

۱۔ پس حسب دنیا و مہمات حضرت دونوں اہم ہیں۔ پھر تش عذاب کا تذکرہ ہے مگر تمام افراد کو یہ بات معلوم رہے کہ اس کے تمام اعمال کا محاسبہ ہوگا اور عمل کے مطابق جو اجر و عذاب ملے گی جب پڑے گا خوف رہے گا تو یقیناً تمام امور خیانت سے پاک ہوں گے۔

۲۔ دستورِ اسلام یہ ہے کہ کسی بھی ذرہ کار کی برابر عمل بھی ضائع نہ ہو چنانچہ اسلام عہد دہی میں اٹھائے گئے ہر قدم کی حفاظت کرتا ہے اور اسے آئندہ نسوں کے لیے نقشِ راہ قرار دیتا ہے۔

۳۔ دراصل دنیا و مہمات سے موجد موجودات اور خالق کائنات کے وجود کو معلوم کرنا، اسے واجبِ باندہت و جامعِ جمع صفات کا یہ وہاں یہ تسلیم کرنا اور تمام بڑی صفات سے مزین و غنی۔ یہ یکرشاد خدا ہے کہ اٹھتے بیٹھتے، یلتے اتد کا ذکر کرو اور سی طرح کا گیا ہے کہ کعبہ کی بہت توجہ کرو کیونکہ مشرق و مغرب اللہ ہی کے ہیں وہ ہر طرف اللہ موجود ہے۔

۴۔ اسلام نے عبادت کا یہ عجیب و غریب طریقہ اس لیے مقرر فرمایا ہے کہ مسلمان اس کے ذریعہ روحانی و باطنی تربیت نفس، صفت نفوی اور قوت حق حاصل کرے۔ تعصب و تنگ نظری اور نفرت و عداوت باہم باہم میں سکنا جاتی ہیں۔ مگر کافراں کے لئے اندر گسار ہی، ایثار اور قوت کے یہ بات یہ کہ ہے۔ ہر صاحبِ ایمان میں یقین نکم پیدا ہوگا وہ صرف ایک ہی مالک

حقیقی کاسہ فرمانبردار ہے۔ قہار اعلیٰ اسی بادشاہ تعالیٰ کے لیے ہے اور اس کے قانون کی پابندی
 ہر طرح واجب ہے۔ سارے مسلمانوں کے معاشی، سیاسی، علمی، فکری اور تمام مادی و روحانی مسائل
 یک ہی ہیں اور سب کو حل کرنا اور تفاق سے انہیں حکام تفاق کی روشنی میں حل کرنا ہے۔ ۹۵

جہاد

فروع دین میں حج کے بعد چھٹی فرع مؤمنان کے لیے جہاد ذکر کی ہے۔ جہاد کی اہمیت یا ترقیب
 کے لیے مجاہدین اسلام کے خلاف خوب زہر اٹھایا ہے جب کہ شیعوں کے کسی امام نے اپنے دور
 امامت میں یا کسی تیسرے حکم نے کافروں سے جہاد نہیں کیا۔ ان کا فتویٰ یہ ہے کہ امام غائب ہے
 اور جہاد معطل ہے۔ ہندو وہ ہل شت کے مجاہدین اور فاضلین اسلام کو بہت بُرا جانتے ہیں۔ ہل
 شت کے ہاں یہ، علی و جہاد اسلام میں سے بے عہد و دل پر فرض علی اکفایہ ہے، اور
 ہنگامی خاص عہد میں عورتوں پر بھی فرض ہو جاتا ہے۔

مجاہد یا فاری اور فاتح ہو گا یا مقتول اور شہید ہو گا۔ دونوں صورتوں
 میں بہتر، ایمان و خدا سے اتنا بڑا درجہ پائے گا جس کا مقابلہ نہیں
 ہو سکتا۔ عقبہ بن سلمیٰ کی روایت میں ہے: **فَضِيلَةُ جِهَادٍ** میں حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام نے فرمایا جو مومن اپنی جان
 مال کے ساتھ اللہ کی راہ میں جہاد کرے اور دشمن سے مقابلے میں مارا جائے تو یہ وہ شہید
 ہے جو معان سے پاس ہو کر عرش کے نیچے اللہ کے خیمے میں ہو گا۔ وہ فب نبوت کی وجہ سے
 انبیا علیہم السلام اس سے اعلیٰ ہوں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۳۵)

بروایت سعد بن ابی وقاصؓ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کا فرمان ہے: **يَكُنْ دُنْ سِدْكَ**
 وہ جس جہاد کا کیپ لگانا دنیا و اس کی سب نعمتوں سے بہتر ہے۔

بروایت نسائیؓ کا فرمان ہے: **يَكُنْ سِدْكَ** کہ جس کی کوئی یا شام کی کوئی
 نہ ہو اس کی سب چیزوں سے بہتر ہے۔ نیز فرمایا ہے: **يَكُنْ سِدْكَ** کہ جس بندے کے اللہ کی راہ
 میں قدم نہ آوے وہ نہیں ان کو لگ نہ چھوئے گی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کا فرمان ہے
 کہ لکھو یہ نہ ہو تا کہ مومن میرے ساتھ نہیں رہ سکتے اور میں سب کی ساریوں کا

ہندو بہت نہیں کر سکتے تو شد کی قسم میں اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والی کسی لڑکھن سے پیچھے نہ رہتا۔
مجھے یہ پسند ہے کہ میں اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر شہید کیا جاؤں پھر زندہ
کیا جاؤں پھر شہید کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر شہید کیا جاؤں۔ (مشکوٰۃ ص ۳۲۹)

نیز فرمایا: اللہ کی راہ میں جہاد کر لے والا، رونے دار قائم اسیل اور عابد کی طرح ہے جو روزے اور نماز سے رکت نہیں، تا آنکہ یہ مجاہد فی سبیل اللہ واپس لوٹ آئے۔

جہاد اسلام کی چوٹی ہے، ایمان کی لذت ہے، کافروں پر رعب اور ملک و قوم کی حفاظت ہے۔ دین کی عزت ہے، خدا کا قرب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا ایک پیشہ ہے، جنت میں جانے کا ٹاٹ ہے، دوزخ سے برّۃ نامہ ہے، دنیا و دین کے تمام مصائب کی پناہ گاہ ہے۔

اگر جہاد نہ ہو، زمین کا نظام برباد ہو جائے۔ شر کی حکومت قائم ہو جائے، کسی کی جان مال اور عزت و دین محفوظ نہ رہے۔ کفار و فاسقانوں اور نیکو کاروں کا جین و دینہ کر دیں۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ جہاد کی سعادت، اسلام کی شہادت اور
اہل سنت اور فقیہ جہاد | فتوحات کی کثرت، مہم برکرم اور ان کے ماننے والے مسلمان

اہل سنت و اجماعت ہی کے مقدر ہیں آئی، ان کی فتح و غلبہ نے جہاں بڑے بڑے شر اور ان کی مجوسی و مشرک حکومتوں کو مٹایا، ان کے پاک نفوس معینین نے مکر و تہذیب و رسالت کا ہر دُنیا کے کونے کونے میں پہنچایا اور اللہ کا وعدہ پورا ہو کر رہا، بَطْنُ مَرْوَةَ عَلٰی لَدُنْهِ کَلْبُہُ
”اللہ س نبی وے دین کو تمام، دیان پر غالب کرے گا“ (فتح)

”اللہ مومنین، صالحین کو زمین میں ایسا اقتدار دے گا کہ ان کے دین کو مستحکم و پائیدار کر دے گا۔ خوف کو من سے بدل دے گا۔ وہ صرف خدا کی عبادت کریں گے۔ اس کے سوا کسی کو شریک نہ کریں گے۔“ (نور)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سچا ہو کر رہا کہ اس دین کی دعوت تمام جہونہ پڑی والوں اور کوٹھیوں والوں تک پہنچے گی۔ شرق و غرب میں اس دین کی حکمرانی ہوگی۔ (راحدیث) سونے کی ندی ہوئی عورت گرتنا سفر کرے گی تو اسے کوئی نقصان نہ پہنچا سکے گا۔ (احادیث)

شیعہ کی جہاد دشمنی | تنہا یہ نعمت ظلمی مسلمانان اہل سنت کو ملی تو دشمن جہاد کے مارے جل اٹھا۔ اس نے غیر مسلموں کا جاسوس اور ایجنٹ بن کر، فریضہ جہاد مجاہدین ان کی فتوحات اور اشاعت اسلام پر جو جو حملے کیے اس کا وہی نوز مشتاق کے یہ غلیظہ قہارت ہیں ہم نے یہ مناظروں کا رد ساتھ ساتھ کر دیا ہے۔

۱۔ لیکن تم اگر اختیار استعجال کر کے ان کو ہر سے مسلمان کر دو گے تو اسلام صلیق سے نیچے ڈالتے گا محض زبانی مسلمان ہونے کا فہم ہو گا اور ایسے لوگ ٹوہ کتنے ہی گردہ در گردہ تمہارے دین میں تباہ ہیں گے وہ دل کے کھوٹے ہی رہیں گے..... چنانچہ دیکھی گئی کہ جو لوگ فتح مکہ کے بعد فوج در فوج دغوف و ہرس کے باعث مسلمان ہوئے وفات رسول کے بعد اسی طرح گردہ در گردہ فارغ ہو گئے! مستند

۲۔ فتح مکہ خود حضور کا کارنامہ تھا در گردہ در گردہ مسلمان ہونے کی پستیں کوئی خود قرآن نے کی تھی۔ نہایت بڑا دشمن اسلام کو سیرت نبویؐ، در صداقت قرآن پر بھی، عترت نبیؐ ہے کہ سب فتح مکہ دونوں کو معاذا اللہ اللہ کے حوالے کر رہا ہے۔

۳۔ سورت انفال میں ہے کہ "اے رسولؐ ان کافروں سے کہ دو کہ اگر وہ اپنے فعل سے رہیں تو جو جو چکا صدف کر دیا جائے گا لیکن اگر وہ اپنی حکاکات کو جاری رکھیں گے تو پیسے لوٹوں کی طرح جو طریقہ جاری ہو چکا ہے وہی برتا جائے گا" یعنی معیہ ہوا کہ اسلام آخری گھڑی تک یہ موقع دیتا ہے کہ نوبت قتال و میدان تک نہ آئے۔ تب حضرت پور قرآن پڑھ جائیے کسی عہد پر کم نظر نہیں آئے گا کہ تم لوگ غیر مسلمان قوم کے ممالک پر حملہ کرنا کرنا جب کہ وہ کوئی مذہبی محنت بیان نہ کریں! مستند

قرآن سے اعراض اور تحریف کی کتنی دلیلی ہے، یہ سب سے تسلسل آیت میں ہے: **وَمَا تَسْأَلُهُمْ فِي شَيْءٍ وَهُمْ لَا يَتَخَذُونَ مِثْلَ شَيْءٍ** اور ان سے جنگ لڑتے رہتا آئے ترک نہ ہے و صرف اللہ کا دین جاری ہو جائے۔ **وَمَا تَسْأَلُهُمْ فِي شَيْءٍ وَهُمْ لَا يَتَخَذُونَ مِثْلَ شَيْءٍ** (آیت ۸۱) وہ محالاً سمجھتا وہی شرک ہے خدا سے جہاد کے ذریعے متاثر صرف دین اسلام دیکھنا ہوتے ہیں۔ تیسرا تفسیر مجمع صباں ص ۱۳۲ پر ہے: یہ خطاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور جو مسلمان

کو مکمل ہے کہ وہ کافروں سے جہاد کریں تاکہ فتنہ شرک نہ رہنے دے۔ ۱۰۔ بن عباسؓ،

۳۳: یہ فتوحات جن پر بھائی واپس خوشی سے پھوٹے نہیں سہاتے، ظاہر انھوں کو خیر و
 رقی ہیں لیکن گڑھ عقیق دیکھا جائے تو یہ کارنامے باعث رنجی ہیں۔ تاریخ کتابت
 کہ ایسی شاندار فتوحات ہمیشہ قوموں کی بربادی کا پہلا نرینہ ثابت ہوئی ہیں۔ ظاہر فتوحات
 طاقت و عروج کی نشانی دکھاتی دیتی ہیں لیکن دراصل یہ یکایک ایک بے حاشی قوم کی جڑیں
 لگتا ہے۔ اس کی مثال ہل کے مریض کی سی ہے: ۳۴

۳۴: سنی مسلمان جن فتوحات کو معاویہ سے تعمیر کرتے ہیں جب ان کو یہ جیگیں سلامتی سے
 وقرآن مجید کے حدیث معلوم ہوتی ہیں تو پھر حسب عادت معاویہ قرآن کو اپنے قیاس کے تحت
 کرنے کی کوشش کرتے ہیں جہاںچہ وہ اسے متعلقہ مقولہ مالہ دونوں آیات — کے متعلق
 ان کا مذہب یہ ہے کہ جب مسلمان کہہ رہے تو آیت لا یزالون فیہ الا یقین تاروا
 ہوئی و جب مسلمان طاقت و عروج لگے تو پھر یہ آیت حدیث قتلوا ہمسہ حیث
 قتلتموہمہ نازل ہوئی: ۳۵

۳۵: یہ غارض، بعض شرک ذہن کی پیداوار ہے ورنہ بلا ضررہ فی الذہن
 بھی مدنی آیت ہے جب جہاد کا کم چھپا تھا اس میں جہاد و رکھ قتل کا تاقیاست حکم بیان
 ہو رہا ہے کہ کسی کو جہاد مسلمان نہ بنایا جائے۔

اور آیت و قتلوا ہمسہ ذہن مشرکین عرب سے متعلق ہے، واقعی کہ وہی کے
 دلوں میں جنگ کی بابت نہ تھی ارشاد تھا و قتلوا ہمسہ حتی یأمنوا
 یا منسیرہ (یعنی تم معاف کرو اور درگزر کرو یہاں تک کہ وہ اپنا حکم، جہاد، نازل دے
 دے: پھر قوت و رجحیت حاصل ہوئے پر جہاد کی آیات نازل ہوئیں بے دین بدل
 عبارت میں شیعوں نے حضرت عمرؓ پر بعض نہیں کیا بلکہ فدویوں پر کیا ہے۔

۵: غالباً جیسی ذہنیت ن سنی، حدیث کی نیکی ہے ویسا ہی یہ رسول اللہ
 خداوند عظیم کو سمجھتے ہیں کہ معاویہ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسے غلبہ پرست تھے کہ جب
 یہ درست تھے تب تو رمی کا سبق دیا ورنہ جب اس رمی کے نتیجے میں اصل قوت ہوئے ..

معاد اللہ اب سختی کا کلمہ دیا کہ غیر مسلم جہاں ہو ختم کرو ایسی باتیں کس قدر فسوس ناک ہیں۔ "فروع دین منشا"

۷۔ لفظ جب ہم میں معیار جہاد پر عرفی و شام پر مسلمانوں کی لشکر کشی کو بچتے ہیں تو یہ جہاں جہاد تو درکنار خلاف اسلام طریقے ثابت ہوتی ہیں۔ "منشا"

۸۔ اس لیے ماننا پڑتا ہے کہ اسلام کو اس بات کی قطعی ضرورت ہی نہیں ہے کہ سلطنت کی مدد کو فوج کشی وہ جاہلیت سے وسعت دی جائے مگر اسلام کا یہ حکم قرآن میں موجود ہوتا تو ضروری تھا اس کی وضاحت و ترقی عدسے امت کو گاہ کر دیا جاتا اور یہ خلاف عقل حکم اسلام کو دیتا۔ "منشا"۔ "آئندہ ایسی گیدہ آیات ملاحظہ کریں۔ مہر محمد"

۸۔ پس چونکہ ایسا حکم نہ قرآن میں ہے اور نہ ہی سنت سے ثابت ہے کہ دوسری قوم پر ان کی مخالفت و مخالفت اسلام کے بعد ہمارے دین کے من و چین کو غارت کیا جائے۔ ہندو ایسی تمام اذیت منشا۔ دین و من و سلامتی کے خلاف ہیں کیونکہ ایسی جاہلیت عدل و انصاف کے اصولوں کے منافی ہے۔

۹۔ یہاں صورتِ اکرام کی پیش گوئی کے مطابق مسلمانوں میں جرمس ماں پیدا ہوئی اور اسی کے تحت فتنات ہوئیں کیونکہ ہمیں ہمارے پر فوج کشی کی کسی ان کی دہشت سے کوئی ہی غلبہ دین یا ممانعت اسلام پر ہوئی تھی۔ محض ان کی کہ وہی دیکھ کر ان کو مغلوب کرنے کی کوشش کی گئی۔ "منشا"

یہاں صورتِ عیسوی و شہداء کی جیتیں کوئی وصال ستھیں کیا ہے جو یہ ہے جس میں سے میں ڈرتا ہوں وہ یہ ہے کہ ہم سے دیر دی دہشت و دہشت کے درد سے کھل جائیں گے۔ اذیتاں ہوئیں مسلمان دوست مسد ہوتے اور پہلی سی ما دگی اور یہ ہر رہا۔ مگر یہ منشی سے "منشا" ہی ورس کا شرر زنی بتایا گیا۔ یہ نہیں کہ مسلمان چہے دوست کے حریف سے پھر ہی رہے اور نیت سے ہمارے کے لڑتے ہیں و جہاد و مخالفت ان کی کہ وہی کو نشانہ ہوا۔ دشمن اسلام کا بھی ہر گز نہ ہو۔ "منشا" اور عیسائی کی منشی کو چاہیے ہے۔ "منشا" جس لڑکھن "ذلت پر" رکھتا ہے۔ ان کا حال یہ تھا کہ مسلمان تو جہاد جگہ چھینے و سر سے لڑتے ہیں و من و دین و یہ نہایت قابلِ عورت ہے۔ "منشا"

۱۱۔ تاریخ شاہد ہے کہ ان فتوحات کے بعد مسلمانوں کی حالت بدتر ہو گئی۔ حرم و ہوس نے ان کو اس قدر اندھا کر دیا کہ فاتح اعظم کے جانشین کو پالیس دن محصور رکھ کر یہ پندرہ سو سال میں موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ خاندانہ رسول کو (شہید کر دیا گیا)۔ دن بدن دُخل و غار جی اعتبار سے نہ ہی دین رہا ورنہ ہی دُنیا۔ بس ایک خواب سہانا تھا۔
 ٹوٹ گیا۔ "فروع دین منہ"۔

لو آپ اپنے دم میں متیہ آگیا۔ کے مصداق رافضی نے یہاں تسلیم کر لیا کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں، بویوں کا جذبہ دشمنی و عناد وہی تھا کہ مسلمانوں اور ان کے خاندانہ سے ہمارے ممالک کفر کو کیوں فتح کر لیا اور ہمارے مجوسی آباء کو کیوں تہ تیغ کیا۔ ابن سببار یہودی کی یہ بارانی منافق و درپردہ کافر ہی تھی آج اس کی حمایت کرنے والے شیعہ بھائی اسی قماش کے مشاق کو یہ بھی تسلیم ہے کہ خاندانہ رسولؐ کو نینٹوی کے مقام پر بے دردی سے شہید کرنے اور یہی لوگ ہیں اگر جنگ بدر کے عناد میں مسلمانوں کے لیے نقصان دہ جنگ اُحد ہو سکتی ہے، بدر کی صداقت مزید نکھرتی ہے۔ اسی طرح فتوحاتِ اسلام کے عناد میں منافقوں کے ہاتھ سے حضرت عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، علیؓ و حسنینؓ کی شہادتیں ہو سکتی ہیں مگر قائل خود نئے بے ایمان ثابت ہوتے ہیں اور فتوحات کی صداقت دوبارہ ہوتی ہے۔ رافضی اسلام کو ٹوٹنے والا حور سمانا کر خوش نہ ہو اسلام زندہ ہے، زندہ رہے گا، رافضی خود ماتم کے مترادف ہے گا۔

۱۲۔ ان فتوحات کی بدولت جو اسلام پھیلنے کی حالت ناخستہ رہے۔ دینِ اسلام ہوئی اتحاد، تنظیم اور یقینِ محکم سب رخصت ہوتے گئے۔ کبھی موکیت و کبھی عادی مقدر بنے۔ مد جس عمل کا نتیجہ ہی بد ہو اس پر فخر کرنا ہے، قوفوں کی جنت میں رہنے کے سو کچے ہیں۔ قدرِ بازی فتوحات کی وجہ سے ہیں۔ یہود کی منافقانہ سازشوں سے ہوئی اور سب سے تقدیر کی لڑائی کا مدد و شیعہ گروہ ہے۔ حکومت و عدالت مل کر نہیں ہو سکتی۔ جو عادت موکیت، جنم دیں ایک محرم ہے جس کا حل شیعوں و سنیوں کی سازشیں ہیں، اگر یہ مسئلہ باز اور ناقص ہوئے تو حضرت معاویہؓ کی موکیت مدور قائم نہ ہو سکتی۔ صفا مکی ڈکے مغنومہ مکتب میں مسلمانوں کی کبھی نصیب نہ ہوئی یہ مد کی فتوحات تھیں اور مسلمانوں کی اسی بد عملی اور اختلافات کا سبب

وہل ہے۔ فائزین ذمہ دار نہیں ہیں۔ عمل بُد کا نتیجہ شیعوں کا وجود ہے۔ ایسے وجود پر فخر و اتعٰی
جنۃ المقار میں بسنے والی بات ہے۔

۱۳۔ پس چونکہ دین میں ناجائز فتوماتِ ارضی کا کوئی کارنامہ ہی نہیں ہے بلکہ عدل و انصاف
کے خد فساد فی ارض ہے۔ (معاذ اللہ) اس لیے اس کو خوبی سمجھ اور کسی فضیلت کا معیار
خیال کرنا شریعتِ محمدیہ کے خد ف ہے۔ "فروع دین ص ۱۳۵"

۱۴۔ ہمارا چینج ہے کہ سچ جو لوگ دعوتِ اسلام کو اس طرح پیش کرنے کے حامی ہیں۔
"کہ اسلام قبول کرو، جزیہ ادا کرو یا لڑائی کرو" کا حکم اگر زبانِ رسول سے کسی مَفْرُوع حدیث
سے پیش کریں جس کے راوی ثقہ ہوں تو ہم ان کی حمایت کرنے کو تیار ہیں کیونکہ حضورؐ نے
اپنی حیاتِ طیبہ میں کبھی ایسا کٹھناٹا ہی حکم نازل نہیں فرمایا ہے۔ اسی صفحہ پر جزیہ کو غنڈہ
ٹھیک کہا ہے۔ ص ۱۲۲

یہ رافضی قرآن و حدیث کا منکر ہو کر اب فاعس کافروں کے کیمپ سے مسلمانوں پر
توپ پھیر رہا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قَسَبُوا الْاَیْمَانَ لَا یُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ	مسلمانوں! ان لوگوں سے بڑے رہو جو اللہ اور
وَلَا بِالْیَوْمِ الْاٰخِرِ وَلَا یُخْرِیْ مُؤْمِنًا	یومِ آخرت پر ایمان نہیں دیتے۔ اللہ اور اس
مَاحْضَرَمٌ لِّہٖ وَرَسُولُہٗ وَلَا	کے رسول کے حرام کردہ امور کو حرام نہیں مانتے
یَدْرِیْوْنَ دِیْنََ الْحَقِّ مِیْن	اور دینِ حقِ سلام کی پیروی نہیں کرتے اور
اَسَدِیْنِ اَوْ تَوٰلِکَیْبَ حَتّٰی	وہ اہل کتاب (یہودی، عیسائی ہیں) اس
یَقْتُلُوْا نَحْسَیۡہٗ عَنْ مَّیۡدِ	وقت تک لڑو کہ وہ اپنے ہاتھ سے تم کو
وَالۡکُفۡرِ صَغُرَدَیۡنِ۔ (پہلے ص ۱۰۰، توپ)	جزیہ دیں اور دست قبض کریں۔

پتہ پد کہ خد کا یہ حکم ہے کہ مسلمان اہل کتاب کو مسلمان کریں ورنہ جزیہ ہیں اور آفری
صورتِ جنگ کی ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام اپنے جہیلوں اور سپہ سالاروں کو یہ آیات دیتے تھے کہ
شرین کو تین باتوں کی دعوت دو وہ جو بھی مان میں اسے قبول کر دو۔ جسے اسلام کی بات

دوران میں تو ان کی مال و جان کی حفاظت کرو ورنہ ہجرت میں متقل کر دو و مسلمانوں کی طرح زندگ گزاریں گے، بن غنیمت اور نئے سے حشر نہ پائیں گے۔ اِنَّ يَكْفُرُ سَائِرُ النَّاسِ بِكَ۔ ان کے کافروں سے بھاد کریں، اگر اسلام سے نکال کریں تو ان پر حزیرہ درتیس لگاؤ، مان میں ان کی جان و مال کی حفاظت کرو۔ فَاِنْ اَمِنُوا فَاَمْنٌ بِاللّٰهِ وَفِيْكَفَرٍ۔ اگر وہ ہجرت دینے سے بھی انکار کریں تو پھر مدت سے مدد مانگو اور ان سے جنگ کرو۔ احديث مشکوٰۃ۔ یہ حدیث شریف سلم شریف کی صحیح ہے۔ وہی سب ثقہ ہیں۔ حدیث صحیح نازل گئی مگر نصیر یوں مانے؟ وہ تو حکیم ہوئی کو سکھاتا ہی اور قرآنی حکم جزیرہ کو فائدہ ٹیکس کو کر بڑ سکھاتا۔ کافر ہو گیا۔ (معاذ اللہ)

۱۵۔ غیر مسلموں کی طرف داری میں راضی قلم کار رقم طرز ہے:

"آج زمانہ بنو ہو گیا ہے کہ اس فطری صول کو تسلیم کرے کہ ہر قوم کو اپنے ملک میں بسے، حق ہے۔ اس کا اپنا طرز حکومت، اپنا پابیت کیونکہ ہر قوم کی تہذیب، معاشرت، معیت، رسم و رواج، عہدہ، کد و پود تاک علیحدہ ہوتے ہیں۔" ص ۱۳

۱۶۔ بہر حال ایک یہ مذہب جو دیو کورجم و عمل کی تعلیم دینے کے لیے طلوع ہو۔ اس کا یہ س قد و حشیر نہیں ہو سکتا، محس حدود ملکیت کی وسعت اور دست و ثروت کی کد در ہمایوں کو مقام سحران کے ٹائٹل غصب کر لے۔ ص ۱۳

کب تک بکواسات نقل کروں کہ یہ مسکو کو تا ہے کیونکہ اسلام پر یہ جسے مشرین فدک یہ کہیں وہ است اور مس کہ جہت مسکو و بنو قیس صلا۔ اسلام کی دشمنی کے شہ میں تیبہ کرتے ہی بت ہیں ورنہ کرور ہوش میں آئیں تو قرآن و حدیث کا یوں ستار و ستارہ کریں کہ زمین و آسمان اور انہی دشمنوں کی بیسیونی و گویا و تحیں و تہذیب خود خدا نے ہی ہے۔ ان بات یہ فور فرمایا

فتون است رضی اور قرآن کریم

ایمان و عمل صالح و تہذیب و تمدن	وَعَدَ اللّٰهُ لَیْسَ مَنُومًا وَّعَمَلًا
وعدہ ہے کہ ان اخصارت میں کو یقیناً سعادت	مَعْبُودٌ یَسْتَحْضِرُ فِیْ رُءُوسِ کَمَا
انہی کے گامیہ ہے توں کو اپنے شہادت و	اَسْتَحْبَبَ لَہِ فِیْ سَ قِیَمَتِہٖ وِیَسْتَحْبَبُ
یقیناً کہ وہ دین انہی کے ہاتھوں سے خود	سَہْبًا دِیْنِہُمْ سَہْبًا

تصنيفه - (موضوع 4)

کرے گا جو خدا نے ن کے لیے پسند کیا ہے۔

زمین میں یہ خلافت واقعہ اور دین کا استحکام و راجع فتوحات رومی اور اپنی مسلم حکومت کے قیام کے بغیر ممکن ہی نہیں تھا۔ ولادت انفس سے گویا فتنہ فتوحات کی تعلیم دی۔

٢ تَدْرِي اِنْ فُكِّتْهُمْ فِي زَوْجٍ

من مہاجرین غلامین کہ اگر ہم زمین میں اقتدار دیں

فَمُؤَالَفَةٌ وَتَوَالُفٌ

گئے تو وہ مارکی پابندی کریں گے، زکوٰۃ دیں

وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ

کئے۔ اچھے کاموں کا حکم دیں گے بُرے کاموں سے

تصنيف (١٥٠٠)

روکیں گے۔

اپنی جہتی کی اسلامی حکومت کے بغیر نفاذ دین ممکن نہیں۔ خود مختار حکومت فتح کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔

٣. وقد كتبنا في التلخيص عند

ہم نے قیامت کے بعد زلزلہ میں بھی یہ بات

سِدِّ مَنَعَتْ لُزْمَ مَبْرُكُهَا

کچھ دی کہ بے شک سرزمینِ مقدس کے وارث

عَمَادَتِي لَهَا حُوتٌ . (سُبْحَانَهُ)

مرے نیکر بندے (مت محمد) و اشرف خان گئے۔

”الارض سے مراد نوح میت المقدس ہے۔ یہ حضرت عمرؓ کے حق یہ چنیس گونی ہے۔ چلنے والے کامر کا۔“

۴۔ وَلَدَيْنَا مَزْجَرٌ وَمِمَّا

ان لوگوں کے لئے کہ رد میں غلطی کرنے کے بعد

فَضَمُّوْا نَبِيَّاهُ ثُمَّ فِي الدُّمِ حَسَدُهُ

مبارک بھی بخیر و اہم یقیناً ان کو دنیا میں اچھا ملے گا

وَأَمْرٌ بِذِكْرِ أَكْبَرٍ . (سجدة ٦٤ - ٦٥)

میں ملے اور سخت کاٹوب بیت پڑا ہے۔

مہاجرین، مظلومین کو دنیا میں بہترین ٹھکانہ دینے کا وعدہ ہے اور وہ اس کی غفلت و کوتاہی میں۔

کسی شاعر نے کیا خوب کہا :

یہاں سے دوسری قومیں آزاد منش انسانوں کے
یا تختہ جہ آزادی کی یہ تختہ مقام آزادی کا

تختہ جہ آر دی کی: تختہ قزاقی کا

سیاستِ ہلال کی تشریح و تفسیر، جہ "تختِ ہامیر" میں سید عدنان نے کر رکھے ہیں۔ ہمارے اجمالی

والد کافی ہے۔

۱۔ اے تم سب! انا مآتی الارض کی اخصوں نے دیکھا نہیں کہ محمد سرور میں کفر کو

یہ افسوس نے دیکھا نہیں کہ محمد سرہین گفتگو

سَقَطُهَا مِنْ طَرَفِهَا وَنَدَّ

س کے کنوؤں سے گھٹاتے آرہے ہیں۔

يَحْكُمُ لَا يُعْجِبُ يَحْكُمُهُ

(در مدح پ ۱۳)

۶. أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا مَأْتِيهِمُ

مَنْقُصَاتُهَا مِنْ أَصْرِهَا أَفَهُمُ

الْغَالِبُونَ - (رانبیاء، پ ۱)

۷. وَكَرَّهْتُمْ أَنْ تُصَلُّوا فِيهَا

وَأُمُورُهَا وَكَرَّهْتُمْ

تَصَلُّوْهَا وَكَرَّهْتُمْ

كُلَّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - (احزاب ع ۳)

۸. وَأُخْرَى لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ

خَاصَّ اللَّهُ بِهَا وَصْفَانِ اللَّهُ عَلَى

كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - (فتح، ع ۳۵)

۹. هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا

مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ

دِيَارِهِمْ بِأَذَى يُخْشِيهِمُ

أَنْ يُخْرِجُوهُمْ وَأَنَّهُمْ

مَا فِيهِمْ خَصَمٌ تَقِيهِمُ

لَهُمْ مِنْ جَنَّتٍ لَمْ يُخْشِئُوا

وَقَدْ فِي قُلُوبِهِمُ الشُّرْبُ

يُخْرِجُونَ يُؤْتِيهِمُ يَأْتِيهِمْ وَيَدْرِي الْمُؤْمِنِينَ

كَأَعْيُنِهِمْ أَبُولَى الْأَنْصَارِ - (سورة حشر، ع ۱)

ان سے جس کرمسلمانوں کو دراستہ ہیں) اسے پناہ ملے

کتاب ہے اس کے فیصلے کو کچھ نہیں کر سکتا۔

کیا وہ دیکھتے نہیں کہ ہم زمین کو پناہ دے

کم کرتے آ رہے ہیں پس کیا وہ شرکین غالب ہیں گے،

نہیں مسلمان غالب رہیں گے۔

خدا نے تم کو یود بنی قرینہ کی زمینوں اور شہروں

اور مالوں کا ورثہ بنادیا اور اس زمین کا بھی

جس پر تم نے ابھی قدم نہیں رکھا ہے اور تم

ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔

اور دوسری فتح انجیر کا بھی تم سے وعدہ

کیا جس پر تم قادر نہیں مگر خدا نے اسے

گھیر رکھا ہے اور اسے تعالیٰ ہر کام کر سکتا ہے۔

اسی خدا نے اہل کتاب کے بنی نصیر یودی

کافروں کو نیک گھروں سے پہلے حشر و جوع کے

موقع پر نہ لاکر لگن بھی نہ تھا کہ وہ نہیں گئے

ان کا خیال تھا ان کو قلعہ خدا کے عذاب سے بچائیں

گئے لیکن خدا نے ان کو وہاں سے پکڑا کہ ان کو

وہم و گمان بھی نہ تھا کہ وہ ان کے دلاں میں حب

ڈال دیا وہ اپنے مہمات اپنے ہاتھوں سے

ٹھاتے اور مومنین سے برادر کرتے تھے۔

سے دا شہرہ: عہدت یزدو۔

یہ یود بنی نصیر کی بل و طنی اور ان کی زمین پر قبضے کا ذکر ہے۔ ضرورتاً جاننا، اجڑوت

اور ضلّوں کا درختوں کا کاٹ بھی درست ہے۔ اس سورۃ میں مذکور انجیر کی زمینیں وٹ کر

ملنے وغیرہ سب باتوں کی تصریح ہے۔

۱۔ قَالَ مُوسَىٰ يَقُومِيهِ سَتَعِينُ

يَا رَبِّهِ وَضِيْرُؤَالَانَ لَا ذَمَّ

لَهُ لَوَرِيَتْهُ مِّنْ يَّسْكَا مِّنْ

عِبَادِهِ... الْحَب... عَسَى

رَتُّكُمْ أَنْ يُّهَيِّكَ عَدُوْلَكُمْ

وَيَسْتَخِافُكُمْ فِيْ

لَا رَحْمَنَ - (سورة عرف، پ، ع ۵)

۱۱۔ تَأْمَنُ رُؤُوسُكَ وَالَّذِينَ كَسَبُوا

فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ

الْأَسْفَادُ - (پ، س، ع ۶)

حضرت موسیٰؑ نے قوم سے کہا اللہ سے مدد

مانگو اور بیان و جہاد پر پکے رہو تو زمین اللہ

کی ہے وہ اپنے بندوں میں سے جن کو چاہے

ورثہ بنا دے۔ اور ذوق کے ملک مصر پر

قبضے کی بات ہو رہی ہے، منقریب اللہ تعالیٰ

دشمن کو ہلک کر دے گا ورنہ کوزمین میں فداقت

دے گا۔

ہم یقیناً اپنے پیغمبروں کی اور یمن والوں کی

دنیا میں مدد کرتے ہیں ورنہ اس دن بھی کریں گے

جب گوہ کھڑے ہوں گے۔

نصرت اہل یمن، قرآن کی فتح، قتل کفار اور اسلامی حکومت قائم ہو جانے سے ہی ہوتی ہے۔

یہ تو قرآنی آیات کا نمونہ تھا۔ سیرت نبویؐ کا ایک

سیرت نبویؐ اور جہاد

ایک دن اسلامی جہاد اور فتوحات کا آئینہ دار ہے

جیسے صفارہ شریف نے پناغیب العین اور ماٹو بنا کر عظیم الشان فتوحات حاصل کیں اور

شیر بلبل سے میں شیعوں کی ذور کا کافی ج ۵ ص ۱۸ کتاب الجہاد پر ہے: امام باقرؑ

اُمّتے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ تلواروں کے ساتھ بھیجا۔ نین کھلی اور بے نیام

ہیں۔ اس وقت تک نیام میں نہ جائیں گی جب تک جنگ مکمل نہ ہو۔ جنگ تب مکمل ہوگی کہ سورج

مغرب سے طلوع ہو۔ جب سورج مغرب سے طلوع ہوگا۔ تب تک سب لوگوں کا یمن منبر

وہ در اس دن کسی کو تازہ بیان نفع نہ دے گا۔ چوتھی تلوار بند ہے۔ پانچویں نیام میں بے پیر

۱۱۔ نے کھلی تین تلواروں کی تفسیر فرمائی سیف علیٰ مشرک العرب، و سیف اللہ علیٰ علی

اہل الذمہ، و سیف اللہ علیٰ مشرک العرب یعنی لشرک والذمہ

و مشرکین تلوار مشرکین، عرب پر ہے (جو حضورؐ نے خود چھٹی) دوری بل ذمہ پر ہے اور

نیمہ می ترکوں، جزیروں اور بربری قوم پرستہ۔ دیہ دونوں علماء راشدین حضرت محدثہ اور بعد کے
 علماء اسلام سے بدال ہیں، معلوم ہو کر عداوت شدید اور ناقصین اسلام سے عداوت یہ محمدی تھے محمدی
 تداریس میں کثرت ازات سے تائید اسلام اور تبارک رسول کی رتیبوں کا اس پر اعتراض خود کا ذمہ
 کی دلیل ہے۔

عہد جوت کی جنگوں پر غور کیجئے! جب بدر گرچہ دفاعی اور اپنا ملک تھی لیکن اس سے
 پہلے اور جد چھوٹے چھوٹے سرپاسب قدمی و دفاعی انداز کے تھے غزوہ حد اور غزوات
 تھیں لیکن اس واسطے میں رہتہ دریا نالوں قدمی اور قابضانہ تھے مسلمانوں نے ان سے خوب
 فائدہ اٹھا کر اپنی مادی طاقت و پوزیشن کو مستحکم کیا حتیٰ کہ ہزار قدسیوں نے جانکند شہنشاہ
 فتح کر یا محمد جنگ جین اور ہون میں قدمی تھیں۔ مسلمانوں نے پیش قدمی کر کے مخالفانہ
 دس طاقتوں کو ہمیشہ کے لیے خاموش کر دیا اور سارے عرب اسلام کے زیرِ یمن کیا مسلمانوں نے
 افواہ کسی رقبہ عرب پر حملہ کرنا پامنا سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ۱۰ ہجری کا لشکر
 اتھائی کر می، بیت و زمانا مناسب حالات کے باوجود قیصر روم کی سرحدوں پر نہ جمع کیا اور وہ
 مرفوب ہو گئے لڑتے ہوئے قویہ دشمن کے ملک میں قدمی ہی کھدائی۔

یودیوں کے بے دریغ سارٹیں اور غداریاں کیں جس کی وجہ سے ان کو شیخ یا
 بنیاد وطن ہونا پڑا۔ آفری و میت آپ نے انہی کے متعلق فرمائی۔

خروج المسلمین من یسود و مصری یوں اور عیسائیوں کو حیرہ عرب سے
 من حزمیرة مصر۔ اہل بیت متعلق نکال دو۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سی ومان کی تعمیل میں خط عرب کوں سارشیوں
 باروں سے پاک کیا۔ عہد نبوت میں میں اسی ایسی کے تحت فتح ہو۔ قیصر و کسری کی فتوحات
 کی آگے بار بار پتہ تین گوئی فرمائی۔ خدیج کے موت پر چٹیاں ٹوٹنے درجہ کاریں میں قیصر
 کسری کے محمد بن ہارٹے اور جنور کے ہاتھ آنے اور مسلمانوں کی فتوحات جسے کا ذکر کتب
 شیعہ میں بھی متور ہے۔ دیکھئے حیات نقوب اربابہ ص ۲۹، رومہ کافی ص ۲۱، ص ۲۲
 محشی علی کسر بغدادی کہتے ہیں حد الصحرة من المستورات قدر وہ الغصاصہ

و عامۃ سانیہ کثیرۃ . بخ . یہ حدیث متواتر ہے اسے شیخو علمائے بہت سی صدوں سے روایت کیا ہے ۔

بہد فتوں ست کا یہ دروزہ خود رسوں سے حاصل شد علیرہم نے مسل نوں کو دکھایا ۔ قیصر کو دھکیل آمیز خط لکھا :

دعوت بد عایۃ الامام اسلم تسم
و یوکلک اللہ اجرک مرتین فالت
تولبت فن ملیکک الشملہ
لیوایسین ۔ (باری پیش)
میں تجھے اسلام کی دعوت دیتا ہوں مسلمان ہو جا
تو پہلے جائے گا اور مسلمان ہو بہ تجھے اللہ دوہرا
اجر دے گا اگر تو اسلام سے منکر ہوا تو جانوں کے
کافرا بنے گا گاہ تجھی پر پڑے گا ۔

بعض روایات میں ہے کہ میرے قدم تیری حکومت تکٹ نہیں گئے ۔ اسیرت بن تہ
مصری ین کو بھی یہی دعوت دی جب اس نے خط پھاڑ دیا تو اپنی بددعا میں گویا اسے
فتح کر دیا ۔

ان لیمزقوا کل ممزق (بخاری پیش) کہ بڑی پوری طرح تو بولٹی ہو جائیں ۔
چنانچہ حضرت عمرؓ اور آپ کے جیلے پاسیوں نے ان سیوروں کی تکرار بولی کر دکھائی ۔
سج کا طغی اور ظالم ایران پھر عالم اسلام سے ٹک رہا ہے ۔ کاس کوئی عمرؓ و اس کا سہوین
بی وقاسؓ جیسا جرنیل ہوتا جو عمرؓ کے مفتوحہ ملک کو ٹک کے دشمنوں سے جھین کر عمرؓ کے ماسنے
دلوں کے حوالے کرتا ۔ بد قسمتی سے پاکستان کو زاول سے دین دشمن کمزنیٹ میں رز عرق کی مد لازم تھی ۔
سیرت نبویؐ کے بعد فرمان م تصوفی بھی حضرت عمرؓ کی فتوحات اسلامی کی گواہی دے رہا ہے ۔
ایران کی لڑائی میں حضرت عمرؓ نے خود دینا چاہا تو حضرت علیؓ مرقسیؓ نے رشاد فرمایا :

منین فتوحات کی کامیابی یا ناکامی فرق کی کمی یا زیادتی سے وابستہ نہیں ہے بلکہ یہ اللہ
کا ارادہ ہے جسے خدا نے غالب کر دیا ہے و راسی کا شکر ہے جو اس نے تیار کر کے بھیج دیا ہے
میں تک کہ وہ دور دور تک پہنچا ہے یہاں پہنچا تا و رد کیا ہر طلوع ہوئے ہے جہاں پکنا
نما ہم تو اللہ کے وعدے پر (لڑ رہے) ہیں ۔ اللہ اپنا وعدہ پور کر رہا ہے اور اپنے مستر کی
مدد کر رہا ہے آپ م فتوحات کے قیم و سربراہ بنے رہیں جیسے لڑتی موتوں کو سمجھائے اور لڑے

رکھتی ہے اور جب بڑی ٹوٹ جائے تو سب موتی بکھر جاتے ہیں... بخ دنیج ابلاغۃ قسم اول ۱۳۳
اس سے پتہ چلے کہ حضرت علیؑ نے گو سپہ سالار بن کر کسی علاقے کو فتح نہ کیا مگر ان جنگوں اور فتوحات
دل سے خوش تھے نہ کو خدائی وعدہ بدلتے تھے لہذا مشتاق کا یہ لکھنا: حضرت علیؑ نے ان فتوحات
کی حمایت نہ کی: ۱۳۳، محض جھوٹ ہے۔

خدا، رسول اور حضرت علیؑ تو حضرت عمرؓ کی فتوحات کو سلامی
جہاد عمرؓ اور سادات

عمری کا زمین منت ہے کہ بی بی شہر بانو بنت یزدگرد شاہ ایران دور عمرؓ میں ہی باندھی ہیں کہ
حضرت حسینؑ کے حرم میں داخل ہوئی اور ۹ ائمہ اور ہزاروں سادات اس کی نسل میں ہیں
حضرت اہل بیتؑ در خون حسینؑ کا تاجہ ذکر ایک ایک لکھ روپے کی فیس لے کر فتوحات عمرؓ
کو ظلم اور تمام سادات و ائمہ اہل بیتؑ کو غیر خلائی تو باور کرا سکتے ہیں لیکن عمرؓ اور شکر عمرؓ کو زمین
کبھی نہیں مان سکتا ورنہ اسی لمحے دین امامیہ اور فقہ جعفریہ سے مرتد و کافر ہو جائے گا۔

حضرت عمر فاروقؓ در خلفاء راشدینؑ کی فتوحات کے خلاف شیعہ کی یہ ہرزہ سرائی نہ ہوئی
اگر ایک ایسے کفار کی زمین شیعہ یا ان کے ائمہ نے فتح کی ہوتی۔ خیر سے شیعہ کے بقول ان کے
آئمہ توفیقہ کے نماں خاند میں پناہ گزین رہے۔ دین حق کا کتمان کیا اور دین نغریات کا قرید
ان کیا: التفتیۃ من دینی و من دین آبائی (تقیہ دین حق چھپانا در خلاف

حق ظاہر کرنا میرے اور میرے باپ ددے کا مذہب ہے۔ فرمان جعفرؑ میں مطلب ہے
سے شیعہ تو ہر مسلمان دشمن طاقت کے ایجنٹ اور جاسوس بن کر مسلمانوں کے لیے مار
کتین بنے رہے۔ جیسے شروع کتاب میں ان کی تاریخ ہم بتا چکے ہیں۔ اپنے محسنوں کی
شکر گری ہر شریف آدمی کا فرض ہے۔ مگر جس عمرؓ نے ان کو گک پرستی سے حقہ کر کلمہ پڑھنا
در ایران فتح کر کے سدھی ملک بن کر ان کو دے دیا۔ یہ اسی محسن کو تہڑوں اور ردائش
کا سلسلہ سے رست ہیں؟ "مذہب اشتقاق نے حلوں و فتوحات کے لیے چوڑے عقائد
جندے میں در حضرت عمرؓ کے خلاف سازش کی ہے وہ یہ حق گوئی اپنے دور کے ظلم
جنگ مجتہدین اہل غاصب غیبی کے خلاف کیوں نہیں کرتا، وہ جو یہودی امریکی سلوک

عرق و عربوں کو مارنے اور اپنا ملک تباہ کرنے پر تزلزل ہوا ہے۔ اور عالم اسلام کا امن و چین غارت کر رکھا ہے۔ اسے فوج کشی، جارحیت اور توسیع پسندی سے کیوں نہیں روکتا ہے اپنا یہ فخری اصولوں کو عرق و عربوں کو بھی اپنے ملک میں بسنے اپنا حزر حکومت بنانے اور مذہب و معاشرت اپنانے کا حق دیتے۔ کیوں نہیں سنا تا، انقلاب ایران اور اس کی خوزیری نے ثابت کر دیا کہ شیعوں کا ہر کام، ہر نعرہ اور ہر اصول منافقت اور مسلم دشمنی پر مبنی ہے۔

(اللّٰهُمَّ اهْلكْهُمْ مثل عاد و ثمود)

ایک شبہ کا ازالہ | جو عیسائیوں اور یہودیوں سے زیادہ شیعوں نے مشہور کر کے اپنے "اسلام تلوار کے زور سے پھیلا" ایک مردود فقہ ہے،

قادس کو راضی کیا ہے۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ اسلام اپنی اخلاقی پاؤں قوانین عدل کی سنت اور مدگیر صداقت کے بل بوتے سب دنیا پر چھایا ہے۔ اسلام کی گلیں دفاعی بھی ہیں اور تبلیغ اسلام میں رکھ دے کفار شرار کو ہٹانے کے لیے اقدامی بھی ہیں۔ خدائی فرمان اور سورہ نبوی زبردست دلیل ہے۔ خلفاء راشدین نے اسی مشن نبوی کو تازہ زندگی آگے بڑھایا اور جانیں قربان کی ہیں اس لیے اب کفار سے مدد طلب ہو کر سلامی جہاد کو نصف دفاعی کہنا، اور صفار رشیدی کی کردار کشی کرنا، امر کی مہنوائی ہے۔ کفار تو سیرت نبوی پر بھی اعتراض کرتے ہیں۔ قرآنی احکام کو غیر منصفانہ کہتے ہیں تو کیا ان سے عوبی میں قرآن و سنت کو بھی سلمان چھوڑ دیں گے اور تاقیامت جہاد کا دعویٰ فریضہ قضا پارینہ بن جائے گا؟ حالانکہ آپ فرما گئے ہیں: الجہاد ماضی الیوم منہجہ الیہ مسلمان کی کس قدر زبوں حالی اور مقام فسوس ہے کہ اس نے نبی پر کرڑے دشمنوں کی مصیبت کو نہ پہچان، ان کو مسلمان بھائی سمجھ کر دوست بنایا تو عظمت قرآن و صحابہ ہی کو نہیں، متین صحابہ جہاد فی سبیل اللہ کو بھی صدیوں سے بھلا بیٹھا ہے۔ غیر مسلموں کی تقابلی پر تو فکر کرتا ہے لیکن صحابہ کرام کی فتوحات و رہنمائی قربانیوں کو مشکوک و برے اعتبار بنانے لگا ہے بعد از اللہ!

چہر صحبت طالع ترا طالع کند

ہمارا یہ دعویٰ ناقابل تردید ہے کہ جب تک مسلمان عظمت صحابہ سے سرشار ہو کر دشمنان اسلام و دشمن سے پوری طرح متنفر نہیں ہوں گے و جہاد کو جاری نہیں کریں گے کبھی اپنا

گم شدہ اور کھویا ہوا مقام جہاں بانی اور مہمائی حکومت کا پایہ تخت مائل نہیں کر سکتے۔

چند طاعن کا دفعہ | بحث جہاد میں مشاق باگیر ورنی نظام نے حضرت عمرؓ پر یہ طعن بھی کیا ہے کہ آپ نے "قیل مفتور" دینے میں زینوں کو فوجیوں میں بانٹنے کے بجائے سیٹ کی حکیت کیوں قرار دیا؟ یہ اعتراض یہ ہے کہ شاہی امور میں ایک بھنگی مدد گزرتا کرے درگاہ: بادشاہ میری نظر میں گر گیا ہے میرے سامنے الرشید کے متعلق ایک بھنگی نے ایسا ہی کہا تھا۔

جب اس پر بحث ہوئی اور حضرت عمرؓ نے آیات قرآنیہ سے استدلال کر کے سب کو اپنا ہمنوا بنالیا حضرت علیؓ کی رائے تو پیسے ہی نہیں تھی اور اس پر سب صحابہ کرشمہ کا تعلق و جمع ہو گیا۔ رالفہ دق، ب پندرہ سو برس بعد ایک رافضی آپ پر اعتراض کر کے "آسمان کا حق کا پٹہ منہ پر نہ نامعلوم کیوں اپنی بدنامی کر رہا ہے۔ یہ کہتے کہ حضرت عمرؓ نے "وَاللّٰہُ نَبِیُّہٗ" میں "بَعْدَ نَفْسِہٖ" لایا، اسے موقع پر بھی "وَدَعِیْفُ" کی "رافضی" کی تشہید ہے۔ حضرت علیؓ اور مصیبت "مُتْرَس" استدلال کو نسیم کر کے میں منکر قرآن و دشمن عمر ایک شیعہ نہ مانے کیا حرج ہے؟

مشتاق طعن کو یہ شبہ بھی ہے کہ بغداد دار غضب ہے۔ حالانکہ بغداد خلفاء عباسیہ نے آباد کیا۔ ممکن ہے ہم نے "مکان ارضی" کو صحیح معاوضہ نہ دیا ہو اور بعض علمائے مس کی شکایت کی ہو۔ اس کا عہد صدیقی میں فتوحات اراق سے کیا تعلق ہے؟ جو ذریعہ سوال پہلے ہوئی تھی۔ رافضی نے اس بحث میں "حد و خندق" میں فرور داغ طعن بھی بار بار دہرایا ہے ہم اس کا مختصر اصولی اور تحقیقی جواب ہم سنی کیوں ہیں؟ میں ارتقا کر چکے ہیں۔ یہاں دوبارہ تناکسا کافی ہے کہ چھوٹی بڑی، ۲۲ شکلوں میں سے صرف حد و حسین میں محمدؐ رچی تھی۔ "حد" میں اس کی وجہ امیر کی نادمانی و زلزلت شیطان خود اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی ہے "وَلَقَدْ عَلِمْنَا مَا تَعْمَلُونَ" و اگر قطعی صاف کر دیا۔ اب ہم سنی اپنے بیان کی تشریح مناسبت۔ جن میں فرارک و جب پنی کثرت نقد و پناز تھا۔ تنگ دیرے میں سے سحر ہی کے اندھیرے میں چند اذاد اُتر رہے تھے کہ مورچ نشین تیر اندروں کی تاب نہ لاسکے۔ بھگدڑی مگر بعد ہی ہی مہاجر بن وانہار کو دزدو سے

سب حضرات دایں آگے اور پسے ڈٹ کر لڑے کہ چالیس مزار پر اللہ تعالیٰ نے زبردست فتح عی فرمائی۔ قرآن شریف میں ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخِذُوا اللَّهَ رَسُولًا وَاتَّخِذُوا لِلدُّنْيَا نَافِلَةً وَاللَّهُ خَالِكُ الْمُنَافِقِينَ وَأَمَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا فَسَوْفَ نَجْتَبِئُ عَنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
 پھر اللہ نے اپنی رحمت پتے پتے اور بیان والوں پر اتاری اور ایک شکر اتارا جسے کہنے نہ دیکھی اور کانروں کو خوب سزوی ہی بدل دیا۔
 کہو - دتوہ، ۴۵۰

سید تفسیر مجمع البیان پہنچا پر ہے: "پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی سکینت و رحمت اپنے رسول اور ایمان والوں پر اتاری جس میں رجعو الیہم و قاتلوہم جب وہ مؤمنین و مومنات نہ ہوں گے کہ کاردوں کے مقابلے میں آگئے اور ان سے جنگ لڑی۔"

پتہ پتہ نہ بھگنے دے مومنین کو خدا نے رحمت و سکینت و رخصت سے نواز اور پٹا کر خدا پر زبردست فتح دی، اب جو اس کا طعنہ مسلمانوں کو دیتا ہے اس کا قرآن اور جماعت ہی پر بیان ہو ہی نہیں سکتا۔

اسی شیعہ تفسیر میں سورۃ انفال اِذَا مُحْسِرًا قَاتَلْ دِمُجُجًا پان کے طور پر بھیجے ہوئے اور ہوا کی تفسیر میں (ص ۵۳۴) ہے:

"انتر مفسرین کہتے ہیں کہ یہ بھگنے پر وعید بدر کے دن کے لیے تھی۔ اس وقت مسلمانوں کی جاسے فرزند تھی کیونکہ زمین میں کیس مسلمانوں کی جمعیت نہ تھی۔ ہاں اس کے بعد مسلمان ایک دوڑے کے لیے جمعیت اور طاقت بن جاتے تھے تو پارٹی میں منے کی خاطر بھان (اور طاقت) مانا کہ نہ ہوگا۔ حضرت ابو سعید خدری و حضرت بن عباسؓ نے یہی تفسیر کی ہے۔ تو خنین کا بھاگ اسی قسم کا تھا۔"

ہماری اسی کتاب میں حضرات شیعہ و کابریہا کے ثابت قدمی آپ پڑھیں گے۔ کسی مختصر روایت میں کسی نام کا نہ ہونا فرار پر دلیل نہیں جبکہ مفصل میں موجود ہے۔ مستدرک روایت تو بیان صدیقی کی گویا ہے کہ جب اور لوگ آپ سے بھاگے تو ابو سعید صدیقی و ابو عبیدہ بن الجراح آپ کی خدمت میں پہنچے ہیں۔ حضرت عمرؓ بھی مرکز

نہیں ہجے البتہ حضور کی شہادت کی خبر سن کر دل شکستہ اور مایوس ہو کر وہیں بیٹھ گئے پھر پانچویں
 کے ساتھ پہاڑی پر چڑھے وہیں سے حضرت زبیرؓ و چند صحابہؓ کے ساتھ آپؐ نے ابوسفیان
 خالد بن ولید کو تھڑوں سے مار بھجایا۔ اس پہاڑی پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پناہ لے رکھی تھی
 وہیں ہشامؓ، محمدؓ کے موقع پر اتنا اضطراب اور کھڑکھڑاہٹ حضرت علیؓ، ام الفضلؓ سے بھی ثابت ہے
 کلینی نے بسند حسن حضرت جعفر صادقؓ سے روایت کی ہے "دو چوں حضرت رسولؐ نظر کر رہا ہے
 امیر المؤمنین و دید کہ از بی سی قتال و بیدارے لریذ گریاں شد درو بجانب آسمان کرد وقت بڑا
 مرا وعدہ دای کہ دین خود را غالب گردانی و اگر غریب رہی تو دشوار نیست" و حیات القلوب و
 کہ جب حضرت رسول اللہؐ نے حضرت علیؓ کے پاؤں کو دیکھا کہ وہ جنگ و جدال کی شدت کے سبب
 کانپتے اور لڑکھڑاہتے ہیں تو رو پڑے اور آسمان کی طرف منہ کر کے دعا فرمائی اسے پھر رزق
 تیرا مجھ سے وعدہ تھا کہ تو پہنچے دین کو نالسا کرے گا اگر تو غلبہ دینا چاہے تو تیرے ساتھ
 مشعل نہیں ہے۔ دیکھ حضرت جبریلؑ خیر دم گھوڑے پر سوار ہو کر مدد کرنے آئے حضرت
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گرتیا کہ یہ آوازیں میرے کان میں آ رہی ہیں۔ اسے خیر دم
 آگے بڑھوا، آگے بڑھو۔

حضرت ابن عمرؓ، حضرت عثمانؓ کا فر نہیں بتا رہے بلکہ ایک کوئی منافق جو دشمن رسول
 عثمانؓ، عباسؓ کے تین سواؤں کا مل فرض تسلیم جو بے دے رہے ہیں کہ ایسا اگر وہ ابھی تھا تو
 معاف فرما دیا۔ اسے لندن بڑوں پر کروڑوں لعنتیں فرما جو تیرے قرآن سے منکر ہو کر مسیحا
 فرار کا لہجہ دیتے ہیں اور خود تو سر رسولؐ کو لایا ہے یا رسول اللہؐ گارن کا ساتھ چھوڑ کر خود کو شہید
 دیا و یا مرنے والا رہا۔ ہر دو جہاد دین و دنیا کے لیے لڑنا مشتاق کو تسلیم ہے اگر شریعت ہے کہ جب شہید
 کے دو مسلمانوں کی بے تاقی کو اللہ تعالیٰ نے بخش دیا۔ ورنہ دین مشعل

خیر کی اس بے تاقی کی بخشش اور فتح کو ابھی ہم تفسیر مجمع البیان کے حوالے سے نقل
 کر رہے ہیں۔ جنگ میں بڑے بڑے بہادر آگے پیچھے ہوتے در ایک دوسرے کی اولاد
 لیتے رہتے ہیں۔ حضرت علیؓ و فاطمہؓ تو مائیں۔ لٹ د حضرت ابی من تقیب رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم فلم یکن منا قرب زلی مدو۔ وہی بدست

چھٹک اور صول مدت نھر گئے تو جس قاضیوں، مدرسوں، ماں کھٹروں، سرکاری عہدیدوں و ملازمین کی تجویزیں مقرر ہوئیں، فوجیوں کے بھی درجہ بندی کے ساتھ وظائف مقرر ہو گئے۔ حضرت مسیح نے بھی تھوڑے کھائی سب صحابہ کرڈ کا اس پر اتفاق و اجتماع تھا۔ حضرت علی و حسنؑ کے فوجی بھی تھے۔ ابیدر ایوں مسلمانوں ہی نے نظام عسکریت، سیاست، اور اصول تمدن سازی دیا کو سکھائے۔ اس صی پر کرڈ کا ایک حوئی دشمن فوج کا بھی مخالف ہو کر رحبت قمع فری پاتا تھا۔ تو میں مشورہ دوں گا کہ وہ دریائے سند در نکا کے کبے مدد و مددوں کے پاس عمر کے بتیروں گزاریں۔ شاید اس کی تہن غنیمت و حسد ٹھنڈی سو جائے، کئے تعجب کی بات ہے کہ جس زمین کافی سق ترین و کرمندہ عہدہ مجرم میں مسلمانوں پر تہزاؤں من فرست۔ بل ہیٹ ہونا اور یوں کا ٹرک بنانے اور تم وید علی سکھانے کے لیے۔ تو شیعہ قوم سے ہزاروں روپے بقرہ فیس مع متعانی حیدر طلب کرے اور شیعہ رکھوں کر وڈس روپے اس کی بار بار یوں رحبت کریں لیکن ایک مسلمان فوجی جن کا مدد پیش کرے، ہزاروں سے بڑے تو یہ شیعہ اس کی تھوڑے بھی بند کر دیں کیا ب بھی اس کا سدم در مسلمانوں کا دیری دشمن ہونا ثابت نہ ہو ؟

سنی مجاہد کی فتح | بچہ پیرن کا وہ گروہ کت حوت قسمت ہے کہ ایک دشمن سے پرے ہاں دیر کے ساتھ اس سے لڑتا ہے مگر شاہ بودہ متھیا رڈوں را پنا وجود اور سب اس و سامان مجاہد گروہ کے جوئے کوئے۔

الحمد لله رب العالمین اس مصطلحات اور من کی تیز جنگ میں بری طرح شکست کی گیا اور اپنا سب کچھ ہمارے جوئے کر دیا۔ ہتھیار ڈالتے ہوئے ارت دفرماتا ہے:

الا ومن مات علی حب ال محمد مات علی سنتہ والجماعۃ۔ سنہ ۱۳
سنو ۱۰ جو آل محمد کی محبت پر فوت ہو گا وہ اہل سنت و اجماع کے مذہب پر فوت ہو گا۔
پتہ پید کہ سنت ہوئی اور جماعت نبوی آل محمد کی محبت کی ضامن ہے جو آل محمد سے محبت
رتا ہے وہ اہل سنت و جماعت پر ہے اور جو اہل سنت مذہب کتبہ دی ہی آل محمد کی محبت
سے مرنا ہے۔

محبت اہل بیت سے رشا مسلمانوں کا وصف عونی در تعارفی نام واقع حضور نے

ہل سنت و جماعت ہی پایا ہے۔ ایسے ٹب وار محمد کا نام آپ نے امامیہ، اشعریہ، تیبہ
 رخصتہ وغیرہ ہرگز نہیں فرمایا۔

اس سبب وہی ہے جس کا نام حضور نے ہل سنت و جماعت رکھا اور اس محمد
 کی سچی اور معیاری ناجی۔ قرن و سنت اور مقام اہل میت کے مطابق۔ محبت وہی ہے
 جو اہل سنت رکھتے ہیں کہ سب اس محمد پر درود بھیجتے، عزت سے نام لیتے۔ ارشادات و احکام
 کی پیروی کرتے و تمام مسلمانوں کا ان کو محبوب مانتے ہیں۔

تیسرا مذہب یقیناً جھوٹا ہے اور ان کے دعویٰ محبت آل محمد کو حضور نے کبھی قبول نہیں کیا۔

۱۔ یہ صرف تیسرا محمد کے افراد سے محبت جنت ہے باقی ہزاروں اہل میت کے کھسے دشمن ہیں۔
 ب۔ ان کو خدا و رسول کے حقوق و منصب میں شریک کرتے ہیں جو کلمہ کفر ہے۔

ج۔ قرآن یا آل محمد کی یہ تابعداری ہرگز نہیں کرتے۔ صرف ذاتی ذکریں محبتوں کی کرتے ہیں۔

د۔ ہل سنت کو تمام مسلمانوں کے دشمن اور مہجوس ترین مانتے ہیں۔

۲۔ تمام ملت اسلامیہ کو اہل بیت کا دشمن جانتے ہیں اور ان سے تبرک کرتے ہیں۔ انکو یہی بات
 اہل میت سے دشمنی اور ان سے تبرک ہے۔

۳۔ ان کی تاریخ شاہد ہے کہ انھوں نے ہل میت سے غاریاں کر کے ان کو شہید کیا اور
 ان کی تعلیم کے برخلاف، تم کوئے، دوست کھاتے، قونڈیں بڑھاتے، شرک و بدعت کرتے
 اور مسلمان دشمنی کا کاروبار چمکاتے ہیں۔

۴۔ اللہ تبارک و تعالیٰ رحمت کا سایہ پانے والی وہی ہے بچنے، حالت یمان میں فوت ہونے
 کو کفر سے محفوظ رہنے اور جنت کی خوشبو سے محظوظ ہونے کے لیے ہم کو تا وفات محبت آل میت
 اور مذہب ہل سنت و جماعت پر قائم و دائم رکھے۔ کیونکہ یہ شرف صرف اسی مذہب کو حاصل ہے۔
 دوسری قرن و سنت کا پابند، اصحاب رسول و صحابہ راشدین کا محب، اہل بیت کا تابعدار اور
 کافروں کا دشمن ہے۔

والسلام

مہر محمد رضا اللہ عنہ۔ در، خیمہ کاف ۲۶، رمضان ۱۴۰۶ھ ۵۰ جون ۱۹۸۶ء

20250501

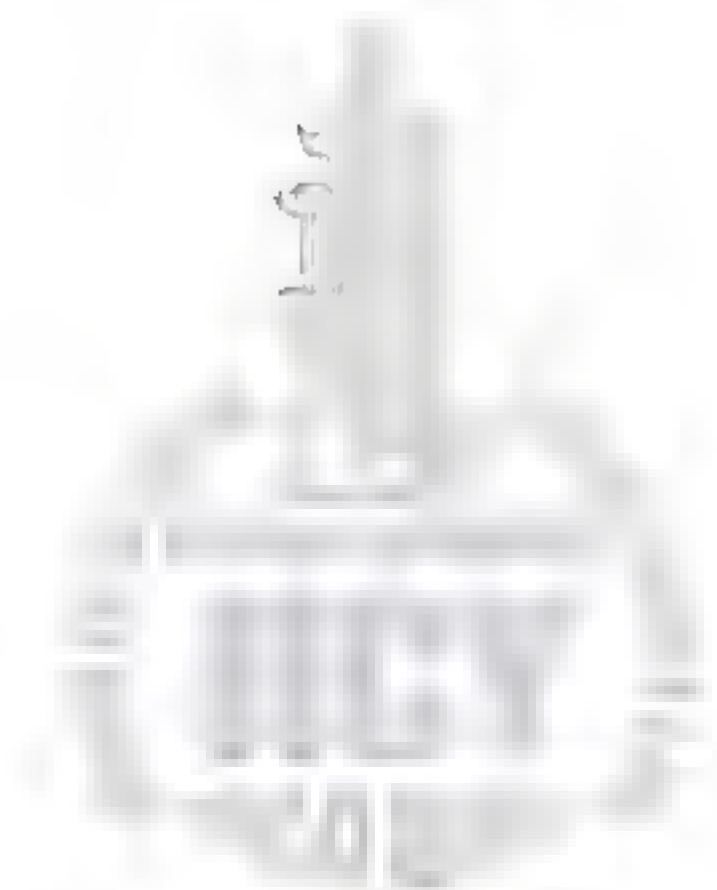
[illegible]

7221645

100

میںے کا پتہ: مکتبہ عثمانیہ بن حافظ حمی ضلع میانوالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS (R.A)
OF
PROPHET (PEACE BE UPON HIM).
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANT SAHABAH (R.A,
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS

WWW.KR-HCY.COM

”مذہبِ سنیہ پر پھر سوال“

کے

تحقیقی جوابات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مطالعن برتوجید الہی

س ملہ : تاہی اختیار سے ملک بادشاہ کی حیثیت کی ہوگی ؟

ج : خدا کے متعلق یہ خیال ہی باطل ہے۔ کیونکہ وہ مالک، مالک اور حکم الیٰ کہیں ہے تو جسے چاہے بادشاہ بنائے اور جس سے چاہے بادشاہی چھینے۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ اسی کی شان ہے ہاں گزنیوی بادشاہ وہاں سے کوئی اختیار چھینے تو وہ ساری عمر تقیہ میں گزارے گا یا غار میں ہزاروں برس کے لیے چھپ جائے گا اور اس کی رعایا پر ہی زیادہ، مختار تقی، معز الدولہ، بدکون، تیمور لنگ، ابنِ خلّقی اور عینی جیسے ظالم حکمران، اسانیت کش ملام توڑیں گے۔

س ملہ : کیا کٹھ پتلی بادشاہ مستحسن سربراہ ہو سکتا ہے ؟

ج : نہیں ! تبھی تو ہم تقیہ باز اور ملام سے ڈرپوک، ملام و خلیفے نہیں مانتے۔

ازواج ابداً غائب ہیں کہ حضرت علیؑ نے قتل عثمانؓ کا بدلہ چاہنے والوں سے فرمایا: اہم یحکمون ولا نمسکھم۔ "قاتل ہمارے ہلکے بٹے ہوئے ہیں ہم ان کے ہلکے ہیں" ذرا اس دریاں نہ کی تشریح کر کے کٹھپالی کا مفہوم ہمیں بھی سمجھائیں۔

س مٹا: خدا سے اس کی صفات جدا سمجھی جائیں تو کیا وہ بے اختیار کٹھپالی بن کر اس ہو گا یا نہیں؟

صفات الہی عین ذات نہیں، لازم ذات ہیں

راج: یہ بتان ہے خدا کی صفات ہم خدا سے جدا ہیں مانتے ملتے عین ذات بھی نہیں کہتے۔ مگر ہم ذات مانتے ہیں جیسے کہ صفت موسوف کا عین نہیں سوتی۔ لہذا اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میرا معبود او میرا حق اللہ کی صفت علم یا قدرت ہے اور میں اللہ کی اس صفت کی پرستش کرتا ہوں تو یہ باطل ہے ہاں مگر یہ کہے کہ میرا معبود عظیم در قدرت ہے جس کی صفت علم اور قدرت ہے تو یہ صحیح در درست ہے۔ اور اسی طرح اگر کوئی دعا میں یہ کہے یا احیات یا علم یا تصویب یا سرور یا رفیع تو باطن نہیں معلوم ہوا کہ اللہ کی صفات اس کا عین نہیں بلکہ غیر خاص نہیں کہ اس سے جدا و علیحدہ ہو سکیں ورنہ پہلے بادشاہ ہونے کا لغتہ کا جملے۔ کیونکہ غیریت کا معنی یہ ہے کہ ایک غیر کے فنا اور عدم کی صورت میں دوسرے غیر کا وجود اور بقا باطن ہو۔ یہ معنی حق تعالیٰ میں درست نہیں اس لیے کہ خدا تعالیٰ در اس کی صفات خدا جدا جدا نہیں معلوم ہوا کہ صفات خدا وندی خدا تعالیٰ کا غیر ہیں بلکہ اس کی ذات کے لیے اسے لازم ہیں کہ صفات ذات سے جدا ہونا ناممکن اور محال ہے جیسے چار کے لیے روحیت، جنت ہونا در پائے کے لیے فردیت (حق ہونا) لازم ہے مگر اس کا عین نہیں۔ چار کا مفہوم علیحدہ ہے اور روحیت کا مفہوم علیحدہ ہے۔ مگر روحیت چار کی نفس باثبات کے لیے اسی لازم ہے کہ نہ ذہن میں اس سے جدا ہو سکتی ہے، ورنہ خارج میں۔ اسی طرح علم علیم کا میں تو نہیں مگر اس سے علیحدہ در جدا بھی نہیں ہو سکتا۔ ایک تیسری دلیل یہ ہے کہ قرآن حکیم میں حق تعالیٰ علم و رقت اور حریت کو اپنی طرف منصف کیسے ہے۔ اس لئے بعلمہ، ورا یحفظون

لَسْتُ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا سَمِعْتُ، إِنَّمَا تَرَىٰ بِعَيْنِكَ اللَّهُ، دُونَ نَفْسٍ نَمْتِئِينَ،
 وَنَبِيٍّ لِّعَرَفٍ جَمِيعًا، ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ، ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ مَعْلُومِ
 نُبُوَّةٍ شَدَّ عَلَانِ كَالْعِلْمِ وَرَقَدَتْ أَوْرَعُزَتْ أَوْرَجَلِلْ وَجَيْسِ مَفَاتٍ، اس کا میں ذات نہیں۔
 اس لیے کہ کوئی شے اپنی طرف مضاف نہیں ہوتی۔ (کذا فی عقائد سید مشاہیر مولا محمد ادریسؒ)
 س ۱۲۵: مذہب شیعہ میں صفات میں ذات ہیں۔ نتیجہ میں ذات سے نکل جاتی ہیں۔
 تو خدا بعد میں ضرورت کے تحت متعصب ہوتا رہا، اور اس کی کہ ذات میں تبدیلی ہوتی رہی تو
 وہ عاجز بھی ٹھہرا اور بدلتا بھی؟

ج: پہلی مفصل مدلل تقریر سے دونوں سوال ختم ہو گئے کیونکہ اس کی صفات ذات
 سے لازم ہیں کجا نہیں۔ تو وہ عاجز ہے نہ کہ نہ میں تبدیلی کوئی نہ حادثہ و متغیر ہوا۔ جب صفات
 درموسوف بعد ایدہ مفہوم رکھتے ہیں تو ہمیں ذات ماننے سے کئی خدا اور کئی قدیم ہانت پڑے
 تو حید کے برعکس ہے۔ توشیحہ عقیدہ باطل ہوا۔

س ۱۲۶: کیا حد سے وہ قدیم ہے یا نہیں؟ اور کیا راترکیک بھی قدیم ہے؟
 ج: قدیم ہے اور لائے ٹرکیک بھی اس کی صفت ہے جو قدیم ہے۔ راترکیک سے
 نہ کوئی معبود باطل نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ اس سے بعد تک خدا کی شان و صفات یہ ہے
 اور رہے گی کہ اس کا شریک نہیں ہے جن لوگوں نے شریک بنائے وہ خود برباطل و شرک ہیں۔
 س ۱۲۷: آپ کے عقائد کے مطابق اس کی صفات بھی قدیم ہیں تو وہ شریک
 اس طرح ہے؟

ج: جب لائے ٹرکیک اس کی صفت ہے اور اس کے ساتھ لازم ہے تو قدیم ہونے
 میں خدا کا کمال ہے الزبد مانی ہے تو صفت موسوف میں حد کی ورنہ میں نقص
 لازم آئے گا۔ لائے ٹرکیک کا معنی بیاں ہو چکے۔

س ۱۲۸: کیا قوی شخص سے قوت خدا کی ہے تو قوی ہوگا یا غیر قوی۔ اگر ذات
 خدا سے صفات کو الگ اعتقاد کیا جائے تو سب سے قوت سمجھنا ہے۔ کہ صفات کو قدیم مانا
 ہے تو اس کے ساتھ دور ہی قوت و قدرت کا شریک و غرض بہت ہوگا؟

ج : وہی پہلا غلط فہم نہ دوہرایا جا رہا ہے۔ خدا کی صفات اس سے جدا نہیں تو وہ قوی ہی رہا اور اس کی صفات جب لازم ذات میں تو دوست کی طرح قدیم ماننے میں کوئی کفر و شرک نہ ہوا۔

س ۱۱۴ : کیا وہ حاکم خدا وار نہ ہوگا جو نئی مہنی سے حکم دے کر پھر محکوم کو سزا دے تو غنیمت و ضرر، غیر و شرمناقی قصار و قدر ماننے میں خدا کو خدا و رحمان ہو گا یا یہ سے عاجز و ریاکار کہا جائے گا؟

س ۱۱۵ : اگر عاجز یا خوف زدہ یا مجبور ہے تو پھر خدا کیوں کر ہو؟

مسئلہ قنات و قدر

ج : ان کا غفلت جو ب ہم سائل کے رہا انہوں نے دین کے جوہر ہم سنی کیوں ہیں؟ مسئلہ میں سائل کے سوال ۱۱۵ کے تحت دے چکے ہیں۔ یہاں خدا سے یہ ہے کہ کائنات کا ہر کام خدا کے علم زلی، تقدیر اور مشیت کے تحت ہو رہا ہے کیونکہ اسی نے ہر چیز کو پیدا کر کے اس کی تخلیق بنائی۔ دو تین آیات مثلاً۔ اب اگر کوئی کام اس کے علم، تقدیر اور رد سے کے مطابق نہ ہو تو اس کا پائل اور عاجز ہونا لازم آتا ہے جس سے وہ پاک ہے۔ وہ بندے کو حکم کی کادیت برائی کا نہیں دیتا و میبھنی عن معصیۃ و معصک بندہ ہے کسب و ردہ و قدر و دمی و دوقوت سے جب نیکی و برہی کا کام کرتا ہے تو وہ احسن سزا کا حق در بنتا ہے۔ وہ تقدیر کے علم زلی کی سٹلے کر یہ نہیں کہ سکتا، جب میری تقدیر وقف تو نے ہی کبھی تھی تو میں ارتکاب سے بچ کر کیوں؟ در مجھے سر دیا تیرا علم ہو گا ڈیکو کہ بندے کو تو یہ علم نہیں کہ میری تقدیر میں کیا لکھا ہے؟ وہ تو ہر کام اپنے ردہ و شوق سے کرے گا چونکہ حکم خدا کے تحت وہ نیکی کا پابند ہے برائی سے روکا گیا ہے تو خدا کے علم و تقدیر سے وہ رنی منہ پر مجبور نہیں کیا گیا جب اس پر تیرا ثابت نہ ہو تو عاقل خدا منہ دے کر خدا وار وہ ممانا اور نہ یسی ریا کاری کی کہ بندے سے گنہگار سے سزا دے دی۔ مغنی حق تعالیٰ غایب حیر بھی ہیں و رقی ستر بھی۔ واللہ خالق کل شیئی، لیکن خیر سے رھی ہے، شر سے رنی نہیں۔ (دولہ میروسی)

لعنہ اللہ العکفر، نور و کلمت، طہارت و نجاست، فرشتے اور تیاہیں نیک و بد سب
 اسی کے پیدا کیے ہوئے ہیں مگر انہوں سے رخصی ہے ورنہ وہ اس سے ناراض و مشت، اور زمانہ کے
 درمیان بڑا دقیق فرق ہے جس کی طرف سد حالی نے بل لست و محبت کو ہدایت فرمائی
 اور شیعوں وغیرہ فتنے گمراہ ہو گئے کہ یا وہ بندہ کو مجبور محسوس کرنا کہ نہ کو ضرر کہتے ہیں، یا بندوں کو
 اپنے فساد و امور کا باق مان کر نفست خلق میں رواج ترک بنا دیتے ہیں۔ تو خدا محکم و سزا دینے
 میں کام نہیں ہے کیونکہ وہ عدل و انصاف پر رخصی نہ تھا ورنہ اس کی تھما و تقدیر کے حیرت انگیز کام میں جو
 یومہ و ذیل و غلات سے پاک ہے و رخصی و خوف اس پر ہی ہیں ہوتا۔ نہ وہ مجبور ہے۔
 اس کے خدا مومن میں کوئی شک و شبہ ہے۔ ہاں شیعوں خود خدا کی صفات و کمالات میں شک و
 رکنے میں ذرا رہے۔ جبکہ کسب قیام پر کام ہے، خلق قیام قیام نہیں ہے۔
 اس مسئلہ پر تفسیر و تفسیر کہ کر میں ملوں نے سنی عقیدہ تیار کیا۔

ج: غرض سے دیکھیں کہ تو فیق نہ دینا ہے و یہ اس کے ہم عصر ہیں جس کا مقابل
 مدینہ واحد یعنی یک کی تو فیق دے دینا ہے۔ ان دونوں کاموں کو نفست و واحد اپنے
 خدا کی ہے۔ قل ان اللہ یسئل من یسئلہ و یجیب من یشاء من یشاء من یشاء
 اب و ما یسئل اللہ یا ما یسئل اللہ کرتا ہے و اس سے ہدایت دیتا ہے اس کی طرف
 جو را کرتا ہے، و رخصی نہ کر کی ہی خدا و قدر ہے جس کی سست شدت ہی خدا کی ہے۔
 تفسیر نے خدا کو رب کا تو ہم اس کی تبار میں خدا کو رب میں کہتے ہیں بغیر نہ وہ خدا سے
 سست ہیں۔ سی و ان عود و منہال کی مجبورت خلق و تقدیر، نہ مجبور سب و غفلت، خدا کی طرف
 سست اس کے ہم تبار و عیون نہیں کرتے، تبار و تفسیر کرتے ہیں۔

اس مسئلہ پر: اگر بندہ خدا کی اپنے نفع کا منتظر نہیں تو وہ اس سے حسب مروتی کے
 رد ہوئے۔ اگر خدا ذمہ دار ہے تو جزوہ کیوں کر معقول ہے؟
 ج: بد سے کے اعلیٰ و قسم کے ہیں، غلط رخصی و تفسیر ہی جیسے اس کا چہن اور رخصی
 غلط و غیروہ ان میں بندہ منتظر میں ہے تو نہ و حیرت و غلطی حق در نہیں۔ جیسے دو بار
 یہ مسئلہ دروہ کوئی رخصی باختر کرار تو اس سے توہم و غفلت مند سے بعد در سمجھے گا۔

دوست! احسان ختامی ہیں جیسے یہ آنکھ کو غیر محسوس سے کچھ بادلین، علم کی بیست سے کسی کو پھیلانا، بات نہ لگانا، قدر کو گریش کا کام کرنا یا نہ کرنا، اس میں مدد کی برائی و رخصت کو نہ دیکھنا، سب سے بھی توجہ دینا، کائنات و رب سے تو ایسے کام کا ذمہ دار ہم اللہ تعالیٰ ہی نہیں کہہ سکتے۔ مگر کاسب، عامل اور مرد و رخ و بندہ ہیں۔ فدا و نفاق، حق و باطل اور تقیہ ساز ہے۔ یہ سب خلقِ کل متعلیٰ، فقدرہ تقدیر، فروع عیب و نفع اور یہ کاسب سے بعد حیرت ہے تو نہ تو ان کی ذات پر توں حریف میں آتا۔ مگر اہل بیت کا بھی یہی ماہر سے تار و عقدہ و جوہ نے ایسی ہیست سے روایت نقل کی ہیں کہ "مندان کے کام ہم سے بیدار ہے سوئے ہیں۔" (کنز العمال، ص ۱۰۰) میں نے یہ حدیث سنی سے جو یہ فقہاء سے اس مسئلہ کا جواب بھی سی سے ہو گیا کہ "فقد نہ بندوں پر قدر کرنا ہے۔" (مدرک حیرت) خدا کو نامہ کتاب ہے اور یہی قرآن و سنن کے مطابق خدا و رسول کا حقیقی سردار ہے و اس وقت کے مطابق دین ہے۔

اس منٹ۔ مگر دیکھنا سب ناممکن ہے تو دیدہ رفس یوں ضروری ہے :
 چ : سوس کے مقابل میں ڈھوسہ بڑی حرم ہے۔ رستا بندہ دنیا جتنا اس
 دن چہ سے ترہمہ مونس کے اپنے رب کو دیکھتے مونس کے : ۱۸۰۰ سو قیامہ
 نسل کا جی ہی تھا جتنا ہے کہ بندہ اس کا سب سے بڑا محبوب ہے۔ محب محبوب کی زیارت
 کے لیے ہے کہ رہتا ہے۔ محبوب جب محب سے رخصی و رسل پر ہر ان ہتھ و ہوا
 قیمت کے دن تو نہ دران کو چنے ہاں و اور سے ترف و موردیاسے کا۔ در شیوہ و غیر
 ہاں زیارت لاک۔ اس قیمت سے ہر مونس کے۔

یہی وہ من و ناپنہریا سے یاد ہے
میں مومن کے۔ پھر یقیناً دور رخ میں وصل ہو
نہا میں گئے۔

س ۲۱۔ مثلاً کا جواب : بعد ازاں کوہستان
 خدایا دل ہے دھوکہ نہیں دیتا
 میری رشتوں کے لئے جس میں فیض ہو
 میری رشتوں کے لئے جس میں فیض ہو
 میری رشتوں کے لئے جس میں فیض ہو

سب کے سب بھی رکت و رتا گردوں کو مدول و مستبذ و ریاک کر رہے تھے یہ کہ معاملہ کی
تعمیم کا تردد تو یقیناً شاگردوں پر پڑتا ہے۔ ہمارے خدا و مال سے ظالم نہیں، وہ تو ظلم سے
بڑوں کو رد کرتے تھے تو ہم خدا کو ایسے امر کا بھیجے دور، وہ ان کو خدا کا معصوم و ناسد نہیں
مانتے جو اپنے مفاد دنیا کے تحت حق تہیہ کرتے رہے، تہیہ کر کے خود کو موعود و مدعی
مذکور کے ذریعہ سے حاصل رہے حتیٰ کہ ماریں جا چھپے وہ دنیا کی اسکان سے محروم
و گمراہ ہل آ رہی ہے۔

س ۱۲: باب ۱۱ میں کیسے کی اصل عدس پر آپ کو کیا معقول اعتراض ہے؟
ج: بدعت میں تو یہی عقیدہ مانتے ہیں کہ خدا نے نبی و اہل بیت کو ان کی پوری
نصرت فرمائی:

۱۔ لَا تَنْصُرُوا زُجْرًا وَلَا دِينَارًا
۲۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۳۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۴۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۵۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۶۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۷۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۸۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۹۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا
۱۰۔ كُنْتُمْ أُمَّةً نَّصْرًا

مگر بارہ مائوس سے خدا نے ان کا باز تخت جی چھوڑ دیا۔ دشمنوں کے مقابل مدد نہ
کی۔ وہ عمر بھر تہیہ میں حائف رہے۔ اپنا مذہب بھی ظاہر نہ کر سکے، حتیٰ کہ خدا کی عہدی
ملت میں کتاب کو بھی جھپٹ کر اپنے ساتھ لے گئے۔ دنیا میں مانتے اور قرآن کی ہدایت
سے یکسر جڑ مٹا دی۔ شیعوں کے عقیدے میں وہ جہاد میں گرفتار رہے بنے بندوں پر
محبت و مروتی رہی ہے اور ان کی اتباع نہ کرنے پر سزا بنی و عذاب بنی و خدا دوزخ میں
ڈالے گا یا شیعوں عقیدہ کے مطابق معاہدہ مذہب کے بارے میں لوگوں سے، تیار فرم
ہونے والے مدعوں ہو سکتا ہے؟ یا خدا کو مدعوں سے یا عقیدہ مانتے و تہیہ سے توبہ کیجئے۔
س ۱۳: خدا کو برے نہیں میں ترسے کی ضرورت کیوں محسوس ہوتی ہے؟
ج: آپ نامہ مسلمان کہہ کر خدا کے قرآن سے ٹکڑے کر رہے ہیں کیونکہ یہ بات
قرآن میں لکھی ہے:

هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمْ مَلَكٌ فِي
ضُلَيْلٍ مِّنْ لَّعْنَةٍ مَّوَدَّةٍ وَتَلَاسِيَةٍ وَقُصَا
الْأَنْفُسِ.. الحج . (پ ۹۰ ع ۹)

کیا وہ کسی بات کا انتہا کر رہے ہیں کہ ان
ان کے پاس بادلوں کے سائے میں آسہ
و فرستے بھی اور دن کا فیصلہ کر دیا جائے
ہر چند کہ یہ سب مشابہات میں سے ہے۔ بادلوں میں خدا کے آنے اترنے سے
اس کا مذہب و ہو سکتا ہے مگر اسے صرف اپنی سنت کا عقیدہ مشہور کر کے ضرورت پر توجہ
خدا کے مذہب کو دعوت دینا ہے۔

س ۲۷۔ منہاج کا جواب اسی آیت سے ہوگا کہ رحمت بھی اس کی کیت
ہے۔ بدستور وہ نامزد ہے جسم سے مبر اور پاک ہے۔ سنی مسلمانوں کا ہی عقیدہ ہے
مشرعہ کو اللہ عز و جل نے کرپا ہے۔ سو وہ اللہ میں ہے۔ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ
يَأْتِيَهُمُ الْمَلَكُ أَذً يَأْتِي رُجُكُ أَذً يَأْتِي لَعْنٌ مِّنْ رَّبِّكَ كُفَّ
فِرْعَوْنَ يَأْتِيهِمْ يَكْ يَأْتِيهِمْ كُفَّ فِرْعَوْنَ يَأْتِيهِمْ كُفَّ فِرْعَوْنَ

نوٹ : یہاں تم کو اسے سے الیات کا بیان ہوا ہے کہ تحفہ شاعرانہ سے ہمدرد
تمام اس کی افتادہ کا ہمدرد و رہت نقل کر دیتے ہیں۔

توحید اور انبیاء کے متعلق فریقین کے نظریات

شیعوں کے عقائد	مسلمانوں کے عقائد
۱۔ اس کے نزدیک عقل ہے۔	۱۔ معرفت الہی شرعاً و حسب اور کامل ہے۔
۲۔ اسماء علیہ کے ہاں خدا کی یہ صفات ہیں ان کی مدد ہیں۔	۲۔ حق تعالیٰ موجود یکمانہ، زندہ، ستا، بختا وانا اور توانا ہے۔
۳۔ شیعوں میں سے خطاب، خیر، تینی و متحدہ فرقے متحد و خدا کے قائل ہیں۔	۳۔ خدا واحد ہے، لا الہ الاہ، لا شے، لا شے، لا الہ الاہ، لا شے۔
۴۔ شیعوں حضرت، مہ کو نہ مانتے ہیں۔	۴۔ صرف اللہ ہی اس قدر ہے باقی سب

ستیاء مخوفی و عادت ہیں۔

۵۔ اللہ حیات سے موصوف اور زندہ ہے
عام ہر علم ہے۔ قادر بہ قدرت ہے یعنی اس
کے یہ صفات ثابت ہیں۔

۶۔ خدا کی صفات قدیم ہیں وہ ہمیشہ ان سے
موصوف ہے کسی وہ صفات سے عاری یا عاجز
نہ تھا نہ ہوگا جیسے ارشاد ہے **كَانَ اللَّهُ**
مَعِنَا حَکْمًا۔

۷۔ اللہ تعالیٰ قادر و مختار مطلق اور **فَعَّالٌ**
بِغَیْرِ حِدٍّ ہے۔

۸۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہیں۔

۹۔ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا اندازہ ہے وہ تغیر و
علم کے سابق ہر کام کا وہ فرما تا و رہے سے
ہوتا ہے۔

۱۰۔ قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ لوگوں کی دست برد
و کی بیستی سے پاک ہے۔

۱۱۔ اللہ تعالیٰ صاحب ارادہ قدیم ہے۔ حکم خدا
کے بغیر ذرہ نہیں ہلتا جو خدا چاہے ہوگا جو
نہ چاہے وہ نہ ہوگا۔

۱۲۔ اللہ تعالیٰ جسم، طول، عرض، عمق، شکل
اور صورت سے پاک ہے۔

۱۳۔ خدا تعالیٰ جنت، مکان، اوپر، نیچ

زمین کو قدیم اور دائمی مانتے ہیں۔

۱۴۔ امیر کو خدا کو کہتے ہیں، سمیع بصیر، قادر و قوی کہہ سکتے
ہیں لیکن یہ ہیں کہ کہتے کہ اس کی حیات، علم، قدرت
سمیع بصیر و دیگر عاقلی صفات بھی ہیں۔

شیعوں کے مرکزی راوی زر رہے ہیں، بحیرہ
سیدمان، جعفری، محمد بن مسلم، خدا کو زلی عالم، سمیع
بصیر نہیں مانتے۔ نہ ان کا کالی میں بھی ہے نہ
یزید علیہ السلام صاحب العزیز۔

۱۵۔ اسماعیلیہ خدا کو قادر و مختار نہیں مانتے۔ اس کے
افعال بے اختیار ہیں جیسے سورج کی کرنیں۔

۱۶۔ ابو جعفر طوسی، شریف مغنی اور بہت سے امامیہ
ہاں خدا بندوں کے وقت تقدیرت فاسق و فاسد ہیں
شیعہ تقدیر کے منکر ہیں۔ کام ہو جتنے کے بعد
اللہ کو علم ہوتا ہے۔ جزیات کو قبل وقت نہیں
جانتا۔

۱۷۔ شیعہ قرآن میں تحریف کے ماضی قاتل ہیں یہ
قرآن نہ پیدا ہے نہ اصلی مزل ہے۔

۱۸۔ اسماعیلیہ، رادہ کے قلعی منکر ہیں امیر و زید کے
آٹھوں فرقے کہتے ہیں کہ خدا کی رادہ کردہ بعض باتیں
نہیں ہوتیں اور شیطان کی ہو جاتی ہیں۔

۱۹۔ امیر میں سے عکبر، سامیہ، شیطانہ وہ کو
مجسم مانتے ہیں۔

۲۰۔ شیعوں میں سے عکبر، یوسیف، امیر، تین تیر

سہاگ ہے۔

۱۴۔ اللہ تعالیٰ کسی چیز میں صول نہیں کرتے
نہ کسی کی شکل و روپ میں ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۵۔ حق تعالیٰ میں عرض محسوسہ کی مفتیش نہیں
کہ رنگ و بو مزہ و غیرہ ظاہر ہو۔

۱۶۔ خدا کی ذات کا عکس و سایہ کسی چیز پر
نہیں پڑتا۔

۱۷۔ خدا کو بد میں ہوتا نہ وہ جاہل ہے۔

۱۸۔ حق تعالیٰ بندوں میں سے کسی کے کفر و بدعت
پر خوش نہیں ہوتا۔ (دہ میڑ صی ۱۴۵) (عکس)

۱۹۔ خدا کے ذمے کوئی چیز و جب نہیں ہے
وہ جو کچھ دے اس کا فضل ہے۔

۲۰۔ مخلوق سے سادہ اعمال بھی خدا کے پیدا
کردہ ہیں ہاں بندے کا سب اور زور دریں۔

۲۱۔ بندوں کو خدا سے قرب جہانی اور
تصال مکانی ممکن نہیں۔

۲۲۔ مومنین کو رحمت میں خدا کا دیدار ہوگا۔
نہ کا دہان ہے نہ نین احسنو لخصنی و

رمیدہ و یوہاں کے لئے رحمت (داس کے زیادہ بھی ہے۔
دپ (خ) حدیث فرماتا ہے کہ تیرہ کی تیرہ و کی لگی ہے۔

و سلم چاہی ہو

مطالعہ عن بزم مذہب اہل سنت

میں تیرہ کی تیرہ کے یہ مکان و غیرہ کے قابل ہیں۔

غالی شیعہ، بنانیہ، نصیریہ، استحقاقیہ، امہ میں صول
کے قابل ہیں، موجودہ شیخی شیعہ بھی جی کہتے ہیں۔

عکس اور غالی شیعہ، امہ میں صول مان کر خدا کے
یہ انسانی کیفیات و صفات کے قابل ہیں۔

غدا شیعہ کہتے ہیں کہ پانی اور تینہ پر اس کا
سایہ و عکس پڑتا ہے۔

شیعوں کے ہاں بد بڑ کمال اور لازمی شیعہ ہے
شیعہ کہتے ہیں کہ غیر شیعوں کی ضدت و گمراہی پر

خدا خوش ہے اور نہ بھی رنجی ہیں۔
سب شیعہ کا اتفاق ہے کہ موافق عقل امور خدا کے

ذمے واجب ہیں گویا خدا کو عقل کا محکوم ہے۔
امامیہ اور زیدیہ خدوں کو اپنے افعال کا حاکم

کہتے ہیں۔
اکثر امامیہ فرقے مکانی اور اتصال بدنی کے

قابل ہیں۔
شیعہ منکر ہیں۔ کذا انہم سن کر تہم یومہ

لمخوفون، شہر یہم صانف
انجینیم۔ (خدا کے دیدار سے محروم اور

دور زخمی ہیں۔)
و سلم چاہی ہو

س من ۳ تا ۳۳: آپ کا مذہب مادی اقدار کو اہمیت دیتا ہے یا روحانی اقدار کو

مسل ترقی یافتہ کیوں نہیں؛ بد عمل کفار کیوں خوش حال ہیں؟

ج: مذہب مل سنت دوس کی کامرانی کا ضامن ہے۔ سون مٹا کے جواب میں کور ۲
آئیں سیر کافی دلیل میں۔ عہد رسالت، عہد خلفت راشدہ، عہد بنو امیہ، عہد عباسی، عہد
سلطنتوں بربر سے زندگت مغیرہ عہد سمیت، سون کی ترقی و کامیابی کے ادوار میں۔ بلے شمار
ن کی ایجادات میں، علوم و فنون کی کثرت ہے۔ اقتصادیات اور مادی ترقی میں کوئی قوم ان
کی ہمسر نہ ہو سکی۔ بحر جب سے ایران کے شاہان مغویہ نے داب کے خمینی کی طرح، خونی غدا
پا کر کے اہل تبت و اہل سنت کی جنگ مسلمانوں میں برپا کر دی۔ شاہ سلیم خاں سے غداری کر کے
رد یہ فتح کرنے دیا۔ تیمور لنگ نے بارہ لاکھ مسلمان قتل کر کے سلطنت عثمانیہ تباہ کر دی و مسلمان
جہاد سے غافل ہو کر، امت و خلافت کے زخم چاٹنے لگے۔ اپنے لوگوں سے بے ہیال ٹھکان
وہ مردوں کی حفاظت کرنی پڑی تھی تو انگریز و غیرہ تو سول کو صنعتی ترقی کا میدان بنا دیا و وہ بنی
سے لے کر سون کی مادی ترقی میں پس ماندگی، مذہب کی کمزوری کا نتیجہ نہیں۔ جہد تشیع و
اختلافات کا یہاں میں منت ہے۔ بد عمل صرف مسلمان کے لیے نقصان دہ س لیے سب سے کہ یہ فدا
کی فوج کا سپاہی ہے جس نے وفاداری کا عہد کر رکھا ہے اور فوجی سپاہی کو بہ نسبت سون کے
سر زیادہ دی جاتی ہے۔ س کی کچھ تفصیل ہمارے رسالہ سننی مذہب سچا ہے میں مل نظر کریں۔
س ۳۴، ۳۵: آپ کے مذہب کی بنیاد اقوال، صحابہ میں جو مختلف الاجتہاد و
انے تھے تو پختگی کی ضمانت کیا ہے جب صراط مستقیم صرف ایک راستہ ہے؟ آپ کے مذہب
کے شعوبہ دین کا حقیقی معیار کیا ہے؟

ج: ہمارے مذہب کی اصل بنیاد و حقیقی معیار تین چیزیں قرآن مجید، سنت نبوی،
اجماع سنت جس میں صحابہ کرام کا جماع بھی آتا ہے۔ ان تینوں کی مکمل تشریح مع دلیل
تقدیر ۳۴ تا ۳۵ کردی گئی ہے۔ ایک فنی اصول قیاس شرعی بھی ہے یہی حسن نئے
مسئلے میں قرآن و حدیث خاموش ہوں، اجماع سنت بھی ملے تو اہل اجتہاد و علماء س نبی مسئلہ
قرآن و سنت و جماع میں تداخل کریں اگر مل جائے تو اسے مل؛ غیر علیہ بنا کر نئے مسئلے
پر بھی یہی حکم نکالیں، حضرت صحابہ کرام اور مر اجہاد یہ کام کرتے آئے ہیں و قیاس کا یہ مختلف

انہوں نے ایک آمیز اصول قانونِ اسلام کی وسعت، دیگر مذاہب پر اس کی برتری اور جہاں
 سائنسی دور میں ترقی کا ضامن ہے، تعجب ہے کہ شیعہ اس قیاس شرعی - مبنی برقرآن و سنت
 کے توئکار ہیں مگر بہت سے مسائل محض عقل کے بل بوتے پر طے کرتے ہیں۔ خود مروجہ وہ قرآن و سنت
 کے خلاف ہوں۔ جیسے رسومِ عزادری، مذمت صحابہ کرم اور یجاد، امت و غیرہ۔ مذہبی یکسوئی
 کی ضمانت ہے کہ قرآن و سنت و اجماع امت میں تو سب متفق ہیں ان سے ہم کسی کو نادر
 کا حق نہیں دیتے۔ اجتہادی مسائل میں ایک مجتہد کی رائے دوسرے سے مختلف ہو سکتی ہے مگر
 شخص کو یہ حق ہے کہ جس مجتہد کو اپنے عقیدہ و امانت کی رُستے قرآن و حدیث اور اجماع علی مسائل سے
 زیادہ قریب سمجھے اس کی تقلید کرے، باقی ائمہ مجتہدین کا احترام کرے، ایک امام کا مفید دوسرے
 کے پیچھے قندار رکھتا ہے وریوں پر امت ایک ہی مروجہ مستقیم پر گامزن ہے، تعجب ہے کہ
 ماموں کا سلسلہ ماننے کے باوجود شیوخ تقلید مجتہدین کے قائل ہیں مجتہد کے مرنے پر اس کا فتویٰ
 مروجہ ہے یا مجتہد تلاش کر کے پہلے فتویٰ کے برعکس اس کی تقلید لازم سمجھی جاتی ہے اور
 دوسرے کے مقلد کے پیچھے ناز پر پڑھنے کا مجاز نہیں یہ تو ایک امامیر کا حال ہے کہ صرف پاکستان
 میں ۹ مختلف فتوؤں والے شریعت مدروں، ورمجہدوں کے مفید شیعہ ۹ فرقے موجود ہیں۔ باقی
 افغانی، زیدی، یمنی، تیغیل شیعوں کو دیکھیں ہاتھ تو سب ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں۔ ہر ایک
 امام مجتہد بد بنے ہوئے ہیں تو شیعہ بے پاروں کو تو مروجہ مستقیم کی سمت کا بھی ہتہ نہیں ہے کہ
 مروجہ مستقیم منعم مدیر چاروں کے رستے کا نام ہے۔

نہایت متذقیق، شہدائے ربانیین۔ ان چاروں میں ائمہ نہیں ہیں بلکہ شیعہ تو مروجہ
 انبیاء سے افضل مانتے ہیں، امامیر مروجہ مستقیم کیسے پائیں؟ اور مذہبی یکسوئی کیسے حاصل ہو؟
 اس مسئلہ پر اگر قرآن میں بیان با عدل نہیں ہے تو کیا بیان توحید اساتذہ کا بھی عدل ہے
 ج: با عدل غلط خیال ہے۔ قرآن میں عدل و انصاف کرنے کا حکم ہے مگر اصولوں میں
 میں عدل کا مفاد کرنے دوسرے پر ایمان لانے کا مسائل کے قرآن کے مطابق کہیں ذکر نہیں ہے۔
 جس سے اس کی رکنیت حتمہ ہو کہی ماں سیکڑوں آیات میں اللہ کو ایک و مودودیتا ماننے کا کو
 سب اور دین و ایمان کا بڑا رکن ہی ہے۔

۱۔ وَفَرَّغَ اللَّهُ مَا مَخَّخْتُ فِي رِجْلَيْهِ أَشْنِي
تَسْلِيَةً لِّمَا جَاءَ . (پ ۳۰ ع ۳۰)

۲۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
سُؤْلَهُ وَالْكَثِيبَ الَّذِي مَرَّلَ عَلَى
رُسُولِهِ ... وَمَنْ يُكْذِبْ فَإِنَّ اللَّهَ
وَمَلَائِكَتَهُ وَكُتُبَهُ أَرْسِلَهُ
نَارًا مِنْ لَظْخِمٍ مُقَدِّمَاتٍ
مِلَّةً تَعِيدُ . (پ ۳۰ ع ۳۰)

۳۔ وَغِيْذُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا
بِهِ شَيْئًا . (پ ۳۰ ع ۳۰)

اور اللہ نے کیا دو دو معبود بنادے، اللہ ہی
صرف ایک معبود ہے۔

اسے یان کے بخوسے دروہات پر اس کے
رسول پر اور اس کتاب پر ایمان لے دو جو اس نے
اپنے پیغمبر پر اتاری جس نے جی اللہ کا،
اس کے فرشتوں کا، اس کی کتابوں کا، اس
کے پیغمبروں کا و فرشتوں کا، انکار کیا وہ دوزخ کا
گمراہ ہو گیا۔

اور تم اللہ کی عبادت کرو اس کے ساتھ کسی چیز
کو شریک نہ کرو۔

بعد از رسول طریقہ ہدایت

س ۳۰: کیا بعد از رسول ہادی و رہبر کی تائید و تائید ہوگی جو چھوڑے نٹائے اور
دیں و سرایت کی تعلیم دے؟

ج: عقل کا تقاضا ہے کہ حضور کی ذات کے سوا مرکزی ہادی اور کوئی نہ ہو کیونکہ آپ
اتم ہیں و معصومیں اور ناقہ ہدایت و وحی ہیں۔ ابتداء آپ کی نیابت میں قرآن و سنت مرکز ہدایت
رہیں گے ورنہ کوئی نہ کرنے کے لیے فتنہ و فساد و فتنہ و فتنہ و فتنہ ہوں گے۔ جو منغوس ہوں گے
مکہ مکرمہ میں سے ہی سر پر گوردہ و منتخب شدہ ہوں گے۔ و ولی الامر منکم و رؤس
کے ہمت و رعایت کا بیعت کریں گے لیکن گروہوں کا خود ان سے کسی مدد میں نزاع ہو جانے
تو یہ ممکن ہوگا ہر اختلاف نمٹانے کے لیے مرکزی سرپرستہ قرآن و سنت کی طرف فریقین رجوع کریں گے
و یہی ایسے کا تقاضا ہے اور کجماہ کے لحاظ سے بہتر بات ہے۔ مرکز ہدایت ولی
الامر منکم (پ ۳۰ ع ۳۰)

س ۳۱: ایسا ہادی منغوس بہتر ہوگا یا غیر منغوس؟

ح: غیر منصوص بیت اور کامیاب ہو گا نہ جب تاخیر امت قائم رہے کہ یہ منصوص ہے نہ
 علم اولیٰ ہوتے رہے کہ در روئے مستشرق و مذہب میں باوجود اس کے کہ اس
 ایک ایک ہادی سرور میں کافی رہے گا ورنہ یہ ہے۔ چہ۔ اور منصوص بھی کر دینا
 خود سب روئے زمین یہ تو ہیں نہ سب کے تو سنگی ہدایت برقرار رہے گی درتبعہ تو اس کا تا
 ناگہا تجربہ اپنے عقیدہ کی روشنی میں کر ہی چکے ہیں کہ حضرت امیر مومنین سے حدیث جس میں
 تک دس کے بقول منصوص ہادی صرف مدینہ کوثر، بغداد و غیر چند خاص شہروں میں امت
 معمولی کیفیت سے نہ سے فیض یا تو باقی شہروں اور ممالک کے لوگ منصوص کی ہدایت و تعلیم سے
 محروم ہی رہے پھر ۱۵۵۵ھ کے بعد یہ سلسلہ ہدایت باطل ہی بند ہو گیا اور باہو میں امام قاسم اور
 آثار موت سے کر با متناقص ایک غار میں ایسے روپوش ہوئے کہ ۱۴۰۰ سال تک محل اسرار
 واللہ امام کو ملے ہی نہ پاسے کی سرحدوں و عباد کے مد بھی غور نہ ہو اور رہا سلمان اس امر
 میں قرآن تعظیم ہدایت محروم رہے درمجموع میں کب تک رہیں گے، اگر یہاں حاکم کا حکم ہو
 تقیہ نہ کرتا تو جیسے، نہیں کہ ہدایت ساری دنیا کا مقام ہدایت کو لیت تو کہتے ہیں کہ "کائنات
 ہوتا" ان رضی اللہ عنہما سے حسرت و یاس کے کوئی اندہ نہیں وقتی دور کے، سب درنا تب
 فیض ہدایت با عرض عالم کر سکتے ہیں تو حضور علیہ السلام کے۔ روئے۔ کھوں شاگرد و شاگرد پروردگار
 کیوں رہا نہیں دسہ کہتے، "فر کتبہ فی سرزمین ایک خاص کیفیت کے ساتھ آپ نہ دیں جو
 غار دسے امام منصوص کی زندگی سے بہار دے جیسے بت رہے۔

مومن سب دنیا کے لیے تبلیغ ہدایت و تمام حجت کی نہ سننے ہی سنت قائم کی ہے
 کہ امت کے ہر فرد کو کھوں مانا، ہمسایہ، انجمن مسلمانین قرآن و سنت کی تعمیل سے کر دنیا کے
 لوگ کوئے و قریہ، پہاڑ و صحرا میں کو اسلام و تربیت کی تعلیم دیں اور وہ منصوص نہ ہوں تا
 کسی کی مٹی کوتاہی سے اگر کچھ شکایت ہو تو وہ دوسرے سے قرآن و سنت کا فیض پا سکے
 اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

علاء متقی کے منیب۔ میری امت کے تمام ذمہ امام و تربیت ہیں۔
 سب سراسر انبیاء۔ سنی سرپیل کے نیوں کی طرح ہیں۔

اور قرآن نے دیا آجہائے قورٹ ناز کی اس میں بدیت و نور تھا۔ اس کے مطابق ابیہ
 مسین ہا یو دیوں کے لیے فیصلے کرتے تھے اور اسے دے دیا بھی۔ کیونکہ وہ کتاب اللہ کے
 بنائے گئے۔ (پک ۱۱)

تو جیسے یہ رہا ہیں اور اہل بدعت تھے۔ غیر معمولی ہادی غوم وری نیکو کتاب خدا تھے۔ اسی
 دن مسیحی کے ہر روں کا، فقہا، مجتہدین غیر معمولی طور پر ہادی غوم اور می خدا کتاب بنائے۔
 کیونکہ یہ سنت اللہ ہے در سنت اللہ میں تبدیلی نہیں ہوتی ۶

س ۳۹. تاہم بھی اس تقریر سے سوچا کہ ہر دور کے لوگ اپنے خدافات اپنے
 نام یا تسمیہ سے قرآن و سنت کو سوٹی ناز نمایاں گے۔

س ۴۰ بحضرت امام کے پیچھے شیخین نے ناز ٹیڑھی کیا وہ نہ سے فضل نہ ہوئے؛
 ج۔ جدیدہ نام کتاب کا ہمیں علم نہیں ہمارے یہاں فعل مفعول کے پیچھے ناز پڑھ سکتا
 ہے تر سند، حال ہو گیا ہاں حسب عقل امام بنانا ہو تو افضل بنایا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے:

مَنْ مَعَهُ الْقَوْمُ فَزَلَّ سَمْعُهُمْ
 فَمَنْ مَعَهُ الْقَوْمُ فَزَلَّ قَلْبُهُمْ
 فَمَنْ مَعَهُ الْقَوْمُ فَزَلَّ عَيْنُهُمْ
 فَمَنْ مَعَهُ الْقَوْمُ فَزَلَّ لِسَانُهُمْ
 فَمَنْ مَعَهُ الْقَوْمُ فَزَلَّ كِتَابُهُمْ
 فَمَنْ مَعَهُ الْقَوْمُ فَزَلَّ نَفْسُهُمْ

اسی بار رسول اللہ علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو امام ناز بایا ورحمت علی مہدی
 سیت نام صحابہ در قرآن کی قند میں ناز پڑھی۔ چھ صدیق اکبرؓ نے حضرت عمرؓ کو خدافت و
 دست تھوین قرآن کی کسی نے اختلاف نہ کیا سب نے نازیں بھی پڑھیں ورحمہم اجمعین۔ پھر

نفس شوری نے متعلق طور پر حضرت عثمانؓ کو امام وعیف مستحب دیا، و سب صحابہ کرنا نے کی
 قنار کی۔ اسی طرح حضرت علیؓ کو امام وعیف مستحب دیا، و سب صحابہ کرنا نے کی
 نور متعلق ہاں فصل کی مفعول کے لیے تھیں ورحمت علیہم اجمعین، اتفاق صحابہ کرام کے

سید رسول کے وقت تھیں کہ حضرت امام باقرؓ نے حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کی وقتی و تفاتی
 دست ناز قیاس نہ کیا جائے گا، ورحمت علیہم اجمعین، ثلثہ سے فصل نہ مانا جائے گا، کیونکہ
 مستقل، حال دست میں امام فصل ورحمت علیہم اجمعین ہوتے ہیں یہ سب صحابہ نہیں کی حد فی قرآن و حد

تو اہل نصیحت ہی تھے۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی ایسا سمجھا۔

ج: یہ کچھ لوگوں کا خیال تھا جب حضورؐ نے اس کی تردید کر دی تو سب حضرت ابراہیمؑ پر متفق ہو گئے مگر حضرت علیؑ کے یہ سہمٹنے سے ایسی نفس دہانی تھی نہ تقریر کی تھی۔ اس لیے تاریخ کی کوئی روایت یہ نہیں بتاتی کہ کسی صحابی نے یہ کہا ہو "چونکہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نوع میں اہم ان کی سرداری نہیں مانتے" یہ سائل کا فرضی خیال ہے بالقرض اگر صحابہؓ نے ایسا کہا ہوتا تو سنت کے خلاف تب ہوتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تقدیر کر دیا ہوتا۔ مگر حسب صورتیہ قصود و تشاؤ نے عدنیہ تقریر نہ دہانی تھی اور سرہم شورنی میہم دورن کی مومت و عیدہ کے کا باہمی توفیق سے ہوں گے، کے تحت صوفی بھی مجاز نہ کرتے کہ جس کو موزوں ترین سمجھیں چنیں اور انھوں نے اس میں سبقت۔ اسلئے اور خدمت نبویؐ میں بے نظیر مانی و بانی قرار ہوں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خاص رفاقت و تعلق، علمی و بیگی و تجربہ کاری اور عوام میں بر و عزیزی کو دیکھ کر بال اتفاق، ابوبکرؓ کا انتخاب فرمایا، جو فی نفسہ درست تھا۔ حضرت علیؑ کا حق ضائع نہ ہو کہ ان کو اپنے وقت پر سفارتِ تدبیر کی خدماتوں بنیاد پر ہی یہ حق مل گیا۔ گرافٹیں سے کوئی فیض بن سکتا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مساجد کو یہ حق کہیں نہ ملتا اور رخصت علیؑ اپنے عید بننے تو ضعیف، ثناء پنی اپنی اہل پر وفات پا کر اس خدمت جلیلہ سے محروم رہ جاتے۔ مداح ہوتے ہیں کہ یہ خدمت کی تاریخ کی ترتیب موبہ من اللہ، مصدقہ عوام و رعایا اس میں تھی۔ یہ خلاف سنت ہے اس پر کسی قسم کا طعن درست ہے۔

[illegible]

وَأَتَتْهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ عَالِيَهُمْ
وَرَأَتْهُنَّ أَنْ كُنَّ فِي الْكُفْرِ مَكْنُونَةً

نیز حضور کا ایمان ہے: اللہ تعالیٰ میری قسمت کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔ اچیت بقدر

اور غم سے اس اُمت کو بہترین اُمت، پسندیدہ اُمت قرار دے کر یہ نہایت بھی دی:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ عَمَلَكُمْ
اللہ تعالیٰ تمہارے ایمان اور عمل کو گمراہ نہ کرے

وال نہیں بے شک شد مومن، لوگوں پر!

اللہ مالک اس سرِ فک

شفیق و مہربان ہے۔

رَحِيمٌ (پ، ع)

اس لیے سب صحابہ کرام نے جو حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر تعلق کیا،

شیعوں کو بھی اقرار ہے کہ حضرت علیؓ اور ان کے تین ساتھیوں سمیت سب صحابہ کرام نے غلامانہ

کے بالترتیب سعادت خدمت کی۔ رسول کافی، رہا کئی، احتجاج طبری، تو معلوم ہو کہ یہ نہیں

فدائیں برحق و رعادلہ ہیں۔ حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی و نفس خدمتِ اسلام

مقامی۔ ورنہ سب صحابہ کرام حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تعلق ہوتے کیونکہ اللہ نے ان کو

اس سے بڑا نہیں دیا۔ اور حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اسی صیفت پائنے والی نبیؐ اور رسولؐ

س ۱۵۵ تا ۱۵۶: شفاعتِ کبریٰ و مقامِ محمود کے متعلق اعتراضات۔

ج: مذہبِ سنیہ میں شفاعتِ کبریٰ سے مراد یہ ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے

کے دن تمام انہوں کی سفارش و روائی ہوگی۔ باقی قوموں کا حساب کتاب آپ کی سفارش سے

منزور ہوگا اور اس امت کے گمراہ کاروں کی بخشش ہوگی۔ نبیؐ کی بھی دعا قبول ہوگی۔

اور دعا ممتنی کی ہوگی۔ جیسے ہم درود شریف میں اللہ صلی علیٰ محمد و آلہ

و آلہ محمد و آلہ کریم کے لیے دعائے رحمت طلب کرتے ہیں ورنہ یہ کہہ سکتے

ہم وہ سب نے رسول و رسل کو امت کی سفارش کا محتاج تصور کرتے ہیں۔ سب سے پہلے

اذان میں دعائے وسیلہ میں قرب سی اور مقامِ محمود پر صلوٰۃ فرمائی کی وہ امت کو امت

بیوہ پر جیسا کہ یہ دعائے گامیہ سائل کی زینت تھی ورنہ ممتنی رسول کی آئینہ و رہبر ہے۔

ان تینوں کے رتبے کے ساتھ ساتھ خود اس کے (قریب ہے کہ آپ کا رب آت

و مقامِ محمود میں ہر سب مستثنیٰ پر دل ہے۔ جس کا وقوع بھی نہیں ہو سکتا۔

کا یقین ہونے کے باوجود اس کے لیے دعا و اشتیاق مقبول بات ہے ورنہ یہ دعائے

بھی یہ دُعا کر سکتے ہیں خصوصاً جب شافعہ الدین نے یہ کو نکم دیا ہے جیسے درود پڑھنے کا ہم
 نوٹ دیہے ، دربار درود ہمارے رفیع درجات کے علاوہ حضور کے مراتب عالیہ میں بھی
 مساوی رہا ہے ، قس کی دُعا میں یہی معقول ہے کہ بالآخر مقادیر و شغلات بہ نسبت
 قاصد و ذوق کے کہ نگاروں کو حاصل ہوگا جیسے ہم مذہبے نیاز کی عبادت کر کے ، غیب و
 نواب کا مفاد حاصل کرتے ہیں ، یہی وہ کی مراد ہے کہ یہ نہ کہ وہ مقادیر میں یہی مدت کی شغلات ہیں ۔
 سلسلہ : سب قویں اپنے اپنے مقیاس کی سفارش سے مایوس ہو کر تفریق
 مسدود ملی سند علیہ وسلم کے پاس سفارش کئے کہوں میں گئی : وہ پیغمبر ایک دوسرے پر ماننے
 کے واسطے راہ راست حضور کے پاس کون نہیں نصیبے ؛

راج : دنی سے حل کی طرف عروج و ترقی ایک فخری و مقبول مام بات ہے ۔ آپ
 یمن رہا دلیہ جائیں تو وہ اپنے مقول منوئے دھماکے کا جہت میں سبک علی دھماکے اسب
 قوس کا پتہ حضرت آدم کے پاس یا پھر حضرت نوح کے پاس جہاں ایک مقول بات ہے کہ وہ
 سبک علی و پیر و قل ہیں ۔ ولد ہا سبک محمد و سفارش کی درخواست کیا کرتی ہے وہ اپنے
 سے اعلیٰ شان و اعلیٰ براہیم علیہ السلام ، یہ مومن ہی کہ یہ اللہ علیہ السلام درمیں روح اللہ
 علیہ السلام کی طرف رہنمائی فرماتے ہیں تو ان ہیذیوں کی خصوصیت اور عزت و عظمت کا حق
 تھا ، ہر بہت جس کے وہ شان ہیں ۔ اگر تو نہ ہی وہ حضور علیہ السلام و اللہ علیہ السلام
 میں تو ان کے مرتب کا انداز ہوگا ورنہ قابل سے حضور کی برتری غائب ہوگی پھر ہر ایک
 رتبی سعی و تلاش کا ذکر و مامعدرت کر رہا ہے تو یہ سند مامک یوم انہی کی ہیبت و بعد کا تھا
 ہے ، بعد اس سے ان کا کساد کار ہونا لازم نہیں آتا ، ان میں حضور جب ان کی درخواست قبول
 رکے تفاعلت کے لیے محدود بنی میں گرجائیں گے جو طردن راست لب و کا اور آپ
 سنی و درخواست و کثرت بیان و مامیں گے جو بھی تک کسی نے بیان نہیں کیے تو میں
 میں یکساں وقت میں تقدیر اس پر سب کی عظمت غائب ہوگی و دروہی و فرفر رب تعالیٰ
 سب و کین کے ، سب اہل کد قرار ہوگا ، نقل سید رکھنے و ۔ ونی جی فرد تفاعلت سنی و
 مقادیر کے نمر علی یہ عترت میں رکھتا ۔

فضائل اہل بیت (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

س ۱۵: حدیث نبوی ہے کہ جو صلہ فاطمہؑ و حسینؑ سے کرے اس سے میری جنگ سے درجہ صلح کرے یہی اس سے صلح ہے، تو کیا اتباع کا تقاضا ہی نہیں ہے؟
 ج: ہدایہ و سنہایہ کی اس حدیث کا سلسلہ مآخذ ترمذی ہے اور ترمذی فہمے ہیں
 یہ حدیث غائب ہے اس کو جو صرف اسی سند سے ہوتے ہیں در راوی، تفسیر تم سلی
 کا مذکور معروف نہیں ہے۔ (ترمذی مناقب فاطمہؑ)

تقدیب تقدیب سے پوری سند کے رونق مع سند و جرح : ہیں۔

۱۔ سلیمان بن جبہ یغدی صدوق میں - ۲۔ علی بن قادم حمری کوئی صدوق اوشیہ
 ہیں - ۳۔ سبط بن نصر الحمد فی الیوسف یا بوالنہ صدوق ہیں، بہت سطیاں کرتے ہیں اور
 غیب و انوکھی رویتیں کرتے ہیں - ۴۔ اسماعیل بن عبد الرحمن، سندی صدوق اور وہ بھی ہے
 شیعہ سے متہم ہے معلوم ہو کہ پہلے روی کے سوا آئے مسلسل زونی شیعوں، وہی کثیر اختصار اور
 غیب رزیہ میں تو یہ روایت بہت کم ہے۔ اس کی بیا د پر کوئی تہید و یاطعن بر صبی کر کے
 قائم نہیں کیا جاسکتا۔ مع مداح حبست حسنؑ کے صلہ وسعت کریں تو صورتیں نہ ملے و لہجہ
 حضرت معاویہؓ سے رضی ہو گئے بعد وہی کا دشمن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بھی دشمن
 ہے۔ اس لیے امت و اہل سنت سے تہمت ہوتی کی۔

س ۱۶: کا جواب بھی سی تحقیق سے ہو گیا، الغرض اگر صحیح نسیم کی جی جہ سے تو
 عہد گاہ سے کہ ہے۔ محرمین سے عطف یہ روی بار نہیں۔ جیسے خود خواروں کے
 متعلق وعید بنے گرم بازو آئے تو خود درخوں سے شہد کے لیے تیار ہو بوز (لقد)
 تو کنگ عہد رُخوں کہ ہے۔ سے تسلیم کرتے کے بعد ہم ان کی توہیناریخ سے ثابت کرتے
 ہیں۔ ملاحظہ ہو سہری کتابت اصل بھی پڑھنا ۲۷ تا ۲۸۔ حضرت علیؑ معاویہؓ و اس کے
 سند و میان و سلام میں اپنے برابر مانتے ہیں۔ دینچ بدلتہ ۱۲۱، پھر حسن المجتبیٰؑ معاویہؓ
 صلح و معیت کر لیتے ہیں۔ (صدرا میوں) تو جب ان کا انجام اہل بیت کی شہادت و صلح

سے خفا ثابت ہو گیا تو رسول خدا کے وہ دوست ہی ہو گئے ان سے دشمنی و بیراری میں نہیں
دشمنی مٹائی جو شیعوں کے مقدمہ میں آئی۔

س ۵۴: روایت ترمذی حضرت علی وفاطہ حضور کو سب سے زیادہ محبوب تھے۔

ج: روایت میں تصریح ہے یعنی میں اہل بیتہ یعنی اپنے اہل خانہ میں سے
پروردگار زیادہ پیار تھا۔ ہمارا بھی یہی اعتقاد ہے اور اہل سنت خاندان رسالت میں سے اس شخص سے
سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔

س ۵۵: کیا موزی رسول پر آپ لعنت کرتے ہیں؟

ج: احزاب کی اس آیت میں خدا کے فعل کا ذکر ہے۔ ذہان یا کم نہیں ہے۔ اتباع
تعلیل ذہان و کم کی ہوتی ہے فعل قوب اوقات بادشاہ کا خاصہ سمجھا جاتا ہے البتہ ہم موزیاں رسول
سے نفرت نہ در کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ قرآن کے سی منہ پر مذکور اور احکام
و مساتکے کا انکار کریں۔ ازواج خداست اور عبادت خداست کی عظمت و شان ہنگام
حسب و حسب کا شکار رہ گئے۔ سو خد کو یہاں دیں آپ کی ساری جماعت صحابہ کو دپار
تائون علی کے سو مرتد کہیں۔ سب قمت محمدیہ کو خدہ۔ یہ اور ولد رما کہہ کر گویا پدرا ائمت
حضرت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گال دیں۔ رسول خدا کے ہم مرتبہ معصوم و واجب
جماعت بارہ امام مان کر رسول خدا کی تمام نفوت و ہدایاں اٹھائیں ایسے موزین رسول کو تو بہت
بر اور دشمن اسدیم جانتے ہیں۔

سوال ۵۶ تا ۶۳ کے جوابات

۵۶: حضرت فاطمہ کو مار مار کر مارنے کا من چھوڑا رہا ہے۔ جو بھیم سنی کیوں ہیں ان کے

۱۴۵ تا ۱۵۵ میں دیکھئے۔

۵۷: بی بی پاک کے والد مقدس کے جنازہ کو پیوٹے کا طعن میں جواب ہے۔ دیکھئے ۱۴۵ تا ۱۵۵

۵۸: غار بول کو تندر آتش کرنے کا الزام بھی تھوڑا ہے۔ تاریخ طبری ۱۴۵ تا ۱۵۵

دیوچوں۔ دیگر متوق مقامات میں بھی یہ الزام تلاش کیا کیس میں ملے۔ نسل و نسل شہ سستانی کو بھی

نہ کہ ہے حضرت حسن کی وفات کے متعلق تاریخ الخلفاء کا حکم کوئی جو شیعوں کے ہاں رتی مہتر ہے۔ میں ہے کہ چالیس دن بستر مرض پر رہے (۳۳۶) و نیز یہ مدت عدت دو ماہ یاں کی ہے۔ فیا مٹیس کا رشتہ تھا اور شہد کا شربت پینے سے رٹا یہ۔

مقتل طور پر بھی یہ قسم ہے کہ یوں حضرت امیر معاویہ اور حسن کے تعلقات بہت اچھے رہے مگر دو سال بھائی دشمنی کے دوران کھوں روپے کے فوائف اور مال سے لے کر اونس لاکھ سے سو کوئی نقد نہ تھا۔ نہ حضرت حسن وعدہ مدنی کرنے والے تھے۔ اہل کوفہ کو حبشین کو کساتے تھے مگر اس مکرر بھائی کی صلح و محبت کا حوالہ دے کر ان کو مال دیتے تھے۔ بعد میں باطنی حرکت کسی نے کی تو وہ شیعیان کو دہی تھے جنہوں نے صلح کے بعد میں آپ پر قاتلانہ حملہ کیا تھا اور حضرت حسن شہزادہ امن و صلح کو اپنی غفلت سے مرگے جس کے سامنے روٹا سمجھتے تھے۔

۳۲: جو بے حضرت حسین کو لہر لہا کر خندہ می سے لڑے، واقعی وہ دشمنانِ خدا کے بھی قاتل ہیں۔ یہ گمان ہیں تو مصاف بہت تنہی سی ہے کہ حضرت عثمان غنی کے خلاف ملوہ رسوائی کے درمیان کرنے کے مجرم، اہل وصفین میں غلط فہمیاں پیدا کر سداوں کو باہم تباہ کرنے والے ہیں کہ دستِ علی کے خلاف چٹھائی کرنے والے در آپ کے قاتل حضرت عثمان سے مدد می رکھتے قاتلانہ حملے کرتے والے اور شہدائے عظیم یا مدینہ المومنین کے دشمنوں سے یہ حضرت امام حسین کو دردمن مہتر سے لہ کر خندہ کر کے تباہ کرنے والے سب ایک ہی رزہ ہیں جو اہل تشیع اور حبیب دارِ اہل بیت کد کر سداوں کے خون سے ہولی کھیتے رہتے تو کبھی بے کہ قاتلین عثمان کو شہید بنا ہیہ د مانتے ہیں جب یہی حضرت علی کو حسن پر عورتے ہیں تو ان کو خارجی بنا دیا جاتا ہے۔ نتیجہ کد کر جب حسین کو جلاتے ہیں تو مومن ہیں جس قتل کر دیتے ہیں تو بڑے بھگت ہیں بن کر اور مختار اتنی کے ساتھ ہو کر کوفہ میں قتلِ عدت کا۔ اگر مہترے ہیں تو ناصران حسین بن مہترے ہیں؟ کیا تعجب؟

ان کے سب کرتوت ہم تحفہ مامیہ میں باحوالہ لکھ چکے ہیں۔

۳۳: جس کیسپ ہیں ہی ہوں ہم بن کو دشمنانِ اہل بیت، موزین رسول، یزید

مجس کی سازش سے ہل تشیع، تفریق کا علمبردار اور مستحق ناراحتی تھے ہیں۔ اگر آپ کو لعنت و لعن پسند ہے تو ان سب پر نذر کیجئے ورنہ اپنی کمائی خود بھی کھائیے۔

س ۲۲: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سو کوئی صحابی بت ہیں جس کے متعلق ہم نے دیا یا ہو۔ لَا يَجِبُ إِلَّا مَوَاسٍ وَلَا يَعْصِي إِلَّا مَنَافِقَ۔

ج ۱: یہ حدیث ترمذی ۲۳۵ کی ہے مگر ضعیف ہے قابلِ حجت نہیں۔ کیونکہ یہ داسل بن عبد الرحمن علی ثقفی ہے، دوسرا محمد بن حنفیل بن غزوان مدوق ہے مگر تشیع سے منہست شیعوں مدوق کی روایت جب بدعت کی مؤید ہو تو قبول نہیں ہے، تیسرا ابو نصر کوئی ثقات متروچ تھا ساور لمیر بن محمول ہے، یا نچوں مامساور لمیر یہ بھی محمول ہے جس کا اس کا میں ہیں متا۔ ۱ دیکھئے تقریب التہذیب، البیہ مسلم شریف کی یہ حدیث مستند ہے۔

اسی کے ہم معنی اسی صفحہ پر ایک یہ حدیث ہے کہ ہم، عمار منافقین کو حضرت علیؑ دشمنی رکھے کی وجہ سے پہچان دیتے تھے، امام ترمذی کہتے ہیں حدیث غریب ہے ورنہ شعبہ نے ابوبارون عہدی پر جو ح کی ہے تقریب التہذیب میں ہے کہ بارون عہدی کا عمارہ بن جویں ہے یہ متروک ہے، بعض نے اسے کذب کہا ہے۔ یہ تیسرا ہے درجہ کا ہے، ۱۳۴۰ میں مر جائے۔

تیسرا کا جب یہ قدر پاش پاش ہو گیا تو اس کے برعکس تمام انصار کے حق میں بدعت ہے۔ حدیث ہے :-

قال، انی صلی اللہ علیہ وسلم فی انصار ورجلہم لا یعضونہم الا مفاہق من احبہم فاحبہ اللہ و من ابغضہم ابغضہ اللہ
 نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انصار کے متعلق فرمایا ہے ان سے وہی محبت کرے جو اللہ ہوگا ورنہ ان سے وہی بغض رکھے گا جو اللہ سے محبت رکھے گا جو ان سے دشمنی رکھے گا اللہ سے دشمنی رکھے گا۔ یہ حدیث صحیح ہے۔

مسلم ترمذی ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹،

حسرت ملی کی محبت کے متعلق ہے۔ اور یہ یقینی بات ہے کہ مہاجرین کا درجہ انصار سے بڑھتا ہے تو بدرجہ اولیٰ ان کا محب مومن اور بفضل منافق ہوگا، بعد تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے محبت کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی محبت اور ان سے دشمنی کو اپنے سے دشمنی قرار دیا ہے جس سے بڑھ کر مومن و منافق کی پہچان کا معیار نہیں ہے۔

"میرے صحابہ کے بارے میں لوگو! اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے بعد ان کو نشانہ نہ بناؤ جس نے ان سے محبت کی تو مجھ سے محبت کی اور جس نے صحابہ سے دشمنی رکھی تو اس نے (دراصل) مجھ سے دشمنی کی درجہ سے ان سے دشمنی رکھی اور جس نے صحابہ کو ستایا اس نے مجھے ستایا اور جس نے اللہ کو ستایا اور جس سے اللہ کو ستایا، غدار سے پکڑ لے گا۔ (ترمذی ص ۲۴۹)"

س ۶۵: "اے علیؑ تو میرا دنیا اور آخرت میں بھائی ہے، کیا غیہ کہے جی ہے؟
ج: حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت زبیرؓ عارثہؓ کو بھی حضورؐ نے اپنا بھائی، مور و محبوب، و صاحب و رفیق فرمایا، عقیدہ ان وصیت کی یہی ہے، اور پہلے میں مل خط فرمایا۔
س ۶۶ تا ۶۹: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت حسینؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق فرمایا ہے: "اے اللہ میں ان سے محبت رکھتا ہوں تو جی ان سے محبت رکھ جو ان سے محبت کریں، کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا قبول ہوئی؟"

ج: دعا قبول ہے، مگر محب صرف اہل سنت میں کیونکہ شریعت میں محبت اتباع اور موافق شرع مقول ہے اور یہ صرف اہل سنت میں ہونی چاہیے کہ وہ جی حضرت حسینؓ کی طرح قیہ نہیں کرتے ماز کے یابند ہیں، ڈرھی رکھتے ہیں، قرن کے محافظ ہیں، ماتم سے مخالفت کی وصیت جی کو عزیمت بنائے ہوئے ہیں شیعہ نہ محب حسینؓ ہیں نہ اللہ کے محبوب ہیں کیونکہ وہ عقیدہ اور عمل قرن اور تعظیم حسینؓ کے برخلاف ہیں تو حسینؓ کے برفد لوگوں کا نہ دشمن ہے نہ شیعہ کے مخالفین اہل سنت ہی متبعین حسینؓ، ورنہ ان کے دوست ہوئے۔ حضرت حسینؓ نے حبشہ ربیع میں فرمایا: "اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے و میرے بھائی کو فرمایا تم جنتی زوجہوں کے مرد و رہو و اہل سنت کی آخروں کی خدمت ہو۔ (تاریخ کامل بن تیر ص ۶۶)۔ جو لوگ حضرت حسینؓ کو باغی و مفسد

کہتے ہیں اور آپ سے دشمنی رکھتے ہیں ۱۰ حضرت حسینؑ ورفدہ کے محسب نہیں ہیں۔

س منک، منک، مدنت یزید ورفدہ نسبت سے متعلق ہیں تبیں خواب کی ضرورت نہیں ہے۔ منک بہا ثابت بالسند کی رویت قابل تحقیق ہے جب تک، بت بہتہ منک عن کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ اور یہ کتاب تبیں مل نہ سکی۔

عزیزت و اہل بیت کا مفہوم

س منک، منک، عزیزت اہل بیت کا ترجمہ کریں، کیا کوئی بھی عزیزت ہو سکتی ہے؟
 ج منک عزیزت میں عزیزت کے معانی یہ لکھے ہیں۔ اور، عزیز و قربا، عزیز و اقارب
 پتہ، منک، ۱۰ فیروز اشاعت ۱۳۳۱ھ۔ ۲۰ کتبہ اور، د منک، منک، ۱۰ فیروز اشاعت ۱۳۳۱ھ۔
 ن معانی کی روشنی میں ترجمہ عزیزت یہ ہوگا۔ کتاب منک، منک، منک کی منک ہے جو اہل بیت
 میں منک منک ہوئی ہے ورمیزی اول دورستہ ورفدہ اقارب میرے کھر کے کو میں جو
 یہ سے اس تا حوالہ سچنے تک بُرد نہ ہو گئے تو عزیزت میں سے وہ پروردگار میں دیر منک
 محی ہیں، خویش، قارب یہ بھی صادق ہے بن میں محی اور حیا کی ورفدہ، یویاں اور دہ بھی
 جاتے ہیں اسی سے اہل بیت کا طلاق حدیث میں ن پر عزیزت ہو ہے۔ زود جو کو جب غرض
 اور منک، کتاب منک ہے تو اہل بیت میں داخل ہوئی وراثت تلمیذ میں قرآن سے منک،
 اسکی بار کہ کر جمع مؤنث کے صیغے متعلق کر کے ن کو اہل بیت، نبی کے کھ، منک،
 سے منک کیا ہے تیس پر منک اس سے ہے وہ قرآن کا منک کرتے ہیں۔

س منک، جب یزیدی بھی قرآن پڑھتے تھے تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ ورفدہ
 کے قرآن میں کیا فرق تھا؟

ج ۱۰ دونوں کا قرآن تو ایک تھا مگر جب تین کو فرامیہان ابن یزید نے عزیزت
 حسین سے غداری کی تو قرآن نے ن کا ساتھ چھوڑ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ قرآن سے حج
 منک، وہ ہیں، اس پر برقر کے، پاک حصے کرتے ہیں۔ ۹۹ حصے منک، مشتاق دشمن قرآن
 نے اس کتاب میں کیے ہیں ن میں کھ حلفہ نہیں ہو سکتا بلکہ یہ نام حسینؑ کے ہم شعل و ہریت

مطلوبہ درقاویوں کو دشمنی کی سادہ سے دیکھتے ہیں شیرو کی یہ قرآن دشمنی اور قرآن کی نسبت ہدائی کے قابل حسین مومن کی و ذریعہ دست دیں ہے جو ان کے قرار سے ثابت ہے۔

س ۱۸: وَلَا يَرْيَدُ الْمُغْلِبِينَ وَلَا يَخْشَاهُمْ - بتلخیص کاغذ کے ساتھ یزید کا ذکر کیوں ہے؟

ج یہ سوال جہالت یا غیبت پر مبنی ہے؟ یہاں یزید فعل مضارع کا مفعول ہے، اسم میں ہے۔ ترجمہ یہ ہے: "قرآن کا مومن کو خسارے میں ڈالتا ہے"۔ یہی جب شیعوں نے عذر کے نام حسین کو تہدیک تو قرآن کے دل اور ایمان سے خارج ہو گیا وہ نقصان میں پڑے۔ ارمط یزید سے ہی استدلال ہے تو بطور لطیفہ۔ بطور تفسیر و استدلال کہتے ہیں کہ حد ۱۸ ہے: وَمِنْكُمْ لَفُؤٌ ضَلِيلٌ "سہ مومنین کو اپنے فضل سے بڑھاتا ہے"۔ تیرہ نوٹ کا حاصل ثابت ہوا۔ در یک برگ ہے: وَبَرِيذٌ لِّلّٰهِ لَدَيْهِ لَهْدٌ وَ لَهْدٌ "سورہ در در ہدایت پر چھنے"۔ وں کو اللہ ہدایت میں بڑھاتا ہے "تو شیعی سند کے تر بعد ہم پر یزید کو خدا سے ہدایت میں بڑھا چکا دیا تھا تو شیعا اس سے دشمنی کیوں رکھتے ہیں؟

نوٹ: یہ سوال جواب بطور پیشہ میں تفسیر قرآن نہیں ہے۔ کیا میں یزید مراد میں ہے۔ فعل مضارع سے کہ "اللہ ان کو بڑھاتا ہے"۔ خسار و نقصان کو کہتے ہیں کہ نام حوت میں نقصان میں رہیں گے۔ اور ان ایہ انسان بخیر خیر سے بھی رہیں گے کہ ہل یان الہامی بھالنے والے حق و رب کی تاکید کرنے والے کے سبب نہ لگھائے۔ ثانی۔ محمد احمد ان پاروں صفت کے حامل ہل سنت و جماعت میں کہ وہ قرآن، توحید، راست، قیامت، ہل بیت و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب پر ایمان رکھتے ہیں۔ ائمہ مہدوں کی پہچان ہے۔ حق گوئی کا شعار ہے۔ ممبران کی ڈھال ہے۔ جب کہ شیعوں کا بیان ناقص ہے تو حید قرآن کو ملتے ہی نہیں۔ رسول اللہ کو کامیاب ہادی و اعمال صالحہ و فرائض نہیں ملتے۔ سب صحابہ کو تبرک کرتے ہیں۔ تفسیر کے حق پرستی کرتے ہیں۔ تم کر کے صبر کو ختم کر دیتے ہیں تو آیت مومنین کا مومن کے ساتھ ان کا حضور نبی ذکر فرما رہی ہے۔

س ۱۹: تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ کیا معنی کر بد حق و باطل کا معیار ہے کہ نہیں؟

رج : اس معیار پر پوری وہ جنگیں اترتی ہیں جو مسلمانوں کی کافروں سے ہوں۔
 عہد نبوی و رضی اللہ عنہ کے زمانے کے غزوات و جہاد اور جو مسلمانوں کی آپس میں سیاسی حقوق
 اختلافات کی بنا پر واقع ہوں وہ اس کامل معیار پر نہیں ہیں و شیعوں کو قرعہ ہے کہ حضرت حسینؑ کے متعلق
 یزیدی بھی قرآن پڑھنے والے (یعنی مسلمان) تھے۔ حدیث شریف میں ہے کہ اللہ کے لیے
 جنگ ہوگی جو اس کا کلمہ بلند کرنے کے لیے لڑی جائے۔ ہم اہل سنت تو یک درجے میں
 کہتے ہیں کہ امام حسینؑ نے اپنے اجتہاد میں یزیدی حکومت کو غیر عادلانہ سمجھ کر اس کے خلاف فوج
 کیا ورنہ تہادوت پاکر نہ صرف جنت کے حق دار ہوتے بلکہ حق و باطل کا یہ فیصلہ بھی کر دیا۔
 سابق پر خلاف تین حضرت معاویہؓ و رضی اللہ عنہ کی برحق تھیں تبھی تو حضرت علیؓ و حسنؓ و حسینؓ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے صف کے خلاف خروج نہ کیا بلکہ تعاون کر کے ان سے ماں و نند
 بھی حاصل کرتے رہے۔

مگر شیخ مول پر یہ ذاتی و محض سیاسی جنگ تھی۔ اعلیٰ کلمۃ اللہ نہ تھا۔ یونکہ وہ جس
 کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت سے فوجی و ہاشمیہ میں سخت دشمنی پائی آ رہی تھی۔ اس کے بعد
 حرم نہ رہا۔ عہد عثمان میں حسد سے وہ مزید کبھی حضرت علیؓ کی مدد سے جنگ سی
 ہوئی و اب حسینؑ نے یزید سے جنگ سی لیے کی کہ بنو ہاشم کو بنو امیہ سے وہ سیاسی
 مدد ہی حق و اہل مل جائے جو نہ صرف حق سے غصب ہو چکا تھا۔ ایک شیخ شاعر کہتا ہے :
 دزدانِ ظلم کا ہے کر بل بھٹکانہ قفسہ کیا فذک پر یاروں نے غاصب
 مول علیؓ کے حق پر چھاپہ عمر نے مار اتنی سی بات کا ہے کرب و بد فدا
 بعض شیخ روایات اس کی یوں تائید کرتی ہیں کہ سعیت کے مطابق پر حضرت حسینؑ
 نے حاکم مدینہ و لہ سے کہا :

حضرت گھٹتیں تاجہ کن تا صبح و مارنے خود
 یسیم و تورائے خود یعنی وہ یکہ بکر مناظرہ کینم
 ہر یکہ ارما و کہ بخلت سزور
 تر باسد دیگرے باوہدیت
 تو صبح تک بیعت مانوی ردے جو حقیقت
 کریں اور تو حقی خود کر لے اور ہم ایک دوسرے
 سے مناظرہ کریں کہ ہم بخلت کے یادگار
 ہیں یا وہ یزیدیں زیادہ حق دار ہے یا نہ

نایب۔ جذا العیون منک ومنتی الیکمال شیخ ۲۹۸۔ ہوگا۔ دوسرا اس کے ہاتھ پر بیعت کرے گا۔
مکانہ ولیدہ کم مدینہ و حسین۔

۸۰۔ بل سنت کے اصول پر امام حسین کی مظلومیت بجا ہے کیونکہ جب آپ نے تیس باغرت شعلوں میں ایک واپسی کی یازید کے پاس خود جاکر تصفیہ کرنے کی شرط رکھی مگر یہ بھی کو فیول نے جنگ پھیر کر آپ کو توار ٹھانے پر مجبور کیا تو مظلومیت سے شہادت پانی ساریں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی مظلومیت کی پیشین گوئی فرمائی۔

س ۸۱: خاک کربلا میں روزِ شہدہ کج بھی خون گردش کرتا ہے۔

ج: یہ شیعی خطابت ہے۔ حقیقت در واقعہ سے اسے کوئی تعلق میں۔ بزرگ نہد۔ مظلوم نبیاریسمیت ہوئے کسی کی جائے شہادت میں خون گردش کرانے کی اشد نے سنت قائم نہیں کی تو ب اللہ اپنی سنت کو کیسے تبدیل کر کے خاک کربلا میں گردش کرنا ہے۔ دراصل ایسی جعلی خطابت سے شیعہ مذہب چل رہا ہے۔ ورنہ خاک کربلا کی جو ٹیکہ و مسجد گاہ، برتیبہ سے پھرتا ہے، اس میں بھی خون سی نے دیکھا ہے، یہ وہ جعلی مٹی کا بت ہے، گردنوں کوئی سہ اللہ نہیں۔

س ۸۲: کیا کسی امام نے حضرت امام حسین کی س قربانی و جہاد کی غلطی تصور کیا؟

ج: عمل و حقیقت کے لحاظ سے تو کچھ بات ایسی ہے یونہی صادر کرنا کے بعد یزید پسندوں اور زندہ رہا کچھ بعد میں دیگر منافق بنو امیہ اور بنو عباس کرتے رہے۔ شیعہ سب کو مذہم فیہ عادل کہتے ہیں۔ آٹھ اہل بیت تو ان کے دور میں گزرے۔ اگر امام حسین کی قربانی واقعی ایسی ہوتی جیسی شیعہ ہور کرتے ہیں تو وہ بھی اس سنت پر ضرور عمل کرتے یا کم از کم دوسروں کو نامزد بنا کر ان کی با واسطہ مدد کرتے مگر ایسا کچھ بھی نہ ہوا۔ حضرت زین العابدین نے بروایت روئے کافی ص ۲۳۵ یزید کی محجورانہ مذہمی کوتاہی دی۔ سیاسی پادرتے مختار عقی نے تو حضرت سجادؑ نے اسے بدینت اور ظالم و منافق بنا کر بائیکاٹ کیا۔ حضرت زیدؑ اٹھے اور یزیدؑ کوئے تو حضرت باقرؑ نے ان پر جبر کی۔ نفس زکیہ و غیرہ جو علوی باطنی حکومت وقت کے خد فٹے۔ شیعہ کے کسی امام نے ان کی تائید کی۔ کیا یہ سب کچھ اس بات کا اعلان نہیں ہے کہ حضرت حسینؑ نے حکومت وقت کے خد فٹ جو کچھ کیا وہ شیعہ نے

کے یال میں ناورست اور ناقابل اتباع بات تھی۔ شہادت نہیں دے کے بعد کوئی شیعوں نے
 پھر بنی امیہ سے بیعت کرنا چاہی تو آپ نے فرمایا: "بہتر ہے، بہتر ہے، اسے عدل
 اور سادہ ہمہ نیک تمہارا دھوکہ نہ کھائیں گے اور تمہارے بیٹوں پر عین نہ کریں گے، تم چاہتے
 ہو کہ میری جگہ دوسری کرو جو میرے باپ دادا کے ساتھ کیا ہے۔ اس خدا کی قسم
 جو تمہارے گھر کا بھی فخر ہے۔ میں تمہاری گفتار بہتر، عطا و نذر دے گا۔" (ایضاً: ابیہ، الامیہ و شہادۃ
 علی بن ابی طالب، یہاں حضرت سیّد نے دلی زبان میں یہ بات کہ دی کہ میرے والد
 تمہاری پیکر و ریب باتوں پر اتنا دکر کے غلطی کی درمیان جھیلے۔ میں یہ غلطی بہتر کر کے
 دلا نہیں۔

○ ۶۳ء میں حبشہ کے خلاف تحریک کر رہے تھے اس دوران مندرجہ ذیل
 عبد بن حنفیہ ورجہ بن شعیب سے کہا کہ تمہاری بیعت رسول بن ابی طالب کے ساتھ
 عدالت و روح پر سب مل کر مل کر بن جائیں گے اس لئے انھوں نے وفادار
 اور لڑاکا:

"میرے والد و والدہ دونوں نے عدالت کے حصول کی خواہش میں اپنی جانیں گم
 میں اب بہتر لڑائی جیسے حالات کاٹ کر جہالت نہیں رہ سکتا میں نے آپ کو قتل کرنا پسند نہیں کرتا
 یہ نہ رہدینے سے باہر ریب و شیعہ میں جئے گئے۔" (تاریخ اسلام، ص ۱۰۰)
 ۶۳ء، ۶۴ء: کسی شخص کا ساتھ دوست اگر عداوت اس کی اور دلوں کا یہ دوست
 محروم رہے کیا وہ وفا رہے گا یا بے وفا و قابل مذمت ہوگا؟

ج۔ ایک دوسری کلیہ ہے رسول خدا کے ہاتھ دو دوستوں نے آپ سے بے وفائی
 کی۔ آپ کی اولاد سے، آپ کی باریک و باریک کی۔ اور دلوں کو سب سے بڑا
 شعار کا مسد ہے درخورد خستہ قفسے ہیں جن سے وہ بد کوئی صحابہ کا متن چد رہے ہیں۔

اسلام میں معیار فضیلت تقویٰ ہے نسب و نسبت نہیں

س ۱۰۰: جب اسلام میں معیار فضیلت تقویٰ ہے، رشتہ داری نہیں تو صرف صحابیت

میں میں جس لوگوں کا عہد سے دھکیلا ہوا دروازہ کی طرف جہنم قوم ہے وہ مسلمانوں کی اصلاح کے مطابق صحابی ہوں گے۔ یونہی انھوں نے آپ کی تخری و توحید پر تو کی تھی مگر سدھی تعلیم و تربیت سے بھی راسخ نہ ہوئے تھے کہ وفات ہوی کا مادہ درپیش نہ وہ سبھل نہ سکے اور سیر کذب و غیروہ کی سادش سے فتنہ رہا کا شمار ہو گئے تو مرتدوں کو تو صحابی وہ جب الاحترام نہیں کہتے یہ توحید تب ہے کہ برعم شیعہ عہد نبوی کے کلہ ٹوڑ دیوں ورنہ ہمارے نزدیک قیامت تک ہونے والے وہ انتی مسلمان ہیں جو وٹو کرنے سے جہنم اٹھنا تو رکھتے ہوں گے کہ آپ نہ تو یحییٰ بنیں گے۔ مگر انھوں نے ایسی بدعتیں اور سنئے مذہب ابی دیکھے ہوں گے کہ عہد کو تو رد شفاعت سے محروم ہو کر دوزخ میں پھینکے جائیں گے۔ (تفہات عشریہ)۔ یہ طوق یہاں ہے جسے اصحاب نہ منہ و اصحاب نہ منہ چکے تھے تو کہ جتنا ہے

اجماع و قیاس کی حجیت

س ۸۸: وہی کے بعد جماع و قیاس کی ضرورت کیوں ہے؟

ج۔ سلام، قیامت آریوں، کھڑے مسلمانوں کا مذہب رہے گا۔ حادثات و ربی مسائل غیر محدود ہوں گے۔ قرآن و حدیث کی آیات و خصوص بہرین محدود ہیں تو ضرورت ہے کہ انھیں قیاس کے دو اصولوں کے تحت وہ اسلام کی روشنی مام کریں کہ نہیں مسئلہ پر زمانہ کے سبب ثلث و ثلث متفق ہو جائیں وہ واجب، عمل قرار پائے ورنہ نیا مسئلہ ہو تو اس کی نغیہ قرآن و حدیث میں تدلل کر کے اس کا حکم مرت و ملت اس پر بھی لگا دیا جائے۔ جب علت مستزکر مل جائے۔

س ۸۹: قیاس و اجماع کی بمیت پر قرآنی آیت پیش کریں۔

ج: اَرَأَيْتَ اِنْ كُنَّا لِرُءُوفٍ اِلَى الْكَافِرِيْنَ
لَقَدْ مَنَّا لَكَ اِنْ كُنَّا لَنُفِيْعُ
عِيْنَ مِيْنًا نَقُوْمِيْنَ لَوْلَا اَنْتَ وَخَلَا
جَهَنَّمَ وَنِجَاةُ غِيْمِيْنَ۔ (۱۷: ۸۴)

بدیعت واضح ہو چکنے کے حد جو رسول اللہ
لی مخالفت کرے اور مسلمانوں سے جہنم
پر چھے ہم اسے بٹے دیں گے۔ بدعت
جائے اور جہنم میں داخل کریں گے جو بڑھت

یہاں مخالفت رسول پر ہی جہنم کی وعید نہیں بلکہ مومنین کی راہ سے جُہدِ ارادہ پہنچ جی ہمارا
 جہنم ہے سی کو ہم اجماع امت سے تغیر کر کے مخالفت کو خطرناک قرار دیتے ہیں۔

۲۔ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى
 أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ
 الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ
 اور اگر وہ یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف اور اپنے صاحبزادوں اختیار کی طرف
 لوٹاتے تو ان میں وہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 باریکم مثل نکالتے ہیں۔ (سارح ۱)

صاحبانِ امر سے مردِ یہاں اہل ہمت و شجاعت و فہم و تدبیر میں تھی بات کون تک پہنچانا
 تاکہ وہ اس کا مل قرآن و سنت سے تنہا کر سکیں ضروری قرار دیا گیا ہے۔ اسی کا اصطلاحی نام
 قیاس ہے۔ ان دو اصولوں کی مزید اہمیت و تشریح تھکنا مایہ سول مل کے تحت پڑھیں۔

مطالعہ عن برصمت انبیاء علیہم السلام

س ۹۵ تا ۹۶: آپ کیوں کہتے ہیں نبی سے گناہ ممکن ہے؟
 ج ۱: ہم ایسا نہیں کہتے۔ بدھ انے انبیاء رہ ساچہ اور موز بل عیب نقص درست بنایا
 اس کے تمام مقربہ ہادی نبیاء و رسل با کمال اور گن ہوں سے پاک دامن تھے ہم ان سے با فعل
 گناہ نہیں مانتے ہیں چونکہ وہ محترم انسان تھے تو تمام انسانی تقاضے و خواہشات ان میں
 نہیں پور ہونے لگے فدا پر قدرت ہوتے ہوئے بھی کسی تقاضا و خواہش کو خدا کی مرضی کے خلاف
 استعمال کیا تو یہ بڑا کمال و درجہ ہو تو فرستوں کا محسوس از گناہ ہونا تاکہ ان میں کون کی فطرت
 میں یہ تقاضا قیادہ رہتا ہے ہی نہیں، بقا اخلاص نبیاء کرام کا ہے بد امت کے بھی برکرم اور
 "ویرمضی بھی تقاضا کے باوجود گناہ سے بچ کر بڑا درجہ رکھتے ہیں یکیں ہم بخود ہوتے ہیں معصوم ہیں۔
 س ۹۷ تا ۹۸: کیا اجماع و قیاس سے نبی بن سکتا ہے؟

ج ۱: نہیں۔ خود اپنے کئے سے بھی نہیں بن سکتا۔ اسے اللہ تعالیٰ بڑا کسب اور خلیل
 کہنا پڑتا ہے۔ اِنَّهُ يَخْتَارُ مَنْ يَمْلِكُ رُسُلًا وَمَنْ يَسْتَبْرَأُ

میں نے آفتابِ عقیدہ تئیں نہیں بزمِ ہستی کی بامد مقرر ہے، دو سے بڑا نہیں ہے۔
میں یہ بھی سے نہ کیوں کیا یہ رسمی وجہ ہے یا نہ لاکھ است ہے؟

حج: کسی باتوں میں کما ہستہ کی مانند ہیں جسی بڑا، معورت مد سے بڑھائی کی ۔
 حضورؐ نیا ۔ بھی رکھتا ہے غلوں کے خط سے تو تہد حکومت، اسلئے کہ سبب دینا
 نے دہائی میں سیاست کا دہائی میں کیا۔ سبب میں مد سے مدد دے گا ۔
 ہاتھ دیا سبب یہاں ہاتھ بڑھتے ہیں جیسے قن کے ہرروں ایسے عا دے ہاں ۔
 ہم مدد میں رہنے میں رہنے کے مدد ہاں سبب دینا سبب دینا سبب دینا
 ہاتھ مدد یہاں ہاتھ مدد کے مدد ہاں سبب دینا سبب دینا سبب دینا
 ڈھلے میں ہاتھ مدد یہاں ہاتھ مدد کے مدد ہاں سبب دینا سبب دینا
 دہائی کے مدد ہاں سبب دینا سبب دینا سبب دینا سبب دینا
 مدد ہاں سبب دینا سبب دینا سبب دینا سبب دینا
 مدد ہاں سبب دینا سبب دینا سبب دینا سبب دینا
 مدد ہاں سبب دینا سبب دینا سبب دینا سبب دینا

انبیاء علیہم السلام و السلام معشوم ہیں

[illegible]

ج. ملو تو خامگر مسکن رحمت خداوندی سے۔ بوس میں ہوتا۔ آخر وقت تک امید ہی کہ اند سے بہ بیت دسے دسے خدا سے کشتی میں سوار ہونے کو غمی کہ جب وہ نہ مانا اور غرق ہو پتوس تصور سے دُعا کی کہ یہ میرے گھر کا ذریعہ ہے۔ گھر دوس کو پچنے کا آپ نے وعدہ کیا ہے یا لیجئے مگر اند کے منع فرما دیا کہ یہ بد نسل و بد اعتقاد تھا۔ تیرے بل میت سے نہیں معلوم ہو کہ صرف بل ر بیان اور نسل صالح سے متا ہے۔ بوی اور بیٹے میں جب یہ خوبی نہ تھی تو بل میت سے ناسج کیے گئے اور غیروں کو بیان و نسل کی وجہ سے کشتی میں بٹھا کر بکے بل میت بنا دیا گیا۔ کاش خبیثہ بھی بل میت کے قرآن مغلوبہ کو مانتے، تو صبیح سے کشتی کر لیتے۔

س ملنے: صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے تین جھوٹ بوسے۔

ج: یہاں کہہ گئے ہم ان فی مضمین مرد میں میں بکھڑا، ونگا در کے معنی میں جیسے رت و ہے ماکد اب مسودہ، ان دوں نے جو دیکھی میں تھا، نہیں کی، در یہ سو فرماؤ سامع کے دمن کے یحیٰ سے خذف قوہ بات قس فی نفسہ سچ ہی تھا۔ کیونکہ بڑے بہت لی شائستہ اور جو دھراست نے پپا یاد کیا کہ رت فار توڑ دے تو سمیت دھر کر دی۔ قوم کی میت پر کشتی دیکھ کر واقعی دل و دمن سے پریشان اور ذہنی مہین تھے۔ اپنی بوی حضرت سارہ واقعی ساری در نیار و ہستی تو یہ باتیں حقیقتہ جھوٹ نہ تھیں۔

ماں شید مقیدہ میں یہ نہ کہ صورت تھا جیسے ماہ با فرشتے تیار کی تعمیر دیتے ہوئے فرمایا، کہ براہیم نے خود کو ہی کہ عام مدیدہ نہ تھے، بدست سے بایوں کو جو رک نہ سک وہ چور نہ تھے: دوسوں کافی، باب امتیہ سپٹا)

س ملٹ: گر گرہ و کازمانی سر ہے تو حضرت جنت سے کیا کیوں کیا؟

ج: کور سے بنا ورنہ، میں کرنا، باقم کرنا، باحقوں سے بیٹا، سیاہ لباس پہنا، ہائے ند ہائے فد کرنا، من فی صبر سے جوشیوں کے خاص اہل ہیں، درف، آٹھوں سے روز، نسو بنا، در دل میں عک ربنا مانی صبر ہیں بت، حضرت یعقوب علیہ السلام نے دوسرے دیکھے ہیں پنے مانی صبر کہ ہر گز میں کیے۔

س ملٹ: رابا کی بانہ قصد کرنے پر اب حضرت یوسف علیہ السلام کو لگا دیکار کیوں کہتے ہیں؟

رج: ہم سرگرایا نہیں کتے۔ یہ قصد و ہمت مشروط ہے جس نے رب کی برائی و فساد یا پاکیزگی نہ دیکھتے تو قصد کر لیتے۔ جب برائی و کجی تو قصد ہی کیا۔ یہ مجمع تری غیر ہے و قصہ ہذا خود نثری سلفہ کی ہے۔ (پ ۱۳۰)

س: منہ: آپ کے ہاں حضرت یوسف علیہ السلام کی بیماری گناہوں کا نتیجہ تھی؟
 رج: غارت خان ہے یہ زنا نش تھی جس کا سبب یہ ہو کہ شیطان نے ایک مرتبہ کہ "ہوت
 س سے مبدوت کرتے کرو وہ ہمارے سودہ ہے" اس نے فرمایا میں اگر یہ نعمتیں نہیں چاہتا
 تب بھی صبر و سکوت کر رہا ہوں۔ چنانچہ یہی ہو وہ صبر ہی نکلتا۔ تاہم وہ صبر بعد
 از بندہ ایمان نے اسے صبر پر پایا بہت چھاندا تھا۔ تاہم یہ مشہور ہے کہ یہ بھی یہی بات کہی تھی
 س: منہ: یہی میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ملک الموت کی پوچھوڑی۔ کیوں؟

رج: س: یہ کہ موسیٰ علیہ السلام نے بارعب درعیل سفیر جبریل فرشتہ ذوال
 اسانی صورت میں بد بابت بد پرچہ کیا تو آپ نے چھڑ لٹا دیا اور آگاہ ہوئی کہ اللہ نے
 فرشتے کو آٹھ دے دی اور دوا دے دیا کہ سیر کی پشت پر ہاتھ رکھیں۔ بتنے بال باقہ کے پٹے
 ہوں گے مہربان کے بد سے ایک سال عمر بڑھے گی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے پوچھا پھر کیا
 اللہ سے فرمایا۔ موت سے گی۔ تب موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ بھی موت دے دیجئے۔ فرشتہ
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان زیورہ تھی۔ بڑھوٹے کو غیب دے سکتا ہے یہ گناہ نہیں خصوصاً جب کہ
 اللہ تعالیٰ کا ذکر ہو یہی وجہ ہے کہ اللہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو عتاب کے بجائے عز و
 عتاب دیا۔ نیز خود بھی متاں جسم کی پوچھوڑی تھی اصل جسم کی نہ تھی۔

س: منہ: آپ کے مذہب میں سب انبیاء و اولیاء عزم نہ ہوا ہے جیسے حدیث
 صحت میں رکھا فرمائی ہے؟

رج: اللہ کے متاعیت و بدل کے سامنے کس قسم کی عجز پر اپنی عرشوں کا ذکر
 وہاں کے جیسے عورتوں نے ان کی دھمکی ذکر کی ہیں۔ ۱۔ رَبَّنَا صَلِّمْ عَلَىٰ
 "سے رب ہم نے اپنی جان پر طرہ کیا: وہاں سے دم۔ ۲۔ وَنُؤْتِيكَ مِنْهَا لَمَعَنًا
 اَصْلُكَ قُلُوبُ الْحَبِيبِينَ" اسے اللہ اگر تو نے مجھے نہ بخش دے تو ہم کیا تو عقوبت

مکہ: زمانہ نوخ - ۳۔ دُکُتُ اعْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ وَيَسْمُوْا مَنِيْنٌ : اے اللہ مجھے بخش دے اور میرے والدین اور ایمانداروں کو: "وہ نے ابراہیم - ۴۔ رَبِّ اِنِّیْ اَطْلَعْتُ لِنَفْسِیْ هَٰعْفُوْا لِیْ" : اے سب میں نے اپنی جان پر غلم کیا تو مجھے بخش دے: "وہ نے موسیٰ - ۵۔ جَعَلَ عِیْسٰی عَلَی السَّلَامِ سے مرتس تو نہ ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کے ترکیب بندے گئے دربار الہی میں آنے سے گھبراہٹیں گے کیونکہ خدا پر پوچھے گا: اے عیسیٰ تو نے لوگوں کو کتنا تھار تم مجھے درمیری ہاں کو اللہ کے سوا معبود اور کاربند بنالینا: (مائدہ ۱۷)

سب معترض بخاری کے بجائے قرآن پر بھی اعتراض کریں کہ کیوں انبیاء اپنی طرف غلم کی نسبت کر کے معافی مانگ رہے ہیں: دراصل یہ بغیر تیس نہ گناہ ہیں نہ قرآن و حدیث کے لحاظ سے ایسا استدلال درست ہے۔ جذبہ خشیت اور تقویٰ سے معافی مانگ ہی کاصین کی شان ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ لَہُمْ قِنٌ خَشِیۃٌ وَ لَہُمْ مُسْتَفِیۡقُوْنَ : (آپ ۴۵) س منگنا۔ ہی میں ہے ایک نبی نے حیوانوں کا گھر چلا دیا۔ فرمائیے یوں:

ج: حدیث ہذا میں یہ لفظ بھی ہیں: فَلَمَّ عَتَدَ نَمْلَةً کہ تیونٹی نے آپ کو کھا تو موزی جانور کا جلدانا اب بھی جائز ہے جب امام نووی وغیرہ شارحین حدیث نے لکھا ہے کہ ان کی شریعت میں حیوانوں وغیرہ ہوا کو قتل کرنا درست تھا کیونکہ اللہ نے کتاب نہیں کی۔ ہماری شریعت میں حیوان کو جلدانا درست نہیں۔

س: آپ کے مذہب میں خدا کے محسوس ہونے کی دیگر رنجیت خرمیاں فصیح کا خدا میں۔ ج: بتان محض ہے۔ ہمارے عقیدہ میں انبیاء رنگ ہوں سے محسوس، زہد قانع، مین بیق معرر اور تاثیر بہت رکھے دے ہوتے ہیں۔ بغض کی کاہ عینک سا کر دیکھنے سے شیعوں کو معذرت ہے کہ وہ عیسائیت کا لے نظر آتے ہیں۔ حالانکہ یہ طعن خود ان پر ہوتا ہے کہ وہ عیسائیت کا تو کبھی یہ۔ خاتم رسل، امام رنیا کے بارے میں، ان کا مذہب یہ ہے: کہ نبوت کے دور پر ایک ٹیڈی جیڈ جیڈ کی اور اپنی بیٹی کو سہ کر دی۔ اپنی نو جوان کے لیے کچھ رکھا۔ اپنے تخت پر برعم خود کو کونجیا۔ مگر اس میں مکمل ناکامی ہوئی۔ لیکن اصل کام تینف و ہدایت تو آپ سے کچھ ہو ہی نہ سکا حتیٰ کہ ہر کی پانچ اشیوں کے برابر آدمی علی مومن و ہدایت یافتہ: (معاذ اللہ)

۵۔ میں اپنے رسکے خوف سے ڈرتے رہتے ہیں۔ میں ہر کی بھی جی کینیت قحی میں پرشیہ معرمن ہیں۔

آج ہر عید بات خاک نور میں چلی میں کشتی رہبر سہاں سے زماں سے، اقیانوسِ عالم میں،
 عدل و انصاف کے نواز میں نور کو ماکام پہنچا رہے، معاوضہ نہ، پیارا رازِ ابدیت ہدیٰ

مطالعہ عن بر عصمت رسول اللہ

(صلی اللہ علیہ وسلم)

س ۱۱۲: مل سنت کے نزدیک خود نہ ور کماست بھی معلوم نہ تھے؛

ج: بلکہ کس ہے، آسمان کا قنوکا منہ پر تاج ہے، خود نبی و سب سے بڑے گناہی
 اور دھوکہ بازی کا الزام حوصلہ سے طبع دلم پر پڑتا ہے، ملاحظہ ہو بعد ایمون س ۱۱۳ و حیات
 انتہا پر پہنچے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کو جبہ کی مہم پر بھیجتے وقت
 ہمہ کی ترغیب و تاکید تو خوب کر رہے تھے اور لوگوں کو نہانے میں مبالغہ کرتے تھے مگر اپنا مقصد
 ان کو جنگ پر بھیجنا نہ تھا بلکہ صرف یہ تھی کہ مدینہ، بن منافقوں سے نالی ہو جائے تو حضرت مل
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بد نزاع خلیفہ بنوں میگر یہ، آخری تھا اور بڑی کوشش بری طرح ناکام ہو
 گئی، ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہی خلیفہ بن گئے اور حضور طریح غصہ و اندام اسی مدد پر رشتہ ہے

س ۱۱۳: بد بے بنیاد کے مطابق تو اللہ حضور اپنی زوجہ سے بے نفعانی کرتے تھے؛ بخاری نہ
 ج: اب ہم نے بخاری عربی پہنچاں مارا، بتکا پتہ زچہ کی یہ مہم و بچوں، حضرت اس کی حدیث
 پر ہے، شاید باب الحبہ کی یہ حدیث ہو، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، حضور
 علیہ السلام جب سفر پر جاتے تو بیویوں میں قرعہ اندازی کرتے جس کے نام کا قرعہ مل
 آتا اسے ساتھ لے جاتے، ہر بیوی کے رات در دن جی تقسیم کر رکھے تھے سوئے سوئی
 زمزمہ میں اللہ تعالیٰ عہد کے کہ انوں نے اپنے دن رات کی باری حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو بخش دی تھی اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوش کرنا مقصود تھی، (بخاری س ۱۱۴)

اگر اس حدیث پر اعتراض ہے تو کوئی اعتراض میں کیونکہ حدیث سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے بخوش صورت کی فضا کے لیے اپنی باری حدیث عائشہ کو بخش دی تھی اگر کس اور حدیث
 بے انصافی کا بت نہ تراش ہے تو یہ حدیث اس کی تردید میں کافی ہے۔

س ۱۴: آپ کی کتب صحاح میں رسول مقبول کی شان میں گستاخیاں ہیں؛

ج: بتان محض ہے ہمت را طر من میاں نبوی کے معاملت میں ناجائز فعل دیا ہے۔

س ۱۵: حضور پر زہم ہے کہ نوز بالتہ آپ دورن حیض مباشرت کرتے تھے؟

ج: یہ با فہمی سے عربی میں سطر مباشرت صحاح کے لیے نہیں بورہا، جیسے اردو میں

مباشرت صحاح کے جہم معنی ہے، مبشر لبشرہ سے بنا ہے، یعنی بدن کا بدن سے

بد پردہ ملنا، تو سہ یہ ہے کہ حالت حیض میں ناف تا زانو آگاہی نہ دیکھنا جائز سے نہ بدن

سے چھونا، ہاتھ لگانا وغیرہ۔ مگر باقی بدن سے بدن ملنا یا دیکھنا ہاتھ لگانا درست ہے۔

تم اہل سنین نے یہ مسئلہ بتایا ہے اور شیخ محترم نے پرویزوں کی طرح حدیث میں کیڑے

سے ہیں۔ حال نہ حدیث میں صاف مذکور ہے، وکن یہ مسروق فسر۔ مجھے حکم شیعہ

تھے تو میں پادر کس کر بندھ لیتی پھر آپ مجھ سے رمناف کر کے، بدن ملتے، نہیں تو جواب

لکھے ہیں بھی یاد امن گیر سے مگر بے حیا شیعوہ سائل حرم نبوی کی نمانہ رند کی کوتاہ

جہالت اور ملعون حرکت کر رہا ہے۔

س ۱۶: بخاری ۱۳۲ پر ہے کہ نوز بالتہ کھنکھت علی اللہ علیہ وسلم حالت احرام میں

خوشبو لگاتے اور زواج کا دورہ فرماتے تھے کیا یہ بے حرمتی درغلاف قرآن نہیں؟

ج: جب حیار نہ رہے تو جھوٹ اور بددیانتی حالت بن جاتی ہے کاری سب پر حدیث

پول ہے:

کنت ضب رسول لله صلى الله عليه وسلم خوشبو لگاتی تھی

سید فیض علی ساہو شریعہ صبح

آپ یوں کا دورہ کرتے پھر صبح کو حرام

باندھتے تو خوشبو لگاتی ہوتی۔

یہ جو سود و طواف پر سارا اہرام باندھنے سے قبل ہے جس میں بے حرمتی و قرآن کی

غلاف درزی بر گز نہیں۔ احرام کے بعد پہلی خوشبو کا اثر دیکھی سے تو بولی حرج نہیں۔ یہی

مسردانی صاحب نے اپنے بحالی ابن عمر کو سمجھایا۔

س ۱۷: حالت حیض میں ارواح سے کٹھنی لگواتے تھے کیا یہ کٹافنی نہیں؟

ج: ہاتھ کے ہاتھ حسی نجاست سے تو پیہ نہیں ہوتے کہ کٹھنی لگا، بھی ملعون ہو

س ۱۸: حضور کسی کے پیر پر سجدہ فرماتے تھے۔ کیا یہ جائز ہے؟

ج: ارش اور جگہ کی تسبیح کی صورت میں کسی کی پشت پر بھی سجدہ جائز ہے۔ بالآخر وہ نبی کی نماز کا ہے کہ مکان اور حجرہ تو کافی سنگ تھا اور چرخ بھی نہ ہوتا تھا تو سوے ہوئے افراد نماز میں سے کسی کے پاؤں کے ساتھ سر کبھی لگا ہو گا۔ جسے بد طینت شیعہ نے پاؤں پر کدو بٹا کر در نہ حدیث کے خلاف یہ ہیں: "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سجدہ کی سمت میرے پاؤں ہوتے تھے جب آپ سجدہ کرتے تو مجھے انکلی سے دباتے، میں پاؤں کھینچ بیٹتی۔ جب آپ کھڑے ہو جاتے تو پاؤں در زکرتی تھی۔ فرماتی ہیں گھروں میں ان دونوں چرخ نہ جھکتے تھے" (ابن ماجہ ۵۱۱، بیہق ۵۱۱، مکان کی تسبیح در نہ میرے ایسی صورت حال پیش کرنے پر اعتراض فیض باہمی کی دلیل ہے۔

س ۱۹: صحیحین میں ہے ایک بی بی آپ کے سامنے جنازہ کی مانند پڑھی رہتی تھیں، ج: وہ بلا وقتہ ہے کہ جگہ کی تسبیح کی وجہ سے حضور ایسی جگہ مصلیٰ پکارتے جہاں سنت بیوٹی سوتی ہوتی تھی۔ تہج حور کو گھروں میں اب بھی ایسی صورت در پیش آتی ہے کہ سات سوئے واسے کی پار پالی ہے۔ س پر اعتراض کیوں؟ اگر یہ خیال ہو کہ اقم المؤمنین کو حالت نماز میں ٹھہرانا چاہیے تھا تو وضعت یہ ہے کہ آپ ب اوقات ساری رات، کثرت آدمی رات جاگ کر نماز پڑھا کرتے تھے اور یہ مقام نبوت و عبدیت تھا تو بالی صاحبہ ساری رات کب جاگتی اور بیٹھی رہتیں؟ تو یہ ان پر تسبیح ہوتی۔ اللہ تسبیح کو پسند نہیں فرماتا۔

س ۲۰: صحیح مسلم میں ہے کہ ایک اموی بی کو غسل کا مسند بتاتے وقت بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ غصوت کا محسوس عمل کر کے دکھایا۔ کیا ایسی نازیبا حرکت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متوقع ہے؟ ج: پاک پیغمبر پر بتان تراشوں پر بارہ اماموں کی محنت ہو۔ یہ تو راجہاں ہنڈ سے بھی بکوس بازی میں بڑھ گیا۔ حدیث شریف میں تو یہ لفظ میں کہ حضور نے ایک بیوی کی طرف فہنی اشارہ کر کے فرمایا ہم نے ایسا کام کیا تو غسل کیا۔ (فعلہا مع لہد) کیا اس کا ترجمہ یہ ہے کہ صورت کا محسوس عمل کر کے دکھلایا۔ (معد اللہ)

س ۲۱: بخاری کے مطابق حضور کو چھینٹوں سے بچنے کی پروا نہ تھی کیوں؟ ج: یہ مجبول اور گمرہ کن سوال ہے تبھی تو فائن سائل الفاظ نقل نہیں کرتا۔ کیا اس

پیشاب کی چھینٹوں سے حضورؐ نہ بچتے تھے؛ یہ بات ہے، میں کوئی حدیث نہیں ہے۔
 بعد آپؐ نے قبر میں مذہب پانے والے دو شخصوں کے متعلق فرمایا: ایک پیشاب کے
 چھینٹوں سے نہ بچتا تھا، دوسرا چھینٹا تھا تا کہ آپؐ نے ایک دفعہ راہ اور مجھری سے
 ایک ڈھیر پر کھڑے ہو کر پیشاب کیا تھا تو اس میں بٹے اوپر چھینٹے بیٹھے کا کوئی ذکر نہیں
 کیا ایک بچے نے آپؐ پر پیشاب کر دیا تو آپؐ نے اسے پانی سے دھویا۔ ایک شیر خوار
 بچے نے گود میں پیشاب کر دیا تو آپؐ نے پانی سے تر کر دیا مستل دھویا نہیں۔

اس باب کی جتنی حدیثیں طاعن کو پہنچ سکتی ہیں ہم نے سب نقل کر دی ہیں۔ کسی میں
 بھی یہ بخون نہیں ہے کہ رسولؐ یا ک کو معذالہ پیشاب کے چھینٹوں سے بچنے کی پروا نہ
 تھی: **وَلَعَنَ اللَّهُ عَلَى كَذِبِي**۔

س ۱۲۲: آپؐ کے مذہب میں شارع علیہ الصلوٰۃ والسلامؐ پائیدہ ہیں، گھنٹا میں؟
 ج: جھوڑوں پر نہ کہ لعنت ہو۔

س ۱۲۳: شبیل نعمانیؒ نے حضورؐ کی زندگی دو حصوں میں تقسیم کی ہے۔ نبوی، غیر نبوی ہمیں
 کس کوئی مسئلہ معلوم ہو گا کہ یہ فعل رسولؐ بحیثیت نبی ہے، یہ بحیثیت غیر نبی؟

ج: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلامؐ ہر وقت نبی ہیں۔ نبوت آپؐ سے کسی لمحہ جدا نہیں ہوتی
 بعد جو کام آپؐ کرتے ہیں اس میں آپؐ معصوم ہیں۔ نہ کہ نبی کے مطابق کرتے ہیں البتہ
 آپؐ کے روزمرہ کے اعمال دو قسم میں یا تو قرآن پاک اور وحی خنی سناٹے، تشریح کرنے
 اور ان پر عمل کرنے سے متعلق ہیں۔ یہ سبہ تبلیغ سے متعلق رکھتے ہیں: **مَا سَأَلَكُمْ نَزْمُونَ**
مُحَمَّدٌ ذُوًا وَمَا لَكُمْ عَسَاةً سَاهِيًا آپؐ، ہشتر، جو حکم رسولؐ سے ملتا ہے
 میری حکم دیں مان لو، جس کام سے روکیں رک جائیے اور اہل بیتؑ سے سناٹوں کے تحت
 نہ کی اتباع و جب و درنہ ہے، انکار کرنے و دشمنان ہی نہیں رہتا، کچھ باتیں وہ
 میں جو دیا گئے احوال، کچھ یہ یاد سے کہ وہاں میں جیسے یہ عیبہ میں شہادت آدمی پر
 آپؐ نے لوگوں سے کیا کھجوروں کی بیوہ کا رمی نہ کیا کرو۔ نہ سنے جو پہل دیدہ ہے اس کے
 جو بھی دے دے کہ سنا ہٹانے اس سال بیوہ نہ نکالیا تو نفس حضورؐ امیر و رعیت پر تر

پڑتے آپ نے یہ فرمایا :

اِنَّهَا سَلَسْرٌ اَدَا مَرْتَكِبُكُمْ
لَبْسِيْ مِنْ مَرْتَكِبِكُمْ لِحَدِّهِ
وَاِذَا مَرْتَكِبُ لَبْسِيْ مِنْ رُّيْ فَاَسْمَا
بَلْبَسَ سَلَسْرًا بَشَدَّةً مِّنْهُ
میں ایک انسان ہوں جب تمہیں دین کی کوئی
بات کہوں تو اسے پکڑو اور جب اپنی بات
سے دو بیوی بات کہوں تو میں ایک انسان
ہوں ۔ (ہوں چوک ٹھکن ہے)

علیٰ ہدیہ بتیاس آپ نے بعض عیوں اور سبزیوں کو زیادہ پسند فرمایا، بعض کو کم پسند کیا
کبھی نیک چارپائی اور چٹائی پر لیٹے، کبھی بستر پر، اسی طرح بعض جانوروں پر سو رہی فرمائی۔ یہ
عادت و مزاج سے وابستہ امور بھی سنت و برحق میں ان میں عیب نہکانا نقطہ ایمان
مکرن کی اتباع میں ان پر فرض یا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب یا سنت مؤکد ہے۔ عدم
شبلی نے یہی مسدقہ کیا ہے، جسے بات کا تکرار نہ کیا۔ یہ موقع و محل و وقت و ذوق خود ہوتا
دے گا کہ یہ دینی امر واجب ہے یا کھیتیت نیکان ایک دنیوی غیر واجب عمل ہے۔

س ۱۲۶ : یہی اسی تشریح سے حل ہو گئے کہ عادی مور دیوتی میں
اتباع فرس و واجب نہیں۔ تو ان کے نہ کرنے سے انکار نبوت بھی نہیں اور منی سنت
رسول بھی نہیں۔ لہذا ان میں عیب نہکانا کفر یا زندہ ہوگا۔ ب کربہ از نماز الہ تعالیٰ
سلی لہ غیر دلم نے رم فرمایا، اور کسی مسلمان نے اس وقت آرام نہ کیا کام میں بکار ہاتھوں
پر یہ نماز فتویٰ نہ لگے کہ اس نے ہی کی سنت آرام ترک کر کے نبوت کا انکار کر دیا
(معاذ اللہ تعالیٰ)

س ۱۲۷ : سنی مذہب کا رسول فی علی و غنہ رہے ؟
ج : کہہ کہ اگر وہ بتان محسوس ہے کسی دنیوی بات میں محمول چوک غیر اختیاری اور
مجاہد چیز ہے ۔

س ۱۲۸ : درمیان آپ کے خیال میں حضور سہوا کہہ دیتے تھے یا قلم ؟
ج : کہہ کہ وہ سہوا سے جوتا ہے نبی اس میں معصوم ہے وہ ہوا بات کہہ نہیں ۔
س ۱۲۹ : زبان رسول و علی کے واسطے میں تسلیم کیا جائے تو کہ تب اللہ پر امتکا و درمیان

شب معراج میں مدقاتیں ثابت ہیں۔ (مرقاۃ مد علی قاری) ”یہ بڑی جسمانی حیانت ہے۔“
 س ۱۳۵: کیا آپ حضور کو خردہ ملستے ہیں: کیا آپ کی کیفیت یہ ہو گی تھی کہ
 خیال آتا جو کوئی کا کر رہے ہیں حال نہ کہ وہ کام نہیں کرتے سوتے؟

ج: اس کی بھی اسباب عادیہ میں سے ہے۔ جیسے آگ بدلتی ہے گرمی، سردی اور
 پر اثر ہوتا تھا۔ اسی طرح یودیوں کے سوا کا بھی اثر ہوا مگر صرف اسی قدر کہ بعض مادیاتی
 میں نسیان ہوتا تھا، لیکن امور روحی، تبلیغ، احکام و دینی متاعل میں ایسا کوئی اثر نہ تھا نہ
 میں یہ مہارت ہے۔ اگر آپ کو اہل سنت کی حدیث پر اعتراض ہے تو قرآن پاک کو
 ”مُفَصِّلَاتٍ“ پر غور کیجئے کہ ان میں جن چیزوں کے شر سے پناہ مانگنے کی دعا کی
 گئی ہے وہی حد کی بنا پر تم کا ٹوڑتا تھا جو گریں چھونک چھونک کر یودی عورتوں سے کہتا
 تھا۔ ”وَمِنْ تَتَّبِعَنِ لَّتَقْفِرَ“ (جو عورتوں میں چھونکنے والی عورتوں کے شر
 سے بھی میں پناہ مانگتا ہوں۔)

س ۱۳۶: آنحضور غسل فرمانے کے بعد اپنی بی بی سے لپٹ کر کیوں گرم ہوتے تھے؟
 ج: صرف یہ مسد، محبت کو بتایا گیا کہ بعد از غسل بھی محاف میں ہونا، لپٹنا درست
 ہے۔ سال کا دماغ کث غراب ہے کہ یوحی کے ساتھ ان بائز باتوں کو نشہ طعن بنا کر
 اپنے دینی ماں باپ کی کسبکی کر رہا ہے۔ (معاذ اللہ)

س ۱۳۷: بی بی عائشہ صدیقہ رسول خدا کو ذیت دینے میں کوشاں رہیں۔ (دکھائی
 کیا فتویٰ ہے؟)

ج: ایسا کوئی لفظ حدیث شریف میں نہیں ہے۔ یہ بتان ہے۔ باغرض یوحی
 کسی بات سے فائدہ کو رنج و تکلیف پہنچے تو ضروری نہیں ہے کہ وہ قصہ و عمدہ کے
 ساتھ ہو جو باعث اعتراض ہوتا ہے باغرض ایسا کچھ ہو تو یہ میاں یوحی کے معاملہ سے
 فائدہ کا حق ہے کہ تھکے، مارے یا علیحدہ کرے، کسی دوسرے کو ان کے معاملہ سے
 جانگڑانے درجہ میگوئیں کرنے کا کیا حق ہے، اگر فائدہ نے ایسی کوئی بات کہ
 بدستور میں یوحی سے تا مل بہترین سلوک کیا۔ سب سے زیادہ اسی سے محبت کی اہمیت

وفات اس کے منہ کا چبایا ہوا مسوکی استعمال کیا۔ اسی کی گود میں رفیق علی سے وصال فرمایا
 سی کے عجز کو آپ کا دائمی مسکن اور گنبد خضریٰ بننے کا شرف حاصل ہوا۔ کیا ایسی محبوب
 زندہ پیغمبرؐ اور ماں پروردگار کے دل مومن بیٹا ہے؟ اور کیا وہ رسول خدا کو تحریف سے
 کر دینے و آخرت کا ملعون ابدی نہ بن گیا؟

س ۱۳۹: حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم گلاس کے اسی مقام سے پانی پیتے تھے
 جس کا ایک بی بی نے پیہ ہوتا۔ (مسلم) اس حدیث کو نقل کرنے کا کیا جواز ہے؟
 ج: تاکہ معلوم ہو پانی سے کربابی کی جھوٹا اور لعاب دہن پاک ہے۔ فائدہ پی سکتا ہے و
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نو ایک بی بی سے یہ اظہار محبت یا اس کی تکریم اس لیے کرتے تھے
 تاکہ اس جوڑے کے دشمن شیعوں سے دم گھٹ کر مر جائیں۔

س ۱۴۰: صحیح بخاری میں ہے کہ ام ابی بنی رینب و عائشہؓ کا جھڑا حضور کے سامنے ہوتا تھا؟
 ج: یہ حدیث تلاش کے باوجود عربی نسخے سے نہیں ملی۔ دو سو کن بیویوں میں ہوتا تھا
 بتریت گریسی کبھی نوک جھوک ہو گئی تو رسول پاکؐ کو مؤانہ کا حق ہے نہ کہ ایک نسبی رافضی
 کو، اس طعن سے ہم نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اپنی محبوب بیویوں کی اس نفرت کو رسول خدا نے
 مؤانہ کر دیا مگر آپ کے اہل خانہ کے متعلق طعن و اعتراض کرنے والے شیعوں میں
 سے محروم ہو گئے۔

س ۱۴۱: حضورؐ نے حضرت عائشہؓ کو لود و لعب یعنی ناچ کا نا دکھایا، جو منع ہے؟
 ج: مسجد نبویؐ میں اپنے حکم سے جنگ و جہاد کی تربیت اور سق حبشیوں سے کڑائی،
 لود و لعبی واپس پردہ بی صاحبہ کو بھی دکھائی، اسے ناچ گانے سے تعبیر کر کے طعن تراشنے
 و لٹھ ہی ہے۔ مزید تفصیل ہم سنی کیوں ہیں؟ "سنت" پر دیکھیں۔

س ۱۴۲: حالت رُزہ میں حضورؐ حضرت عائشہؓ کا منہ و زبان چومتے تھے، کیوں؟
 ج: حالت رُزہ میں بوس و کنار درست ہے جب تک جماع کا خطرہ نہ ہو ورنہ مکروہ
 عام سے۔ اور یہی فعل پیغمبرؐ دیل ہے۔ زبان چوسنے سے مرد یہ ہے کہ عیب دہن نہیں
 ناسے اٹھتے تھے جو رُزہ توڑ دیتی ہے۔ فقہ جعفر یہ فرماتی ہے: "جو رُزہ در منی نہ لے کے

اردس کے خیر موی کو یاد کر کے یا پٹے چٹے اور اسے جھوسہ ہو کر منی نہ نکلے گی تو اسے
 روزہ صحیح ہے، اگرچہ اتفاقاً منی نکل آئے مگر توضیح اس مسئلہ حالانکہ اہل سنت کے ہاں منی
 نکلنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ ان باتوں کو جو فقہی مسائل بتانے کے لیے محدثین نے اپنا
 اپنے مقام پر ذکر کیا ہے۔ نہ رخصت بنانے و نہ یا، اپنی مویوں کے ساتھ بائز معاملات کب
 کے انداز میں اچھی لینے والے پاکیزہ ذہن دل اور لغتِ مہرِ مہر ہو سکتے ہیں ؟

مس ۱۴۳: کیا حضورِ سترغون پر بی بی عائشہ کے منہ کی ہڈی چوستے اور اسی جگہ سے
 پانی پیتے جہاں سے بی بی عائشہ نے پیا ہوتا۔ جب کہ وہ حالتِ حیض میں ہوتیں ؟ کیا یہ باتیں اندر
 ضابطہ کے خلاف نہیں ؟

ج: ضابطہ بی بی کا منہ باقہ پاک ہوتے ہیں۔ ہڈی کو دانت کھانے اور پانی پینے سے
 ہڈی اور پیہر نہ پاک نہیں ہو جاتا یہی مسئلہ سمجھانے کے لیے حدیث بیان کی گئی ہے رخصت
 کا بیان ضابطہ اشدق کے خلاف ہے تو کیا فعلِ پیہر، جو بالاتفاق جائز ہی تھا، کا اشدق
 صریحاً ایمانی نہیں ہے ؟

مس ۱۴۴: نمازِ تہجد میں حضرت عائشہؓ کا حضورؐ کی سمت لیٹ ہونا ؟
 ج: یہی بات مس ۱۴۳ میں تھی مفصل جواب دیکھ لیجئے۔
 مس ۱۴۵: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضورؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کپڑے
 سے منی کھینچ ڈالتیں تو آپؐ غصہ کرتے تھے ؟

ج: کاذب خشتک منی، ناک کی ترش کی طرح، جب کپڑے سے کھینچ دی
 گئی تو نایا کی کے سب اجزاء دور ہو جانے سے کیڑا پاک ہو گیا اور نماز پڑھنا درست
 ہوا۔ شیعوں کا یہی ہے، پس اگر کپڑے وید سے خون کو دور کر کے پاک کیا جاوے
 لیکن خون کا رنگ یا بو باقی رہ جائے تو وہ کیڑا پاک ہے۔ توضیح اس مسئلہ

مس ۱۴۶: ابو سلمہؓ کو غسل کا مسئلہ بی بی عائشہؓ نے غسل کر کے بتایا۔ نہایت
 کیوں نہ بتایا ؟ اس نے کسی مرد سے کیوں نہ پوچھا ؟

ج: یہ ابو سلمہؓ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے رضاعی بھائی تھے جن میں درمیان

پوچھے میں حضرت عائشہؓ کے رضاعی بھائی عبداللہ بن بزیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ساتھ تھے
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بٹے برتن میں پانی منگوایا، پردہ اٹھایا اور سر پر پانی ڈال
 کر غسل کیا۔ (بخاری، مسلم، کتاب غسل)

اپنے محرم اگر ریابہن سے مسد غسل پونچھ لیں تو یہ کوئی عیب نہیں۔ اگر وہ بارہ غسل کریں
 اور پھر نہ لیں تو کیا اعتراض کی بات ہے؟

لیکن شیعہ سہل توبہ حیا ہو کر غسل و طہارت میں ایسے طعن کرنے سے اپنی زبان و
 دس کو ناپاک کر رہا ہے۔ حدیث میں لفظ "حجب سببے" اس کا ترجمہ ہار یک سا پردہ کرنا ایک
 سہل کی بدنامی نہیں ہے؟

س ۱۴: حضرت عائشہؓ کے بستر پر حضورؐ کو دھیمی آتی باقی ازواج سے رُوح رین
 کو کیا عداوت تھی؟

ج: خدا سے پوچھے کہ اس وقت جبریل امینؑ کو کیوں بھیجتا تھا؟ اور جبریل امینؑ
 سے کئی کیجئے کہ وہ شیعہ کی دشمن ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بستر
 میں بیٹھتے ہوئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیوں دھیمی آتا تھا؟

آنحضرتؐ کو جبریلؑ اسے نبی قرآن دشمنی ہے تو ابن سبا یودی کی اولاد کو کیوں
 بوجہ شیعہ کی عدم اخصار صدقؑ میں سے کفر کا سدھ لیتے ہیں کہ کتب و بنیاد و غلو تیزی ابن سائے کی
 س ۱۴۹: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کے
 ساتھ جس محبت و معاشرت کو بے حیائی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بنا کر، محمد سادہ رشید کو بھی شہر نے
 اور مشائخ متکبر و مار رضی متکار اس سال میں چھ گزری ہوئی سب باتوں کا اعادہ کرتا ہے
 "حق بات یہ بنانا ہے کہ ایک برتن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیوی کے ساتھ کیوں نہلتے
 تھے؟ درحقیقت کی چادر باندھ کر نمازیوں پڑھ لیتے تھے؟ ایسے بے حیاء مردمانوں کے
 مشفق خدا نے ہم کو یہ تعلیم دی ہے: وَذُكِّرْ حَلَسِيْكُمْ اَلْعَبْلُوْنَ قُلُوْا سَلَامًا
 "تو سب جاہلوں کا موشی۔"

س ۱۵: کیا یہ استغاثہ کسی درزوجہ کے لیے بھی تھے؟

ج : زوجہ کی حیثیت سے ہر بچی کے ساتھ ایسے التفات ہو سکتے ہیں ورنہ
 کے لیے زیادہ بھی محنت و حرمت یا پاکی پبیدی کے مسائل معلوم کرنے کی غرض سے
 ماوتہا کو ان مخصوص باتوں کی تلاش یا ننگی شہرت کی بھی ضرورت ہے ؛ کیا آپ نے یہ
 ماں باپ کے ان جنسی معاملات میں بھی تجسس کر کے ڈھنگائی اور مدلی بیٹھ ہونے کا حق
 اد کیا ؛ اگر نہیں تو کیا اس مذموم مقصد کے لیے آپ کو حضرت رسول خدا اور تم المومنین
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہی ملیں ؛ کیا اس سے بھی بڑھ کر اخبث و کبیر
 کوئی انسان ہوگا ؛ کیا اللہ تعالیٰ کا یہ زبرد استعمال تم جیسے منافقوں کے لیے نہیں ہے
 قُلْ اِنَّ لِلّٰهِ دِیَالَیۃً وَ یَسْئُوْلۃً
 کُنْتُمْ تَسْتَفْهِیْنَ (پ ۱۴ ع ۱۳)
 سے مذاق کرتے تھے ؛

اگر ہم اسی نگاہ خیانت سے کتب شیعہ میں ائمہ اور ان کی بیویوں کے تحت تدابر
 کریں تو اس سے زیادہ ملیں گے ورنہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے مجاہد
 کے ساتھ بھی شدید ذہیت کر جب تک جناب سیدہ کو پیار نہ کریتے نہ سوتے تھے اور اپنا روئے
 مبدک سینہ سیدہ فاطمہؑ پر رکھتے راج : (جد ۱۱ ص ۱۲) لیکن شیعوں کی سی کینک
 خدا نے ہم مومنین کیا ہے ۔ خدا و لیکن زبردوم نیا یہ سگی

خلیفہ نامزد نہ کرنے کی حکمت

س : کیا رسول خدا نے رحلت قبل اپنا خلیفہ و وصی کسی کو مقرر کیا یا نہیں
 ج : اشارات اور انشا میں لافن کے تحت کیا ۔ مشد یہ فرمان : میں یہ
 ہوں کہ کسی کو خلیفہ مقرر کرنا جس تا کہ اور کوئی تم نہ ذکر کے ۔ لیکن ضرورت نہیں سمجھتے
 اللہ اور مومنین ، بوجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سو کسی کو نہیں بنائیں گے : (بخاری ص ۱۲۲)
 پھر اسی لیے حضرت بوجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے مصلیٰ کا خلیفہ وصی و دوست بنانے
 تاکہ لوگ خلافت کبریٰ پر اس محل سے استدلال کریں ۔ امام تقیین یہ کہ "کو میرے بعد
 عمر کی پیروی کرنا" (ترغی) ۔ ایک ذاتوں کے سوال کے جواب میں کہ : اگر تو مسند

نے اور مجھے نہ پائے تو ابو بکرؓ کے پاس آکر پوچھنا: (بخاری، مسلم)

مگر سرحد نہ مزدگی اور تقرری نہیں کی۔ تاکہ حرم کا حق انتخاب ختم نہ ہو جائے۔ جو وہ فرم
شیوری منسفیذ ان کے اہم معاملات باہمی ستورہ در راے سے ہوں گے تحت
نہ نے تاقیت ان کو دیا ہے۔

یہاں سے اس مشورہ عام اعتراض و منع کا بھی رد ہو جاتا ہے جو کہ وہ شیعہ کرتے
رہتے ہیں کہ "رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب عارضی طور پر کچھ دن کے لیے کسی مہم پر
سے جاتے تو پنا نائیب جانشین بنا جاتے۔ جب سب سے بڑے سزاوت پر گئے تو کسی کو نئی
یوں نہ مایا تو جواب یہ ہے کہ عارضی غیر موجودگی میں واپسی یقینی تھی تو نئی نہ ضروری
وہم کے سامنے جواب دہ تھا۔ آپ اس سے منہ نہ کر سکتے تھے۔ رحمت کے بعد جب آپ ک
وہ دن درمیانہ کرنے کا احتمال نہ رہا تو قوی امکان تھا کہ نئی نہ بن جائے اور خود کو کسی
کے سامنے جواب دہ اور ذمہ دار نہ سمجھے اور کہتا ہے کہ میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو بیا ہوا ہوں۔ تمہارا انتخاب یا نام نہ نہیں تم مجھ سے باز پرس کا کیا حق رکھتے ہو؟ اس
تصور سے سیاسی و جماعتی معاملات درہم برہم ہو جاتے۔ اسی لیے سرحد نہ مزدگی و تقرری
میں تاکہ عوم (مہاجرین و انصار) مزاحمتاں رسول اپنے میں سے سب سے افضل کو منتخب
کریں اور باز پرس کر سکیں اور وہ بھی اپنے آپ کو عوم کے سامنے جواب دہ سمجھے۔ جیسے
حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلی تقریر خلافت میں فرمایا:

"لو کہ میں تمہارا کم بنایا ہوں ابھی تک اپنے جہاں میں تم سے بہتر نہیں
ہوں۔۔۔۔۔ اگر سیدھا چلوں تو دن کر دو۔ اگر غلطی کروں تو مجھے درست راہ پر لکا دو۔"
س ۱۵۲: اگر کیا تو کہے اور اگر نہیں کیا تو غلطی کی یا خلیفہ کیا؟

ج: نفس خفی اور اپنے عمل ترقی سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو مامور جانشین
قریبی و سرحد تقرری نہ کر کے غلطی نہیں کی۔ ٹھیک کیا، کیونکہ عوم کو قرآنی حق شوری استعمال
رہے کا موقع دیا۔

س ۱۵۳: سقیفہ بنی ساعدہ میں خلافت ابو بکرؓ کیسے جو کچھ ہو وہ برا ہو یا اچھا؟
ج: یہاں تک کہ اسے رخصت نہ کیا جائے تاہم انہوں نے جو کچھ کیا وہ بہت شرف و تکریم میں ہوا و
صحت رکھ کر وہ خلافت و رہا ورنہ انتخاب کر کر پورا کیا تو نہ مزدگی کا کام تھا۔ نفس سے بیاد

ج : اچھا ہی ہوا، حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم و رغبت سے نبی نے ایک اچھائی پر عمل کی جو قصہ آپ ان کے کرنے کے لیے چھوڑ گئے تھے وہ یہ ہے :
 شرع کا م نہ تھا ۔

س ۱۳ : بی بی عائشہؓ کے قوس کے مطابق جن دس آیات کو بکری کہا کی وہ کی تھیں
 ج : ابن ماجہ کی یہ روایت محدثین مومنوع بتاتے ہیں اور ایسے ۳۰ روایتیں ہیں
 میں مومنوع و جعلی ہیں۔ یہی تو صحیح ستہ میں سے اس کا درجہ سب سے کم ہے۔ اس کے
 لحاظ سے صحیح کہلاتی ہے۔

ب : غرض بکری کہا گئی تو حفاظ کے سینوں سے تو نہ مٹ گئی تھیں ۔ وہ لکھتے
 کا وعدہ خداوندی س کی حفاظت کر رہا تھا ۔ پھر موجودہ قرآن کی وہ آیات جو بھی ہوں نہ
 جاننا کہ ضروری ہے : دوستوں کے درمیان مٹھو تو کتاب پر ہمارا بیان ہونا یا بیٹے کسی
 کی گڑبڑیں شک پیدا کرنا کفر ہی ہے ۔

فضائل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

س ۱۴ : آپ کے بقول ۴۰ سال میں حضور کو نبوت ملی حضرت عیسیٰؑ
 نے بچپن میں نبوت کا دعویٰ کیا، تو عیسیٰؑ جب نبوت عیسیٰؑ کو فضل کیسے تو آپؐ یہ جو باب
 ج : حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کا روح نہ ہونا، ابن مریمؑ ہونا، ہمارے میں تو لازم
 اور بچپن میں نبی ہونا اور اب زندہ آسمانوں پر ہونا جیسی خصوصیات آپؐ کو جناب مآر
 سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ثابت نہیں کر سکتیں لیونکہ یہ جو وہی خصوصیات کہ
 ان خصوصیات سے علی ورن سے ہی گناہات و عیبتیں ہیں جو تمام میں
 پرشعی دلیل ہیں ۔ ۱۰، آپؐ تمام نعمتیں ہیں ۔ ۱۱، وہ ربیب ہیں ۔ ۱۲، صاحب موعود ہیں
 قوسین میں ۔ ۱۳، کثیر الہیت میں لاکھوں افراد مذہب بل منت کے مطابق آپؐ کے
 پر مومس و ہدی ہوئے و نبوت کا یہی بڑا کماں ہے جس کے شیوہ مسیح ہیں ۔ ۱۵، آپؐ
 کتاب قرآن تا قیامت محفوظ و قابل عمل ہے کی تیسرا س کے بھی منکر ہیں ۔ ۱۶،

معجزات اجداد و وفات بھی تاکہ دہری ہیں۔ (۷) آپ شفقت کبریٰ اور مقام محمود کے مالک ہیں۔ (۸) آپ کی سنت اور مذہب زندگی کے ہر شعبہ میں ہادی و راہنما ہے۔ (۹) قاضی و باطنی و ظہور و غائب سب سے۔ (۱۰) سب زمین آپ کے لیے مسجد بنا دی گئی۔ آپ کی امت خاتم النبیین ہے۔ لہذا محمدؐ آپ کے ہاتھ میں ہوگا۔“

ان خصائص نبویہ کے شیعہ یا سنیوں یا ان میں خیالی ماموں کو معاذ اللہ شریک کرتے ہیں۔

شق صد کا معجزہ

س ۱۵۳: جبریلؑ نے آپؐ کے مذہب میں حضورؐ کا پریشن کیا جبکہ عیسیٰؑ کا نہ ہو؟

ج: جب یہ بھی آپؐ کی خصوصیات میں سے ہے اور مل باقر علی مجوسی جیسے شیعہ کے ماتم الحدیث بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ ”بچپن میں حضورؐ کے رضاعی بھائیوں (پسرانِ علیہ السلام) کا بیان ہے کہ وہ شخصوں (جو ذرستے تھے) نے محمدؐ کو پکڑا، پہاڑ کی چوٹی پر لے گئے، ایک نے آپؐ کو تپا، دوسرے نے پیٹ پھاڑ کر آپؐ کا دل و غیرہ نکال اور اسے دھوکہ کوئی نورانی چیز بھری اور پیٹ سی کر چھ لگے۔ محمدؐ سمجھے ہوئے واپس آئے۔ دمیت انبوب مچکے۔“

اور یہ کوئی عیب نہیں۔ سب فضل ہستی کے لیے سب فضل کھانا ڈالنے کے لیے اعلیٰ ترین برتن کو مزید احتیاط سے دھویا جاتا ہے۔

اور عقل و جد یہ ہے کہ آپؐ کا وجود خود بھی نورِ بشر سے تھا جو عمامہ اربعہ سے مرکب تھا۔ کتب مبارک کو مہبطِ ملائکہ اور روحانیت و عطاقت کا منبع و مرکز بنانے کے لیے حکمتِ الہی نے یہ پایا کہ اس عمل سے آپؐ کے سینہ مبارک کو مٹلی اور مصطفیٰ کیا جائے۔ چنانچہ بچپن کے شوقِ مدد میں محمدؐ کو احباب کے خیالات سے آپؐ کو پاک کیا گیا۔ پھر جوانی کے شوقِ مدد میں ایسے بدستار کی تعمیر گئی اور علم و معرفت بھر دیا گیا۔ پھر معراج کے موقع پر حکمت و نور سے آپؐ کے قلب مبارک کو یوں تھر گیا کہ وہ علوی و مصدقہ تعلیمات سے مناسبت پیدا ہوئی۔

حضرت عیسیٰؑ کو چاند اس وجہ و مقام تک نہیں پہنچے انکے ساتھ ایسا نہ کیا گیا۔

س ۱۵۴: ”کنت نبیا و ادر میں لہما و لطیف“ (میں نبی تھا جب

آؤ کافے مٹی کی حالت میں تھے، کے ہوتے ہوئے آپ چالیس سال بعد کیوں آپ کو نبی بنایا۔

ج : اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے یہی روح یہ نبی اور حضرت آدم میں نفخ روح سے پہلے میں عند اللہ بنی تھی۔ جیسے ترمذی میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ صبیحہ کرامؓ نے پوچھا: اے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کی یہ نبوت کب ثابت ہوئی؟ تو آپ نے فرمایا: کہ جب آدم کی روح بدن میں نہ پڑی تھی۔ دوسری روایت میں ہے کہ میں اس وقت سے ہی اللہ کے ہاں قائم انتہیں رکھ ہوا تھا۔ (مشکوٰۃ ص ۳۱۳ باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم) ہاں دنیا میں بالفعل نبوت کا بیان آپ کو چالیس سال بعد ورنہ بیخ و بن و تعمیر کی ذمہ داری اس وقت آپ پر ڈالی گئی۔ قرآن میں اسی کو بعثت نبوت کے عنوان سے تعبیر کرتا ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں :

بے شک اللہ نے مؤمنوں پر احسان کیا جس کہ ایک سول ان ہی میں سے مبعوث کر دیا۔ ان پر خدا کی آیتیں پڑھتا ہے ورنہ ان کو حد و بالطنائ پاک کرتا ہے۔

تم یہ کہہ دو کہ اگر اللہ چاہتا تو میں یہ نہ تم کو پڑھ کر سنا تا ورنہ نہ تم کو اس کی اطلاع دیتا کہ اس سے میرے ساتھ میں نے کیلئے تم ہی میں کرنا (جسکے پہلے تم یہ نہ جانتے تھے کہ کتب کی خبر سب سے ورنہ یہ کہ تمہیں بیان کیا چیز بہت سیکر نے اس کو ایک نور دروید جس سے ہماریت کوستے میں جس کو چاہتے ہیں۔

ور تم کو جنت بڑا پایا اور منزل متسود کہہ دیا۔ (ترجمہ مقبول)

فصل دوم یہ ہے کہ آپ پچاس سال بالفعل نبوت مبعوث ہوئے اور پہلے صرف عند اللہ بنی تھے۔ یہ تصور ترجمہ غلط ہے۔ محض اس سے مراد نبوت کے نام و تعریف ہے جو تبت ملائکہ کا بیان ہے۔

۱۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَذُرِّيَّاتِهِمْ (آل عمران پیک)

۲۔ قُلْ نَوَشَاءُ اللّٰهُ مَا تَشَاءُ سِيبِمْ وَرَدُّكُمْ بِهِ فَتَقَدَّرُ لَكُمْ فَمِنْكُمْ شُمُورٌ لَّهُمْ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ

۳۔ مَا كُنْتُمْ بِرَبِّیْ حَاسِبِمْ اُولَئِیْمُنْ وَمَكَّنْ جَعَلْنٰهُ لُوْرًا لِّیُفْلَیْ بِهٖ مَنْ شَآءُ مِنْكُمْ

۴۔ وَوَحَدَ لَكَ صَاحِبًا فَمَنْذَرْنَاكَ

استحار سے روک دیا ہے۔

ماكل سني وده من آمنو
ان تستغزو منكم ربي وده
هنا ادي قولي۔ (۱۰۰۰)

حضرت نبی در بیان دوس کے لیے یہ جز
نہیں کروہ شروں کے لیے استحار کریں اگر
وہ ان کے سگے بھوں۔

عالم مفسر اس آیت کا نزول بھی حضرت ہدیب وغیرہ کے حق میں کہتے ہیں۔
س ۱۰۰ : کرعہ مطہر ترک تھے تو خدا نے ابراہیم کے خلاف انکی مدد کیوں کی؟
ج : بت پرستی کے باوجود قریش کا خصوصاً حضرت عبدالہلب وغیرہ سرداروں کا
خدا کی ذات پر اعتقاد مضبوط تھا۔ وہ خدا کو پناہ فق، مالک، رازق، مدبر الامر، ورد پست
بنادٹی، سب نعموں کا مالک و سردار مانتے تھے اور خدا سے دعا میں مانگتے تھے۔ خصوصاً
دریانی سفر میں دَعَاؤُاَ لِلّٰہِ مُتَخَصِّصِیْنَ اے اللہ! خدا کی پکار۔ ان کا خاص نعمت
شیر کی طرح یا مل بہ د کاغزو نہ ٹکاتے تھے۔ وہ خدا سے دعا و پکار کی وجہ سے ان سے
مصابقات تھا جیسے رشاد ہے: قُلْ مَا لَعَنُوْا کُمْ اِلٰی نُوْرٍ دُعَاؤُاَ کُمْ
”اگر تم خدا کو نہ پکار کرتے تو وہ تمہاری کچھ پروا نہ کرتا۔“ تمہیں جلد ہی ہدک کر دیتا مگر اب جود
تکذیب کی وجہ سے ”غریب تم کو تباہ کرے گا۔“ تو یہ بھی اہل کعبۃ اللہ کی حفاظت اور
خدا سے دعا مانگنے کی وجہ سے تھی۔ جو اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ سردار بن قریش
بت پرستی اور شرک سے پاک تھے۔ بلکہ یہ بھی ان کی تباہی و تباہی کے لیے خواہش تھی۔
س ۱۰۱ : ابونعاب کے جازد پر ن کے لیے حضور علیہ صلوٰۃ و سلم نے
س ۱۰۲ : لہ حلیں کہ تو مومن ثابت ہوئے؟

ج : ابونعاب کی وفات سنہ ثبوت میں ہوئی۔ جنازہ چند سال بعد مدینہ میں
پہنچا۔ اس سے یہ یکھت خادم چیچن کے مدیر لشکر اور احسان شناسی کے گیند دریں
یہ ان کی شہادت نہیں میں۔ بہتر ہر آپ کی دُعا سے یوں سے گار کھڑے پڑھے کی
یہ ش میں سبے ہکا مذاب بحباب کو سوکا۔ چنانچہ صحاح اہل سنت میں ہے ”کہ حضور
علیہ صلوٰۃ و سلم نے فرمایا سب دوزخ والوں سے بچنا۔ ابونعاب کو بڑا کڑا

کے دو جوتے پہنے گا جس سے اس کو دھار کا کھوتا ہے گا: (معاذ اللہ، مسلم مشہور)۔

دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہاں لب آپ کے نگہبان اور مددگار تھے آپ کے لیے ہوگا پر خدا ہوتے تھے تو کیا اس کا فائدہ اس کو ہوگا تو آپ نے فرمایا ہاں میں نے اسے دوزخ میں غوطے کھاتے دیکھ تو اسے ٹخنوں تک آگ میں سے نکال لایا۔ (ایضاً)

(یعنی میری زندگات کی وجہ سے اسے یہ جہنم کا ترین عذاب ہوگا، ورنہ انکار کلمہ کی وجہ سے دوزخ میں غوطے کھاتا۔)

س ۱۶۱: بخاری آپ کے آباء و اجداد کو جہنمی کہتے ہیں۔ سیوطی حواصل کبریٰ میں مرفوعاً سہارن کی روایت کرتے ہیں۔ جواب دیجئے دونوں میں سے سچا کون ہے؟
ج: ہم بتا چکے ہیں کہ اس نازک مسئلہ میں حتمی فیصلہ دینے سے ہم نا موش ہیں۔ نتیجہ کے نام اول حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امام بخاری کے ساتھ ہیں جواب دیجئے کہ آپ نے حضرت علی کا دامن کیوں چھوڑ دیا۔ وہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رشتہ مانگتے دنت حضور صديق و صادق سے فرماتے ہیں:

وَرَأَيْتُ لَهَا رِجْلًا وَعَيْنًا بَدَتْ
وَسَقَدَنِي مِمَّا كَانَ عَلَيْهِ
أَعْيُنِي وَغَدَفِي مِنَ الْحَسِيرَةِ
وَسَتَرَكُ -
اور اللہ نے مجھے آپ کے ذریعے چپکے
ہاتھوں پر اسلام و ایمان کی ہدایت دی
اور اس گمراہی اور شرک سے چھڑایا جس
پر میرے باپ دے دے ور چھپے تھے۔

سب نعمہ لا یدعی تبعی بہ، خدا، بیوں نے، متابی نہاں وعید

ابو طالب کے ایمان و کفر کی تحقیق

س ۱۶۲: حضور کا خطبہ نہاج بول رہے پڑھا۔ اس کا مفہوم فرمادیں؟
ج: سیرت بن ہشام عربی میں ہمیں وہ خطبہ نہیں ملا۔ ہاں روئے الغنی سیلی
مطبوعہ سے کچھ روایت امام حنفی پہلے سے خطبہ نہاج کے متن لفظ ملے ہیں:

والجہ فان محمدًا من لا یورس بہ
فتی من قریش لا یرجع بہ شرفی
وسد ولسا وعلی ولسا
فی مال قل و نہ ضرر لہ
وہر مہ مسترحف و لہ
فی خدیجہ ست خویہ و عیہ
ولہ عیہ متل دیکھ ۔

محمد وہ ہیں کہ قریش میں جو خون بھی شرف
اور رفعت و رفیت اور عقل میں آپ کے
ساتھ تو رہے تو آپ ہی بھاری رہیں گے
مال میں اگرچہ آپ کو ہیں لیکن مال ایک زائل
ہونے والا سایہ ہے اور وہ پس کی جھٹکا
مانتی ہوئی چیز سے یہ فدیہ بہت خویہ و عیہ
ہیں اور وہ ن کو پستی ہے ۔

اس خطبہ میں نہ ذالہ لا اللہ کا قرار ہے نہ حدیث محمد بن عبد اللہ کو رسول
و نبی کہا گیا ہے جو یہ بیان ہے تو بعض خطبہ پڑھنے سے حضرت ابو سب کو مومن نہ
کہا ہے کا ہاں اس وقت کفر کی جی مرحمت نہیں ہے کیونکہ آپ نے توحید و رسالت
کی بھی دعوت بھی نہیں دی تھی تو وہ کس چیز کا انکار کر کے کفر کدے جیسے پندہ اس
بعد بعثت کے وقت کفر توحید و رسالت کا انکار کرنے کی وجہ سے بتمول ابو طالب کی
قریش کا فریشتہ گئے ۔ اس توجیہ محمد کے دلدین سے بھی ہم کفر کی نفی کرتے ہیں ۔

اس مت : سحر میں ابو طالب کو حضور نے پانی پرایا اور حضور سے بیمار ہی میں
ابو طالب نے دعا کر لی بخت پائی ۔ (ابن سعد اصحابہ صحابہ نفس نبوی ص ۱۸۳) کیا یہ مت
حق الیقین نہیں ہے ؟

ج : سب قریش حضور کو امین ، صادق ، میک ، بزرگ و مستجاب الدعوات
خدا کا بندہ ہاتھ سے گرا ابو طالب نے کفر پڑھتے بغیر آپ سے دعا کرائی اور چشمہ نیوٹ
کا ٹبرہ دیکھی تو اپنی قوم سے انوکھی کام نہیں کیا ۔ اس سے حق الیقین کیا نفس ایسا بھی
نہایت میں ہو ۔ کہ امت یاں حامل ہوتی تو نہ کہے ، جو دینی میں نہ بانی کا شہرہ صوف کے برہنہ
وہیہ مخفی نہ ہو کہ اسے کہتے ، اسباب وہیں سعد نہ لکھا کہ احوال ہونا نہ ہو ۔ وہ یہ کہ ہے کہ بکے بیٹے محمد
حق کو آپ کو نادری کہ اس سے حدیث عیسیٰ و حضور علیہ شلوہ ، سلام کی زیر قی میں تھے و مدت یاں
مستجاب ہوئے و در بعض کلمات سب دیکھ کہ وہ ہے بجا ہے ۔ میں قتل ہو جیسا کہ یہ جلیل قتل ہو جیسا کہ یہ

جب آغازِ سلام میں گئے وہیں پر تکذیب کی وجہ سے قحطِ سالی کا مذہب آیا
 جس کا ذکر پہلے ۱۲ میں ہے تو سب کفار آپ سے دعائیں کرنے آتے تھے اسی طرح
 فتح مکہ سے پہلے یوسفیٹ منہ بدھ کی تحریر کرانے آیا تھا تو قحط زدہ قوم کے لیے دعا کرانے
 کی حضور علیہ السلوٰۃ والسلام اسے درخواست کی تھی۔

س ۱۶۴: ابوطالب نے شعب کی قید سے فطمی پاکر یہ دعا کی تھی یتیمہ نصرنا
 علی من ظلمنا و قطع رحمنا و استحلب یحرم علیہ کیا منکرِ خدا ایسی دعا، گت ہے ؟
 ج: ہم بحوالہ قرآن پہ ۱۹ فرقہ آنری آیت و سورہ لقمان وغیرہ بتا چکے ہیں سب
 کفار قریش خدا کو مانتے اور اس سے دعائیں کرتے تھے تو مشرک و کافر منکرِ خدا نہیں ہوتا
 ہاں نہ کاترک بنانا و شرعیت و رسالت کا انکار کرتا ہے۔

س ۱۶۵: کوئی ایسی روایت بتائیں جس میں ابوطالب کی بت پرستی کا ذکر ہو ؟
 ج: اصول کافی میں جناب امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے کہ ابوطالب کی
 مثال صحابہ کھف کی سی ہے۔ جو ایمان کو اپنے دل میں چھپائے ہوئے تھے اور عملاً
 شرک کا ظہار کیا کرتے تھے۔ جس کے عوض خدا نے ان کو دو ہزار ہجرت عطا فرمایا تھا۔
 (ترجمہ مقبول شیعہ ص ۲۶۹ پت زیر آیت انک لا ظہری)

امام صادق کی اس سچی خبر سے پتہ چلے کہ آنجناب علیہ السلام شرک کا ارتکاب کرتے تھے
 اور یہی قریش کا مروجہ بت پرستی والا مذہب تھا۔ بت پرستی کے سوا شرک عمل کی اور کوئی
 صورت ہو تو شیعہ ہی بتائیں۔ اس میں اصحاب کھف کی مثال بالکل بے ربط و غلط ہے کیونکہ
 وہ ظہراً اور باہر سے مومن تھے۔ خدا فرماتا ہے: بے شک وہ ایسے جو انہیں چھپائے ہوئے گار
 بر میان لائے تھے اور ہم نے ان کے دلوں کو مضبوط کر دیا تھا جب کہ وہ کھڑے ہو گئے اور
 انہوں نے یہ کہہ دیا کہ ہمارا پروردگار تو آسمانوں و زمین کا پروردگار ہے ہم کہہ کر اس کے
 کوئی دوسرے معبود کو نہ پکاریں گے۔ دیکھ کر یہاں تو اس صورت میں تو یہاں ہم نے بت ہی
 امر بات کہی۔ ہماری قوم نے تو اس کے سوا بت سے خدا بنایا ہے ہیں۔ چنانچہ ان خداؤں
 کے منقلب کوئی دلیل کیوں نہیں پیش کرتے پس اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو بت پرستان

ماندھے اور اب جب کہ تم ان سے اُلگ ہو چکے ہو اور جن چیزوں کو وہ اللہ کے سوا ہستیوں
 ان کو چھوڑ چکے ہو تو کسی غریب میں چل رہو۔۔۔۔۔ الحج، القرآن، کتب، ترجمہ مقبول شیعوں میں
 یہ ایک کھل تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت ابوطالب نے نہ کلمہ توحید و رسالت پڑھا، نہ
 اتباع پیغمبر میں اپنی قوم کی بہت پرستی کی تردید کی نہ ان سے علیحدہ ہوئے، نہ کافروں نے ان
 اپنے مذہب کا منہ غل و رسلان سمجھ کر تکلیف دینا شروع کیا، یہی انہوں نے آپ کے جہان
 جعفر طیار رضی اللہ عنہ کو ہجرت پر مجبور کر دیا تھا تو وہ اسی پ کف جیسے کیسے ہوئے۔ یہ کبر
 بے بنیاد دعویٰ ہے جو شیعوں کے امام کو ہی زیرب دیتا ہے۔

س ۱۶۶: ایسی روایت بتائیں جو یہ ثابت کرے کہ فداں وقت حضرت ابوطالب نے
 حقیقہ توحید کی مخالفت کی۔ حج، موافقت بھی نہیں کی تھی تو آپ کا یہ عہد بت کرے، پرتھا دئے
 جعفر نے محبت کی سنی و شیعہ کی متفقہ قدیم ترین کتاب سیرت ابن ہشام میں ہے:

”اہل علم کا بیان ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے وقت مکہ کی گھاٹیوں میں جت
 ہاتے، حضرت علی بن ابی طالب جبکہ دس سال کے لڑکے تھے، اپنے باپ، سب چچوں و
 ہائی قوم سے چھپ کر آپ کے ساتھ ہو جتے اور نمازیں پڑھتے، شام کو واپس آتے ایک
 عرس تک بتنا اللہ نے چاہا یہاں تک کہ ایک دن ابوطالب کو ان کے نماز پڑھتے کا پتہ
 چل گیا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یہ کون سا دین ہے جس کا پابند میں تم کو
 دیکھ رہا ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے چاہی شہ کا، شہ کے فرشتوں کا، اللہ
 کے پیغمبروں کا ورنہ اسے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا دین ہے۔ اوکا قال صلی اللہ علیہ
 مجھے اللہ نے یہی دین دے کر بندوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ اسے چاہا جن لوگوں و
 خیر خواہی کر کے میں ان کو بہریت کی طرف بلاؤں اور وہ میری بات مانیں اور میری امر و کریں
 ان سب زیادہ اس دین کو ماننے کے سب حق دار ہیں۔ تو ابوطالب نے کہ:

ای میں خیر، فی لا استطیع
 اے پیغمبر میں اپنے باپ و اس کے لوگوں
 اور جس چیز بہت پرستی، پرورد تھے اسے
 چھوڑ نہیں سکتا۔
 انوار فی آمانہ دما
 کانواعلیہ۔

لیکن میری موجودگی میں آپ کو کوئی تکلیف نہیں پہنچ پائے گی۔ (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۳)
 ذکر اسلام علیٰ مطبوعہ سیرت ص ۱۳۵۵

اگر ابوطالب مخالف توحید نہ ہوتے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو آپ سے چھپنے کی کیا
 ضرورت تھی؟ پھر آپ نے صاف طور پر اس توحید و رسالت اور ایمان کو اپنے بیٹے حضرت علیؑ
 کا طرح قبول کیوں نہ کر لیا اور اپنے باپ دادا کے مذہب پر کاربند رہنے کا سر رکھوں
 کیا۔ صرف سربراہ فاندن کی حیثیت سے اتنی حمایت ظاہر کی کہ میری زندگی میں آپ کو تکلیف
 نہ پہنچے گی۔ ایسی حمایت کتنے شریف غیر مسلم آج بھی اپنے مسلم رشتہ داروں کی کرتے رہتے
 ہیں چونکہ ایمان و اسلام کی دلیل نہیں ہو سکتی۔

س ۱۶۷: ایسا وقت بتائیں کہ ابوطالب نے غیر اللہ معبودوں کی حمایت و تعریف
 کی ہو؟

ج: آبا و اجداد کی مذکورہ بالا تصریح جواب کافی ہے کیونکہ ثبت پرست آبا و اجداد کے
 مذہب پر اصرار رسول خدا کی توحید و ہدایت کے بالمقابل، غیر اللہ کی حمایت و تعریف ہی ہے۔

س ۱۶۸: کیا شعب ابی طالب میں ابوطالب نے غیر خداؤں کی عبادت کی؟

ج: اس کے متعلق کتب سیرت میں مراحمت ہے: ابوطالب نے مجبور ہو کر مع

فاندن کے شعب ابی طالب میں پناہ لی۔ بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب مومن اور کافر سب نے

آپ کا ساتھ دیا۔ مسلمانوں نے دین کی وجہ سے اور کافروں نے فاندانی اور نبی تعقیب کی وجہ سے

بنو ہاشم میں سے صرف ابوسب قریش کا شریک رہا۔ (سیرت المصطفیٰ ص ۱۳۹، ابن

ہشام ص ۱۳۳ طبع قدیم)

پتہ چلے کہ فاندانی لحاظ سے یہ شرکت شعب مؤید ایمان نہیں ہے۔ پھر غیر اللہ کی عبادت

کے لینے یہ ضروری نہ تھا کہ بت ہر وقت پاس یا سامنے ہوں ان سے غایبانہ استعانت بھی

مسرک ہے۔ یہ کافر لوگ شعب میں بھی یقیناً اپنے مذہب پر عمل کرتے ہوں گے اور حضورؐ کے

پیچھے ان کے غمازیں بڑھنے کا تو کوئی ثبوت نہیں تو فیصلہ اصل بنیاد پر ہو گا کہ کافر اپنے مذہب

پر رہے۔ خواہ بت پرستی کا ذکر نہ ملے اور سنان اپنے مذہب پر رہے۔

مس ۱۶۹: حضور علیہ السلامؑ غیر اللہ کا ذبیحہ نہ کھاتے تھے۔ ابو طالب کے دسترخوان پر کھانا کھاتے تھے معلوم ہوا کہ ابو طالب مشرک نہ تھے۔

ج: ابو طالب کے دسترخوان پر ہمیشہ کھانا سلم نہیں۔ تاریخ میں سب سے کربن عبدالمطلب نے آپؐ کو اپنے بڑے والد رضاعیہ اوسے زبیر کے سپرد کیا ان کے ہاں آپؐ کی پرورش ہوئی جو معاہدہ حلف الفضول اور جنور کی عمر ۲۳ برس تھی، میں شریک تھے۔ پھر آپؐ مستقل صاحب روزگار اور تاجر بن گئے اور اپنا کھانا لے تھے۔ عدوہ ازہر غیر اللہ کا ذبیحہ کے تھنوں اور مخصوص میلوں، عرسوں پر پڑتا تھا۔ حضورؐ نے واقعی ایسا گوشت اور تبرک کھی۔ کھانا، گھر کا تیار شدہ کھانا یا نہ ہوتا تھا یا وہ بازار سے فریا جاتا یا گھر میں بام خدا ذبح کر کے تیار کیا جاتا تھا اور یہ تو معلوم ہے کہ اس وقت بھی مشرک ذبح کرتے وقت اللہ نام لیتے تھے وہ تجرید پڑھ کر ذبح کرتے تو اس کا کھانا حلال تھا، مشرک کے ذبیحہ کی حرمت بسم اللہ ابراہیم پڑھنے کے باوجود۔ وہ خالص اسلامی مسند ہے جو بعد میں اسلام نے پیش کیا۔ اس کا حلق محمد جاہلیت کے عام ذبحوں پر نہیں کیا جائے گا۔ جیسے شہادت ابراہیمی کے مطابق نکاح جائز تھے گھر میں ذبح کیے بھی درست تھے۔

نوٹ: ہم نے بادل نمونہ ان دس سوالوں کے جواب میں حضرت ابو طالبؑ کے متعلق شیوخ غلو کی غی کی درجہ ہمیں آپؐ کی ذات سے بغض و کدورت نہیں بلکہ ہم دعوی نبوت کے بارے میں ان کے متین حضور علیہ السلامؑ کی حمایت اور طرف داری کا پورا احترام کرتے ہیں اور لفظ حضرت، جناب وغیرہ کے ساتھ ان کا باادب ذکر کرتے ہیں مگر ان کا سوا بقول نہ کرنا یہ تاریخی حقیقت ہے اور مل سنت والجماعت کا مستند عقیدہ ہے۔

لفظ تورپشتی کہتے ہیں کہ ابو طالب کا کفر نہ تو ترک نہ چکا ہے۔

مولانا محمد اویس کاندھلوی سیرت مصنفین نے اس پر فرماتے ہیں: مل سنت میں آپؐ کے کفر کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔ البتہ روایات ابو طالب کے بیان کے قائل ہیں مل سنت کے مختلف ادراک میں :-

۱۔ مسند احمد، اس کی مسلم اور نسائی میں ہے کہ جب آپؐ نے ابو طالب کے سامنے میرت وقت ظہر پیش کیا کہ ایک مرتبہ پڑھ لیا کہ تمہاری سفارش کر سکوں۔ اس وقت ابو جہل اور عبد

من امیر نے کہا کیا تم عبدالمصعب کی قتل کو چھوڑتے ہو؟ تو ابوطالب نے : اِلَہِہٖ وَاِلَہُہٗ
 کہنے سے انکار کر دیا اور آخری کلمہ علی ملۃ عبدالمصعب کہا۔ بعض روایات میں ہے
 یہ یوں کہا کہ میں نے ہنگ کو کھمہ پڑھنے کی شرمندگی پر دروسا کہے سننے پر توجہ دی۔ پھر حضور تو
 اس سختی سے استغفار کرنے لگے مگر یہ آیت نازل ہونے پر چھوڑ دیا : نبی و راسل اول
 کے لیے باز نہیں کہ مشرکین کے لیے استغفار کریں خود ان کے رشتہ دار بھی بول : (توبہ)
 اور یہ آیت بھی نازل ہوئی :

آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے مگر
اللہ جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔

۲۔ تیسرے تفسیر البرہان ص ۲۲ میں ہے کہ یہ آیت ابوہریرہ کے حق میں تھی۔
 ۳۔ در ترجمہ مقبول تیسرے ص ۴۷ شیعہ آیت بار میں تفسیر قمی کے حوالے سے مذکور ہے:
 کہ یہ آیت حضرت ابوہریرہ علم رسولؐ و نشان میں نازل ہوئی۔ آنحضرتؐ نے
 یہ فرمایا کرتے تھے کہ چنانچہ ان کے دل سے آواز آتا کہ جب تک میں قیامت کے دن اس کے
 درختے آب کو رفع پہنچاؤں گا اور وہ یہ کہہ کرتے تھے کہ یہاں سے بھتیجے میں اپنی ذاتی حالت
 سے خوب واقف ہوں۔

۴۔ "اہل سنت کی فتح الباری بیٹا پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب ابوسب مہر گئے تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ کا روح چاہے کیا ہے؟ فرمایا، باوجود دفن کر دو۔ میں نے عرض کی وہ تو مشرک مرے۔ آپ نے فرمایا، ہاں عرض کرو۔ یہ حدیث البراد و دوسرائی میں ہے۔ حافظ مستدنی صابہ میں فرماتے ہیں:

"ان ترمذیہ نے اس حدیث کو صحیح بتلایا ہے۔ (صابہ ص ۱۱۳)

۱۔ مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا : اس مسئلہ پر فقہاء نے استدلال موت الیٰ حبس سے کیا ہے کیونکہ ان کے چار بیٹے تھے ۔ ملائکہ عقیل ، جعفر ، علیؑ ، ابو سب کی زیادت نہ فطرت و عقل کو ہی جواب کے مذہب (شرک) پر تھے اور علیؑ و جعفر و سب علیہ السلام یہ دونوں سنان تھے ۔ (معتمد فی العقائد)

۶ شیعہ بھی ان کے صرف باطنی مومن ہونے کے قائل ہیں مسلمان ہونے اور کلمہ پڑھنے کے قائل نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنی کسی روایت سے بھی ان کا کلمہ پڑھنا، خود کو مسلم یا مومن ہونے کا دعویٰ درہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکتے جب اسلام کے یہ شہادتین شرط ہے اور تبرا، زکفر بھی مذہوری ہے یہ دونوں باتیں ابوطالب میں نہ پائی ہیں ایمان کا دعویٰ بے بیاد ثابت ہو پھر شیعہ خدمات رسول کی بنا پر آپ کو مومن میں سے بلکہ حضرت علیؑ کے باپ ہونے کی وجہ سے کہ امام کا باپ بھی مومن ہوتا ہے اور بعض مائیں ان کو نبی مانتے ہیں اور بے دھرمک علیہ السلام استعمال کرتے ہیں۔ خدا ایسے خود نکر فی النبوت سے بچائے۔

س مسأله : خصائص کبریٰ کے حاشیہ از خلیل ہراس پر یہ روایت ہے : مسلم من لاومسیرک فانوہ وکباء من عند مصیب الی اسد میں میں لکھا : معلوم ہو کہ ذبیح لہ بھی آپ کے مذہب میں مشرک تھے ؟ ج : بتان محض ہے۔ پیش کردہ عبارت میں "سب کے سب مشرک تھے" کا ترجمہ نہیں۔ من تعینہ کا استعمال ہے کہ کچھ ترک کرنے والے تھے اور یہ بھی بعثت نہ ڈھالی سو سال قبل تک ممکن ہو گا جب سے عمر و بن لُحی نے عام سے نبوت لے کر مکہ میں رکھ دیئے۔ اس کے زور سوخ اور ۱۰۰-۱۰۰ دنٹ روزہ دن کر کے خدا کی وجہ سے عام عرب بت پرستی میں مبتلا ہو گئے ورنہ اس سے پہلے عرب و قریش اپنی فحرت اور مت برہمی پر صحیح عقیدہ تھے۔ حضرت اسماعیلؑ صادق الوعد رسول و نبی کسی کے وہم میں بھی نہیں آسکتا جو ذریعہ بات شیعہ سائل نے بل سنت پر مقبول دئی۔ الی کا مابعد۔ پہلے کے حکم سے خارج ہے جیسے ہم تم و تصیاد الی ۔ روزہ رات تک پورا کرو) جیسے رات روزہ کے حکم سے خارج ہے۔

س مسأله : اسی خط فہمی پر مبنی ہیں جس کا از رہو چکا ۔ س مسأله : در قد بن نون نے اعلان نبوت سے پہلے تصدیق کی۔ ان کے اور تم کیوں نہیں کہتے ؟

ج : جب مسلمان سزائی کا دم دہائی موت کے بعد شروع ہو تو جن ہل کتابتوں
 یا رسبوں نے آپ کو پیسے دیکھ کر نبی ہونے کی عیبتیں کوئی کہتی تھیں ان کو سلم اول و دوم میں نہ
 من جائے گا کیونکہ معرفت کافی نہیں تصدیق مع تبری زوید سابق شرط یہاں ہے چنانچہ ہل کتابت نہیں
 س ۱۴ : بھی اسی جواب سے حل ہو گیا۔ کہ تیرا کہ تصدیق قبل از بعثت تھی۔

س ۱۵ : امام بخاری نے امام ابو حنیفہ کو غادر المسلمین کہا، کون سچا ہے ؟
 ج : حدیث و فقہ کے اپنے اپنے فن میں دونوں بزرگ امام اور یکساں زمانہ
 ہیں۔ اہل سنت کے اعتقاد میں بڑے بڑے لوگوں میں کسی بات پر غلط فہمی ہو سکتی ہے۔
 لہذا یہ مصرعہ چشمک یا اپنے برابر درجہ والے سے ایک قسم کی تنقید ہوگی جس میں ناقد کو
 ظاہری اذیت ملنے کی وجہ سے سہہ ورتو سمجھا جائے گا مگر دوسرے کے متعلق فی الحقیقت
 ایسا اعتقاد نہ رکھا جائے گا ورنہ غلط فہمی کا منشاء وہ اذیت و درخبات ہوتی ہیں جن کا
 محضین پر پگینڈا کر کے بڑے بڑے لوگوں کو اہم شخصیات سے بدظن کر دیتے ہیں۔ اس
 کی تائید ہماری دور میں بھی بکثرت مل سکتی ہیں اس لیے اگر بعض فقہی مسائل میں امام
 ابو حنیفہ سے امام بخاری کو اختلاف تھا تو یہ مطلب نہیں کہ وہ غادر المسلمین تھے ایسے
 اختلافات خود شیوخ کے معصوم امراء ان کے بیروکاروں اور اصولی و اخباری فقہاء شیعہ میں
 لاحقہ ہیں۔ مثال کی ضرورت نہیں بلکہ اقل اشارہ کافیست :

س ۱۶ : تاریخ سفیر میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کو نہفین حدیثیں حلاق سے
 میں ترن کی کیسے تنقید کی جائے ؟

ج : یہ قول منقطع اور مجہول ہے یہ تمہیدی سے مروی ہے اور ثعلبی نے
 امام ابو حنیفہ کا زمانہ بالکل نہیں پایا۔ لہذا ایسے وہابی قول سے امام اعظم پر طعن نہیں کیا
 جاسکتا۔ دیکھئے التائب الخلیفہ ۱۴۱۱ لعل مر العوثری۔

س ۱۷ : کتاب مذکور کے ۱۴۱ پر ہے کہ سفیان نے ابو حنیفہ کو سلام کوٹھے
 نہایت کرنے والے اور منحوس ترین شخص کہا ہے کیا اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے ؟
 ج : ہرگز نہیں، کیونکہ پہلی کی سند میں نعیم بن حماد کے سوا اور کوئی ذی شعاع راوی نہ

بھی ہوتا تو جو کہ دو دہائی کے لیے کافی تھا۔ اب تو نعیم کے ساتھ اور بھی ایسے ہیں۔
 یہ نعیم بو ضیفہ کے حق میں خوب بریاں کرتا ہے۔ درود نہ ہی بات کی سند میں تعبیر میں
 قاضی ہے جو ضیفہ ہے اور جو پر بن عبد حمید منسوب الحدیث ہے جو سلیمان بن عمر
 کے ریوڑ چرنے کے لائق ہے اور بڑے منافق و لالہ ہے۔ ایک راوی سلیمان بن عبد
 بولہ رقی ہیں۔ ابن معین کہتے ہیں کچھ بھی نہیں۔ سفیان ثوری کی طرف ایسی باتوں کی
 اکثر نسبت اسل پچو کے طور پر ہے اگرچہ سفیان ثوری اور امام بو ضیفہ میں معاملہ حاکم
 آرا ممکن ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ اختلافی مسائل میں امام ثوری، امام بو ضیفہ کے
 سب سے بڑا کہہ سکتے تھے۔ ایک مرتبہ امام بو یوسف نے قرا کی کہ ثوری مجھ سے بھی زیادہ
 کے بڑے کار ہیں۔ خطیب بغدادی نے بھی تاریخ بغداد میں ۳۲۲ پر سفیان ثوری کے امام بو ضیفہ کے
 حق میں تعریف و احترام والے اقوال نقل کیے ہیں اور ابن عبد البر نے التمام میں پرین
 سی زیات ذکر کی ہیں جو ثوری کے ہاں امام بو ضیفہ کی قدر و منزلت پر صریح دلیل ہیں۔
 اصل یہ ہے کہ ثوری ان بتانوں سے بالکل بری اور پاک ہیں۔ تائب الخطیب منہ۔
 انکوثری، امام بخاری نے علوم حدیث کے باوجود ان جلیل قوال کو بلا تحقیق ذکر کر دیا۔ سند
 کو معاف کرے۔ حضرت امام ابو ضیفہ کی جدت شان اور جمع تفسیر ہونے پر امام سفیان
 بن عیینہ کا بھی یہ قول کافی ہے۔ "امام ابو ضیفہ سب لوگوں سے زیادہ دانا تھے۔" امام
 والے سب بڑے امین تھے۔ سب سے زیادہ شریف اور خوش اخلاق تھے۔ نیز فرمایا کہ
 نے ہی مجھے حدیث کی تدی پر بنایا اور لوگوں میں اعلان کیا کہ عمر دین دینار کی حدیث کہ
 سب سے زیادہ جانتے والا ہے۔ تو لوگ میرے پاس جمع ہو گئے اور میں سنتے رہا۔
 بیان کرنے لگا۔ (تائب الخطیب منہ)

حدیث ثلاث کذبات کا مفہوم

اس مسئلہ میں ہے۔ لیسہ یکنب مزہم قہ
 لا نلب کہ بات اگر نسل اللہ ایسے میں تو ان پر درود کیوں پڑتے ہیں؟

بخاری صاحب آیتِ حنث کی زد سے کیسے بچ سکتے ہیں؟

ج : یہ امام بخاری کا قول نہیں، مرفوع حدیث ہے اور صیغہ صر کے ساتھ حضرت ابراہیم صدیق ہی اللہ کی صداقت بین فرما رہے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ نے کبھی بھی خلافِ اقدیات نہیں کی۔
بخاری تین صورتوں میں آیت کا ذکر قرآن شریف میں بھی ہے اور حضرت ابراہیمؑ کو بطور توریہ مخاطب ذوقِ عینِ کلام کرنا کہ وہ معنی بعید سمجھے۔ اہل کنا پڑا دوران کا مذکور واضح تھا۔
ایک یہ کہ جابر بادشاہ کے سامنے بیوی کو بہن کہا، حالانکہ ایلان میں درجی زاد بہن کے میں وہ بہن بھی ہوتی تھی۔ ۲۔ بتوں کو توڑ کر کھانا بڑے بُت کے کندھے پر رکھ کر کہ۔ سن
هَلْ لَّيْسَ لَهُ شَهَادَةٌ أَوْ بَيِّنَةٌ ۖ قَالُوا بَلَىٰ ۖ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ۔ بلکہ اس کو کیا ہے اس بڑے نے۔
یہاں بھی نسبت مجازی کے طور پر بات سچی ہے کہ اس بڑے کی شوکت کو دیکھ کر حضرت
ابراہیمؑ غیرتِ توحید کے واسطے بُتِ خانہ کو تباہ کرنے پر آمادہ ہوئے۔ ۳۔ قوم نے
مید میں ساتھ لے جانا چاہا تو فرمایا: اِنِّي مَسْقِيكُمْ۔ میں بیمار ہوں۔ دراصل ذہنی غش
تھی کہ بتوں کو توڑنے کا سودا زمین پر سوار تھا۔

ابنِ کثیر رحمہ اللہ علیہ وسلم سردارِ انبیاء کی حیثیت سے اپنے سے کم رتبہ حضرت
نبیل اللہ علیہ السلام کا ناقدانہ انداز میں اس طرح ذکر کر رہے ہیں کہ آپ کی سندِ یقینت بھی
کل رہے اور مجبوری بھی نمایاں ہو جائے کہ اب کیسے بغیر وہ جائز شرعی مقاصد پورے نہ ہو
سکتے تھے یعنی بیوی کی عزت کی حفاظت و ریت شکنی کا فرضیہ، خدا کی توحید اور بتوں کی
بے بسی کی علی تبلیغ۔ تو درحقیقت یہ باتیں جھوٹ برکوز نہ تھیں صورت یہ اختیار کی گئی۔

اہل سنت کے ہاں ان آیات، حدیثِ بالہ اور واقعات کی یہ توجیہ و تشریح بہرِ قسم
کے التزام سے پاک ہے جبکہ شیعوں کی تفسیر قرآنی پر نہ قرآن سچا رہتا ہے نہ نبیل اللہ
سچے رہتے ہیں کیونکہ اصولِ کافی بابِ تقیہ کی حدیث میں ہے کہ ابراہیمؑ نے کہا میں بیمار
ہوں، اللہ کی قسم وہ بیمار نہ تھے۔ یعنی حضرت ابراہیمؑ نے عمدہ غدبِ واقعہ بات کہی اور
اسے ہی لغت و شرع میں جھوٹ کہتے ہیں۔ مگر اس جھوٹ بنام تقیہ کو امام صادق
سب بڑی نیکی بتا رہے ہیں۔ ایں چہ بوالعجبیت۔

دوسرے تو حسی جواب یہ ہے کہ کذب جیسے جھوٹ بولنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ لغت میں چوک جانے اور غلطی کرنے اور قادر نہ ہونے پر بھی بولا جاتا ہے۔ مصباح صفحہ ۳۳۷ مادہ کذب میں ہے کذبت معین دھوکہ دینا۔ کذب دہائی غلط ہونا۔ کذب انقوم السری لوگ رات کو چلنے پر قادر نہیں ہوتے اور قرآن شریف میں بھی اسی طرح صدق ہوا ہے مثلاً قصہ معراج میں ہے۔ ما کذب الفئود ماری۔ یعنی دل نے جو کچھ دیکھا اس میں چوک و غلطی نہیں کہی اور سورت یوسف کے آخر میں ہے :

حَتَّىٰ ذَا بُتِئُسَ الرَّسُلُ وَظَنُوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا ۖ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ
یہاں تک کہ جب پیغمبر یوسف ہو گئے اور گمان کرنے لگے کہ رخصت ہوا ہندی ان سے چوک گئی۔ تب
تفسیرنا۔ (پ ۶ ع ۶) ہماری مدد پہنچی۔

انبیاء و مومنین کو سنگین الزام سے بچانے کے لیے یہ ایک توہیدہ تفسیر ہے۔ ورنہ کذبو تشدید کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے کہ پیغمبروں نے گمان کر لیا کہ قوم کی طرف سے ان کی تکذیب کی گئی اور عیسوی توہیدہ یہ بھی ہے کہ ضلوا کی ضمیر امت کی راجع ہو یعنی کفر امت نے یہ گمان کیا کہ پیغمبروں کو خدا کی جانب سے جھوٹ کہا گیا۔

الحاصل جیسے آیت میں مقام رسل کو ان توہیات کے ذریعے پکایا گیا۔ اسی طرح حدیث زیر بحث میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کذب کے الزام سے توہیدہ کے ذریعے پکایا جائے گا تو حدیث کا معنی یہ ہوگا : کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے کبھی بات کرنے میں خطا و غلطی نہیں ہوئی کہ ان تین مواقع کے کہ یہاں ان کو صاف بات کہنے پر قدرت نہ رہی تھی نہ تو توہیدہ کیا جوتہ ما جائز ہے مگر جن مواقع میں ضروری ہے۔ لہذا ما عندی للہ علیہ بالصواب۔ اس تشریح کی روشنی میں نہ حضرت ابراہیم مجرم اور دُور دست مجرمی کے حق و در بنے، نہ امام بخاری مورد آیت لعنت ہیں یہ دونوں چیزیں سائل تبعہ کو تفسیر ہوں جو انبیاء و مومنین کی یاد کوئی سہا پنا ایمان برباد کر رہا ہے۔

س ۱۸۱ تا ۱۸۳ : امام بخاری و محدثین کے نزدیک آیت انا لله لا نقدر

ابو طالب کے کفر کی دلیل ہے اور اہل سنت میں مستوحش ہے کہ یہ آیت جبریلؑ سے حضرت ابو بکرؓ نے خود سنی تو کیا ابو بکرؓ نے کسی بھی روایت و کتاب میں اس کا شانِ نزول حضرت ابو طالب کے بیان کیا ہے ؟

ج : حضرت ابو بکرؓ کی اہمیت اور قرآن دانی کا تو آپ نے اقرار کر لیا۔ جب شیعہ تفسیر میں امام جعفر صادقؑ حضرت علیؑ اور حضرت ابو بکرؓ وغیرہ کی زبانی اس آیت کا نزول حضرت ابو طالب کے حق میں ثابت ہو چکا جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے تو ضروری نہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی روایت ہی ہم تک پہنچے تب مانیں۔ پھر شانِ نزول بیان کرنے کا موقع و محل ہوتا ہے چونکہ صدیق اکبرؓ کے عہد میں ابو طالب کے ایمان کا کوئی قائل نہ تھا تو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بھی آیت کا شانِ نزول بتانے کی نوبت نہیں آئی۔

س ۱۸۴ : حضورؐ کا حضرت عثمانؓ سے فرمانا : ”گرمیری ستریلیاں ہوتیں اور تیری بیوی فوت ہوتی تو میں تجھے اپنی بیٹی دیتا جاتا“ تہذیب و فساد کے خلاف ہے ؟

ج : روایت کا حوالہ آپ نے نہیں دیا ہم نے بھی سنی نہیں۔ سند کچھ کہہ نہیں سکتے ایسی بات بالفرض کہی جاتی ہے۔ اس میں دھاد کے اعلیٰ حسن، خدق اور بہت بڑی معتدلت کا اعتراف ہے۔ جب بیٹیاں بیکے بعد دیگرے شرعاً دینی درست میں تو موجودہ

مدن سے مقابلہ کر کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی عزابت میں کپڑے نکات کہاں کی ہوتے ہیں شرفت ہے رشیدہؓ آیات کے مطابق حضرت علیؑ خود حضورؐ سے فاطمہؓ کا رشتہ طلب کریں خد ف جی نہ ہو تو اگر حضرت عثمانؓ کی دوری بیوی فوت ہونے پر بالفاظ میں حضورؐ اس

کی دامادگی کی تعریف کریں تو حیار کے خد ف کیسے بات ہوئی ؟ دم سلمہ لیل محرموں

س ۱۸۵ : شیخینؒ کے گھر آنے پر تو حضورؐ اپنا کپڑا دست نہیں کرتے تھے۔ مگر عثمانؓ کے سنے پر درست کر لیتے اور فرماتے : ”میں اس سے کیوں حیار نہ کروں جس سے

فرشتے حیار کرتے ہیں“ خسر سے تو حیا نہیں دھاد سے حیا ہے۔ کوئی بے شرم و بے حیا ہی ایسا کرے گا ؟

ج : پیغمبر کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بے حیائی اور بے شرمی کا لعن کہنے والے رافضی

دریں میں بیان اور ترمیم دیا سے مودوم و ذریعہ کا یہ من ہیں۔ بات صرف اتنی ہے کہ وہ کا صل ترافہ نامہ ہے جسے کہیں آپ کا سنا نہیں موقوفہ۔ ٹھوس سے کتب تک کھنکھد ہوتا تو شکیں باتے ہم عمر اور بار بار پر بے تکلیف کی وجہ سے کسی کی بیعت پر کرنی نہ ہوتی تھی مگر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس حالت میں اندر آئے سن جھپکتے تھے یہ اس شاس پیغمبر ان کا خاص حال کرتے اور کرتے پہن لیتے یا چادر پہن یوں پر کھادیتے۔ اب بھی شہ فارگو اپنے ہم عمروں ور بے تکلف دوستوں سے لباس کے معاملہ میں وہ تکلف و محاب نہیں کرتے جو اپنے بیٹوں یا دامادوں اور جیسی عمر کے لوگوں سے کرتے ہیں۔ اس حال کو آپ یوں بھی سمجھ سکتے ہیں کہ اب بھی ستر سے زائد بدن کو چھپانے میں آدمی اس باب کے سامنے تن تکلف نہیں کرتا جتن جرن بیٹی یا داماد سے کئے میں اس ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ لطف یہ ہے کہ شیعہ سورعہ، مقلوۃ و سلام کو تو پان لباس بنانے کے لیے شیعہ کو ضرور کا سببی باب و جب الاحترام و درشتہ دار بزرگداشت میں بکراغی ضرور کے سستی باب اور واجب الاحترام رتہ و شان کو تبریکتے وقت ذریعہ شرم دیا کا مظاہرہ میں کرتے۔

ذائقہ کی اہل بیت کے روایات

س ۱۸۶: سنی کتب میں مہل بیت کی روایت نہ ہونے کے برابر ہیں۔ کیا نادرہ رسول کی حدیث معتبر نہیں؟

ج: بالکل جھوٹ ہے۔ ہمارے یہاں اہل بیت کا دین مسدق از روایت ہیں۔ ان سے ہزاروں حدیثیں مونی ہیں۔ لہذا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ۲۲۱۰ حدیثیں ہم تک پہنچی ہیں بشیہ چونکہ اہل بیت صرف ۴ افراد کوہانتے ہیں۔ تو ان عیاروں سے بقدر علم و روایت جو ہم اہل سنت نے روایت کی ہیں، شیعہ نے ہرگز نہیں کی۔ "مسند اہل بیت" ہماری کتب حدیث میں سے ایک کتاب ہے تقریباً دو ہزار حدیثیں صرف اس میں موجود ہیں۔ آپ لوگ حدیث علی کی اخصیت علی پر جو کچھ بھی استدراں نہ

سے قطع نظر ناجائز طور پر کرتے ہیں۔ وہ ہماری ہی کتب کے مورد سے کرتے ہیں معلوم ہوا کہ
 ہم کو حضرت علیؑ یا کسی فرد اہل بیت سے بغض نہیں۔ البتہ ہم دیگر غیر اہل بیت میں بڑے رسوں کو
 بھی شاگردان رسالت اور دہقان نبوت کے تعلیم یافتہ سمجھتے ہیں جو دنیا کے کونے کونے
 میں پہنچے۔ وفتوحات و تعلیم و تربیت سے شمع سلم روشن کی۔ بروجہ اور شرق و غرب
 کو سمیٹنے والا دین صرف پانچ حضرات کی روایات کا پابند نہیں ہو سکتا۔ اور غیر سے شیعہ
 ہماری اہل بیت سے مروی روایات کو مانتے ہی نہیں اور خود ہماری بہ نسبت ہم احقر بھی
 ان سے روایت نہیں کیا۔ سب بڑا عالم حضرت علیؑ کو مانتے ہیں بھلا اپنی کتب سے آپ
 کے ایک سو معتبر شاگرد ہی ہمیں بتا دیں۔ دو چار مرفوع احادیث (عن علیؑ قال قال
 رسول اللہ ﷺ) ہی اپنی کتب ارجح سے دکھا دیں۔ صحیفہ مرتضویٰ بیچ لباغۃ توحید
 موافق اور ضرب المثل کے سوا اپنے مخالفین کی بدگوئی اور شایات سے لبریز ہے۔
 سے ہی ایک سو مرفوع احادیث نبویہ بروایت علیؑ امرتسی دکھا دیں۔ چلیے ۴۰۔ ۴۰ کے
 مبارک مدد میں حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی روایت کردہ احادیث
 نوٹی دکھا دیں۔ دیدہ باید ۵

نہ خنجر اٹھے کا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے زلزلے ہوئے ہیں

سے دسے کر شیعوں کے پاس ۹۵ بڑا احادیث جعفری و باقری ہیں نبوی نہیں اور جو
 دہ منسوب الی الرسولؐ میں وہ بھی مُرسل منقطع اور ضعیف ہیں کیونکہ حضرت جعفر و باقرؑ نے
 بنسور و ربل میت صحابہؓ کو بھی نہیں دیکھا۔ پھر شیعہ ان اماموں کو عدل و مرام میں مختار عالم
 نہ فی دہ حضرت علیؑ امت مانتے ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ احادیث جعفری و باقری سے
 شریعت محمدیہ کو منسوخ یا باطل تو کیا جاسکتا ہے مگر شریعت محمدیہ ان سے ہرگز ثابت نہیں
 کی جاسکتی ہی وجہ ہے کہ سید تمام اصول و فروع میں اور کھڑے پڑھنے سے دُفن ہونے
 تک تقریباً ہر بات میں ملت محمدیہ اور تلامذہ نبوت سے جُدا مذہب رکھتے ہیں اور اپنے
 آپ کو فخریہ ملت جعفریہ کہتے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

حیاتِ فاطمہ میں حضرت علیؑ کا دوسری شادی کا پروگرام

س ۱۸۷: کیا حضورؐ آپ کے نزدیک کتاب و سنت کے خلاف کسی قسمی بات کر سکتے ہیں؟

ج: سنتِ آپؐ ہی کے عمل کا نام ہے آپ ایک حاکم یا طبیب کی طرح۔ امر کے خلاف حکم دے سکتے ہیں۔ یا امام قانون کے برعکس کسی کو شخصی حکم یا مشورہ دے سکتے ہیں۔ (یہاں سائل نے حضرت علیؑ کو امتی مان لیا)

س ۱۸۸: اگر کر سکتے ہیں تو ایسا نبی واجب الطاعت نہیں کہ اپنی قانون کرنا ہے۔

ج: شیعہ کے لیے واجب الطاعت نہ ہو اور شیعہ واقعی قائم الشریعہ ہیں۔ عہدِ وکرم کو جب انطااعت نہیں مانتے۔ تبھی تو ثقلین قرآن و ہل بیت کو مانتے ہیں۔ حضرت علیؑ سمیت تمام صحابہؓ اور مسلمان آپؐ کو واجب الطاعت جانتے ہیں۔

س ۱۸۹: اگر نہیں کر سکتے تو معاذ اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم خود غرض ہوئے۔ وردوں کی بیٹیوں پر تین تین سو کنیں ہائز ہوں مگر اپنی بیٹی کے لیے شریعت تبدیل کر دیں؟

ج: شیعہ ذہن پر ہزار تعجب و افسوس ہوتا ہے کہ جو چیز شیعہ حضرت فاطمہؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت اور احترام و راحت پر دلیل ہے۔ اسے رد کر کے انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لعن کر رہا ہے اور حضرت فاطمہؑ کی اتنی تعظیم و تعالیٰ سنت کا نام ہے اگر شیعوں کا بس چلتا تو نہ معلوم حضرت علیؑ کے گھر میں کتنی مسکود و غیر مسکود متعانی حویلی جمع کر دیتے آخر حُتّ در جو ٹھہرے؟

واضح رہے کہ یہ دوسری شادی کا قصہ ہمارا مشہور کردہ نہیں۔ ایک تاریخی حقیقت ہے اور کتب شیعہ سے ثابت ہے۔ مدِ خطہ ہو بل را یوں سنہ ۱۵۱۰ھ۔

اسی موقع پر آپؐ نے فرمایا: "فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس سے اس کو توبہ اور تکلیف ہو اس بات سے مجھے بھی تکلیف و پریشانی ہوتی ہے۔" جسے شیعہ حضرت

بوجہ پر احتمال کرتے ہیں اور اس کاتین زوال ہرگز نہیں بتاتے حکم دینے کی وجہ اگلے سوال میں ہے۔
 س ۱۹: ابو داؤد ج ۲ میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: فاطمہؑ مجھ سے ہے اور
 مجھے ڈر ہے کہ کہیں اس کے دین میں فتنہ نہ آجائے اور فتنہ کو قرآن نے قتل و غارت
 سے کہا ہے بمقتل روشنی ڈالیں۔

ج: یہی روایت حضرت علیؑ کو روکنے کی وجہ در حکمت بیان فرما رہی ہے: کہ
 میں خدا کے حلالوں کو حرام یا حراموں کو حلال تو نہیں کرتا تاہم میرا مشورہ یہ ہے کہ مجھے فاطمہؑ
 کے دین پر آنکاش کا خطرہ ہے کہ شیر خد جیسے خاوند سے ناراض و ربدظن رہے گی دشمن
 ہوا کی بیٹی کو سوکن اور چستی دیکھ کر غلگین اور پریشان رہا کرے گی جس سے اس کی عبادت
 میں خلل اور لذت جاتی رہے گی۔ خاوند کی خدمت میں کتابی کا بھی امکان ہے اور یہ
 سب چیزیں دین کو نقصان پہنچاتی ہیں۔ اس لیے اگر علیؑ فاطمہ بنت ابیہل سے نکاح کرنا
 پتہ ہے تو میری بیٹی کو طلاق دے دے۔ ورنہ میں اجازت نہیں دیتا۔ یعنی اس پر
 خوش نہیں ہوں: (الحديث) پھر اسی سلسلہ میں بنو امیہ میں سے اپنے داماد ابوالاعلیٰ
 زبیرؓ کا جو زینب بنت رسولؐ جو حضرت خدیجہؓ کے بھانجے بھی تھے کی خوب تعریف
 کی کہ اس نے میری بیٹی کا خوب خیال رکھا۔ جو بات کہی سچ کر دکھائی۔ جو وعدہ کیا پورا
 کیا۔ میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال تو نہیں کر سکتا۔ لیکن اللہ کی قسم رسولؐ خدا کی بیٹی اور
 دشمن خدا کی بیٹی ایک جگہ کبھی صلح نہ ہوں گی: (ابو داؤد ص ۲۸۳)

اس میں کوئی خود غرضی نہیں بلکہ فاطمہؑ کے دین و آرام کا تحفظ ہے اگر وہ خوش ہوئی
 تو آپؐ کو یہ خطبہ دینے کی حاجت نہ تھی مگر بقا منلے بشریت و انسانیت جب فاطمہؑ
 دشمن نہ تھیں تو آنحضورؐ نے حضرت علیؑ کو یہ مشورہ تقین کیا اور یوں نہ کہ نکاح ثانی تھا کہ
 سب سے ہم سے یہ بالکل جائز معقول اور فطری بات ہے۔ اب بھی سیکڑوں خسرین بیٹی
 پر کوکن دلی رضائے پسند نہیں کرتے، ورنہ نکاح ثانی نہ کرنے کا مشورہ بدرغیب دیتے
 ہیں اور یہ کوئی شرعاً و عرفاً معیوب بات نہیں کیونکہ دوسرا نکاح کرنا کوئی فرض تو نہیں ہے کہ
 نہ کرنے کا مشورہ دینا جرم ہو۔ ہاں یہ عیب و گنہ اس وقت ہو گا جب دوسری شادی

ہو جائے، والدین پہلی کو فائدہ کے گھر نہ بنے دیں، فائدہ کی خدمت چھڑوائیں اور سو کریں اس کے ذریعے تکلیف پہنچیں۔

س ۱۹۱: پھر دختر، یوسفیان، تم جہینہ فاطمہ کے ساتھ کیسے جمع ہو گئیں؟
ج: بااقترب سے یہ بھی مل ہو گیا۔ کیونکہ حضرت، تم جہینہ دختر دشمن خدا ہو کر حضرت فاطمہ کے ساتھ جمع نہ ہوئیں کیونکہ آپؑ تو حضرت علیؑ کے گھر میں تھیں اور کبھی والدہ کے گھر نہیں تو سوتیلی والدہ کے ساتھ حقوق میں تو کوئی شرکت نہ تھی جو باعث نزاع یا حق تلفی ہو، یہ معارضہ بالکل غلط ہے۔

س ۱۹۲: بھی اسی سے مل ہو گیا کہ حضرت فاطمہ کی نارک مزاحی کا یہی تقاضا تھا حضرت علیؑ اگر خیال شیعہ معقول و با نزہات پر منشاء رسولؐ کے خد ف عمل کریں تو حضرت نار کی طرف سے نار اصلی یا کوتاہی کا میدان صاف کر دیا جائے۔ میں کوئی توہین رسولؐ و عداوت علیؑ نہیں ہے بلکہ حضرت فاطمہ کا احترام ہے اور علیؑ کے حقوق رسولؐ کا اظہار ہے اپنی خواہش کو منٹ، رسولؐ پر قربان کر دیا ورنہ غور علیہ العسوة و السوء کے حکیم و دانا ہونے کا بڑا ثبوت ہے۔ واللہ الحمد۔

س ۱۹۳: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ معاملہ گھر کی چار دیواری میں کیوں نہ سمجھا
شر فار کا قاعدہ ہے؟

ج: ہو سکتا ہے ایسا بھی کہ ہو، مگر بمصدقہ
نہاں کے ماند آں رازے کنز و سازند محفلها
بات جب مشہور ہوئی تھی اور بنو مغیرہ رشتہ دینے کی سر توڑ کوشش کر رہے تھے تو خطاب عام سے اپنی ناگواری ظاہر کی تاکہ ان کے بھی حوصلے پست ہو جائیں۔ چنانچہ ان میں یہ الفاظ ہیں کہ ہشام بن مغیرہ کے بیٹے مجھ سے اجازت چاہتے ہیں کہ وہ اپنی بیٹی بن ابی طالب کو بیاہ دیں، میں تو اجازت نہیں دیتا پھر نہیں دیتا، پھر نہیں دیتا... اور شیعہ روایت میں بھی ابن بابویہ نے بسند معتبر روایت کیا ہے... کہ حضورؐ نے فاطمہؑ کو، پس لے کر حضرت علیؑ کے پاس مسجد میں آئے اور فرمایا آ اسے ابوترابؓ

تم نے بہت سے آرام کرنے والوں کو بے قرار کیا ہے۔ جادو ابوجہر و عمر و طلحہ رضی اللہ عنہم کو بل لڑ چاہئے حضرت علیؑ ان قینوں کو بولائے۔ تب حضورؐ نے فرمایا: اے علیؑ تم ہیں جتنے کہ فائدہ میرے بدن کا کھڑا ہے اور میں اس سے ہوں۔ جس نے اسے دکھ بینی یا اس نے مجھے دکھ بینی یا۔۔۔ الخ (حیات اقرب مہیا)

دستور کا خیال ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو کسی سقی نے یہ خواستگاری دختر بوجہ کی قسم نہ دی تھی تب وہ روٹھ کر میکے گئیں اور حضورؐ نے خواہ اس کے ساتھ یہ خطبہ دیا مگر یہ حقیقت پوش کی کوشش ہے، گھر کی چار دیواری میں بات سلجانی تو بھی شیخینؑ اور ائمہ کو بل کر فرمائی کیونکہ وہی فالہ کے ہی گواہ تھے۔

س ۱۹۵، ۱۹۶: اگر دشمن خدا کی بیٹی کو اپنی بیٹی کے ساتھ دیکھ سکتے تھے تو دشمن مد کے کار بیٹوں عقبہ اور قتیبہ کو اپنا داماد کیوں بنایا؟

ج: یہ بالکل مغالطہ ہے۔ دعویٰ نبوت سے قبل مغربی میں ان بیٹوں کی نسبت یا خدا اپنے سگے چچا ابولہب کے بیٹوں کے ساتھ کر دیا تھا، اور شرفاء کے ہاں تنی بات بھی نکاح کی طرح پٹی بات سمجھی جاتی اور دوسری طرف سے انکار گویا صدق سمجھی جاتی ہے۔ مگر دعویٰ نبوت اور اعلانِ تبلیغ سے بدقسمت چچا بھڑک اٹھا اور بیٹوں سے ان رشتوں کا انکار رد کیا جو ابھی تک رخصت ہو کر ان کے گھر گئی بھی نہ تھیں بلکہ بالغہ تھیں تو نہ کا فر داماد بننے بلعیت پر گرائی ان اہلیات لطیفہ کے تحت وہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں گئیں۔

حدیث قرآن الشیطان کا منہ داق

س ۱۹۷: حجرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب سے شیطان کا سینک نہانے کا کیا مطلب ہے؟

ج: بددیانتی سے شیطان اس لعن کو بھی خوب اچھا لیتے ہیں۔ حالانکہ حضرت عائشہ

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا تجرہ اس وقت مسکن نبوی تھا اب مزار نبوی ہے۔ یہاں شیطان کا سینگ ہونا اور اس کا نکلنا ماننا صریح کفر ہے۔ بلکہ اس سے مراد وہ سمت ہے جس طرح حجرہ عائشہؓ تھا اور وہ شرقی سمت تھی۔ دین اسلام، مسلمانوں میں پیدا ہونے والے فتنوں کی آپؐ نے پیشین گوئی فرمائی کہ وہ شرق سے شیطان کے سینگ کی طرح طلوع ہوں گے۔ فرمانِ رسولؐ بحق ثابت ہوا کہ سب سے پہلا فتنہ حضرت عثمانؓ کے خلاف ابنِ سباؓ یہودی اور مدینہ اشتر وغیرہ اس کے یاروں کا ہے جو مدینہ سے مشرقی سمت واقع کوفہ سے اٹھا۔ ربیعہ و مضر کے مکانات اسی سمت میں ہیں۔ پھر فتنہ ابنِ زید کا اٹھا۔ درامہ مالی مقام حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیعہ ہوئے۔ پھر مختار ثقفی کا ہے جس نے دعویٰ نبوت کیا اور، بزرگ مسلمان قتل کیے پھر معتزلہ کا بصرہ سے اٹھا۔ قرمطہ کا سواد کوفہ سے، فارسیوں کا نندواں سے وصال کا اصفہان سے نکلنا مسلمہ بات ہے۔ یہ سب مقامات مدینہ سے مشرقی سمت میں ہیں اور ابنِ عباسؓ کی روایت سے کتب شیعہ میں صراحت ہے۔ سرکفر کا اس طرف ہے اثناء مشرق کی طرف کیا۔ جہاں ربیعہ اور مضر میں شیطان کا سینگ طلوع ہوگا۔ (انفختھا شاماً مشرقاً ص ۹۶)

حضرت علیؓ پر اعتراض

مس ۱۹۷: حضرت علیؓ نے تہجد سے انکار کیا۔ رسولؐ کو دکھ پہنچایا۔ ایسا شخص مسلم

ہے یا غیر مسلم؟ البخاری

ج: اسے کہتے ہیں "پرائے شگون کی خاطر اپنی ناک کٹوانا" اب حضرت علیؓ کو فرضی برائیاں ہماری کتب سے نقل کی جا رہی ہیں تاکہ شیعوں کو منظرہ میں غیبہ ہو جا سکے ان کو ڈوب مرنے پائے تھا اور یہ دشمن علیؓ سائل روایت نقل کرنے میں اپنے باپ سے نیت و غدار ہی کرنے میں بھی نہیں چوکا۔ آخر یہ لفظ کس عربی لفظ کا ترجمہ ہیں؟ خدا کی قسم میں بہرہ نماز نہیں پڑھوں گا سڑ جو کچھ اللہ نے ہم پر فرض کیا ہے "یہ بتان محض ہے جو بنی رومی کو بدنام کرنے کی نیت سے حضرت علیؓ پر باندھا گیا۔

روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ امام زہری حضرت زین العابدینؓ سے وہ حسین بن علیؓ

سے وہ علی بن ابی طالب سے خبر دیتے ہیں کہ ایک رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے اور
 ہمارے بہن بھائی کے پاس آئے اور کہا کیا تم نماز نہیں پڑھا کرتے؟ تو میں نے کہا: یا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم! ہمارے نفوس خدا کے ہاتھ میں ہیں پس وہ جب اٹھانا چاہے تو
 ہمیں اٹھا دیتا ہے.... الخ

اس میں نہ نماز کے انکار کا ذکر ہے، نہ اس سے حضرت علیؓ کے غیر مسلم ہونے کا سوال
 ہے مفہوم صرف یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے حقیقت و واقعہ ذکر کی کہ جب خدا اٹھا دیتا ہے تب
 پڑھ لیتے ہیں، نہیں اٹھاتا تو نہیں پڑھتے۔ بجائے خاموشی یا معذرت کے حضور کے طبع سلیم
 پر یہ فوراً مسقی جواب گرا۔ تب آپؐ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَتَنَافٍ جَدًّا
 بڑے ہونے واپس ہوئے کہ انسان سب سے بڑا دلیل باز ہے۔

یہ حدیث تو سلسلۃ الذہب اہل بیت کی سند سے ہے شیعہ کو مان لینا چاہیے
 غرض مگر شیعہ کے ہاں اہل سنت بہ صورت مجرم ہیں خواہ صحابیؓ سے روایت کریں یا اہل بیت
 سے حقائق بیان کریں۔ (اَللّٰهُمَّ خُطِّبْنَا مِنْ شَرِّ دُرِّهِمْ)





مطالعہ قرآنی

یعنی

ایک سو سوال کی صورت میں قرآن کا انکشاف

یہ ایک تحقیقت ہے کہ سیدہ دعویٰ اسلام کے باوجود قرآن کے منکر ہیں۔ اس پر
مستقل و نفیم کتابیں صوفیوں نے لکھی ہیں۔ قرآن کے الفاظ و معانی پر غیر مسلموں کی طرح حیرت
کیے ہیں۔ ۱۹۸۶ء میں حکومت ایران نے تحریف سے بھرپور قرآن شائع کیا وہ حکومت
پاکستان نے اس پر پابندی لگا دی۔ عیسائی بھی قرآن کے دجی الہی نہ ہونے پر تہیوں کے
مقیدہ و روایات سے متدلل مرنے ہیں۔ (دیکھئے سیدہ و انجیل قرآن نمبر ۱)

اس مسئلہ پر کچھ بحث ہم نے تحفہ امامیہ اور ہم نشینی کیوں میں بائیں کر دی ہے۔ یہاں مختصراً نکار قرآن پر متعلق سوالات کے جواب میں چیدہ چیدہ باتیں عرض کی جائیں گی۔

س ۱۹: اگر مذہبِ سنیہ مدعی ہے کہ قرآن مجید اصلی ہے تو حدیث متواتر سے ثابت کرے کہ قرآن اصلی ہے۔ نہ بد شک قرآن مجید اصلی کتاب ہے۔

ج: شیعہ بد شک کہ کر تھوٹی بات ہی بتاتے ہیں۔ قرآن داور الحمد تاد لاس تیس پاسے کو شیعہ اگر اصلی کتاب مانتے تو اسے بے اعتبار اور غلط بتانے کے لیے ۱۰۰-۱۰۰ سوالات کیسے طہرتے اور الفصل الخطاب فی تحریف کتاب رب لارباب" جیسی کتابیں کیوں لکھتے؟ جواب ابو الحسن نوری طبرسی ایرانی نے لکھی ہے۔

اہل سنت کی کتب حدیث میں "باب فضائل القرآن"، "ابواب القرآن" وغیرہ کی وہ سنکڑوں احادیث نبوی جو لفظاً و معناً متواتر ہیں۔ یہی بتا رہی ہیں کہ قرآن اصلی ہے نقل اور مہجلی نہیں ہے۔ چند مدحضہ ہوں:-

۱۔ لوگو! متنوں کے زمانہ میں قرآن کے ذریعے بیج سکو گے۔ اللہ کی کتاب میں اکلویں اور پھیلویں کی خبریں ہیں۔ تمہارے اختلافات کے فیصلے ہیں۔ حق و باطل کے درمیان فیصلہ ہے۔ دل سچی اور مزاح کی بات نہیں ہے جو جبار راستہ چھوڑے گا، اللہ اسے توڑے گا جو اس کے بغیر ہدایت طلب کرے گا خدا اسے فساد کرے گا۔ یہ اللہ کی مضبوطی ہے ذکر حکیم ہے اور صراطِ مستقیم ہے۔ .. الخ۔ (ترمذی، دارمی، مشنۃ ص ۱۸۶)

۲۔ حجتہ ابوداع کے موقع پر فرمایا: اے لوگو! تمہارے درمیان ایک چیز چھوڑ کر غاربا ہوں اس و مضبوط پڑو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے، وروہ خدا کی کتاب ہے پس اسے مضبوط تمام لو۔ (شیخ کتاب حیات القلوب ص ۲۲)

۳۔ اہل سنت میں یہاں سنت کا بھی ذکر ہے۔ شیوخ کتب میں روایت علی یا سک بہ اہل بیت کا بھی ذکر نہیں ہے۔

۴۔ بخاری شریف میں کتاب فضائل القرآن میں ایک باب یہ ہے کہ حضور طیر النشۃ و لہام نے قرآن وہی چھوڑا جو دو دگتوں کے درمیان ہے۔ پھر روایت ہے

کہ مفضل نے حضرت بن عباسؓ سے پوچھا کہ حضورؐ نے کچھ چھوڑا؟ تو حضرت ابن عباسؓ نے
 کہا وہی چھوڑا جو دین میں ہے۔ محمد بن حنفیہ بن علیؓ سے ہم نے پوچھا تو انہوں نے
 بھی یہی کہا کہ قرآن دو گنتوں میں چھوڑا۔ ایک اعلیٰ روایت میں ہے:

اوصیٰ مکتب اللہ - (۱) (۲) (۳) حضورؐ نے کتاب اللہ کے متعلق تاکید و وصیت فرمائی

یہ سب آیات دلالت کرتی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دو گنتوں کے درمیان
 دراز الحمد تاوانس کو قرآن اصل اپنا ترکہ بتا رہے ہیں اور اسی کی تاکید و وصیت فرما رہے
 ہیں اور یہ تعبیر صحابہ کرامؓ کی زبان سے ہے۔ درز عمدہ نبوت میں گزوں کی جگہ پر تھا۔

مس ۱۹۹: حدیث متواتر بتلائیے کہ حضورؐ نے قرآن منزل لکھو یا لکھا اور اسی نسخہ
 سے لکھو ایسا جس طرح نازل ہوا تھا اور جس طرح کہ موجود ہے؟

ج: موجودہ ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب ہے مگر نزول و قعات اور فضوت
 کے مطابق تھوڑا تھوڑا ہوا۔ جب کوئی سورت یا آیت اُترتی تو آپؐ کا تبیین وحی و قرآن
 کو بتا دیتے تھے کہ اس سورت یا آیت کو فلاں سورت یا آیت سے پہلے یا بعد لکھ
 دو۔ پھر اسی ترتیب سے یاد کروا دیتے اور نمازوں میں پڑھتے۔ دونوں ترتیبوں کی امت
 اتقان میں موجود ہے۔ اسی کی حفاظت کا خدا نے وعدہ کیا تھا۔ پ۔ او وہی پورا امت کے پاس موجود ہے۔
 مس ۲۰۰: اتقان میں ہے کہ سب پہلے قرآن ابو بکرؓ نے جمع کیا۔ ثابت ہو
 کہ حضورؐ نے جمع فرمایا؟

ج: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جمع صدری اور ترتیبی تھا۔ یعنی موجودہ ترتیب
 سے لوگوں کو قرآن حکیم یاد کروا دیتے رہے۔ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عثمان بن عفانؓ کی
 تحریرات اور مانتوں کی شہادت سے لکھا کتابی شکل میں جمع کیا۔

مس ۲۰۱، ۲۰۲: کیا زیادہ دو عادیوں کی گواہی کے بغیر کوئی آیت نہیں لکھتے تھے۔ اگر یہ
 صحیح ہے تو ان کو فرمان رسولؐ بھول گیا تھا، اصحابی کا انجوم میرے صحابی ستارے اور عادل میں۔
 ج: قرآن کی عظمت شان کی خاطر گواہوں کی پابندی لازم کی۔ عادل، درنیک تو
 سبھی تھے مگر تحریری ثبوت اور اس پر گواہی قائم کرنے سے غلطی کا امکان نہ تھا۔

رہا۔ جیسے اب بھی پرسیوں میں قرآن کی پروف ریڈنگ بار بار ماہر علماء و حفاظ سے کرائی جاتی ہے۔

س ۲۳: بھی اس تقریر سے کافور ہو گیا کہ عدالت صحابہ کرام پر شبہ نہیں، اہتمام قرآن مقصود ہے۔

اس ۲۴: زید جب خود حافظ تھے تو پھر دو گواہوں سے کیوں پرکھوایا؟

ج: بد شک حافظ تھے۔ عہد نبویؐ میں کاتب تھے اور انصار کے ممبر سے جامعین قرآن سے تھے۔ (بخاری) تاہم وہ جمع و حفظ کی نسبت صرف اپنی طرف نہیں کرانا چاہتے تھے۔ انھوں نے برسر عام ہر ایک حافظ و قاری سے رابطہ قائم کر کے بڑی ذمہ داری سے قرآن کو کتابی شکل میں مدون کیا۔

س ۲۵: کیا ابوبکرؓ حافظ نہ تھے۔ انھوں نے خود کیوں نہ لکھوایا؟ ورنہ دو گواہوں کے عادل ہونے کی کیا گارنٹی ہے؟

ج: خود بھی حافظ تھے۔ و تہذیب نو دی تاریخ الخلفاء ص ۴۱) مگر حاکم و مبراہ ایسے کام اپنی نگرانی میں ماتحت ذمہ داروں سے ہی کر دیتا ہے اور شہادت کے اصول عام کے تحت ایک صاحب کی تحریر، دو گواہوں کی گواہی اور پھر دیگر قتلوں سے تصدیق گارنٹی کی مکمل ضمانت ہے۔

س ۲۶: جب خزیمہ بن ثابتؓ والی آیت ایک گواہ سے ثابت ہوئی تو طریقہ جمع محفوظ کیسے ہوا؟

ج: اسی روایت میں وجہ مذکور ہے کہ حضورؐ نے ان کی گواہی کو دو گواہیوں کے برابر قرار دیا تو حفاظت و شہادت کا نصاب پورا ہو گیا۔

س ۲۷: کیا عمرؓ، زیدؓ، خزیمہؓ عادل ہیں؟

ج: تینوں عادل ہیں۔ صرف ان کا دشمن تبرائی غیر عادل اور ظالم ہے۔

س ۲۸: حضرت عمرؓ آیت رحم لائے۔ زیدؓ نے تحریر نہ کی کہ عمرؓ تنہا تھے
نعمہ پر امتبار نہ کرنا جائز ہے؟

ج : حضرت زیدؑ نے اصول شہادت کو اپنایا۔ یہی قرآن کا حکم ہے کہ دو نو دہا دہیہ
 حضرت قاضی شریح نے حضرت علیؑ جیسے سچے کا دعویٰ قبول نہ کیا۔ جسٹس اور ائمہ میں جیسے
 گوہ قبول نہ کیے کہ وہ شہادت کا معیار نہ تھے ہاں خود دعویٰ خارج ہو اور یہودی اسلام کی یہ
 اصول پرستی دیکھ کر سمان ہو۔ جیسے قاضی شریح کے نزدیک فی نفسہ حضرت علیؑ دوسرے
 بے اعتبار اور غیر عادل نہیں اسی طرح زیدؑ کے ہاں حضرت عمرؓ، خزیمہؓ غیر عادل نہیں تصور
 سکتے جمع قرآن میں اس محنت اور اصول پرستی کو دیکھ کر کافر تو مسلمان ہو جاتے ہیں مگر یہی
 دشمن بھی پڑو قرآن۔ کتاب اللہ پڑھا بڑھو جسے کرتا ہے۔

س ۲۹ : جمع قرآن کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

ج : مفصل وجہ ہم سنی کیوں ہیں؟ س ۱۵ تا ۱۵ دیکھیں۔ ایک وجہ یہ ہے کہ قرآن
 ہونے سے اصلی شکل میں آیا جسے حقیقتہً کتاب اللہ کہتے تھے۔ (دوسرے وجہ یہ ہے
 س ۱۵ تا ۱۵)۔ بزرگوار قرآن مجید کی نزول کے بعد یہ سب وجوہ محفوظ رہیں۔ اب وہ تحریف و دست برد
 سے محفوظ ہو گیا۔ ورنہ احادیث کی طرح یہودی اور مجوسی نامذہب لوگ لکھ لکھ کر
 سورتیں بناتے پھرتے جیسے شیعوں کی ترجمانی کرتے ہیں پھر یہ کام ہو کر قرآن درجہ اول
 پر دست پڑتا ہے۔

س ۳۱ تا ۳۲ : کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ، آیت ربم کو بعد قرآن مانتے تھے
 تو انہوں نے اسے قرآن میں داخل کرنے کی کوشش کیوں نہ کی۔ ورنہ کیا غیر قرآن کو قرآن
 میں داخل کرنا چاہتے تھے یا قرآن سے ناواقف تھے؟

ج : آیت نازل ہوئی تھی اور سنی شیعوں کے اتفاق سے اب بھی رجم محسن کا حکم
 قرآنی بات سب سے منسوخ عن التلاوت کر دیا گیا تاکہ اس کی سختی اور شہادت سے انحراف
 نہ ہو۔ سب سے بڑی ضرورت پر کام لیا جائے۔ اب بھی قانون کی کئی خاص جزئیات خود
 سے کھنی رہی ہوتی ہیں۔

حضرت عمرؓ جو قرآن مانتے تھے مگر نسخ تلامذت کی آپ کو اطلاع نہ تھی اس لیے
 لکھوانا چاہتے تھے مگر جب شہادت دوم نہ ملی اور ایک فدائے دینی سے نسخ تلامذت کی

ہی دیں نہ ہر جہاں کہ نہ کسی کو یاد ہے نہ تحریر ہے، تو رکھی گئی، حضرت عمرؓ نے بے اصول
 نہ تھے کہ اپنی وقت و منتہا سے قرآن میں حکم اضافہ کرتے، نہ فخطبات میں لوگوں
 کو تہیہ کرتے سب سے تھے کہ رجم حکم قرآنی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر عمل کیا
 ہم نے اس پر عمل کیا۔ کوئی اسے غیر قرآنی جان کر چھوڑ نہ دے۔ اگر میرے بس میں ہوتا تو میں
 سے تہیہ قرآن میں لکھ دیتا۔ تاکہ کوئی عطف فہمی میں نہ پڑے (جیسے عمر حاضر میں پر دہی اور
 تہہ درہہ چڑ گئے ہیں، مگر اس ضرورت نہیں کہ یہ تنبیہ اور روایت و روایت رہنمائی قرآنی
 ہے گی۔)

س ۲۱۱: کیا حضرت علیؓ کو قرآن کا علم حاصل تھا؟

ج : یقیناً وہ کیونکہ وہ یقیناً تھا نبیؐ و تَحِجَّتْہِ وَرِنْ کَ کُوْہِ
فَکُنْ نَفْیَ حَسْبِ مُسْنِیْ ۝ (وہ پھر پھر ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اگرچہ وہ اس
سے پہلے لعلؐ کہ ہی اور بے خبری میں تھے ۔ آل عمران) کے عوم میں سب صحابہؓ کے ہم طراک
ورت کردہ تھے شیعوں پر ہزار فسوس ہے کہ وہ نادان دوستی میں ہنرت علیؑ کو قرآن میں
جی تا مرد رسول نہیں مانتے بلکہ یہ منشی عام لدنی ، تورت و غیب و قرآن کا فکھ مانتے ہیں ۔
ملفوظ ج ۱۰ ، ص ۱۰۰ ، بیرون سنت ، حالات علیؑ

ہوئے تم دوست ہیں کے دشمن اس کا آسمان کیوں ہو

س ۲۱۴ تا ۲۱۵: کیا زید و حضرت ابو بکرؓ نے جمع قرآن میں حضرت علیؓ کے مشورہ پر اگر کیا تو وہ کیا تھا؟ اور نہیں یا تو وجہ بہت سے آگاہ کریں۔

ج: کسی شخصیت کے نام سے ہی پارٹی بازی اور تشیع کی ہے ہمارے اسلام میں نزاع و طرد بدترین جرم ہے۔ رسول خدا کو سیدوں سے ذرا تعلق نہیں۔ (اعراف پٹ)

یہ نام جب خلیفہ وقت ذمہ دار کیسی کے اہتمام سے کڑ رہے ہیں اور اس سے دل صحت مند نہیں کرتا تو یہ رسول اٹھانے کی کیا ضرورت ہے کہ فتنوں فتنوں عالم و بزرگ سے کیوں مشورہ نہ لیا اگر علیؑ سے جی لیا جاتا تو کوئی منافق چہر سوال اٹھا دیتا کہ

تجرباں حق بن عبد اللہ بن عباسؓ سے کیوں نہ لیا گیا؟ اقرار الصی بہ الی بن کعبؓ کو کیوں شامل

نہ کیا گیا؟ ابن مسعود وغیرہ سے کیوں نہ پوچھا گیا؟ عثمان کو شریک کار کیوں نہ بنایا گیا؟ یہ تفسیر اور اشخاص کے نام سے دھڑلے بند ہی کیسے رک سکتی تھی؟ معاف کیجئے! سب مسئلہ اس مسئلہ میں متعلق اور ہمزبان تھے کسی کو اس کیٹی کے افراد سے اور جمع کے طریقہ سے اختلاف نہ تھا۔ نہ ان کی علیت و بزرگی پر شبہ تھا۔ لہذا حضرت علیؑ سے مشورہ کی ضرورت نہ تھی۔ البتہ ائمان کی ایک روایت بتاتی ہے کہ منجد اور صحابہؓ کے حضرت علیؑ نے بھی یہ کاغذ مستورد دیا تھا۔ جسے صدیق کبیر نے قبول کر کے جمع قرآن کی کیٹی بنادی۔

اگر آپؐ وجوہات سے سگاہی چاہتے ہیں تو شیعی اصول پر، نقل کفر کفر نہ بات کر سکتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ کو مسلسل حفاظ کے شیعہ ہونے کی وجہ سے اس قرآن کو نبیؐ کی ضرورت تھی جو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کو پڑھایا اور حفظ کرایا تھا۔ حضرت علیؑ کا اس قرآن سے تعلق ہی نہ تھا، نہ انھوں نے مکھا پڑھا تھا بلکہ وہ تو باعثِ تفسیر ایک اور قرآن کو پاؤ کرنا چاہتے تھے جو ان کو پیدائشی یا دتھا اور جس میں تمام امت محمدیہؓ تفسیر گزری، ائمہ امتیہ کو نکالیاں، صحابہ کرامؓ اور بنی اسرائیل کے یہاں نسب پر حملے اور مستحق جیسی فحاشی وغیرہ کی تعلیم تھی تو مذکورہ نبوت، صحابہؓ رسولؐ کیسے اس حافظہ قرآن سے مدد لے کر صداقت اسلام، نبوت محمدیؐ اور حقانیت قرآن کو اپنے ہاتھ ہی ذبح کر کے دفن کر دیتے۔ (معاذ اللہ)

س ۲۱۴: جو قرآن حضرت ابو بکرؓ درمید نے جمع کیا اسکی ترتیب وہی تھی جو آج ہے۔
ج ۱: وہی ہے۔

س ۲۱۵: اگر یہی ترتیب تھی تو بوالحسن نے شرح بخاری میں یہ کیوں لکھا ہے:
آیتوں اور سورتوں کی ترتیب نہ تھی۔

ج ۱: بوالحسن نامی تاجر بخاری میں معلوم نہیں، ان کی بات نادرست ہے۔
س ۲۱۶: عند نبوت میں جب قرآن متفرق تھا مرتب نہ تھا تو حضورؐ نے قرآن کو منپانے کا فرض منصبی د کیوں نہ کیا؟

ج ۱: آپؐ کے اعتراضات قرآن، صحابہؓ، خلفائہؓ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

پر گھوم پھر کر ان کو زندہ رہتے ہیں جیسے کٹائی کے بعد گندم گاہی جاتی ہے اور ماشار اللہ
 مسکن بھی بننے پھرتے ہیں۔ ہم سنی کیوں ہیں؟ میں بتایا جا چکا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم نے صحابہ کرام کو قرآن یاد کرایا۔ کتبہ بھی کرائی مگر جس ترتیب سے یاد کرایا
 اس ترتیب سے سنی کتابت نہ کرائی کیونکہ آئے دن اضافہ سوراخ اور کچھ آیتیں منسوخ
 بھی ہو جاتی تھیں۔ آخری آیت تکمیل دین حجۃ الوداع کے موقع پر یا آیت سود و ناس
 سے چند دن قبل نازل ہوئی تھی۔ "جنور کو اتنی فرصت نہ مل کر تکمیل کے بعد دوبارہ
 ایسے مرتب لکھواتے کہ منسوخ آیات سے پاک ہوتا۔ اب قدرتی لحاظ سے یہ کام
 جانشین پیغمبر کو ہی کرنا تھا جس کے شیعہ دشمن بنے ہوئے ہیں تو منصب نبوت میں کوتاہی
 کے ناپاک شیعہ الزام سے حضرت رسول پاک میں۔

س ۲۲: آپ مذہب کی اساس اصحاب کو ملتے ہیں جو علم قرآنی سے
 واقف نہ تھے؟

ج: تلامذہ نبوت، و تعلیم نبوت ہی کو اساس مذہب مانتے ہیں۔ قرآن کی
 بارش ان کے سامنے جبل نبوت پر برستی و اس سے ان کی ایمانی اور قلبی کمیتیاں
 یہاں اب ہوتیں وہ جاہل نہ تھے ان کے مرتبہ و مقام سے بل برابر ان کو حماقت نصیب ہو۔
 س ۲۳: فیض باری میں قسط فی کافور ہے کہ حضور نے تحف کو جمع اس
 لیے کیا کہ نسخ ہو مارت تھا اگر جمع ہو کر پھریٹ یا جاتا تو اختلاف کی نوبت آتی۔ سوال یہ
 ہے کہ نسخ کا علم کس کو تھا؟

ج: یہ ساری روایت آپ کے شبہ کو حل کرتی ہے مگر قرآن دینی سے آپ
 سے بھی نشہ طعن بنارت ہیں۔ آنحضور کو نسخ کا علم پہلے ہوتا تھا پھر آپ صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم تو وہ تلاوت چھوڑ دیتے۔ یوں قدرتی طور پر بعد وہی جاتی جیسے ارتداد و دزدی ہے
 فلا تمنیٰ رباً منکم اللہ آیت جاری نہ کیا ہو نہ مجوس کے مکر جو اللہ بھلنا
 چاہتے۔ کروہ باق و ہ ترتیب وار کتابت کر کر پڑھیں و تیں تو نہ طوئیں اور مستہ
 تصرف ہوتا۔ حتیٰ کہ منسوخ آیات جزو قرآن بن جاتیں۔

س ۲۲۲، ۲۲۳: اپنی تائید کے لیے ان فقہانین (ان میں ایک کتاب سنی ہے اور غلطی نے کہا: حسبت کہ کتاب اللہ۔) ہمیں اللہ کی کتاب کافی ہے۔ جب کتاب مرتب ہی نہیں تو کیا پھوڑا اور کسے کتاب اللہ کہا؟

ج: زندگی کے آخری دنوں میں یہ فرمایا اور ذہناً و حفظاً وہ مرتب و محفوظ رہے۔
 قواس کے چھوڑ جانے اور کائناتی ہونے کا حوالہ بالکل درست ہے۔ قرآن نے بار بار کتاب
 تائید کا حوالہ دیا ہے (۱۰۸-۶۱) اَوْنَمُ يَكْفِهِمْ تَاٰتِزٰتٍ عِیْنٌ مِّنْ اَلْکِتٰبِ

س ۲۲۴، ۲۲۵: جمع قرآن کا الہام پہلے حضرت ابوبکرؓ کو ہوا یا عمرؓ کو؟ پھر ابوبکرؓ و عید نے اس الہامی ضیقہ پر اعتقاد کر کے آیتِ رحم قبول کیوں نہ کی؟

ج : حضرت عمرؓ کو جنگ یمامہ میں سات صد حفاظ و قراء صحابہؓ کی شہادت پر
الہام ہوا۔ حدیث نبویؐ میں ہے کہ پہلی امتوں میں بھی مہم من اللہ ہوتے تھے میری
اُمت میں ہوئے تو ان میں عمرؓ بھی ہوں گے۔ دینی سلم بشکوۃ (۱۰۰) آیت
رجم قبول نہ ہونے کی وجہ بیان ہو چکی۔

س ۲۲۶: حضرت علیؓ کو بھی الہام ہوا، ان کا جمع کردہ قرآن کیوں نہ لیا گیا؟
ج: حضرت علیؓ صاحب الہام اور ضعیفہ راشد تھے۔ مگر یہاں انھوں نے
الہام کا کوئی دعویٰ نہ کیا۔ "مدعی سست گواہ چست" نہ بنے۔ حضرت علیؓ قرآن جمع
کر کے لائے مگر قبول نہ کیا گیا۔ یہی وہ گھڑن تو بات ہے جس پر غرار کر آپ قرآن شریف
کو نقل اور جعلی محرف بتا کر ڈائن میٹ کر رہے ہیں۔ بندہ خدا: ذر الفصاف وایں
سے کہئے، اس اف نہ کا ذکر کس امام کی کتاب حدیث، تاریخی تواتر، فقہار کے کلام
اور تہمیں کی ابکاٹ میں ہے۔ ۱۰۰ رسول کے تیر تو آپ نے قرآن پر چھ دیئے
فرادہ مستند حوالے اسی بات پر آپ جمع کر دیتے تو غور کیا جاتا۔

س ۲۲۷. ۲۲۸: کیا آپ کی رستے میں حضرت ابو بکرؓ کا جمع کردہ قرآنِ مبارک
ج: یقیناً سی پر تمام صیغہ اور امت کا اجماع ہے! لَکَ لَحْفِضُونَ! ہم
ہی محافظ قرآن ہیں تو اے خدا نے یہ بروقت کام اپنے نبیؐ کے جانشین سے کیا
تہا یہی فضیلت آپؐ کو فضلِ اعلیٰ پر قرار دیتی ہے۔

س ۲۲۹: اگر معتبر تھا تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں مردان نے

یہی قرآن کیوں جلا ڈالا؟ (ذیل الہدیٰ)۔ ج: معتبر تھا تبھی تو اسی سے حضرت عثمان نے مصحف
مکونے مردان اپنے عہد میں اس شد سے محمد ص کی کہ کسی کو اختلاف کا دہم نہ ہو وہاں فقہ مسودہ یا پیڑ کو دھون جب جس

س ۲۳۰: حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ قرآن تین دفعہ جمع ہوا۔ پہلی مرتبہ
حنو کے سامنے، جواب دیں کہ عہد نبوت کے قرآن کو آپ قابل اعتبار سمجھتے ہیں؟

ج: یقیناً سمجھتے ہیں کیونکہ زید فرماتے ہیں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
پڑھوں سے قرآن جمع کرتے تھے۔

س ۲۳۱: پھر اسی قرآن ک انقال کیوں نہ کر دی گئیں؟

ج: عہد صدیقی میں جن کا مذہل، پتھر کے ٹکڑوں، کھجوروں کی ٹہنیوں اور جانوروں
کے پٹروں وغیرہ سے حضرت زید نے جو آیات جمع کیں وہ حنو کے سامنے ہی صحابہ کرام
نے لکھی تھیں۔ ان کو ہی نقل کر کے مجموعہ مرتب کیا گیا۔ یعنی امام حاکم کی روایات کے مطابق جمع
قرآن کے تین دور تھے۔ پہلی مرتبہ وہ جب تانہ وحی آتی اور حاضرین ہر قابل کتابت
چیز پر لکھ لیتے تھے مگر وہ اپنی یادداشت کے طور پر لکھتے تھے جیسے آج بھی استاذ کے
فروقات قلبند کیے جاتے ہیں۔ اس وقت ان کے سامنے تدوین با قلعہ آیات تیار کر کے
دوسروں کو پڑھانا مقصود نہ ہوتا تھا۔ انا ما شاء اللہ! حضرت زید انہی چیزوں سے کوئی

سورت بھر حسب ضرورت جمع کرتے تھے۔ مدین الکثر کے عہد میں باقاعدہ از الحمد والناس
حاصل کی فہم ترتیب سے تمام اشعار سے قرآن نقل کیا گیا اور کتابت پر کم، زکم دو گواہ قائم
کیے گئے اور پور قرآن مرتب کر کے بیت المال میں محفوظ رکھ دیا گیا۔ پھر حبیب حضرت عثمان
کے عہد میں اشاعت قرآن کی دور دراز تک ضرورت سامنے آئی اور اختلاف اشعار سننے
میں آیا تو اسی مصحف کی چھ نقلیں ایک کمیٹی سے مزید کرائیں اور بڑے بڑے صوبوں میں
پسید کر مزید نقلیں کروائی گئیں جیسے آج کل پرنٹنگ پریس سے کام لیا جاتا ہے۔

گور آج کی اصطلاحی زبان میں عہد نبوی کا جمع یک مسودہ کی شکل تھی۔ عہد صدیقی کا جمع
فکس نویس کی کتابت کی شکل تھی اور عہد عثمان کا جمع اور اشاعت۔ پرنٹنگ پریس کی

خدمت و طباعت تھی۔ -

س ۲۳۶: بھی ختم ہو گیا کیونکہ عہد نبوی میں لکھے ہوئے مستند اوراق مانعہ شدہ۔
س ۲۳۷: اعزاب کی ایک آیت برائیت بخاری حضرت عثمانؓ کے عہد میں
شامل کی گئی کیوں؟

ج: اس کا مطلب یہ نہیں کہ فی نفسہ یہ آیت رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ
علیہ... الخ قرآن سے کم تھی اور لوگ اسے پڑھتے سنتے نہیں تھے۔ بلکہ وہ تو بہ
شکل میں کسی کے پاس داخل کی اور درج ہونے سے رہ گئی۔ پھر جب عہد عثمانؓ میں
مصاحف کی کتابت شروع ہوئی تو حضرت زید کو یہ آیت یاد تھی تفتیش و تلاش جاری
رکھی تاں کہ ختم شدہ ثابت کے ہاں تحریر داخل کی تو شامل کی گئی۔ اس آیت کے طریقہ
سے یہ حصہ بتلانا مقصود ہے کہ قرآن کی ہر آیت باق عہد تحریری ثبوت اور گوہر کثرت
سے۔ تائید حفاظ کے علاوہ۔ ثبوت کی گئی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قرآن کی ہر آیت تحف
قرآن ہے نہ کوئی آیت کم ہوئی ہے اور نہ زیادہ کی گئی ہے۔ اب اگر مصلیٰ پڑ کے اس کا
جمع اور حفاظت قرآن پر۔ حوران علیہ جمعہ و قرآنہ دیکھیں ہمارے ذمے اس
کا جمع کرنا اور پڑھانا ہے، کی عملی اور ایفیلے عہد کی شکل ہے۔ کسی کو اعتبار نہیں۔ تو
اس کے معتبر ماننے کی اور کوئی شکل نہیں وہ قرآن سے اور اس پر ایمان و عمل سے
بدستور محکم رہے گا جیسے شیعہ کا وجود خود بخود ہے۔

س ۲۳۸: بخاری میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے حفصہ سے مصحف مدینہ
منگو کر قرآن نمٹ کر دیا کہ اس کے متعدد نسخے بکھو۔ اگر کسی آیت میں اختلاف ہو تو
اسے لغت قریش میں لکھو۔ کیا حضرت عثمانؓ اس قرآن کو مستند اور ختلاف سے
پاک اعتقاد نہیں کرتے تھے؟

ج: یہاں قرآن میں اختلاف یا غلطی ہونے کا تصور نہیں بلکہ رسم الخط و رنگ و
کا ورق مراد ہے۔ یعنی کسی لفظ کی کتابت میں اختلاف ہو تو قریشی زبان و رسم خط
میں لکھنا کیونکہ ان کی ہی زبان میں کرا۔ چند نچہ ایسا ہی تھوں نے کہا۔ تو اب جو

یہ وہ قرآن لغت قریش پر لکھا گیا جس پر اولاً اتر اٹھا۔ باقی لغات میں ادائیگی یا کتا بہت کی اجازت دی گئی ہے۔ مگر اختلاف سے پاک رکھنے کے لیے اس اجازت کو نظر انداز کیا گیا۔

س ۲۳۵: اگر جمع شدہ قرآن معجم و مکمل تھا تو کیٹی کیوں تشکیل دی گئی؟

ج: مکمل تھا متعدد نسخے تیار کر کے لیے کاتبوں کی ڈیوٹی مٹائی گئی۔

س ۲۳۶: کیا حضرت عثمانؓ نے حضرت علیؓ سے یہ خدمت لینے کی سعی فرمائی؟

ج: نہیں! یہ کام پھوٹے لوگوں کے مناسب سمجھا گیا۔ حضرت علیؓ تو عثمانؓ کے زیرِ عظم

تھے۔ اس مشورہ میں شریک تھے۔ ایک مرتبہ انھوں نے خود فرمایا: لوگو! عثمانؓ نے یہ کام ہمارے

مشورے سے ہی کیا ہے اور اگر ان کی جگہ میں خلیفہ ہوتا، تو اسی طرح کرتا۔ (تاریخ نصیبی، فتح ابدی)

س ۲۳۷: بھی اس سے حل ہو گیا کہ اگر عثمانؓ کے اس عمل سے علیؓ کو اختلاف

ہو تو برملا اظہار کرتے۔ وزارت سے استعفیٰ دیتے۔ پھر اپنے پنج سالہ دورِ خلافت میں قرآن

کی نئی تدوین اور اشاعت فرماتے۔

س ۲۳۸: کیا حضرت عثمانؓ حافظِ قرآن تھے؟

ج: جی ہاں! ایک رات میں ایک یا دو رکعتوں میں پورا قرآن پڑھ دیتے

تھے۔ (ملیۃ الاولیاء)

س ۲۳۹: اگر تھے تو جمع قرآن میں خود اپنی خدمات کیوں پیش نہ کیں؟

ج: خلیفہ ہر کام خود نہیں کیا کرتا۔ اپنی نگرانی میں کر دیتا ہے۔ خود حفظ کی وجہ

سے مسودہ دے سکتے تھے مگر آپ جیسے لوگ اسے مداخلت قرار دیتے اور حکومت

کا بناوٹی قرآن مشور کرتے۔

س ۲۴۰، ۲۴۱: درج بالا سوالات کی موجودگی میں آپ قرآن کو اصحاب

مستفقہ کیسے کہتے ہیں؟

ج: یہ سب سوالات بڑے اور بعض قرآن کا آئینہ ہیں تمام صحابہؓ اسی بین الدفین

راہمہ تا واثاس قرآن کے قرآن ہونے پر متفق تھے اور یہی تواتر کی دلیل ہے۔

س ۲۴۲ تا ۲۴۵: کیا صحابہؓ کا اختلاف باطل چیز ہے؟ پھر بتائیے کہ ان کے

مصاحف باطل تھے یا نہیں۔ پھر باطل پر ایمان رکھنے والا بے دین ہو گا یا نہیں۔ اگر نہ
 صحابہ برحق تھا تو پھر بتائیے، اس حق کو عثمانؓ نے کیوں مٹایا؟ پھر مٹانے والا راشد کس طرح ہو گا؟
 ج ۱: صحابہ کا اختلاف در قرآن تسلیم ہی نہیں۔ ان کے مصاحف بھی باطل نہ تھے۔
 البتہ بعض حضرت کے مکتوبہ بیاضات۔ جن کو مصاحف کہا جا رہا ہے۔ ایسے تھے کہ وہ اصل
 نہ تھے اپنی یادداشت کے لیے مشکل الفاظ کے فٹ نوٹ۔ معافی اور تشریحات نبویؐ کو
 مکھ دی تھیں بعض کے پاس منسوخ آیات بھی تھیں۔ بعضوں کی ترتیب نزولی تھی۔ اس
 انفرادی مسودات کے مقابل وہ مجموعہ یقیناً جامع و مکمل تھا۔ جو ایک کمیٹی نے خاموش
 اور اہتمام کے ساتھ جمع و مرتب کیا اور صدری حفظ کے مطابق تھا۔ لہذا حضرت عثمانؓ نے
 اس سے مزید نقیص کر کر اسلامی ممالک میں پھیلا دیں۔ باقی سب کو مٹا دیا تاکہ وہ غیر قرآن
 سے مخلوط ہونے کی وجہ سے آئندہ خد ف کا سبب نہ جائے اور یہ کام یقیناً راشد
 برحق تھا۔ کیونکہ ابتداءً چند اختلاف کرنے والے صحابان مخالف نے بھی پھر اس سے
 اتفاق کیا۔ اب موجودہ قرآن پر ایمان ہی برحق ہے اس کے برعکس کسی کی قدیم سرچرچہ ذہنی
 رائے کو اچھا لگا اور قرآن کو مشکوک جتنا کسی زندیق و بے ایمان شخص کا ہی کام ہو سکتا ہے۔
 آج بھی اہم مسائل پر قومی اسمبلی میں وزارت قانون میں یا ہائی کورٹ وغیرہ میں کسی
 مسئلہ پر اختلاف آزار یا رد و قدح ہوتی ہے مگر جب فیصلہ ملے ہو جائے تو اختلاف ختم ہو
 جاتا ہے۔ اب اگر کوئی اختلاف کرے یا فیصلہ غلطیت کے تو ملکی اور قومی مجرم سمجھا جاتا ہے
 جو کبھی قوم و ملک کا وفادار نہیں ہو سکتا۔ آج شیعوں اگر تدوین قرآن کے وقت بعض معمولی
 جزوی اختلاف کو ہوا دیتے اور قرآن کو غلط بتاتے ہیں۔ کیا وہ کافر یا دشمن اسلام نہیں ہیں؟
 س ۲۳۶، ۲۳۷: قرآن کو جلانا ثواب ہے یا گناہ؟ اگر ثواب ہے تو بے حرمتی
 قرآن پر احتجاج کیوں؟

ج ۱: قرآن کو بے حرمتی کی تیت سے جلانا، روندنا گناہ کبیرہ جگہ کفر ہے جیسے
 شیعوں کے جلوس جبیلانوں کی مساجد پر حملے کرتے ہیں تو الماریوں سے قرآن نکال کر
 کر جلاتے ہیں اور پاکستان میں بار بار ایسے واقعات ہوئے۔ پھر یا مسلمانوں کے انتقاد

کا نشانہ بنتے ہیں جیسے گزشتہ سال کراچی کے فسادات، نیو کراچی میں ایک مسجد پر قبضے اور قرآن جلد لے کر شروع ہوئے تھے۔ یا پھر مد شکی کی ناگفتہ بہ موت مرتے ہیں۔

قرآن کی بے حرمتی پر احتجاج مسلمانوں کا حق ہے کیونکہ ان کی ہی مقدس ترین جان سے ہی عزیز کتاب ہے۔ چونکہ شیعہ کو اپنی یہ کارروائی مسوم ہے اس لیے احتجاج سے چمکتے ہیں سوال از خود یہ بات بتا رہا ہے کہ شیعہ کا قرآن پر ایمان نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔

س ۱۳۸: اگر گناہ ہے تو تم تکبیر گنہگار ہوئے یا نہیں؟

ج: صحابہؓ نے یا حضرت عثمانؓ نے ایسا ارتکاب نہیں کیا۔ انہوں نے تو صحیح قرآن کو مدن و مخزن کر کے پھیلایا جو چیز حفاظت قرآن کی انتہائی حکمت عملی کے تحت جلائی گئی، وہ فاضل قرآن نہ تھی بلکہ غیر قرآن سے مخلوط شدہ اوراق وہی نہات تھے۔ فتح الباری میں ہے کہ اہل سنت کے جلیل عالم قاضی عیاض نے یقین سے لکھا ہے کہ ان اوراق کو انہوں نے پٹے پانی سے دھویا تھا پھر بالغہ جلد ڈالا تھا تاکہ کچھ اثر باقی نہ رہ جائے تو شیخ میں ہے کہ ان اوراق کو جلا کر اس لیے جائز تھا کہ ان میں منسوخ آیات، تفسیر، غیر قریش کی لغت، اور قرأت شاذہ مل جاتی تھیں۔ (فاضل قرآن نہ تھے۔ رہ جانے سے ذریعہ اختلاف بن سکتے تھے۔)

س ۱۳۹: جو شخص اپنی مرضی سے قرآن میں کمی بیشی کرے، شرع کی کتنی کمی ہے؟

ج: تحریف قرآن مذموم ہے ایسا شخص مجرم ہے۔

س ۱۴۰: حضرت عثمانؓ کو اس جرم سے کیسے بری الذمہ سمجھیں گے جنہوں نے حکم دیا کہ اختلاف کی صورت میں قریشی زبان بکھڑی جائے؟

ج: حضرت عثمانؓ نے قرآن میں تحریف نہیں کی۔ لغت قریش پر ہی اول قرآن اترتا جس میں کتابت بہر حال افضل تھی اور باقی لغتوں کا لکھنا سہولت کے لیے تھا جس کی اہمیت بعد میں ملی جب لوگ لغت قریش سے مانوس ہو گئے اور پڑھنا لکھنا آسان ہو گیا۔ اب دیگر لغات کی وجہ سے اختلاف اور جھگڑے پیدا ہو رہے تھے جیسے آمینہ سے حضرت حفصہؓ بن عیاض نے فوج میں اختلاف کی خبر دے کر کہا اور لکھا

۱۔ مائے قبل کہ یختفوا فی الکتب اختلاف ایهود والنصارح
 (بخاری ص ۴۶)۔ اس امت کا منہم کر لو اس سے پہلے کہ یہ کتاب اللہ میں
 یود و نصاری کی طرح اخذ ف کریں)۔ اب رہی یہ بات کہ لغت قریش پر اترنے
 کی کیا دلیل ہے؟ تو ابن عباس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 اقروا لی حریں علی حرف فہم اہل
 سترہ مہستی استنی ای سبعة
 حروف (یعنی سترہ) کہ سات پڑھادیں۔

سات حروف سے مراد سات قرائتیں، سات لکھتیں، سات کیفیتیں، سات
 معانی، سات عرب و غیرہ مراد ہیں۔ تفصیل فتح ابیاری ص ۲۲ وغیرہ میں ہے۔
 اور سی بہ کرم و محمد ثین نے بھی یہی سمجھا ہے۔ چنانچہ بخاری ص ۴۶ پر باب ہے۔
 باب منزل القرآن ملسن قریش و معرب قرآن عرب ملسن عربی ملسن۔
 پھر حضرت عثمان کا کیٹی قرآن کو خصوصی حکم دیا کہ قرآن قریش میں لکھا
 کیونکہ قرآن ان کی ہی زبان میں اُترا، کاتبوں نے یونہی کیا

تو غیر قریش لغت یا اندازت بت کی اجازت بعد میں حاصل کی گئی تھی وہ قرآن
 کا جزو نہ تھی جب اس سے بھی لوگوں نے غلط مفاد (قبائل و لہجہ پرستی) اٹھانا پاد تو
 حضرت عثمان نے بحیثیت خلیفہ راشد یہ بت ختم کر دی اور ان کو یہ اختیار اس حدیث
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتا ہے:

عینہم لستی وسنة لحداء الرشید
 امہد ہیں۔ (مورد، مشورۃ، احمد تری)

س ۲۵۱: المصاحف لابی دؤد میں حضرت عمر کا مقولہ ہے: لو کان
 سلف یا لحداء سورۃ علی حدة۔ یعنی اگر تین تیس ہوتیں تو میں تک
 سورت بنا دیتا۔

ج: یہ فرضی مقابہ ہے کہ اگر تین تیس ہوتیں تو سورت جس کے

رائق تھیں اور خدا ان کو ہماری دعا کی بدولت بندیتا یا یہ ممکن ہے کہ خلیفہ راشد کی حیثیت سے ایسا خود کرتے کیونکہ اس میں قرآن میں کمی بیشی کا تو تصور نہیں۔ یوں سمجھو کہ تین آیات کو الگ صفحہ پر لکھنا ہے اور باقیوں سے فصل کرنا ہے۔ جیسے رکعات کے ذریعے فصل عارضی پایا جاتا ہے۔

س ۲۵۲: بھی اس سے حل ہوگی کیونکہ غیر نبی انتظامی بات کر سکتا ہے اس میں تحریف قرآن کمی بیشی یا ترتیب کی تبدیلی نہیں۔

س ۲۵۳ تا ۲۵۵: بھی بے فائدہ بھرتی ہے۔ سورت بقرہ کی کون سی آیات ہیں جو حضرت عمرؓ بنی اسرائیل میں لگانا چاہتے تھے؟

اور پھر خربرات کی دو آیتیں لقمہ جہا، صکمہ رؤسوں، ایضاً برأت ہی کے آخر میں لکائی گئیں اور سورت توبہ یا برأت نزول کے اعتبار سے آخری سورت ہے۔

س ۲۵۶: معلوم ہوا جس قرآن کو عمرؓ مانتے تھے اسکی آخری سورت برأت تھی۔

ج: غلط فہمی بالاسوال میں حل ہوگئی کہ حضرت عمرؓ نزول کے اعتبار سے آخری سورت توبہ میں ان کو لگا رہے تھے جیسے اب ہے۔ ترتیب جمعی کے اعتبار سے آخری سورت مراد نہیں ہے۔

س ۲۵۷: بخاری جمع القرآن میں ہے کہ صدیق کبیرؓ نے فرمایا: ہم وہ کام کیسے کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟ ثابت ہو کہ غلط فہمیت ہے۔ کیا آپ کا قرآن بدعت ہے یا سنت؟

ج: سبحان اللہ! تعزیر، غلم، شبیبہ، ضریر، مزر، تابوت، ٹکیر، ذوالجناح، ہندی، امام بارہ وغیرہ یادگاری بتوں اور بدعتوں کے پجاری قرآن کو بھی بدعت کہہ رہے ہیں۔ کیوں نہ کہیں؟ آخر یہ ان کا دشمن جو ہو، اور یہ اس کے دشمن ہوئے۔ بندہ کریم! کس میں کون سی بدعت کی بات ہوئی ہے؟ وہی ۶۶۶ آیات اور ۱۴ سورتوں کا قرآن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پکھوایا پڑھایا اور صحابہؓ کو یاد کر یا تھا۔ انہی اوراق و مکتوبات سے صحابہؓ نے ناگزیر نہ ورت کی بنا پر۔ جو عہد نبوت میں پتیں نہ آئی

تھی نہ پیش آسکتی تھی۔ کیونکہ وحی جاری تھی۔ حفاظ کے شہید ہونے کی صورت میں مسودہ لکھا جاسکتے تھے۔ اسے ایک باکتابی شکل میں لکھ لیا۔ اگر یہ بدعت ہے تو قرآن کا سر ترجمہ، تفسیریں اور قرآن فہمی کے لیے صرف و نحو، اصول تفسیر وغیرہ معلوم سب بن ہو گئے۔ تاج کپنی وغیرہ کے مطبوعہ قرآن مجید بھی بدعت بن گئے۔

س ۲۵۸: زید نے جو کہا: واللہ اگر پہاڑوں میں سے کسی پہاڑ کے تیار کی مجھے تکلیف دیتے تو مجھے اتنا گراں نہ گزرتا کہ جمع قرآن کا حکم دیا۔ کیا زید اس کام، فلاحی و جائزہ جانتے تھے؟

ج: یہ کام کی سنگینی اور مشکلات کا احساس ہے اور ہر ذمہ دار اہم کام بہ وقت یہ محسوس کرتا ہے۔ ورنہ اسے حضرت زید فداقی اور مستحسن منور جانتے تھے غوثی کے ساتھ کیا۔ آپ نے ترجمہ میں خیانت کی ہے۔ انقل علی کا ترجمہ یہ ہے۔ پہاڑوں کی نقل سے بھی یہ کام مجھ پر بھاری اور مشکل تھا۔ آپ نے گراں نہ گزرتا کہ کرۂ اول کی خدمت اور ناپسندیدگی بتلائی ہے۔ جو قائل کی مراد کے یکسر خلاف ہے۔

س ۲۵۹: پھر زید نے حضرت ابو بکرؓ سے مکالمہ کیوں کیا؟ ان کی شرح سے پر اعتبار کیوں نہ کیا؟

ج: کام کی نزاکت و اہمیت کا یہی تقاضا تھا۔ حضرت زیدؓ نے شیعوں کے مقلد نہ تھے جب وہ نقل سے شرح صادر ہوا تو کام شروع کیا۔

س ۲۶۰ تا ۲۶۲: اگر بعد از رسولؐ زیادتی دروین کے الہام کا کوئی دعویٰ کرے تو قبول ہوگا؟ پھر مرزا قادیانی کا الہام کیوں نہیں مانتے؟ اور ان حضرات کا الہام کس دلیل سے ہے؟
ج: اسے دشمن قرآن و رسولؐ؟ تو نے بدباطنی سے کتابت قرآن کی خدمت اور اس کی حفاظت کو دعویٰ بجا لگایا کہ برابر کر دیا اور قادیانی کذاب سے صحابہ کر کے کو جلا ملایا۔ کیا یہی آپ کی رواداری اور ایمان بالقرآن ہے؟ تمہارے مسئلہ امامت امامی شریعت نے مرزا کو یہ راہ سمجھائی کہ اگر بعد از محمد رسول اللہؐ کے بعد دیگرے امامی یہ دعویٰ کریں۔ دکتب شیعوں سے اس تمام دعویٰ کی دلیل تھیں میرے مسمیہ امامت پر وہ اس قدر مستحکم ہیں کہ

۱۔ کہ وہ مثل پیغمبر معصوم واجب الایمانت، صاحب احکام و شریعت ہیں۔

۲۔ مثل نبی ان پر ایمان لانا اور نام شیعہ ان کی امت بننا ضروری ہے۔

۳۔ وہ مثل نبی مشیط ملکہ صاحبان وحی، صاحبان کلمہ و مخالف اور عہد شریعت ہیں۔

۴۔ مثل نبی ان سے ذرا ہتھکڑی اختلاف رکھنے والا بھی پکا کافر ہے۔

۵۔ وہ عوام و ملال میں ممتاز اور نئی شریعت ساز ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا ہوا قرآن اب منسوخ، غلط اور ناقابل عمل ہے اور ان کی الہامی شریعت جعفری ہی واجب الاتباع ہے۔

اور مجھوں نے بجائے محبت اہل بیت مسلمان ان دعوے داروں اور ان کے مذہب کو اسلام کی شاخ تسلیم کر لیں۔ تو وہ (مرزا) اگر ظلی، بروزی امتی نبی ہونے کا دعویٰ کرے اور کلمہ ائمرن، رسالت و توحید میں کوئی کمی بیشی (جیسے ائمہ شیعہ نے کی) نہ کرے تو وہ کیوں مسلمان سے خارج ہوا۔ (معاذ اللہ)

عمر اے باد صبا ایں آدرہ تست

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملھم من اللہ ہونے پر دلیل، حدیث نبوی سوال ۲۲۵ کے جواب میں بیان ہو چکی۔ مزید یہ ہے کہ فرمان رسولؐ ہے: "اے اللہ اسلام کو عمر بن خطاب کے ذریعے عزت اور غلبہ دے۔" (احمد، ترمذی، شیعہ کتب، احتجاج طبری) نیز فرمایا: "اللہ نے حق عمرؓ کی زبان پر رکھ دیا ہے وہ حق ہی بولتے ہیں" (مشوۃ ص ۵۵) نیز حضرت علیؓ کا فرمان ہے: "ہم یہ بات انوکھی نہیں جانتے تھے کہ سکینہ (امریغیہ) الہام، عمرؓ کی زبان سے بولتا ہے۔" (سیقتی)

س ۲۶۳، اگر یہ کام فی الواقعہ الہام سے ہوا تو حضرت عثمانؓ نے قبول کرنے میں عتیاط کیوں برتی؟

ج: الہام مثل وحی قلعی نہیں ہوتا۔ دوسرا عالم و مجتہد شرعی در ائل سے پرکھ سکتا ہے اور حضرت عثمانؓ نے تو لقیقہ قدر کی کہ از سر نو پھر نہیں لکھوایا۔ اسی نسخہ کو ائمہ المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمرؓ سے منکوح کر مزید احتیاط سے نقلیں کرائیں اور اطراف عالم میں

اشاعت قرآن کا زبردست فریضہ سر انجام دیا۔

س ۲۶۴: بھی حل ہو گیا۔ نہ از سر نو جمع ہوا نہ متضاد الہام ہوا۔

س ۲۶۵: سورت بقرہ میں عدت و فوات کی آیت ناسخ منسوخ سے پہلے کی ہے۔

ج: عمل ناسخ پر ہو گا۔ منسوخ پر نہیں اس لیے اسے مقدم کیا گیا۔

س ۲۶۶: فاما الذین اسودت وجوهہم۔ اس مبتدائی خبر پر

اگر محذوف ہے تو کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے محذوف کیا۔ حدیث متواتر ثبوت

دیں درہ قرآن کو نافض کہیں؟

ج: سنار تے تھے کہ آج سے ساٹھ سال قبل شیعوں کے مجتہد مرزا احمد علی لاہوری

نے قرآن پر مسلسل اعتراضات کیے تھے اور پھر (معاذ اللہ) یہ کفریہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ اب

قرآن میں بھی بنا سکتا ہوں۔ وہ تو واذلک کذباً بآیتنا اولہدھن

النار (جن لوگوں نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا وہی دوزخی ہیں) کے تحت نار جہنم کا

وقود اور ایندھن بن چکا۔ اب انہی مجسے پٹے کفریات کو ہمارے سائل نے بھی سوسر

میں پھیلا کر جہنم کی لاکھ منٹ کرائی ہے۔ یہ اعتراض قرآن سے بعض اہل ذوق و عرویت

نہ ہونے کی وجہ سے ہے ورنہ کسی غیر مسلم نے بھی یہ طعن نہیں تراشا۔ پوری آیت یوں سے

وَالَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ رَسَبَ وہ لوگ جن کے چہرے کالے ہیں

اھکفرتہم بعد ایمانیکم گے تو ان سے کہا جائیگا کیا تم نے ایمان کے

فَذوقوا نعیاب بما کنتم تنفرون (تیس)

بعد کفر کیا تو اپنے کفر کی پاداش میں عذاب منسوب۔

یہ حمید استفہامیہ ہی عملاً اور معاً خبر ہے کیونکہ خبر سنائے بغیر اس کا ماقبل سے کوئی

تعلق ہی نہیں جب حمید استفہامیہ خبر ہو تو اسے مادہ قول سے فعل محمول کا نائب فاعل

بناتے ہیں تو ترکیب نحوی میں "یقول لہم" محذوف سمجھا جائے گا اور اس پر

دال ہی مقولہ (حمید استفہامیہ سوالیہ) ہو گا۔ جیسے ترجمے سے واضح ہے اور خبر کی کمی و

حذف کا کچھ نشان نہیں ہے۔ یہی بات ہماری تفسیر روح المعانی ص ۱ اور جلد لیں

بیمادنی میں بھی ہے۔ شیعہ کی مجمع البیان طبرسی ص ۴ پر ہے۔

اور اما کا جواب۔ فَمَا لَذَيْنِ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ میں فَقَالَ لَهُمُ الْكَفْرُ الَّذِي
 انہی نے مخدوف ہے۔ کیونکہ چہرے کی سیاہی بطور جبرک اس پر دلالت کرتی ہے گویا وہ خود
 نادم ہے اور ماقبل بیان پر عتاب کرتے ہوئے بہت سے مقامات میں قول مخدوف ہوتا
 ہے جیسے وَتُؤْمِرُ بِیْ اِذَا الْمُبْخِرُ مُؤْتً نَاكِسُوْا رُؤُسُهُمْ عَنْ رَّبِّهِمْ
 مَرَّتْ بَصْرًا۔ یعنی یقیناً مخدوف ہے۔ وہ کہیں گے اے ہمارے رب
 ہم نے دیکھ لیا۔ کیونکہ مجرموں کا سر تھکا نا بزبانِ حال یہ کہنا ہے اور اس کی مثالیں بہت ہیں۔
 جب یہ عربی اسلوب کے تحت ہے تو یقیناً لہجہ کے مخدوف پر حدیث متورک کیا
 ضرورت ہے۔ بالقرن یہ لفظ الکفر سے پہلے تدوین کیا جائے تو کلام کی بلاغت
 اور عجاز ختم ہو جائے گا۔ معمولی عربیت سے سدا بدھ رکھنے والا اسے ناجائز اضافہ قرار
 دے گا۔ شیخ بلاغت اور محاورات قرآنی کو کیا جانیں؟ "بھینس کے منہ سے بجانے"
 والا مسئلہ ہے۔ ان میں نہ قرآن ناقص ہے نہ صحابہ کو غلطی تھی ہے۔

س ۲۶۹: ۲۶۸۔ تنقید میں ہے کہ عثمان نے برأت کو انھما کا جزد سمجھ کر دونوں کو مل
 دیا۔ درحقیقت نہیں لکھی۔ کیا عبد الوکرؓ والے قرآن میں بھی ایسا ہی تھا؟ تو کیا معتبر نہ ہوا۔
 ج: حضرت ابو بکرؓ والے صحیفہ میں بھی برأت سے پہلے بسم اللہ جبرج نہ
 تھی تو ابو بکرؓ عثمانؓ میں نہ کوئی اختلاف ہے نہ قطع برید کا کسی پر لازم ہے۔ نہ کوئی نئے لہجہ
 کی فرضی داستان ہے۔

بسم اللہ نہ لکھنے کی وجہ قطردنی میں یہ لکھی ہے کہ سورت توبہ امان اٹھانے (اعلان
 جنگ) کے لیے نازل ہوئی ہے اور بسم اللہ جبرج میں امان پائی جاتی ہے۔ (اس
 تعارض کی وجہ سے انھوں نے بسم اللہ نہ لکھوائی، یا یہ وجہ ہے کہ انھوں نے اس کا موضع کمال
 نہ مان سکے تھے کہ وفات ہو گئی۔ (کیونکہ یہ سب آخری سورت ہے) اور اس کا مضمون (جائے
 عدل کے مضمون کے مناسب تھا۔ کیونکہ اس میں کفار سے معاہدات کا ذکر تھا اور
 توبہ میں معاہدات اٹھانے کا تو اس کے بعد اسے لکھایا۔ (مشیخ بخاری ص ۳۳)

س ۲۶۸: عثمانؓ نے قطع و برید اور اضافہ کیوں کیا؟

س ۲۷ : ج۔ یہ سابقہ تقریر میں دفع ہو گیا کہ عثمانؓ نے کوئی ملک اضافہ نہ کیا۔
 س ۲۸ : ج۔ ابن مسعودؓ سے قرآن پڑھا اسے (فرمانِ رسولؐ) تسلیم کرتے ہیں،
 اگر تسلیم کرتے ہیں تو اتنا تو میں لکھتا ہوں ان کے مصحف میں بسم اللہ تھی۔ اب کیوں نہیں؟
 ج : فرمانِ رسولؐ تسلیم ہے مگر اس کے ساتھ تین اور بزرگوں سے بھی قرآن لکھے
 کا حکم ہے۔ حضرت سالم مولیٰ ابی حذافہؓ، ابی بن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ۔ (بخاری و مسلم شریف)
 حقیقت ہے ان بزرگوں سے توبہ کے شروع میں بسم اللہ لکھنے کی تحقیق کچھ منقول نہیں اور بات
 صحیحہ کا تو اصل معلوم ہو چکا۔ تو فیصلہ نفس از پیغمبرؐ نہ ہونے کی صورت میں کثرت رائے پر ہوا۔

س ۲۹ : ج۔ خدا نے قرآن کے قائم رکھنے کا حکم کس کو دیا؟ یہ حکم کس آیت میں ہے؟
 ج : بعد از نبیؐ حضرات صحابہ کرامؓ اور اہل بیتؑ کو یہ حکم ہے اور آیات بکثرت میں موجود
 کریں : م : وَذُحِرَ الْأُنَاقُوتُ
 لِمَنْ ذَكَرَهُ بِهِ وَمَنْ
 بَلَغَ - (پ ۸ ع ۸ - ترجمہ مقبول شریف)
 اور یہ قرآن بلند و جلیل میرے پاس اس لیے
 بھیجا گیا کہ اس کے فضیلت میں تم کو بھی ڈراں
 اور اس کو بھی جس تک یہ پہنچے۔

م : وَ هَذَا كُتِبَ أَمْرُنَا مُبَرَكٌ فَتَبَعُوا ...
 ترجمہ : اور یہ کتاب جو ہم نے اتاری ہے برکت والی ہے پس تم اس کی تائید
 کرو تاکہ تم پر ہم کیا جائے (مُہددا) تم یہ کہ دو کہ ہم سے پہلے دو گروہوں پر کتاب نازل کی گئی
 تھی اور ہم ضرور اس کے پڑھنے بڑھانے سے بے خبر تھے یا یہ کہ دو کاش ہم پر کتاب نازل
 کی جاتی تو ہم ان سے کہیں زیادہ ہدایت یافتہ ہوتے۔ اب تو تمہارے رب کے پاس سے
 کھل دیل۔ وہ ہدایت اور رحمت آگئی پس اس سے زیادہ ظالم کون ہو گا جو اللہ کی میتوں کو
 جہنمائے یا ان سے تو گردان ہو یہ (پ ۸ ع ۸ - ترجمہ مقبول شریف)

قرآن آئندہ دنوں تک پہنچے گا اور فرشتے انذار ادا کرنے کو اس نے واسطے بانشیں مغرب میں
 کتاب اللہ کی ہیری سے ہی رحمت ہدایت اور ایمان و عمل کی دیل حاصل ہوگی کہ کتاب
 کی یہ دولت صرف اہل سنت مسلمانوں کو حاصل ہے۔ شیعوں کے اعتقاد میں تو قرآن غار میں یا تحت
 علیؑ کے ساتھ قبر میں دفن ہو گیا وہاں تک کیسے پہنچے؟ یا ان کو کیسے رحمت و ہدایت حاصل۔

یہ تو عجیب و اعراض کر کے سب بٹے ظالم اور جنمی ثابت ہوئے۔

س ۲۵۲: کن کن اصحاب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پورا قرآن پڑھا؟
مرف پانچ کے نام لکھے جنہوں نے رسول اللہ سے قرأت یاد کی؟

ج : لاتعداد ہیں۔ جب صرف جنگِ یامرہ میں ۷۰ حفاظ اور قاریوں نے
تہادت پائی تو کثرت کا کیا کنا۔ درج ذیل روایات میں جن جن اشخاص کا ذکر ہے، وہ
بڑے بڑے قرار اور غلہ کا بطور نمود اور تاقیہ ہے عصر نہیں کہ صرف انہوں نے ہی پڑھا۔
بخاری شریف ص ۴۴ باب القراءۃ من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تین احادیث میں سات
بڑے قاریوں کا ذکر ہے۔

۱۔ چار آدمیوں سے قرآن پڑھو: عبداللہ بن مسعود، سالم، معاذ، ابی بن کعب رضی
اللہ تعالیٰ عنہم۔ (بخاری)

۲۔ نضر میں سے چار حضرات نے عہدِ نبوی میں قرآن جمع کیا۔ ابی ابن کعب، معاذ
بن جبل، زید بن ثابت، ابو زید سعد بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

۳۔ چار آدمیوں نے قرآن جمع کیا۔ ابو لہٰد، اکر، معاذ بن جبل، زید بن ثابت، ابو زید
ان سب میں حضرت زید بن ثابت موجود ہیں جو عہدِ صدیقی کی قرآن کمیٹی کے میر تھے اور
سائل کو قرآن مشکوک و غلط جتانے کے لیے ان سے خاص دشمنی ہے۔

س ۲۵۳: جبریل کی ترتیب سے جو کتاب منور نے تیار فرمائی وہ کیا ہوئی؟

ج : وہ زبانی ترتیب سے یاد کرنا تھا، یاد کر دیا کتاب کی مکمل شکل نہ تھی۔

س ۲۵۴: قاضی بوہدیر کہتے ہیں ممکن ہے سورتوں کی ترتیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم نے خود دی ہو اور ممکن ہے کہ یہ کام اپنے بعد امت کے سپرد کیا ہو۔ دوسری بات
نیز وہ قریب ہے۔ فرمائیے جب آیات کی ترتیب دی تھی تو سورتوں کی ترتیب خود ہی وجود
میں آگئی؟

ج : قاضی صاحب بطور شک نہ مارے ہیں جو مستبر نہیں ہمارے ہاں آیات اور

سورتوں کی ترتیب متضاد اور متضاد ہے چنانچہ شرح لمعات میں ہے۔ رہی سورتوں وہ

آیات کی ترتیب تو تمام اُمت کا جماع اور انھوں نے اس پر دلیل میں کہ ن کی ترتیب قرآن
یعنی خدا و رسول کی طرف سے بتائی ہوئی ہے۔ اگلے سوال میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

س ۲۷۱: اگر حضور نے اُمت کے سپرد کیا تھا تو ابو بکرؓ و زیدؓ نے خلاف سنت کیوں نہیں
ج: ترتیب آیات و سورت اُمت کے سپرد نہ تھی۔ قرآن کے احکام کی طرح اس کی
آیات اور سورت کی ترتیب اور ان کے نام بھی الہامی ہیں اور حیات نبویؐ میں قرآن کی پڑائی
ہو چکی تھی موجودہ قرآن اسی ترتیب کے مطابق ہے۔ البتہ کتابی شکل میں پورا قرآن مدون نہ تھا
حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں ہی کام ہوا۔ حافظ بن حجرؒ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے قرآن
صَحُفًا مُصَدِّقًا میں بیان فرما دیا ہے کہ قرآن صحیفوں میں جمع ہے۔ قرآن صحیفہ
لکھا ہوا موجود تھا لیکن اس کے جزاء متفرق تھے حضرت ابو بکرؓ نے ان کو ایک جگہ جمع کر دیا
لیے بعد ملاحظہ کیا اور حضرت عثمانؓ نے اس کے متعدد نسخے نقل کرا کر اسے دوسرے شہروں میں بکثرت
دفعہ البری پہنچا۔

حدیث کی کتابوں میں اس قسم کی بکثرت روایات ہیں کہ جب کوئی سورت آیت
حکم نازل ہوتا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تب وحی صحابہ کو حکم دیتے تھے کہ اسے نذر
سورت میں فلاں آیت کے بعد لکھا جائے اور جب ایک سورت ختم ہو جاتی تھی تو دوسری نہ
ہوئی تھی کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ بیک وقت مختلف آیات نازل ہوتی تھیں آپؐ انہیں
اور اپنی کئی مناسبیت مختلف سورتوں میں لکھواتے تھے اس طرح قرآن کے نزول کے ساتھ
کی ہدایت کے مطابق آیات و سورت کی ترتیب بھی ہوتی جاتی تھی۔ آپؐ کی نمازوں کے سلسلہ
میں اس قسم کی بہت سی روایات ہیں کہ نذر نذر وقت کی نماز میں آپؐ نے فلاں نذر
سورتیں پڑھیں اس سے معلوم ہوا کہ سورتوں کے نام بھی متعین ہو چکے تھے۔ بخاری کی یہ روایت
محمد بنویؒ میں ترتیب قرآن کا نہایت بین ثبوت ہے کہ حضرت جبریلؑ ہر سال آپؐ کو ایک
مرتبہ قرآن سنایا کرتے تھے اور وفات کے سال دوم مرتبہ سنایا۔

یہ سقم ہے کہ آپؐ کی وفات سے پہلے پورا قرآن نازل ہو چکا تھا اس لیے پڑھنے پر
سننے کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ مرتب بھی تھا بعض مفسرین کے پاس پورا قرآن جمع تھا

۱۰۔ اس کا دوسرا کرتے تھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ و عائشہؓ کا بیان ہے کہ میں نے قرآن جمع کیا تھا اور اس کو ایک رات میں تمام کر دیتا تھا۔۔۔۔۔ تاریخ۔ دما ریخ سدھ از مولانا سید سعید الدین قادریؒ

س ۲۷۹: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ. کیا اس حکم کی تعمیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی؟

ج : یقیناً کی۔ کہ زبانی تبلیغ سے فردِ افسر ایک کو متنبہ دیا۔

س ۲۸: وہ قرن چھوڑ کر امت نے دوسرے جمع کی زحمت کیوں اٹھائی؟
ج: جس کو جو انعام متا ہے اس کی حفاظت ضروری ہے خصوصاً اگلی سلاوں تک
جب پہنچنا ہو یہ اس کے بغیر ممکن نہ تھا کہ عہد نبوی کی تحریرات کو یکجا جمع کر کے ایک کتاب و عبد
بنادی جائے۔

س ۲۸۱: اگر نہیں پہنچا یا ادھورا رہنے دیا تو حکمِ خدا کی خلاف ورزی نہ کی؟
ج: قرآنِ عظیم پہ یا ادھورا نہ چھوڑ، خلاف ورزی وہ معنی ٹوڑ رہا ہے جو قرآن کو ناقص، عیب دار اور مشکوک جتد کر پڑے دین پر ہاتھ صاف کر رہا ہے۔

س ۲۸۲: قرن سات حرفوں پر نازل ہوا اب صرف لغت قریش پر کیوں ہے؟
ج: سوال ۲۸۱ کے تحت مفصل جواب ہو چکا ہے کہ سداً صرف لغت قریش پر اترنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دولت کے لیے مزید لغتوں کی اجازت چاہی ہو مل گئی
پھر جب لغت قریش عام ہو گئی اور سلام عرب سے نکل کر عجم میں چھا جانے لگا تو ان کے لیے
سات لغتیں مزید شفقت اور اختلاف کا باعث بنیں لہذا صرف وہ لغت قریش لازم قرار
دی گئی جس میں قریش متلی سے اترتا اور کتابت تو صرف ایک حرف پر ہی ہو سکتی تھی تو
لغت قریش کے رسم الخندق کو ہی اپنایا گیا۔

س ۲۸۳: اتفاقاً میرے پر ہے کہ مصحف علیؑ نزدیکی ترتیب پر تھا، وہ فضائل کیوں قبول نہ کیا؟

ج: یہ روایت شاذ ہے ہم اسے صحیح ماننے کے لیے تیار نہیں کہ حضرت علیؓ نے قرآنِ مجید کیا ہوا اور خلفائے اہل بیتؓ نے قبول نہ کیا تو اس وقت

کے علم میں شروع سے تاہم نوزس کا نام و نشان کیوں نہیں ملتا۔ کہ از کم شیعوں کے پاس تو ہونا چاہیے تھا مگر یہ بے پناہ ہے بھی خفا رشداً و تمام مہی بڑے قرآن سے رسمی تعلق جتنی کہ عہد کے سامنے کمانی کا بعد م قلم رکھتے ہوئے ہیں۔

اور حرکت کی اولاد نے اسے موجودہ قرآن کے سوا باطل معدوم کر دیا ہے تو بے شوشے چھوڑنا اسلام و قرآن سے زبردست دشمنی ہوگی اور خدا کی سنت اور تقدیر سے بناوت سمجھی جائے گی۔

بافرمن و افعال اربعہ مرقومہ کی ساخت اور پیشی تسلیم کی جائے تو قبول نہ ہونے کی مسئلہ تین وجوہات یہ ہیں :-

۱۔ وہ ترتیب نزول پر تھا بعض چھوٹی سورتیں تو اکٹھی نازل ہوئیں مگر بعض بعض کی متفرق آیات تریں جو تاریخ و ترتیب سے جمع ہوں تو ایک کی آیات دوسری سورت پر گنڈا ہو جاتیں۔

۲۔ حفظ تو ہر سورت کی آیات کا اپنی ترتیب پر کرنا ہوتا، محفوظ شکل کا حفظ ناممکن تھا۔

۳۔ قرآن حکیم میں معنی و مضامین کے لحاظ سے کوئی ربط و اتصال نہ ہوتا، متفرق سورتیں آتیں ایک دوسری سے الگ الگ نظر آتیں۔ اس کی وضاحت یہ ہے کہ قرآن کریم مکہ و مدنی ۲۳ سال زندہ گی میں حسب ضرورت اور درپیش مسائل و مشکلات کے مطابق ہوا، جنہیں شان نزول کا جاتا ہے وہ تقریر ازل کے مطابق آگے پیچھے رونما ہوئے۔ لوح محفوظ میں مکتوب

قرآن محفوظ ان اوقات کے تابع نہ تھا ورنہ اوقات ترتیب لوحی سے رونما ہونے سے تو پھر ترتیب نزول کا ترتیب علی سے کوئی تعلق تھا۔ ورنہ وہی وہ خبر نامہ یاد کرتی رہ جاتا۔ ایک قانونی، اصلاحی اور مکمل مرتب کتاب کی شکل نہ ہوتی اس کی ایک حقیقی مثال یوں سمجھئے کہ مشن ایک دلسن کو جس کی سب زندگی کا یہ قسم کا سامان بطور جہیز دیا گیا اس تمام اشیاء کو ایک سلیقہ و ترتیب سے رہائشی مکانات میں سجایا۔ اب یہ ضروری نہیں ہے کہ جس ترتیب سے اس نے رکھ دیا ہے اسے استعمال نہ ورت بھی اسی ترتیب سے بلکہ ایک چیز کی دن میں ۵ مرتبہ ضرورت ہوگی تو دوسری کی ۲۰ سال بعد نہ ورت پڑ سکتی

کمی بیشی ہیں ہوئی اور نہ قیامت تک ہو سکے گی اور پہلی کتابوں میں لوگوں نے قرآن کریم پر
 پھر حصہ چارم ص ۱۱ پر اس قرآن کے اصلی ہونے کی پہلی دلیل یہ دیتے ہیں :
 "قرآن مجید کا متواتر ہونا یعنی توڑ کے ساتھ حضور کے زمانے سے سچ تک نقل ہونے
 جدا نہ ہونے " (جو چیز توڑ سے ثابت ہو جائے اس کا ثبوت یقینی اور قطعی ہوتا ہے)۔
 میں کسی طرح شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہوتی ۔

س ۲۸۶ : حیات پیغمبر میں سلسلہ نسخ بند ہو گیا تھا یا نہیں ؟
 ج : آخر عمر میں جا کر رک گیا جو اللہ کو منظور تھا ۔

س ۲۸۷، ۲۸۸ : کیا حضور نے منسوخ شدہ آیات کو ناسخ آیات سے بدلتے
 یا نہیں ؟ درجہ نبیؐ نے خدا کے حکم سے سرتابی کی ۔

ج : منسوخ کو ناسخ سے بدل دینا یہ سدہ کا حکم تھا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نہیں کیونکہ آپ خود تو آیتیں نہیں بناتے تھے ۔ اللہ کا فرمان ہے : "ہم جو آیت منسوخ
 (یعنی اس پر عمل کرنے کا حکم واپس لیں یا مدت عمل ختم کر دیں) کر میں یا وہ بھلا دیں تو اس
 اور بہتر ہم لاتے ہیں" (بقرہ ع ۱۳)

ہاں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ کی نشاندہی فرمادیتے اور صحابہ مشرور کرتے
 تھے پھر نسخ کی کئی قسمیں ہیں ۔ نسخ فی التذودہ جیسے آیت رحیم، نسخ فی الحکم جیسے آیت
 عذرہ ۔ نسخ فی التذودہ والحکم معاً جیسے احزاب کی کچھ آیات، نسخ بالقیان جس کی مثال
 پیش نہیں کی جا سکتی پھر کچھ عمار حکم میں معمولی تغیر پر نسخ کا طلاق کرتے ہیں اور کچھ عمار
 حکم اٹھانے یا متغیر و آجائے کو نسخ کہتے ہیں ۔ ان کے ہاں منسوخ آیات کم بلکہ نہ ہوں
 کے برابر ہیں ۔

س ۲۸۹ : جب آپ کے ایمان میں قرآن کو مکمل کہنا ہی منع ہے ، (تو اس کو
 در اتقان) پھر قرآن کے جامع و کامل ہونے پر آپ کا عقیدہ کیسے درست ہے ؟

ج : وہ تمام منزل شدہ آیات جو بعد نبویؐ میں ہی منجانب اللہ شہادت دہانی
 منسوخ ہوئیں یا بطل گئیں ان کے لحاظ سے یہ مقولہ ہے کیونکہ اسے کل منزل کہنا خدا

واقعہ ہے لیکن منسوخ و منسوخ کے علاوہ یہ قرآن تا قیامت جامع و مکمل رہے گا۔ اس میں ایک حرف کی بھی کمی بیشی ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَنَزَّلْنَا الْحَقَّ مَزْلُوتٍ لِّنُذَكِّرَ
وَأَن لَّهٗ لَٰ خَٰفِضُوْنَ (پ ۱۰ ع ۷)

یہ آیت اس حدیث کے رد میں آتی کہ آئندہ ہمیں کہیں یو دو نصاریٰ کی طرح کتاب اللہ میں تحریف نہ کر دیں۔ اللہ نے ضمانت دی کہ ہم ہی نے اتارا، ہم ہی یقیناً لوگوں کی دست برد اور تحریف سے اس کی حفاظت کریں گے۔

۱۰ وَ اِنَّ لَکُمْ کِتٰبًا عَرَبِیًّاۙ لَا یَٰتِیْہٖۤ اَبَٰتِلٌۭ مِّنْۢ کٰتِبِیْہِۖ وَ لَا مِنْۢ خَلْقِہٖۚ ثُمَّ مِّنْۢ مَّوْءٰنٍۭ حَٰصِکِیْمٍۭ
یہ بڑی زبردست کتاب ہے اس میں باطل نہ سامنے آسکتا ہے، نہ پہچنے سے، یہ خدا کے حکیم کا اتارا ہوا ہے جو خوبیوں والا ہے۔ (پ ۲۳ ع ۱۵)

قرآن میں انسانی تصرف سے کمی بیشی اور تحریف ایک باطل مدعا ہے جس کو نفع خود قرآن نے ہی کیا ہے۔

۱۱ عَنِ عِیْسٰی جَمْعًا وَقُرْآنًا فَاَدَا
قُرْآنًا وَ تِلْکَ الْقُرْآنَ اَنۡہٗ ہُوَ
عَنِ عِیْسٰی بَیِّنٌۭ مِّنۡہٗۚ
اس کا جمع کرنا اور پڑھانا ہمارے ذمہ ہے پھر جب ہم اسے پڑھیں تو ہماری قرأت کی اتباع کریں پھر اس کی تشریح بھی ہمارے ذمہ ہے۔ (قیام پ ۲۹)

جب جمع کی ذمہ داری خود خدا نے لے لی ہے تو حسبِ حالات اپنے پیغمبر سے پیغمبر اہل صدیق کبریٰ سے پھر عثمان ذوالنورینؓ سے جمع، حفاظت اور امانت نہایت فداانہ انداز میں وہ سب صحیح، گارنٹی شدہ اور خدائی جمع کی ہی شکل اور بنیاد پر ہے تو قرآن اسی طرح کامل و مکمل اور ہادی تا قیامت رہے گا۔ اس عقیدہ کے مخالفین قرآن پر اعتراضات کرنے والے، کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج سمجھے جائیں گے۔

کل منہ ۲۹: جو دعویٰ اسلام قرآن سے کراہت کرے اسے کیا سمجھیں گے؟

ج : اس کے ایمان میں خلل ہے جیسے شیخ قرن کے غلط ورثا مت کو ناپسند کرتے
 س ۲۹۱ : کیا شہ کار رسول قرآن کو مکروہ سمجھ سکتے ہیں؟

ج : یہ کہ بہت خاص قرآن سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے جس کا نہ ہونا ہی قرآن
 کی تعلیم ہے مثلاً کوئی شخص بول و برنگی بند یا نعل غلامی میں یا تیزی میں قطع حروف کے ساتھ
 تحریف و غلط ترجمہ کے لیے قرات کرے تو ایسی قرات قرآن کو ناپسند کیا جائے گا۔

س ۲۹۲ : جو فرقہ نہایت زیادہ کرہست قرآن کا لازم لگائے وہ مفتری نہیں ہے؟
 ج : یہ الزام کوئی نہیں لگتا۔ البتہ جو فرقہ سیدالنبیاء پر یہ الزام لگائے کہ آپ صلی اللہ
 قرآن صرف حضرت علیؓ کو پڑھایا یا لکھوایا۔ علیؓ نے صرف اپنی اولاد کو پڑھایا اور دیا اور وہ ایک
 امام کی دست بوسی کرتا ہوا جب ممدی العصر تک پہنچا تو وہ صاحب غار میں بے کر چھپ گیا
 اور ربوں، کلموں، سلمہ دین سے قرآن کا نہ منہ دیکھ سکی نہ ایک لفظ سن سکی۔ یقیناً یہ قرات
 مفتری برہ رسول اور غیر مسلم ہے۔

س ۲۹۳ : نبی پر فقرہ در نسبت کذب کرنے والا مدعی اسلام فرقہ کس منہ کا مستحق ہے؟
 ج : آپ کا یہ عقیدہ اگر درست ہے تو یہ شیعہ فرقہ و فرعی ہے مزید سزا تمام علیؓ کو
 اپنا عقیدہ لکھ کر معلوم کرے۔ در اخبارات میں شایع کرائے اور اپنے شیعہ دشمنوں
 قرآن جو ہے پڑھ لکھے۔

س ۲۹۴ : اس روایت پر آپ کا کیا تبصرہ ہے کہ عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہہ دیا
 رجم محمود کیجئے۔ خدا نہ کرے دلت گویا آپ نے اسے مکروہ کہا؟

ج : لکھو اپنا پتہ لکھو چاہا وہ بھی مردہ نہ یہ مثل آپ کی کاسدلی پر صادق ہے۔
 چار تمبیہیں رسول اسی سے بنائے کہ رسول خدا کو یا اہل سنت نبی کو محرم قرار دیں۔
 خود اپنے لکھو دے جوئے کنوئیں میں گر پڑے۔ کہہ گا مفعول ذلت ہم اشارہ ہے۔
 ہے جس کا مرجع کتب کا معیار ثابت اور یکونہ ہے۔ آیت رجم غیر سے
 یعنی آیت رجم کو ناپسند نہیں کیا ہے کیونکہ اس کی طرف اکتساب ضعیف مؤثر رجوع ہے
 بلکہ آیت رجم علیٰ کتب بت کو آپ نے ناپسند فرمایا۔ کیونکہ یہ منسوخ فی امتداد و کتب

ہے وہی روایت اس کی دلیل ہے۔

س ۲۹۵: مسک بل سنت کے مدعی حقیقت و ماہیت قرآن کیلئے؟

ج : ۱۰۰ میں صرف یہ آخری دو سوال کچھ معقول ہیں باقی سب بغویات کا پندہ تھے۔
قرآن ان الفاظ، ترتیب و معانی کے مجبور کا نام ہے جو حضرت جبریل علیہ السلام رسول اللہ
کے قلب مبارک پر نازل فرمائے اور یہ خدا کا نفسی قدیم کلام ہے اس کی سختی ہے اس کے
ساتھ قائم ہے۔ حادث و مخلوق نہیں ہے، البتہ وہ وقعات و مسائل مخلوق ہیں جن کے
بارے میں قرآن اُترتا رہا۔ بظاہر عربی کے لغوی الفاظ حادث معلوم ہوتے ہیں مگر قرآنی
کلمات و الفاظ پھر بھی قدیم ہیں۔ لغتیں اور بولیاں بعد میں پیدا ہوئیں۔ قدیم الفاظ قرآنی
کی ن سے محاببت اور کیسایت ظاہر ہو گئی۔ ہماری تمدن کے الفاظ و لہجے حادث
ہیں کہ ہمارا کسب و رفتار کی مخلوق ہیں۔

س ۲۹۶: سنی مذہب کے مطابق قرآن کہاں سے نازل ہوا؟ حروف
بعد سے کیا مراد ہے؟

ج : لوح محفوظ سے۔ تیس سورت بروج کا حوالہ گزر چکا ہے اور پہلی آیت
قرا باسم ربہ نازل ہوئی۔ حروف بعد کی تشریح مختصر سوال ۲۹۷ میں گزر
چکی ہے۔ مزید وضاحت یہ ہے کہ حروف کے اختلاف سے ہر دو قوں کا اختلاف ہے وراثت
حرف سے مراد اختلاف قرأت کی سات نوعیتیں ہیں۔ متقدمین میں سب سے پہلے یہ قوں نام
ہائیکہ متوفی ۱۰۹ھ نے کیا۔ ہفسہ قرآن مدنی نظام دین قسطنطین پورے نے اپنی تفسیر غریب، القرآن
میں، ام ہائیکہ کا یہ مذہب نقل کر کے معرو و جمع، تذکیر، تائید، وجہ اعراب، دوست، نحو،
سب و ہج میں اختلاف قرأت کی سات نوعیتیں دی ہیں۔

علامہ ابن قتیبہ، شیخ عبد العزیز زبیدی، ابو الفضل رازی، محقق جری، قاضی باقانی وغیرہ اسی
مذہب کے حامل ہیں کیونکہ اس میں حروف و قرأت کو اہمیت نہیں مانا پڑتا، وراثت حروف
کے معنی میں اختلاف و تاویل درست ہوتے ہیں۔

۱۔ خود از علوم القرآن منہ۔ مودعہ مولانا محمد تقی عثمانی جسٹس فاضل شرعی عدالت

مطالعہ صدیقی

س ۲۵۷: کیا دعوت ذوالعشیرہ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ شریک تھے؟

ج: اس دعوت کے متعلق ہم محفل کلام و شرعی استدلال کا رد ٹھکانا میتہ سوال سے کے تحت کر چکے ہیں۔ مقدمہ یہ ہے کہ یہ ایک کمزور تاریخی روایت ہے۔ سیرت و حدیث کا مستند واقعہ نہیں۔ پھر بنو عبد المطلب کی تعداد ۴۰ تک پہنچی ہی نہ تھی نیز بصورتِ محبت یہ جہ ہی تبلیغ واقعہ ہے جب آیت اُتائی کہ اِنَّا نُرِثُکَ اَنْتَ وَ اَوْلَادُکَ اِنْ کُنْتَ مِنَ الْمُؤْمِنِینَ۔ نازل ہوئی تھی تو آپؐ تمام برادری کے غایہ مسلم افراد کو بل کر دعوتِ ملام دی، پھر توحید و رسالت کی تبلیغ کی۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، چونکہ تین سال قبل پہلے دن ہی اسلام قبول کر چکے تھے، اس لیے اس فائز بنو اعمام کی دعوت میں شرکت کا سوال نہ تھا۔

مولانا سزود اور غلام یحییٰ مٹہر "رسولِ رحمت" میں لکھتے ہیں:

دہلی دھرم اور نماز و خنوک کی تعلیم کے بعد، ساتھ ہی پیغام حق کی تبلیغ شروع ہو گئی یہ رسی تبلیغ کا دور تھا جو تین سال جاری رہا۔ سب سے پہلے حضرت خدیجہؓ، حضرت علیؓ جن کی عمر آنحضرتؐ سال تھی، حضرت زبیرؓ بن عارثہؓ اور حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہما نے جوئے چند روز کے بعد بدل عمر بن عبید اور خالد بن سعید بن حانس نے اسلام قبول کیا۔ (رسولِ رحمت ص ۷۷)

س ۲۹۵: اس دعوت پر رسول مقبولؐ نے کیا رد فرمایا؟

ج: جب کھانے سے فارغ ہوئے تو آپؐ نے فرمایا: کہ جو شے میں نے تمہارے سامنے پیش کی ہے کسی شخص نے بھی اس سے بتر شے اپنی قوم کے سامنے پیش نہیں کی میں تم سے دوسرے دنیا و آخرت کی خبر لے کر آیا ہوں۔ (ابن اثیر و سیوطی بن نعیم خصائص ص ۱۳۶)

س ۲۹۹: آپؐ کے پیغام کو کس کس نے قبول کیا؟

ج: یہاں بالکتاب کی روشنی میں کسی نے قبول نہیں کیا۔ سیرت ابن ہشام میں اس دعوت
 رفتہ کا کس ذکر نہیں ضعیف روایات کی روشنی میں یہاں شیخ یہ کہنا چاہتے ہیں:

”کہ یہ دعوت تین دن تک ہوتی رہی۔ بنو عبد المطلب برادری میں سے کسی نے ہاکی
 نہ بھری تو تیسرے دن حضرت علیؑ نے اس پر لبیک کہی حالانکہ آپؐ غیر سن تھے۔ ابوالمطلب
 مذاق نہ کرتا تھا۔ غائب دیگر حاضرین نے خلیفتی فی اہللی (میرے گھر والوں میں میرا
 خلیفہ ہوگا۔) کے منصب کو اپنے شایان نہ عانا اور خاموش رہے۔ وحیات اقبوب چٹا
 شیعہ تفسیر مجمع البیان تفسیر قمی، تاریخ طبری ص ۳۲۲ میں یہ نظر میں:

”کون اس شرط پر میری بیعت کرے گا کہ وہ میرا بھائی ساتھی اور وارث بنے آپ
 نے تین مرتبہ یہ فقرہ دوہرایا جب کوئی نہ اٹھا تو میں سب سے چھوٹا تھا اٹھا تو آپؐ نے فرمایا
 بیٹھ جا، تیسری مرتبہ میں نے بیعت کی پس اسی وجہ سے میں چچا کے بیٹے کا وارث
 علمی ہوں اور چچا کا نہیں ہوں“

یہاں سے چھ باتیں ثابت ہوئیں:

روایت ثابت چھ باتیں شیوخ کے خلاف ہیں

۱۔ صف اپنی غیر مسلم برادری

بنو عبد المطلب کو دعوت تھی۔ حضرت بوہر تمیمی تو ۲ سال پہلے سے مسلمان تھے۔

۲۔ بنو ہاشم و بنو عبد المطلب میں سے کسی نے بھی اسلام و پیغمبرؐ کی حمد نہ کی۔

۳۔ جناب ابوطالب کا بھی مومن و مسلمان نہ ہونا ثابت ہوا ورنہ ضرور لبیک کہتے۔

۴۔ حضرت علیؑ نے بھی اسلام و ایمان کا اظہار تین سال بعد اسی موقع پر کیا۔

۵۔ اس خدافت و رارت کا مقصد برادری و رشتہ نگی امور میں بانٹین بنانا تھا۔

۶۔ انبیاء کی میراث علمی ہوتی ہے ورنہ علیؑ چچا کے بجائے چچا زاد کے وارث نہ بنتے۔

س منہ: کیا اس دعوت سے پہلے آپؐ نے عوام پر اظہار نبوت کیا؟

ج: ہاں، اپنے احباب اور خواص کو ضرور۔ دعوت اسلام دی اور سابق، افراد
 کے علاوہ مندرجہ ذیل افراد مشرف اسلام ہوئے۔ حضرت عثمانؓ، زبیرؓ، عبد الرحمن بن عوفؓ
 ثورؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، سعید بن زیدؓ، ابو عبیدہ بن الجراحؓ، یہ سات ہمیشہ باجنت

حضرت ابوبکر صدیق کی دعوت اور تحریک سے ہی مسیحیوں نے اسلام قبول کیا۔ ابو سلمہ بن عبد
 بن بدل عثمان بن مغنوں، عامر بن نعیم، ازوی، رتم بن ابی ارقم، عمار بن یاسر، حضرت عباس
 کی اہلیہ ام الفضل، اسماء بنت ابی بکر، عائشہ بنت ابی بکر، فاطمہ بنت خطاب، حضرت زید
 کی بہن، رضی اللہ تعالیٰ عنہم، صادقین اویس کا یہ کہ وہ کسی گھاتی میں جا کر نہ بھی پڑیں کرتے تھے
 رسول رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت سے ایمان لائے۔

سیرت ابن ہشام ص ۲۸۰ میں مذکور ناموں کے علاوہ ۲۲ مردوں، عورتوں کے
 نام نیز اسی طرح سیرت المعصومی ص ۱۲ پر اور ذکر کیے ہیں۔
 دو وہ سیرت نکاح کے بعد نکلتے ہیں؛ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو عدنیہ
 تبلیغ کا حکم دیا اور تین سال بھی تبلیغ کے بعد یہ تین نازیں ہوئیں:
 ۱۔ ناصیۃ بھاؤمہ و غیریہ عن المشرکین۔ (پہلا سال) خدا کا حکم دو ٹوک نہیں اور مشرکوں سے
 اعراض کریں۔

۲۔ وَاذْهَبْ بِرَبِّكَ ذَا قُرْبَنٍ۔ (پہلا سال) اور اپنے قریبی رشتہ داروں کو ڈرائیں۔
 ۳۔ کیا اس دعوت پر حضورؐ نے کسی کو دعوت اسلام دی؟
 ج: جی ہاں! خفیہ طور پر ضروری تفصیل مذکور ہو چکی۔

۴۔ حضرت ابوبکرؓ دعوتِ ذوالعتیہ کے موقع پر مکہ میں تھے یا نہ؟
 ج: یقینی طور پر پتہ نہیں چل سکا جب کہ غیر موجودگی سے نہ نقصان تھا کیونکہ وہ اس
 دعوت پر بعد اصدیک تین سال پہلے مکہ میں ہو چکے تھے اور کافی لوگوں کو مسلمان کر چکے تھے۔
 مورخ شبل نعمانی، سیرت النبیؐ ص ۱۲ پر رقم از میں: "حضرت ابو بکرؓ دولت مند
 انساب صاحب الزائے اور فیاض تھے۔ ابن سعد نے لکھا ہے: "جب وہ ایمان لائے
 تو ان کے پاس پچیس ہزار روپے تھے۔" جو اپنے تبلیغ اسلام اور مسلمان غلاموں کو آزاد کرنے
 میں خرچ کر ڈالے، انہوں نے اوصاف کی وجہ سے مدینہ میں کامیاب اور عجز میں
 شہ ان سے ہر بات میں مستور دلیتے تھے۔" باب ۱۰ ایت کا بیان ہے کہ کبار مدینہ پر بیت
 حضرت عثمان، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت سعد بن ابی وقاص

ہاتھ پران، حضرت محمد رنی مدہ عنہم سب ان ہی کی ترغیب اور ہدایت سے اسلام لائے ان کی وجہ سے یہ چار چپکے چپکے ور لوگوں میں بھی پھیلے اور مسلمانوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا۔۔۔ بسین جو کچھ ہوا پوشیدہ طور پر ہوا نہایت احتیاط کی باقی تھی کہ مومنان خاص کے سوا کسی کو خبر نہ پائے نہ دعوت ذی العشر و تین برس کے بعد اعلان عام درم نہوت میں نبوتی اس میں صرف خاندان عبدالمطلب کے تمام افراد کو مدعو کیا گیا۔ حمد بن بوط سب، عباس سب شریک تھے، مگر حضرت علیؑ کو عمر بڑے کے سوا کسی نے حضورؐ کا ساتھ دینا کا اعلان نہ کیا، اس کا تاریخ بدنی پریم اور غصہ پریم ۶۹ میں عبدالمطلب بن قاسم و بن مال بن نذر کے واسطے سے، اس کو زیارت کیسے، پند راہی شیعی اور متروک ہے، دوسرا بد مذہب، اس روایت میں درجی وجہ ضعف ہے، وہ دفع میں تو نہ یہ شیعوں کو مفید ہے، نہ صدیق اکبرؑ کی غیر موجودگی کے لیے نقصان دہ ہے۔

شب ہجرت اور صدیقی رفاقت

ج: حضرت علیؑ کر مد و جہا سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل امینؑ سے دریافت کیا کہ میرے ساتھ کون ہجرت کرے گا، جبریل امینؑ نے کہا، ابوبکر صدیق رنی مدہ در وہ نام و قال صحیح، اس وقت اللہ ہی صحیح غریب، مستدرک ۱۲۶ و زر قانی ۲۲۶، صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رنی مدہ عنہا سے مروی ہے کہ آپؐ میں دو پہلے وقت ابو بکرؓ کے لکڑی پٹے لگے اور فرمایا مجھ کو ہجرت کی اجازت ہو گئی ہے، ابو بکرؓ نے دھنسی کی: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپؐ پر فدا ہوں کیا اس ناچیز کو ہم رکھ کر ہونے کا شرف حاصل ہو سکے گا؟ آپؐ نے فرمایا: ہاں! دسیرت المصطفیٰ ص ۱۶۱ اور شیعہ کی تفسیر حسن مکتوبی میں ہے کہ حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کی عمر میں کے فقیہ و مفسرین نے قیام میں اس میں سب اس میں ان کے ساتھ جاؤں۔

ج: مذکور ہو گیا اور شیعہ کتاب جلد حیدری میں ہے: پہلے ہجرت نیز او، دادہ بود۔ لسانی رسولؐ خبر دادہ بود۔ نبیؐ بر در خانہ اش چوں رسید بگوشش ندانے سفر در رسید۔

چوں بوکرزاں مال گدا شد زخانہ بریں رفت و ہمراہ شد۔ (سیرت مصطفیٰ ص ۲۹۱)

س ۳۵: توبہ کی آیت میں ابو بکرؓ کے لیے لفظ صاحبہ استعمال ہوا ہے۔ بتائیے اہل عرب یا صاحب احمار کس کو کہتے ہیں؟

ج: صحابہؓ کے دشمن گدھوں کو ہی کہتے ہیں۔ کیونکہ جو غروماغ۔ صاحب رسول میں رسول کی جگہ حمار و درحمار کی جگہ رسول بول کر دونوں کو برابر کر دیتا ہے۔ کفار تو کجا، کس میں گدھے جتنی قتل بھی نہیں۔

تاریخ طبری کے شروع میں ہے کہ شیعۃ الشیاطین بہت پہلے سے ہیں۔ بتدییہ: شیعۃ الشیاطین اور شیعہ امامیہ میں کیا فرق ہے؟ لفظ اہل النار قرآن میں جگہ جگہ آیا ہے کیا اس سے تمہارے اہل فناء تو مراد نہیں؟

س ۳۶: حضرت یوسف علیہ السلام نے کہا: یٰصاحبی السِّبْجِین (قیدی ساتھیو!) اور قرآن میں باغ والوں کے قسم میں ہے: قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ (اس سے دوران گفتگو اس کے ساتھی نے کہا) اگر اس لفظ میں خاص فضیلت ہے تو کفار کچھ لے کیوں ہوئے۔ ج: لفظ صاحب کے معنی، ساتھ دینے والے اور قسم رکھنے والے کے ہیں۔

قیدی قید سے تعلق رکھتے تھے اور یوسف علیہ السلام کے ساتھی تھے۔ پھر تبلیغ سے مسئلہ ہو گئے۔ صاحبہ اس کافر کے پاس رہنے والا۔ اسے تبلیغ کر رہا تھا؟ کیا تو نے نہ کائنات پر جس نے تجھے مٹی سے پیدا کیا؟ تو دونوں جگہ صاحب ایسا لڑکپوڑ کیا۔ جیسے قرآن میں ماضی صاحبکم و ما غوی آیا ہے کہ تمہارا ساتھی و پیغمبر نہ گمراہ ہے نہ بھٹکا ہے، اس سے پتہ چل گیا کہ لغت لفظ صاحب اپنے مضاف الیہ کے مطابق۔

گو اعلیٰ یا ادنیٰ مفہوم دے سکتا ہے مگر قرآن میں اور پیش کردہ مثالوں میں لفظ صاحب ادنیٰ چیزوں کی طرف نسبت کے باوجود اپنے اعلیٰ مفہوم سے گرا نہیں۔ لیکن اگر لفظ صاحب اشرف اور اعلیٰ کی طرف منسوب ہو تو پھر مضاف الیہ سے خیر اور مدح حاصل کرے گا۔ جیسے صاحب النبوة، صاحب القرآن، صاحب بیت اللہ، اہل ایمان، صاحب النبی صاحب

الجنۃ وغیرہ۔

۱۔ محبت کے لیے ابو بکرؓ تھے کیونکہ رسول اللہ نے آپؐ کو خیر دے دی تھی خود حضورؐ ابو بکرؓ کے گھر گئے۔ ۲۔ ابو بکرؓ کو مدح کی اطلاع مل گئی تو ابو بکرؓ گھر سے نکل آئے اور آپؐ کے ساتھ چل پڑے۔

اور یہاں صاحبہ (صاحبہ نبی) تعریف کے علاوہ اس لقب خاص کے طور پر لولا
 یں۔ جس سے آنحضرت صاحب ابوبکر اور ابوبکر صاحب محمد۔ عوام کی زبان پر معروف تھے
 کیونکہ ہم ذمہ، ہم راز، ہم قدم، ہم دعوت، ہم خیال، ہم مشن اور ہم دین تھے۔ اس جوڑے
 جیہ تعلق کسی کا ان سے یا آپس میں نہ تھا۔

س ۳۰۸: کیا غار میں ابوبکرؓ کا حزنِ غم اطاعتِ خدا و رسولؐ میں تھا یا نہیں؟
 ج: رسولؐ خدا کی محبت میں تھا جو اطاعت سے بھی خالق ہے۔

س ۳۰۹: اگر اطاعت میں تھا تو امرِ حق سے لاتحرز نہ غم نہ کیسے منع کیوں کیا؟
 ج: یہ نہی عاشقِ صادق کو شفقت تھی جیسے شہدِ واحد پر حضورؐ کے غم کھلنے کو منع
 کیا گیا ولا تحزن علیہم۔ (پ ۴ ع ۲۲)

س ۳۱۰: اگر یہ حزنِ ضعیف الاعتدالی اور خدا و رسولؐ پر یقینِ کامل کی کمی کا نتیجہ تھا
 تو خیرِ فضیلت کیسے ٹھہرا؟

ج: نہ ضعیف اعتدالی تھا، نہ یقینِ کامل کی کمی۔ عشقِ صادق کا تقاضا تھا کہ دشمنِ عشق
 ہا سر کاٹنے دروازے پر آچکے ہیں۔ بے سرو سامان تنہا عاشق و خدام اس قبور سے ہی
 بے قدر تھا۔ اگر یہاں یار اور حبیب کا غم اور فکر پیدا نہ ہوتا تو مولانا آزاد کے الفاظ میں "عشق و
 محبت کی عدالت کا فیصلہ ابوبکرؓ کے خلاف ہوتا۔"

س ۳۱۱: ارشاد خداوندی ہے کہ اللہ کے ولیوں پر خوف و غم نہیں ہوتا، تو
 ابوبکرؓ اولیاء اللہ سے نہ ہوئے۔

ج: یہ آخرت سے متعلق بات ہے۔ دنیا میں اپنی ذات کا خوف اور اپنے پیاروں
 کا غم و غم آتا رہتا ہے۔ آپ کے امامِ اہل بیتؑ اور فوجِ خواتی کس چیز کی غمازی کرتے ہیں؟
 س ۳۱۲: غارِ ثور میں حضرت ابوبکرؓ کو سانپ نے کیوں سا جبکہ خدا کو حفاظت منظور تھی؟
 ج: حفاظت کا پرگرم کا فزونیوں نے بچانے کا تھا۔ راستے کی تکالیف، روتا کا نہا جھنا،
 موذی جانور کا ڈس لینا اس وعدے کے خلاف نہیں۔ پھر اس تکلیف میں نادم خاص
 و عام مدیقِ اکبرؐ کے عشق اور صبر کا بھی امتحان تھا کہ سانپ کے ڈسنے کے باوجود نہ حرکت

کی۔ اور ساقی رایت کی لود میں سونے واسے حبیب کبریا تب جس کے جب زہر نہ ہو گا۔
 آپ کے چہرے پر پڑے پھر آپ نے لعاب مبارک پاؤں پر بکایا تو اسی وقت تکلیف نہ
 ہوئی جیسے خیر کے موقع پر حضرت علیؓ کی آنکھ دھن آپ کے لعاب سے جاتی رہی۔ یہ غیر
 بھی ہو سکتا ہے کہ سب کے ڈسنے سے یہ اشارہ ہو۔ کہ بغضِ صحابہ سے نہ بچہ ہی کہ
 کان قوم میں ہرگز اور یارانِ رسول کو دستی سی رہتے گل اور خدا ان کے زہر کفر کو پیغمبر کے
 لعابِ شنت سے دھو کر تار ہے گا۔

س ۳۱۲: "ان اللہ مع الصالحین" اللہ تعالیٰ یقیناً ہم سے ساتھ ہیں، سے آپ کی فضیلت لیں۔
 ج: یہ سنہ پڑتے ہیں کہ حضرت پیغمبر و صدیق بڑے متقی ہوں، نیکو کار، صابر اور
 جنتی اور خدا کے محبوب ہیں کیونکہ بار بار ارشاد ہوتا ہے۔ "ان اللہ مع الصالحین۔ ان
 اللہ مع المحسنین، ان اللہ مع الصالحین" نیز ان اللہ مع جملہ ائمہ مومنین
 کی وجہ سے دوام اور ہمیشگی پر درست کرتا ہے یعنی اللہ کی معیت و نصرت و حمایت ہمیشہ
 ہمیشہ ان کے ساتھ رہے گی اور خدا ان سے جدا نہ ہو گا۔ چنانچہ جیسے مدنی زندگی میں محمد
 حضرت پیغمبر اور صدیق اکبر کو خدا کی معیت و نصرت حاصل رہی۔ اسی طرح خلفاء راشدین
 بھی خدا کی نصرت و معیت صدیق کے شامل حال رہی اور تمام مرتبین مشرین زکوٰۃ، صافیت،
 میلہ مذہب وغیرہ پر عملِ نعت حاصل ہوئی۔

نیز زندگی معیت پیغمبر و صدیق کو ایک ہی مشعلِ نعل بنے معیہ یعنی دینی نہیں ہے۔
 یہ حیاتِ اربعہ کے لیے فضیلت ہے تو صدیق کے لیے بھی یقیناً ہے۔

س ۳۱۳: کیا جمع کا معنیہ تعظیماً یوں کے لیے استعمال نہیں ہو سکتا ہے؟
 ج: ایسا ثبوت مستند فقہیوں سے درکار ہے۔ لغت واحد و ثنویہ کے لیے
 جب تک صیغہ وضع کیے گئے ہیں تو بل دلیل و قرینہ محض ہو پھر سے بغض کی بنا
 پر لغت و قانون بدلتا۔ بڑا ہی ظلم ہے۔ قرآن میں ایسی کوئی مثال نہیں۔ احادیث میں
 بھی صحابہ پر کوئی لفظ بولا گیا ہے۔ مشورہ شادی ہے، انا ذممت لہم
 قلوبہم، صباح المنذ، من۔ (بخاری) جب ہم کسی قوم پر حملہ کیے تو ہم

رتے ہیں تو ایسے ڈرائے گئے لوگوں کی صبح بہت بُری ہوتی ہے۔

س ۳۱۴: قرن میں ہے تین آدمیوں کے مشورہ میں چلتا خدا، پانچوں میں چلتا خدا،
درم دہش میں بھی خدا، ان کے ساتھ ہوتا ہے تو یہ حقیقت کافروں، شرور، مسلمانوں کے
ساتھ یکساں ہے؟

ج: یہ تنہائی اور سرگوشی میں معیت لسی اور حاضر و ناظر ہونا یکساں درجہ رکھتی ہے
موت و نصرت و حمایت میں جو بے قصور و نقصان ہے اللہ و کرم پیغمبر کی مدد
ذرو گے تو خدا تو ان کی نصرت کر چکا ہے۔۔۔ الخ۔ میں مذکور ہے۔ وہ صرف مومنوں
پر یہ لائنیں اور صابروں کے ساتھ مخصوص ہے۔ قیامت باہت باہد کافی ہیں۔

س ۳۱۵: فانزل اللہ سکینتہ۔ یہ الفاظ کس کے لیے خدا نے اتھاں فرمائے؟
ج: تفسیریں دو طرح کی ہیں۔ ایک یہ کہ اپنے پیغمبر پر رحمت و تسلی نازل فرمائی۔
دوسرے اس کا مؤید ہے۔ دوم یہ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر رحمت و تسلی نازل فرمائی
وہ اس کے محبوب کے غم و اندوہ کی وجہ سے زیادہ حق درستی۔ پہلی سورت میں اودھ
صور میں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تسلی نازل ہوئی پھر آپ کے توسط سے ابوبکر رضی اللہ عنہ کو
ماہل ہوئی۔ چنانچہ خلف نبی کریمؐ اور بیعتی میں ہے کہ نبی کریم علیہ شلوٰۃ و سلام
نے ویزائے یہ دعا کی تو اللہ کی طرف سے ابوبکر پر سکینت نازل ہوئی۔ اور یہ تو معلوم ہی
ہے کہ سکینت بل بیان کا خاصہ ہے۔ سورہ توبہ میں ہے۔ اللہ اسوں کو سکینت
میں رسولہ و علی الصومنین۔ پھر اللہ نے اپنی تسلی حضرت رسولؐ اور مومنوں پر
فرمائی۔ دوسری تفسیر کے متعلق حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ علیہ
الکرم ابوبکر رضی اللہ عنہ کی طرف راجع ہے کیونکہ خلف صاحبہ قریب ہے و تفسیر قریب
و غیب و نا زیادہ ہے نیز فاسد کی قاضی اس پر درست کرتی ہے کہ یہ لا تحزن
پر تفسیر سے تو مطلب یہ ہوا کہ جب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ در رسول خدا کے لیے
حزن و ملین ہوئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنی سکینت اور حمایت نازل کی تاکہ ان
نے غم کو سکون ہو جائے اور ان کا غم اور پریشانی دور ہو جائے۔ (دیکھو روح المعانی ص ۱۸)

اور امام رازی نے بھی تفسیر کبیرہ ص ۴۵۱ میں اسی کو اختیار کیا ہے۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ اکثر اہل تفسیر کے نزدیک علیہ کی ضمیر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف راجع ہے۔ کسب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو پہلے ہی سکون و اطمینان حاصل تھا..... بعض علماء نے ابو بکر کی ضمیر بھی ابو بکر کی طرف راجع کی ہے جس کی تائید حضرت انس کی روایت سے ہوتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَا اَبَا بَكْرٍ اِنَّ اللّٰهَ اَنْزَلَ سَكِينَتَهُ عَلَیْكَ وَ عَلَیْ رُوحِ الصّٰدِقِیْنِ (ابو بکر ص ۴۵۱) نازل کی اور تجھ کو قوت اور مدد پہنچائی۔
بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ کو زیر حفاظت اور پرسکون تھے۔ بار بار دفاع میں نہ صدیق اکبرؓ پر تھا۔ وہ بارہ مسلح کافروں کے مقابل نہتے اتر رہا تھا۔ اب قدرتی طور پر غم و اندوہ ان کو لاحق ہونا تھا۔ ان پر ہی خدا نے سکینت نازل کی اور فرشتوں کے محفّی شکر پھیر کر رب کے مشن کی تائید و تقویت کی۔

س ۳۲۶: یہاں ضمیر واحد مذکر کیوں استعمال ہوئی ہے؟

ج: دونوں تفسیر میں منقول ہو چکی ہیں سکینت کی حاجت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تھی تو ضمیر مفرد استعمال ہوئی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بتاویل کل واحد (ہر ایک) کی طرف راجع ہوئے۔
سورت فتح میں ہے:

لِئَلَّامُنُوْا بِاَللّٰهِ وَرِسُوْلِهِ وَتَعَزَّزُوْا
وَتَوَقَّرُوْا (آپ، فتح)

اور ماہ کی آیت یہودی بہ اللہ من اتبع رضوانہ وکہ اللہ نور اور کتاب میں ہر ایک کے ذریعے اپنی رضا کے پیروکاروں کو ہدایت دیتا ہے۔ بھی ایک تفسیر پر اسی طرح ہے۔ حدیث اکثر وں کے ہاں ضمیر کتاب کی طرف ہے اور عطف تفسیری ہے۔

س ۳۲۷: آپ کے مذہب میں مہاجر کی تعریف کیا ہے؟

ج: قرآن حکیم نے یہ تعریف کی ہے: پس جن لوگوں نے گھر چھوڑ دیا اور اپنے

نہوں سے نکالے گئے اور میری راہ میں تلے گئے اور جنہیں کہیں اور دیا شہید ہوئے
یقیناً میں ان کی برائیاں مٹا کر ان کو ضرور جنت میں داخل کروں گا جن میں نہیں جاتی ہیں
یہ ثواب اللہ کی طرف سے ہے اور اللہ کے پاس بڑا اچھا ثواب ہے۔ (آل عمران ۲۴)
۲۔ مال نے ان فقیر مہاجرین کا بھی حق ہے جن کو اپنے گھروں سے اور مالوں سے
بے دخل کیا گیا وہ اللہ کی رضا پا رہے ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے ہیں یہی
لوگ سچے ہیں۔ (حشر ۱۰)

س ۲۱۸: آپ سابقین سے کیا مراد لیتے ہیں؟
سابقون اولون کے طبقات

وَالشَّاهِدُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ...
سابق فی الاسلام مندرجہ ذیل طبقات میں منقسم ہیں :- ۱۔ حضرت خدیجہؓ، ابو بکرؓ
علیؓ، زیدؓ - ۲۔ خلیفہ سہ سالہ تبلیغ میں ایمان لانے والے جن کی تفصیل بن ہشام
سے مذکور ہو چکی - ۳۔ علانیہ تبلیغ و تعذیب فی اللہ کے زمانے میں اسلام لانے والے
جیسے حضرت حمزہؓ، عمرؓ، بوذرؓ - ۴۔ دارالندوہ میں اسلام لانے والے، حضرت عمرؓ
کی ترغیب اور کوشش سے مکہ کی ایک جماعت نے اسلام قبول کیا - (مہاجر بن حبشہ
ن پادوں میں سے ہیں - ۵۔ عقبہ اوں کی بیعت کرنے والے ۱۱ افراد انصار -
۶۔ عقبہ ثانیہ میں بیعت کرنے والے ستر افراد حضرت - ۷۔ مہاجر بن مدینہ کا پہلا گروہ
جو نبویؐ کی تعمیر سے پہلے قبا میں ٹھہرے تھے اور سب قبائلی - ۸۔ اہل بدر - ۹۔
غزوہ بدر اور صلح حدیبیہ کے درمیان - ہجرت کر کے آنے والے اہل احد و خندق وغیرہ
انہی میں ہیں - ۱۰۔ بیعت رضوان والے کہ فرمان نبویؐ ہے ان میں سے کوئی بھی
دوزخ میں نہ جائے گا - نیز فرمایا سب جنت میں جائیں گے - ۱۱۔ وہ مہاجر و مسلمان
جو صلح حدیبیہ اور فتح مکہ کے درمیان ایمان لائے ان میں سیف اللہ حضرت خادین ولیدؓ
نائب محمدؐ و بن العاص اخضر الصحابہ حضرت ہریرہؓ جیسے حضرات درجی اللہ عنہم بھی
ہیں - یہ ایسے طبقات درجہ بہ درجہ بتوں و لوگوں میں شمار ہوتے ہیں - ان سب کے

متعلق لہ کا فرمان ہے: ان کا درجہ فتح مکہ کے بعد والوں سے بہت بڑا ہے اور دوسرے
 سے اللہ نے جنت کا دہرہ کیا ہے: (پہلے حدیث: ۱۲۰ - قریش مکہ کی وہ بڑی
 جماعت جو فتح مکہ یا مسکت بعد منہ: فی عام قبائل عرب ان میں ہی شامل ہیں جس کے
 بیان واسطہ کی نمائندگیوں پر رت دی: جب اللہ کی مدد آجائے اور مکہ فتح
 جائے تو تو لوگوں کو فوج در فوج اللہ کے دین میں داخل ہوتا دیکھئے گا۔ تو اس وقت
 رب کی تعریف و پاکی بیان کریں اور استغفار کریں۔ بے شک وہ بہت توبہ قبول کرنے
 والا ہے۔ (سورت نصر پ: ۱۳۰ - ۱۳۱ - وہ نغمہ اور چھوٹے بچے ہیں جو فتح مکہ اور
 حجة الوداع کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملے آپ نے ان کے سر پر ہاتھ چیرا
 دیا دی یا کچھ کھڑا یا۔

ان طبقات کی تشریح و تفسیر معمولی فرق کے ساتھ امام حاکم نیشپوری م ۵۰۰
 نے معرفۃ علوم الحدیث کے ساتوں نوع میں کی ہے۔

س ۱۹: حضرت ابو بکرؓ کے فتنے قبول اسلام کے کتنے دن بعد ہوئے؟
 ج: فتنہ مکت ابراہیمی کی سنت ہے۔ عرب بچوں اور بچیوں کے فتنے رت
 تھے یہ بے پردہ سوال ہے۔ کیا سائل فتنہ کے پیشہ سے تعلق رکھتا ہے کہ یہ سوال کیا ہے؟
 س ۲۰: جنگ بدر میں کتنے کاہ ابو بکرؓ کے: بخون بہمن و مسل ہوئے؟
 ج: آپ کا برہنہ پوس کا درنہ میں شیر و میٹھ بنی تھے۔ بالفصل جنگ میں قتل
 ضروری تھا جیسے خود حضور علیہ السلام سے کوئی کافر قتل نہیں ہوا۔ چند واقعات سے
 آپ کی بزرگی اور بہادری کا اندازہ لائیے:

۱۔ جب قریش کے مسلح ہو کر سننے کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خبر ملی تو آپ نے نبی
 سے مشورہ پر پاپا۔ تو سب پہلے ابو جبرائیلؑ اور بہت اچھا۔ پھر عمر بن الخطابؓ
 اور بہت اچھا۔ چہرہ قرادین اسود۔ ملے تو لہا: اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو
 اللہ سے آپ کو بھیجا ہو۔ کر گزریں ہم آپ کے ساتھ ہیں بخدا ہم وہ بات نہ سہیں
 جو جنی اسریل نے موسیٰ علیہ السلام سے کہی: تو وہ تیرے رب جاکر رہے تو یہاں بیٹھے ہیں۔

۵ وَلَکُمْ مَعَهُ دَرَجَةٌ نَّسَبًا یُّنْفِخُ بِالسُّؤْفَاءِ وَیُؤْتِیْهِمْ مَّا یَشَآؤْنَ وَیُؤْتِیْهِمْ مَّا یَشَآؤْنَ وَیُؤْتِیْهِمْ مَّا یَشَآؤْنَ

بلکہ ہم تو تمہارے ساتھ ہو کر لڑیں گے۔ خواہ آپ ہر گناہ دین کے نزدیک شریک ہمیں نے
جائیں۔۔۔ الخ (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۲)

۲۔ میدان جنگ متعین کرنے کے لیے آپ بدر کے قریب 'ترے'۔ آپ سوار تھے ایک
صحابی آپ کے ساتھ تھا۔ ابن ہشام کہتے ہیں وہ شخص ابوبکرؓ تھے۔ (جنگی مقامات کی تعیین
جبریلوں اور فاضل بہادر لوگوں کا کام ہے۔) ایضاً ص ۲۶۳

۳۔ صفیں برابر کر کے جب آپ ایک خاص چھپر دکھانے لگے، میں داخل ہوئے تو
آپ کے ساتھ ابوبکر صدیقؓ بھی تھے آپ کے سوا اور کوئی نہ تھا۔ رسول خداؐ اپنے رب سے
رُکڑا کر مدد مانگتے تھے اور فرماتے تھے: اے اللہ اگر تو نے اس جماعت کو آج ہلک
کر دیا تو تیری کبھی عبادت کوئی نہ کرے گا اور ابوبکرؓ کہتے تھے۔ اے اللہ کے نبیؐ اگر تو
لم کریں آپ کا رب یقیناً آپ سے وعدہ (نصرت) پورا کرے گا۔ کچھ دیر حضورؐ کی آنکھ
لگ گئی جب بیدار ہوئے تو فرمایا اے ابوبکرؓ! خوش ہو ہوا اللہ کی مدد تیرے پاس
آجی! یہ جبریل اپنے گھوڑے کی باگ پکڑے کھڑے ہیں۔ اس کے اگلے دانٹوں پر غبار
ہے۔ (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۹)

۴۔ یہ اکابر تو عوام کے بجائے اپنے خواص کو ٹھکانے لگانے کے زیادہ درجے تھے جیسے
کفار نے اپنے مبارزہ میں اپنی برادری کے جوڑ مانگے تھے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اپنے ماموں
'اس بن ہشام بن المغیرہ کو بدر میں قتل کیا۔ (ابن ہشام ص ۲۶۹) اور ابوبکر صدیقؓ نے
اپنے بیٹے عبدالرحمن کو لپکار جب وہ اس دن (قبل اسلام) مشرکین کے ساتھ تھا۔ اے
نجیث! ادھر آ۔ (ایضاً ص ۲۶۹)۔ مگر وہ کئی کتر گیا۔ پھر بعد از اسلام ایک دن
اس نے کہا: اے باپ آپ میری زد میں تھے مگر میں نے باپ ہونے کا لحاظ کیا۔
حضرت ابوبکرؓ نے کہا، خدا کی قسم اگر تو میری زد میں آتا تو تجھے قتل کر دیتا۔

اب سب واقعات میں حضرت ابوبکرؓ رسول خداؐ کے ہمراہی اور شریک ہیں،
اور غزوہ جہاد کا ثواب بہ ستر آپ کو مل رہا ہے۔

زیت ملے کو دیکھئے کہ قصہ غار کے برعکس۔ عریش بدر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نہایت

متفکر و پریشان ہیں اور بوکر تسلی دے رہے ہیں کیونکہ وہاں حفاظتِ رسول کی ذمہ داری
 ابو بکر پر تھی۔ یہاں شکر ٹانے اور ہاجیت کی ذمہ داری حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر تھی۔
 ایک کا ذمہ داری کو محسوس کر کے متفکر و حزن ہونا غلطی اور دلیل ایٹنی تھا۔ رہا قتل :
 کا ثبوت نہ من۔ تو شان میں کمی نہیں کر سکتا کیونکہ کسی کا ذکر کو کلمہ پڑھا دیتا۔ ہزار کافروں کے
 قتل سے بہتر ہے۔ حضرت وحشی بن حرب (قاتلِ حمزہؓ) کا اسلام قبول کرتے وقت
 آپؐ نے فرمایا : دعوہ فلا سلام رجل واحد احب الی من قتل
 کافر : اسے زندہ رہنے دو۔ ایک شخص کا کمان ہونا میرے نزدیک ہزار کافروں
 کے قتل سے زیادہ پسند ہے : (سیرت المعصومین ص ۵۲) از مولانا ادریس کاندھلوی
 چند صفحے پہلے سوال نمبر ۲ کا جواب پڑھیے کہ ابو بکرؓ نے آغاز اسلام میں کتنے لوگوں
 کو مسلمان کیا اور کرایا۔ وہ اسی وقت سے سب آگے بڑھ گئے۔ رضی اللہ عنہ۔

س ۳۲ : حضرت ابو بکرؓ کا اصل نام ولید بن نے کیا رکھا تھا؟

ج : آپ کا نام عبد اللہ رکھا گیا۔ عتیق نقب تھا کیونکہ آپ کا چہرہ حسین و
 شریف تھا۔ آپ کے عتیق نام کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ماں نے نذرمانی کہ اگر بچہ
 تو عبد اللہ کا نام رکھوں گی اور کثیر رقم بیت اللہ پر خرچ کروں گی۔ جب آپ بچ گئے اور
 جوان ہوئے تو عتیق نام رکھا گیا۔ گویا موت سے آزاد ہوئے مسلمان ہوئے تک یہ دونوں
 نام چلتے تھے تا آنکہ زمانہ اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کا نام عبد اللہ
 رکھا۔ عتیق کی وجہ یہ بھی بیان ہوئی ہے کہ مسلمان ہوتے وقت آپؐ نے یہ بشارت دی
 تھی مت عتیق من التری آپ آگ سے آزاد ہیں : (مناہج السیرۃ ص ۲۲)

س ۳۲ : مشرک ظالم ہے یا عادل؟

ج : بکاست مشرک ظالم ہے جب تو بہ تائب اور مسلمان ہو جائے تو عادل ہے۔
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

إِلَّا مَنِ اتَّبَعَ الْإِسْلَامَ
 فَأُولَٰئِكَ سَيُحْسِنُونَ الْجَزَاءَ

ہاں جو تو بہ کر کے مسلمان ہو کر چلے
 کرے تو یہی لوگ جنت میں داخل ہوں گے

وَيُظَنُّونَ شَيْئًا (مریم پ ع) ان پر کچھ بھی ظنم نہ ہوگا۔

بعد از اسلام جو کسی کو کافر و ظالم ہونے کا طعن دے وہ خود ظالم اور غیر قرآن ہے۔
 س ۲۲۳: کیا ظالم ضعیف ہو سکتا ہے؟ توچہ زایت ل غفیدی ضعیفینہ (کہ
 مہوں کو میرا عہد نہیں ملے گا) کی شرط کا کیا تدارک ہوگا؟

ج: مسلمان ہرگز جب ظالم نہ رہا۔ عادل بن گیا تو عہد خلافت اسے مل جائے گا
 عزایت سے استدلال غریب ہے۔ کیونکہ یہ حضرت برہیم خلیل اللہ کی نبوت ولی ہاست و
 خلافت کی بات ہے جس کے لیے مصلحت معصومی شرط ہے۔ غیر نبی کی خلافت عین
 نبوت کا اس کا ہر مرتبہ اور افضل نہیں ہے توچہ ایسی شرط لگانا، ایجاد نہ ہے۔ جبکہ
 صغیر سنی کے باوجود شیعہ کے مجددین (قبل اسلام) ایسے افکار سے پاک ثابت نہیں
 کیے جاسکتے۔ ابن اسحق کی مفصل روایت ملاحظہ فرمائیں:

«بغت سے اگلے روز حضرت علیؑ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و حضرت
 خدیجہ رضی اللہ عنہا کو نماز پڑھتے دیکھا تو دریافت کیا کہ یہ کیا ہے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا،
 یہ اللہ کا دین ہے۔ یہی دین کے کریم و خیر دنیا میں آئے۔ میں تم کو اللہ کی طرف بلاتا ہوں
 کہ اس کی عبادت کرو اور رات اور روزی کا انکار کرو۔ حضرت علیؑ نے کہ یہ بالکل ایک
 نئی چیز ہے جو اس سے پہلے کبھی نہیں سنی تھی۔ جب تک میں اپنے باپ ابی طالب سے
 اس کا ذکر نہ کروں اس وقت تک کچھ نہیں کہہ سکتا۔ آپؐ پر یہ بات شاق گزری کہ آپؐ کا
 رز کسی پر فاش ہو۔ اس لیے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ اے علیؑ، اگر تم اسلام قبول نہیں
 کرتے تو اس کا کسی سے ذکر مت کرو۔ حضرت علیؑ خاموش ہو گئے۔ ایک رات گزرنے
 نہ پائی حتیٰ کہ دل میں اسلام ڈل دیا گیا..... صبح کو حضرت علیؑ نے اسلام قبول کیا اور
 بعد ایک سال تک اپنے اسلام کو بے حساب مخفی رکھا۔ (البدایہ والنہایہ ص ۲۲۳)

س ۲۲۴: اگر حضرت ابوبکرؓ کو حضور صلیق مانتے تھے
 تفسیر آیت مباهلہ | تو مبادی میں ساتھ کیوں نہ آیا؟

ج: شیعوں کا مقصد کسی نہ کسی سانے سے صدیق کبر پر حق کرنا ہے ورنہ مباهلہ

کا آپ کے مناقب یا سچائوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ مباحثہ باقاعدہ ہوا نہ تھا اگر ہوتا تو آیت کے مطابق تینوں قسم کی جہتیں سببوں کی طرف سے اور تینوں نصاریٰ کی طرف سے ایک میدان میں جمع ہوتیں۔ ان میں یقیناً سفار و رشیدی اور دیگر اکابر صحابہ متبعین رسولؐ کی موجودگی کا فرمان ہے :

فَمَنْ كَانَ جُحُودًا فَيَسْتَفِمْ
بَعْدَ مَا حَآءَتْ مِنَ الْإِسْلَامِ
فَقُلْ نَعَمْ نُوَفِّعُ بَنِيَّ أَفْنَا
وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا
نِسَاءَكُمْ وَنَفْسَنَا
وَنَفْسَكُمْ ثُمَّ نَنْتَحِلْ
فَتَجْعَلْ نَفْسَكَ اللَّهُ عَلَى
الْكُذِبِ ۚ (آیت ع ۱۳)

پس جو شخص تم سے عیسائی کے بارے میں جہت کرے بعد اس کے کہ تمہارے پاس علم ہے ہے تو کہہ دو کہ آؤ ہم اپنے بیٹوں کو بلایں اور تم اپنے بیٹوں کو بلادو، ہم اپنی عورتوں کو بلایں، تم اپنی عورتوں کو بلادو اور ہم اپنے نفسوں کو بلایں، اور تم اپنے نفسوں کو بلادو، پھر ہم خدا کی طرف رجوع کریں اور خدا کی لعنت مجھوں پر قرار دیں۔

اور یہ متبعین صحابہ مرد و عورتیں ہوتے یونکہ عیسائیوں کے مقابل حضرت رسولؐ کے ہمہ خدا کے لئے یہی تہہ و تعبہ کئے ہوئے تھے تو مبالغہ میں شریک ہونا ان کا اولین حق تھا۔ اور خدا ان کے میان و یقین کی شہادت دے چکا تھا۔

فَمَنْ كَانَ جُحُودًا فَيَسْتَفِمْ
بَعْدَ مَا حَآءَتْ مِنَ الْإِسْلَامِ
فَقُلْ نَعَمْ نُوَفِّعُ بَنِيَّ أَفْنَا
وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا
نِسَاءَكُمْ وَنَفْسَنَا
وَنَفْسَكُمْ ثُمَّ نَنْتَحِلْ
فَتَجْعَلْ نَفْسَكَ اللَّهُ عَلَى
الْكُذِبِ ۚ (آیت ع ۱۳)

پس اگر وہ تم سے جہت کریں تو کہہ دو کہ میں نے اور میرے متبعین اپنے و کھڑوں سے خدا کے ساتھ (ان سے) اپنا سر ٹھیکہ دیا ہے۔

روایات سے اگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرات متبعین اور حضرت فاطمہؓ و علیؓ کو لے کر گئے تو یہی امام جعفر صادقؑ اور حضرت امام باقرؑ سے ابن عباسؓ نے روایت کی کہ اس آیت کے جواب میں حضور ابو بکرؓ اور اس کے بیٹوں کو عمرؓ اور اس کے بیٹوں کو عثمانؓ اور اس کے بیٹوں کو علیؓ اور اس کے بیٹوں کو

دولہہ و بعد و ولدہ۔
کے میوں کو لے کر آئے۔

(در منثور منہج، روح معانی منہج، تفسیر آیات قرآنی منہج)

صحابہ کرام کی طرف سے تیاریاں ہو رہی تھیں اور حضورؐ نے اپنے گھر کے ننھے بچوں کو
محبوب و مہربان کر لیا تھا۔ مگر فریق صدیقی نے انکار کر دیا۔ ان کو بوڑھوں نے سمجھا تھا
کہ تم یقین سے جانتے ہو کہ محمدؐ آخر الزمان کے پیغمبر ہیں۔ اگر مبالغہ کر دو گے تو تباہ ہو جاؤ گے
چند بچہ انھوں نے شعور و حیرت سے دیکھا۔ دو بھائی جوڑے صفر میں اور ایک بھائی رجب میں دینا
منقول کر لیا اور مبالغہ کی نوبت نہ آئی۔

چاروں اہل بیتؑ حضرات کو یہی کہہ لیا کہ تم بچوں کے وقت تیرے بچوں کے
ناجائز روایات کی ہیں۔

آیت کے الفاظ میں تحریف مستوی کی حضرت علیؑ کو نفس رسوں کو آپ کے برابر بنا
دیا۔ نمینہ بد فعل بنایا۔ معصوم ثابت کیا۔ بناٹ کا انکار کیا، دیکھو یہی کہ غیر مومن و رانا اہل
بتایا۔ جیسے بشتاقی نے کیا۔ وغیرہ اس من اخراجات۔ اس لیے ہم نمینہ آیت سے کسی
قسم کے ناجائز استدلال کی خرابیاں بیان کرتے ہیں۔

۱۔ ان فاسد استدلالات کی بنیاد روایات پر ہے اور وہ بھی قد تو ترک نہیں پہنچتی اور
تبت سے تو ن کا کچھ ثبوت و ربط نہیں۔

۲۔ اکثر روایات میں حضرت علیؑ کا بلایا جانا مذکور نہیں ہے۔ تفسیر طبری منہج میں ہے:
ہم سے ابن حمید نے اس سے جریر نے ذکر کیا، جریر کہتا ہے کہ میں نے مغیرہ سے
کہا کہ لوگ بچہ بن کے قتل میں شریک کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ بھی آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے مزہ تھے تو انھوں نے کہا کہ شیعہ نے حضرت علیؑ کا ذکر نہیں کیا۔ اب میں نہیں جانتا کہ
تبعی نے اس وجہ سے ذکر نہیں کیا کہ جو امیر کا خیال حضرت علیؑ کے متعلق اچھا تھا یا برا
واقعہ میں تھے ہی نہیں پھر اسی تفسیر میں ایک روایت قندلہ سے منقول ہے اس میں بھی
حضرت علیؑ کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ روایت سے تو صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ نے ان حضرات کو بلایا۔ باقی رہا کہ

انفسنا سے مراد علی ہیں۔ ابنہنا سے مراد حسینؑ اور نسبنا سے مراد فاطمہؑ ہیں۔ یہ مضمون کسی روایت میں نہیں ہے جس نے مراد بیان کی ہے، اپنی رائے سے کی ہے۔ اسے حدیث رسولؐ کن کذب و افتراء ہے۔

۴۔ معتبر مفسرین متقین، انفس سے حضرت علیؑ کی ذات مراد نہیں لیتے بلکہ ضرور کی ذات مراد لیتے ہیں۔ (طبری ص ۱۹۲) کہنا کیلئے کہ انفرادی طور پر ہیں۔ تمام امت اہل دین مراد ہے۔ (معالم التنزیل)

کشاف میں ہے: یعنی یہ یکہ ہم میں سے اور تم میں سے اپنے بیٹوں، عورتوں اور اپنی ذات کو مباحل کی طرف بدلتے اور تفسیر ہر رک میں بھی بالکل کشف کی نقل ہے۔ بیضاوی میں ہے: یعنی یہ یکہ ہم میں سے اور تم میں سے اپنے نفس کو اپنے عزیز کلمہ والوں کو پائے۔

۵۔ ان الفاظ کی خاص خاص مراد جس نے بھی بیان کی ہے اس کی بنیاد یہ ہے کہ اس نے خیال کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت ان حضرات کو بلایا تھا تو ان الفاظ کا مصداق لمحالہ نہ ہونا دیا۔ مگر یہ بنیاد ہی کچی ہے۔ ہاں اگر اہل بخاران مبادیہ منظور کرتے تو اس وقت دیکھا جاتا کہ حضورؐ کن کن لوگوں کو اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔ کر مباحل کی نوبت آتی تو اپنی ازدواجی طہارت کو نہ دے سکتے جاتے۔ کیونکہ نسبنا سے مراد کوئی مراد نہیں ہو سکتا۔ تفسیر بحر محیّد ص ۱۹۲ میں ہے:

گر بخاران کے عیبانی مباحل کے لیے آتے تو نہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسنونہ کو دیتے، نہ اپنے اہل و عیال کو لے کر مباحل کے لیے آتے۔

۱۔ انفس سے حضرت علیؑ و نسبنا سے حضرت فاطمہؑ و ابنہنا سے حضرت حسینؑ کا مراد لینا لغت عرب اور محاورہ قرآنی کے خلاف ہے۔

للس نفس کی جمع ہے ہر شخص کی اپنی ذات پر ہر جگہ ہے پھر لفظ جمع سے وہ مرادینا جائز ہے۔ الا محذور۔ قرآن میں بھی حضورؐ کے لیے جس نفسیہ جس النفس کے۔ رقم میں سے یکہ آیا ہے۔ تو صرف حضرت علیؑ مراد ہے کہ

ہاں سب حاضرین یا سچے کو خارج کرنا آیات کے خلاف ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بیٹے تھے ہی نہیں۔ قرآن میں مردوں کے باپ ہونے کی آپ سے نفی کی گئی ہے۔ نواسے کو ابن لبنت کہتے ہیں۔ لفظ نسب جمع ہے جب کسی شخص کی طرف منصف ہو تو اس کی بیویاں اور ہوتی ہیں۔ جیسے یٰٰنِسَاءَ اللّٰہِ سے احزاب میں بار بار خطاب آپ کی بیویوں کو ہو رہا ہے۔ لٰہَا نِسَاءٌ نَّآ سے صرف حضرت فاطمہؓ مراد لینا کسی طرح درست نہیں۔ ازواج کو اپنے اس بیٹے نہ بلایا تھا کہ وہ لفظ کا مصداق اصلی تھیں ضرورت کے وقت فوراً بدلتی جاسکتی تھیں۔ حضرت فاطمہؓ کو تبعاً شامل کرنے کے لیے اہتمام کیا، جیسے کہ میں ان کو لے کر اہتمام سے اہل بیتؑ میں داخل کرایا اور ازواج کو داخل نہ کیا کہ وہ تونس قرآنی سے اہل بیتؑ قرار پا ہی سکی تھیں۔

۷۔ فرقہ مخالف نے جس ذہانت سے ان تین لفظوں کا مصداق حذف لغت و محاورہ قرآن چار حضرات کو بنایا۔ کیا ان کا کوئی مفہوم و مصداق اسی قسم کا، برابر کے فرقہ میں یوں کے لیے بھی تجویز کیا ہے؟ حالانکہ وہاں بھی تو نون معانی کے تحت عام ساری مرد و عورتیں، بڑے آتے تو یہیں ان کو خارج کیوں سمجھا جاتا ہے۔

۸۔ بالفرض مانا جی جائے کہ انفس سے حضرت علیؓ مراد ہیں تو خدفت بل فصل ثابت میں ہوتی۔ کیونکہ حقیقۃً نفس ماننے سے شرک فی انبوت، ختم نبوت کا انکار و فاطمہؓ سے نہج ناجائز ہوگا۔ لہٰذا محال مجاز نفس رسول ہواں گے تو پھر ان کا نہ معصوم ہونا ثابت ہوگا نہ انفس العبادہ ہونا کیونکہ مجاز میں حقیقت کے تمام وصف کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ جیسے زینبہؓ سب سے میں مشابہت صرف بہادری میں ہے۔ حضرت بوذرجمیدیؓ سے صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار کہا ہے۔ پھر سب اہل صدیقیوں کو ہی لے ہانا ضروری نہ تھا۔ یوں دتا ہے۔ ہونا کافی تھا۔ پھر حضرت حسینؓ تو مذہبی کی وجہ سے دونوں صفتیں انھیں رکھتے تھے۔ اردو دینی لٹریچر میں سب اہل ہو سکتے ہیں تو متبعین صحابہؓ اور شریک ہوتے، رہا ہر منعقد ہو جاتا۔

سب اہل کے متعلق یہ اہم باتیں ہماری کسی کتاب میں نہیں۔ اس لیے اس کتاب میں

ذکر کر دی گئیں۔ ان کا ماضی امام اہل سنت مولانا عبد الستور بکھنونی کا ایک مضمون ہے۔

ابو طالب عشاری اپنی مکمل سند کے ساتھ حضرت امام زین العابدین سے زیارت میں ہو کر امام محمد باقر کے والد حضرت علی بن حسین کے پاس ایک شخص نے رسول کریم کے متعلق تالیف کردہ کتب سے پوچھا کہ تو حضرت صدیق کے متعلق پوچھتا ہے، پس کروہ کہنے لگا، اللہ آپ پر رحم فرمائے، آپ ابو بکر کو صدیق کے لقب سے یاد کرتے ہیں تو امام نے فرمایا کہ تیری ماں تجھ پر روئے، صدیق کا لقب تو انھیں اس ذات سے عطا فرمایا جو محمد سے اور تجھ سے بہت ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مہاجرین۔ انصار سب نے ان کو یہ لقب دیا پھر امام نے فرمایا کہ جو شخص ابو بکر کو صدیق کہے، اس سے یاد نہ کرے۔ اللہ اس کی بات کو دونوں تہانوں میں سچا کرے۔ (فضائل ابی بکر الصديق)

پتہ چلا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور زین العابدین تو حضرت ابو بکر کو صدیق مانتے تھے اب شیعوں نے مانیں تو ان کی بدقسمتی؟

ص ۲۲۵: حضرت ابو بکر کو حضرت علی پر کس آیت قرآن سے شخصیت حاصل ہے؟
ج: درجن چھ آیتیں مع تفسیر ہم نے تحفہ مایہ باب دوم حضرت ابو بکر کے خصائص ص ۶۹-۷۰ اور باب پنجم میں ذکر ردی ہیں یہ جمع کریں، ایک آیت ہے: وَ سَيُجَنَّبُكَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا فِيكَ يَدُبَاتٍ وَ كُنْتُمْ خَوَافِيَهُمْ كَوَافٍ اُو رَاقِبْهُمْ اَوْ يَحِزُّهُمْ عَلَیْكَ سَبَّحْتَ بِحَمْدِ اللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدِيمُ لَا يَأْخُذُهُ سِنٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهٗ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لَا يَأْخُذُ بِحَمْدِ اللَّهِ الشَّيْءُ مِنْهُ وَهُوَ يُحِيطُ بِمَا لَا تَحِيطُ بِشَيْءٍ مِنْهُ لَا يَلِيَّ وَلَا دُلَىٰ ۚ يَدْبُرُ الْمَوْتَ وَلَا تَحِيطُ بِشَيْءٍ مِنْهُ إِلَّا بِأَمْرٍ ۚ لَهُ الْوَلَدُ الْمَلَائِكَةُ وَرُسُلُهُ يُرَوِّدُ مَا فِي الْبَاطِنِ لَيْسَ لَهُ مُشَاوِرٌ ۚ وَسَيَرْجِعُهُمْ فِي يَوْمٍ ذُو الْعَرْشِ لَدَيْهِ ۚ يَعْلَمُ مَا لَا تَحِيطُ بِشَيْءٍ مِنْهُ إِلَّا بِأَمْرٍ ۚ يَلْقَىٰ السَّيِّئِينَ يَذُمُّهُمْ قُلْ هُم مِمَّنْ ضَلَّ سُبُلَ اللَّهِ فَأَنزَلْنَاهُمْ فِي سُبُلٍ مَّخْلُوفَةٍ وَأَن لَّهُم مَّا يَشَاءُونَ ۚ

شیعہ تفسیر مجمع البیان ج ۱ میں بھی ہے کہ بلاشبہ یہ آیت ابو بکر کی شان ہے۔ اُتری کیونکہ اب نے ہی ان غلاموں کو خرید کر آزاد کیا جو مسلمان ہوئے جیسے حضرت امام بن فضالہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ۔

ملا: قر مجسی نے بھی لکھا ہے کہ بلاں کو ابو بکرؓ نے دو غلاموں کے بدلے خریدا۔

(حیات القلوب ص ۶۳)

س ۳۲۶: کوئی ایسی تو از مرفوع ہو جی ۱۰ صرت میں کریں جو یہ ثابت کرے کہ حضرت ابو بکرؓ صرت علیؓ سے افضل ہیں؟

ج: تین رتاد است نبوی پیش خدمت ہیں:

۱۔ میری صحبت و رفاقت اور مال خرچ کرنے میں مجھ پر سب لوگوں سے زیادہ احسان ابو بکرؓ کا ہے اور اگر میں کسی کو اسد کے سونفیل (ہر وقت دل میں یاد رہنے والا) بنا تو یقیناً ابو بکرؓ کو بنا لیکن اسلامی محبت اور اخوت باقی ہے کہ میں سوائے ابو بکرؓ کی کھڑکی نہ چھوڑی جائے۔
(بخاری و مسلم) س سے پتہ چلا کہ جب مغیرہ اسلام اور دین کی خدمات ابو بکرؓ کی سبب زیادہ میں جہاز خدا ہی رسول خدا کے دل میں بستے ہیں تو وہی شمول حضرت علیؓ سبب افضل ہیں۔

۲۔ عمرؓ بن العاص نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا سب لوگوں سے زیادہ پیارا آپ کو کون ہے؟ فرمایا عائشہؓ۔ میں نے پوچھا مردوں سے کون؟ فرمایا، اس کے باپ ابو بکرؓ۔ میں نے پوچھا بچوں کو؟ فرمایا عمرؓ۔ پھر ابو دھیموں کے نام بھی گئے۔ میں چپ ہو گیا کہ شاید مجھے آخر میں ذکر کریں۔ (بخاری و مسلم)۔ غرضی رشتے کے سوا اعمال کی حیثیت سے جو لوگوں خدا کو سب سے پیارا ہو وہی سبب اتقی اور اصل ہوا۔ اہل سنت کے اتفاق سے بخاری و مسلم کی سبب حدیثیں صحیح ہیں۔ راویوں کی پڑاؤں نہیں کی جاتی۔

۳۔ ابوداؤد ص ۲۲۲ باب التفضیل مرفوع حدیث تقریری ہے:

بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ہم سب حاضر کئے تھے جب کہ رسول خداؐ زندہ تھے۔ (اور سنہ رستے تھے) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اُن کے سبب فصل تھیں حضرت ابو بکرؓ میں چہ عمرؓ میں پھر عثمانؓ میں۔ رضی اللہ عنہم۔ اس کے راوی چھ ہیں:-

۱۔ احمد بن صالح: اللہ ہی جو جعفر بن محمدؓ سی ثقہ حافظ من لہ شہۃ نسائی نے نقل نہیں اور اہم قلیلہ کی وجہ سے کوہ کیا ہے۔ تقریباً

۲۔ حنیسہ: بن خالد بن یزید الاموی مولیٰ حم الیٰ صدق من اسود مات ۱۹۸ ھ

۳۔ یونس : بن یسف الکندی النحوی مفسر من اربعہ و دوجہ من سجاد یوسف ۔

۴۔ بن شہاب زہری : محدث من سجد بن جیدات ابو بکر الرضی الفقیہ الحنفی صاحب
جلالہ و القاد ۔

۵۔ سالم بن عبد اللہ بن عمر القرشی اعدوی رحمہ اللہ ، اسجد و کان تبت ۔

ناصر طائیفہ بامیہ فی الہندی و سمت من کبر الشہ مات فی آخر ۱۰۶ھ

۶۔ عبد اللہ بن عمر ابن الخطاب : جلیل القدر صحابی میں ، نیز الرویہ یثی الزیاد

اربعہ اور سب لوگوں سے زیادہ متبع سنت تھے ۔ ۳، ۴ میں و صحیح کے زہر سے شہادت

۴۔ حضرت علی کا اپنا فیصلہ بھی یہی ہے ، محمد بن فضیل بن علی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے

سے پوچھا ، ائمت میں سے سب سے افضل کون ہیں ؟ فرمایا " ابو بکر " میں نے کہا ، پھر کون ؟ اور

فرماتے ہیں نے دیکھا آپ ہیں ؟ فرمایا " میں " یہ مسلمان آدمی ہوں " (بخاری ، ازادہ)

بت کہ سنی سہو سے مروی ہے ۔

خبر لہذا لامۃ بعد نبیہ ابو بکر اس کے سب سے بڑی نبی کے بعد ، بڑی

تم عمر و لا یفصلی احد علیہما محمد فرمیں ۔ مجھے ان دونوں سے جو

الا جلد تہ جلد المہتری ۔ کے گامیں اسے جوئے کی سراوٹے

س ۲۲ : مل علی قاری نے شرح فقہ ہر میں لکھا ہے : سب استغنی و قلمہ میں

بہ شیعوں پر ، فضیلت و وجہ سے کیوں ہے ، وہ فتوے لکھتے ہیں ؟

ج : یہ قول موج ہے ، اس پر مفضل بحث بہاری کتاب عدالت میں ہے

مذکورہ دیکھئے کہ سابقین و تالیف یردیں فتوے نقل کیسے گئے ہیں ۔ اس قول و

ہے کہ ایک مسلمان و مسلمان کے ساتھ یہ ہر دو الی کفر نہیں کیونکہ قتل مسلم اور کفر کی بنا پر

لہ ہرہ و ذوق ہے ، لیکن حسب صحیحیت ۔ میان رفت ۔ جمع قان و مدت میں

رہ قسٹ جب و ذوق ہر دو الی کفر کی بعض کی وجہ سے ن کو بڑ بھد کہ تو قیہ

خصوصاً حسب کہ اس سب کے دیر ثریہ کفریہ عقائد اپنی حقیقت ہیں ۔

تبعہ بامیہ اثنا عشریہ عرف حضرت علی پر آپ کی انصافیت کا ، نہ نہیں

مکہ وہ آپ کو مومن سچا مسلم اور محترم صحابی رسول ہی نہیں مانتے تو قرآن و حدیث کی دسیوں
سوس کے ٹکڑے کا فرق رہا کرتے ہیں۔

س ۳۲۸: اللہ کی بنائی ہوئی شے اتنی ہی ہے یا بندوں کی؟

ج: بھول سوں ہے۔ اللہ کی مخلوق اتنی چیزیں بھی ہیں اور بڑی نقصان دہ بھی۔
بندوں کے کام اچھے بھی ہیں اور بُرے بھی۔ اگر خدمتِ راشدہ پر طعن مقصود ہے تو ہم کہتے ہیں۔
کہ وہی خدا کی بنائی ہوئی شے کہ قرآن میں مومنین صالحین سے خدمت اور قہارِ راضی کا وعدہ تھا مگر
مسلمانوں کی تائید سے اسے تمکین دین الہی نصیب ہوئی۔

صباحِ شہید کی ذہنی امامت کو خدا کی بھال ہوئی کہ نہ سچ بھوٹ ہے اور نہ مسلمانوں
کی بھی اسے یہ عامل نہ ہو سکی۔ ہاں بعد میں اسے ٹوٹنے کے لیے قرآن، توحید، ختمِ نبوت
تمام صحیح کرد اور امت کو ایک متحد مجسم ذکر اور ظاہرِ سنّتِ محمد کے بنائے ہوئے امامِ بارگاہ
قربان کرنا پڑا۔

س ۳۲۹: کنگارو نہایتی بہت ہے یا بے گروہ و معصوم؟

ج: یہ بھی لاجینی سوال ہے۔ ہم خلفِ راشدینؑ اور حضرت علیؑ کے درمیان میں تفریق کے
قابل ہی نہیں سب کو یکساں نیک عادل و راشد مانتے ہیں۔ کنگارو یا معصوم کسی کو نہیں کہتے
ہیں۔ تقاضا بشریت سے کسی بت پرست یا بحوالہ خدا نہیں تسمیہ کرتے ہیں۔

س ۳۳۰: شجر و عام افضل ہو کا یا جابل و بزدل؟

ج: خلفاءِ راشدینؑ میں یہ تفریق بھی مسلم نہیں سب بہادر و عاقل تھے۔ حالتِ ن
شیعوں کو خیمہ ہو تو اپنے اقرار سے قرآن و سنتِ نبوی سے محروم ہیں۔ بزدلی کا یہ نینہارم
نارنجیہاں کو مارک ہو جو غیر خدا کے ساتھ ہو کر ان کی جنگی کامیوں کا سبب بنے۔ (خجاست)
نہ اندر، جہ تو کسی امام کا ساتھ نہ دیا۔ بارہویں تا بارہامت اپنے شیعوں کے خوف سے
ہی رہے سو برس سے عراق کی ایکٹاری میں چھپے ہوئے ہیں ورنہ کی امامت کا نام سب تہیوں
ہمینی کہوں شیعوں کو کاٹ چکا ہے یا کٹو چکا ہے۔ مگر ماہِ عمر کو ان مظلوموں کی امداد کی
نشد و مرت نہیں ہے۔ (دلائلِ خیرِ نینیہم بغیرہم و رت لصلہ قون و)

س ۳۳: رستحق گھر میں موقوفہ دینی حق داروں سے اس کا حق مقدم ہوگا یا نہیں؟

ج: حقدار وہی ہوگا جس کو حق دینے والا حق ادا کرے خواہ وہ برداشت گھر نہ ہو خواہ
جو اگر دے، جبے من و نیت میں آپ نماز نہ پڑھ سکتے تھے تو اتفاقاً حضرت ابو بکرؓ اس
موجود نہ تھے۔ آپ نے گھر لے لے کر کوٹھم نہیں دیا کہ میرے جانشین اور نائب بن کر نماز پڑھیں،
نئی و شیعہ یا دنیا کی کسی کتاب میں یہاں امامت ملے ذکر نہیں ہے حضرت عمرؓ سے پوچھا
کہ نماز پڑھ دو ذکر ابو بکرؓ تو موجود نہیں، حضرت عمرؓ نے نماز پڑھائی تو حضورؐ نے آواز سن کر کہا
ایسے ابو بکر (یا لیلہ) اللہ
ذلیکے و المسلموں۔ (ریاض
المنصفین، عظیم، بخاری، مسلم، ابوداؤد)

چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے دوبارہ نماز پڑھائی۔ یہی حق دار کو حق دینا تھا۔ خود شیعوں کو بھی فرق
ہے؟ معمولی سیاری میں تو آپؐ خود نماز پڑھتے تھے، جبے من میں انداز ہو گیا تو حضورؐ نے
کوٹھم دیا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے تو ابو بکرؓ نے اس کے بعد دو دن تک نماز پڑھا
حضورؐ نے رحمت فرمائی: (درہ مخفیہ ص ۲۵) شرح نہج البلاغہ، نسخہ منواریں، مطبعہ
س ۳۴: حدیث چار بار ترغی ج ۲، میں ابو بکرؓ کا نام کیوں نہیں ہے؟

ج: یہ خلاف سوش ہی غلط ہے کہ کسی بزرگ کی فضیلت میں جو روایت مذکور ہو
تو اس روایت میں کسی اور بزرگ کا نام نہ کیا اس پر عجیب کیا جائے کہ خدا کا نام کیوں نہیں؟
جب کہ اس کی فضیلت میں اس سے زائد اوصاف و کمالات دیگر روایات میں نہ آئیں
اگر خداوند یہ فضل مل مذکور نہ ہوں تو محدثین کو ہر ایک کے نام کے ساتھ نہ لکھ سکتے ہیں
یہی۔ اب اس روایت میں حضرت حسینؓ اور قثمؓ ذکر نہیں ہے کیا ان سے حضورؐ دشمن
رکھتے تھے یا ان سے محبت نبویؐ کے برخلاف تھی؟

جب اس قسم کی حدیث ترغی ص ۲۴، مناقب، ج ۱، بیت ۴ میں ہے کہ حضرت
تختیوں و شائق ہے۔ علیؓ، عمارؓ، سلؓ۔ تا یہی ابو ذرؓ سے جنت کو کیوں دہشی ہے؟
اور وہ آپؐ کے پیار یا دشمن سے کیوں غاصج ہیں۔ حالانکہ ان کے متعلق حضورؐ کا یہ

ہے : ہر روز سے زیادہ نیچے پر نہ آسمان نے سایہ کیا : اسے زمین نے اٹھایا : اور نہ ہی سلیقہ
 تو یہ ایک باقی تین یا رہتے سنتے ؛ کاش شیعہ فضائل و کمالات کے باب میں اور احادیث
 نبوی میں مانت و دیانت سے دیکھتے۔ تو نہیں خلف راشدین و عہد مہبتہ و سمیت تا بزرگ
 کے سہ کہ درجہ بد امتثال نظر آتے پھر نہ وہ کسی کے شیعہ اور دھڑے باز بننے نہ کسی کے
 دہس ہوتے۔ مہبت کے ترجمہ میں "علی، علی، علی" لکن رسالہ نے فیانت کی اور مستہ کا
 وہنیت کا ثبوت دیا۔ صحیح ترجمہ یہ ہے : "پوچھا گیا یا رسول اللہ : ان کے نام لیجئے تو فرمایا :
 علی ان میں سے ہیں۔ یہ تین دفوز دمایا اور یوں : مقدّر و رسول" الخ ۔

س ۳۳۲ : حضرت ابو بکرؓ کی گزشتہ یا معجزہ صحیح روایت
کرامات سدر لقی سے بیان کریں ؟

ج : اہل سنت شرک فی التوحید کی طرح شرک فی النبوت بھی نہیں کرتے۔ معجزہ خاصہ
 نبوت ہے۔ غیہ نبی کے حرق عادت اور حیا ان کن واقعات کو بصورت اسلام واتباع
 سنت کرامات کہا جائے گا۔ ابو بکر صدیقؓ کی کرامات کاں میں۔ ایک یہ کہ غوثیم کے قلیل الدرد
 و در قبیہ سے ہو کر خدا و رسولؐ اور مومنین کے انتخاب سے سب سے بڑے حاکم اور خلیفہ بنی
 سرار پائے۔ یہ دو بڑے عزاز اور بزرگی ہے جس پر شیعہ جل رہے ہیں

دوم یہ کہ رشتہ خشن ہندویں زکوۃ متدین در محوئے تقبیوں نے۔ اسد و اور آپ
 کے مدد خیر و خفاں بہ تیزی مچایا۔ سب امتحانات سے آپؐ ایسے کامیاب ہوئے کہ ہمیشہ
 کے یہ ختم ہوں۔ یہ دونوں واقعات معجزات نبوت کی طرح آپؐ کی کرامت و تائید الہی
 کا بین ثبوت ہیں۔

دوم۔ غابہ میں اپنے مال سے ۲۰۰ سق حضرت عائشہؓ کو بخشش کی تھی پھر و دست
 مرنے ہی تو حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے کہا۔ بیٹی اگر تو پیسے سے اس مال کی فصل بٹھا کر
 شہر لیتی تو تیرا حق۔ اب تو دروہوں کا مال ہے جو تیرے دو بہائی اور دو بہنیں ہیں کتاب
 اللہ کے مطابق تقسیم کر لینا۔ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے کہا : بہان میری بن تو صرف ایک
 اس کا ہے تو دوسری کون ہے ؛ فرمایا غارتہ کے پیٹ میں بھی ہے مجھے منہا نہ لے لے یہ

بات بتائی گئی ہے۔ چنانچہ (مدت کے بعد) اقم کلثوم پیدا ہوئیں۔ دریاغی اسفندۃ منہ
 چہارم۔ وفات رسول پر جب بنوٹ بھی مرتد ہو گئے اور زکوٰۃ روک لی تو مدنی
 بنوٹ کی زکوٰۃ لے کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔ حضرت ابو بکر نے لے کر
 سلام کیا تو مدنی نے پوچھا: اسے خلیفہ رسول اللہ آپ مجھے پہچانتے ہیں؟ فرمایا: ہاں تو
 ہے۔ جب لوگوں نے کلام کیا تو میان پر ہوا اور اسلام کی طرف آ گیا جب انھوں نے سب
 پھیر دی۔ تو نے وفاداری کی جب دوسرے غدار نکلے۔ میں نے تجھے اور تیسرے ساتھی
 پہچان لیا اور اگر میں تمہیں نہ پہچانتا تو خدا تو تم کو سزا دیتا ہے۔ دریاغی اسفندۃ منہ ذکر فرماتا ہے
 پنجم: اپنی وفات کی پیشین گوئی فرمائی پھر اسی منگل والی رات وصال فرمایا اور صبح
 سے پہلے دفن ہوئے۔ (ابو یعلیٰ ارعاشیہ: تاریخ الخلفاء ص ۶۲)

ششم: آپ کی وفات پر مکہ معظمہ کا نیا، فقیرانہ زمین کو صدمہ سے زلزلہ آیا۔ وہ
 پوچھا یہ زلزلہ کیسا؟ لوگوں نے کہا آپ کا بیٹا فوت ہو گیا۔ کہنے لگے بڑی سخت مصیبت
 (ابن سعد: تاریخ الخلفاء ص ۶۲)

ہفتم: حضور ساکھنا تھا، وہاں کہاں کہتے تھے تو تین گن حد بڑھ جاتا تھا حتیٰ کہ وہاں
 کی طرف بھیجا اور آپ نے بھی لکھا۔ یہ مشکوٰۃ کے باب مکررات مشکوٰۃ بر نہور ہے
 ہسٹم: حضرت ابو بکرؓ کو حضورؐ نے در سے شہید کیا دیکھی حدیث عائشہ رضی
 اللہ عنہا کو اطلاع کی ہی تھی کہ ابو بکرؓ مدین تھے۔ دست ہو کر حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ جانب
 در کہ گشت کے حد فوراً ملے، امین علیہ السلام میرے پاس آئے مجھے ایک دو سکھائی تھیں
 ندرست ہو کر آیا ہوں۔ ۱۰ بن ابی الدیہ: بن عساکر قرۃ بعین ص ۹۰

نهم: امام باقرؑ کہتے ہیں کہ حضرت رسولؐ اور حضرت علیؑ نے رگوں میں سے سب ابو بکرؓ کی
 سنتے تھے بکران کو دیکھتے نہ تھے۔ (بن ابی داؤد فی مصنف و ابن عساکر، الترمذی)
 عولہ زمانت ص ۶۲ مشکوٰۃ ص ۶۲

دسہم: حدیث کے متعلق یہ جو احادیث ہیں کہ حضورؐ نے اپنے اہل بیت کے لئے فرمایا
 حدیث کے لئے دینا یہ حدیث ابو بکرؓ کی رست اور بنی کی دلیل معجزاتی ہے۔
 در جو حدیث حدیث معصومہ و اللہ کے حضرت خدیجہؓ نے پہل دی کے دس بتائے تھے

مسند وراثت انبیاء علیہم السلام | اس ۳۲۳: کیا نحن معاشرا ونبیاء
والی حدیث صحیح ہے تو قرآن کے موافق دکھائیں؟

ج: جی ہاں! ہم نے تحفہ امیر بادشاہ کی بحث میں ۱۰ صحائف سے کتب اہل سنت
سے ۱۰ احادیث سب شیعہ سے اس مضمون کی نقل کر دی ہیں، اجبت کریں۔ یہاں
محترم کاتب اللہ سے موافقت پیش خدمت ہے۔ قرن میں دسیوں انبیاء علیہم السلام کا ذکر
ہو اور کچھ کی وراثت کا ذکر بھی ہوا ہے مگر وراثت مالی کسی کی بھی مذکور نہیں ہے۔ سب کی علمی
سابی و معنوی وراثت کا ذکر ہے۔

— وَوَرِثَ سُلَيْمٌ ذَاوَدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلِمْتُ مَعْرِفَتِي
الطَّيِّبِ - (نمل ۲۷)۔ در بیان داود کا وراثت ہوا تو لہذا اسے لوگوں میں پرندوں کی بویا
سمجھ لی گئی ہے۔ مگر وراثت مالی ہوتی تو دیگر ۷۱ بیٹوں کا بھی۔ (خود خدا ایسا سے
اجرا ذکر ملے۔ پرندوں کی بول کی خیر مجموعہ نبوت اور وراثت معنوی ہے۔

۲۔ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَلِيًّا بَرِّشْنِي وَوَرِثَ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ
حضرت زکریا و یحییٰ و عیسیٰ و مریم علیہم السلام، بیٹا مانگ رہے ہیں۔ جو میرا ورثہ یعقوب کا
ورثہ ہے۔ مریم ع ۱۔ ۶ نبوی ماں تو سوسے چند مولیٰ اذراہوں کے قاتل ہیں۔ ہی امام
نقی و پیغمبری کے بل نہ تھے۔ خاندان سے منسوب تھیں جانے کا احادیث حارہ و
انہی وہ بیٹا مانگا جو آپ کی پیغمبری و رب آپ و اس سے وراثت متعلق شدہ نبوت کا وراثت
ہے۔ چنانچہ یحییٰ میاں سلا جس کو یہ حکم مل یحییٰ خذ الکتاب بقوة و اتيناهم الحكم
صبیحاً۔ اسے یحییٰ کتاب ہی مضبوطی سے تھا مگر وہ جہنم سے اسے حکمت نبوت میں دے دی۔
لورثت ماں مراد ہوتی۔ تو وہاں کے جواب میں کتاب و حکمت کے بجائے ان خزانوں
کا وارث۔

۳۔ سورت اعراف میں بنی اسرائیل کے پیغمبروں کے ذکر میں ہے:
فَخَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خُفًّا وَرَثُوا كُتُبَ يَاحْدُونَ مَرَضَ هَذِهِ الْأَدْنَىٰ وَبِقَاتُوتِ
سَيِّفٍ قُرْلَتَاءُ ان کے بعد ان کے جانشین جو ان سے کتاب کے وراثت سے۔ یہ

گلیا دنیا لینے اور کہتے تھے ہم بچتے جاہیں گے۔

معلوم ہوا کہ پیغمبروں نے تو کتاب اور اپنی سنت وراثت میں چھوڑی تھی مگر پیغمبروں کی غیر پیغمبرناہل اولاد دنیا پرست نکلی۔

۴۔ سَنَّمَا أَوْدَحْتَ اللَّيْلَ الدِّينِ صُحُفِينَا مِنْ عِبَادِنَا۔ (فاطمہؑ)
پھر ہم نے کتاب (قرآن) کا وارث اپنے چنے ہوئے بندوں (امت محمدیہؑ) کو سونپ دیا۔
اب یہ کتاب ان کو اپنے پیغمبر سے ہی بطور وراثت ملی جو تمام امت محمدیہ کا مندرجہ ہے۔
اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی وراثت مانی ہوتی تو اس کا کہیں ذکر ملتا۔ انبیاء سابقین کی وراثت وراثت ملی و کتابی کا ذکر نہ ملتا جس کے دعویدار ان شیعوں بھی ہیں و سب ان حدیث تکذیبیہ میں مذکور ہیں۔

س ۳۱۵: اگر موافق نہ ہو سکے تو اس کے تمیز راوی بنو عبد المطلب سے بتائیں :
ج : بخاری ص ۵۰۳۔ ۹۹۶ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کی وراثت صدقات میں تازہ ختم کرانے کے لیے پوچھا تھا :

فَاقْبَلْ عَمْرًا لِي عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ
پھر حضرت عمرؓ حضرت علیؓ و عباسؓ کی طرف اشارہ کیا
اور فرمایا میں تم سے خدا کی قسم کر رہا ہوں
کی تم جانتے ہو کہ رسول اللہؐ نے یہ فرمایا :
وراثت نہیں ہوتی جو چھوڑیں صدقہ و قربان
نے فرمایا۔ جی ہاں۔

تیسری روایت میں بھی ہے جو وہ حدیث ہے جسے حضرت علیؓ و رسول اللہؐ کے پیچھے نہ دیا گیا
والہاء ص ۳۸۰۔ اگر تیسیم نہ ہوں تو حضرت جعفر صادقؑ، محمد باقرؑ لوگوں میں جس کی ان وصیت
و نفی وراثت و نبوی انہ نیزہ اس میں کافی ہے سنا ہے علم اور باب اس الامۃ وراثۃ
جمع الانبیاء میں مذکور ہیں۔

س ۳۳۶: اگر حدیث صحیح ہے تو حضرت عمرؓ نے یہ جابید و مدینہ حضرت علیؓ کو دیا
کہ دے کر ابو بکرؓ کے قول و فعل کو غلط کیوں باطل کر دکھایا ؟

ج: حدیث صحیح ہے جس کے مطابق یہ تمام صدقات اور جائیداد فقراء کے لیے وقف رہی حضرت عمرؓ نے ان دو بائیس بزرگوں کو بطور وراثت و تمیک قبضہ دیا تھا بلکہ مساکین پر فحش کے لیے متولی و انچارج صدقات بنایا۔ روایت میں یہ سب تصریح ہے مگر صحابہؓ سے بعض اور شیعہ کی روایتی خیانت اس کا رد دئی پر آپ کو مجبور کرتی ہے اور پرانی حدیث اسی تنازعہ کو حضرت علیؓ مکین پر طبعاً فیا من تھے۔ حضرت عباسؓ فراخ دستی کے بجائے کفایت شعار سے کام لیتے تو دونوں میں جھگڑا پڑ جاتا اور قصیدہ حضرت عمرؓ تک پہنچا۔ اس کو ختم کرنے کے لیے آپؓ ان سے حدیث پوچھی۔ پھر تو بیت ان سے ملے کر اپنے ہاتھ میں کر لی۔

س ۲۳: بخاری سے ثابت کیجئے کہ سیدہ فاطمہؓ ابو بکرؓ پر غضبناک نہ تھیں؟

ج: جب ہم سنی و شیعہ معتبر کتب سے رضا مندی فاطمہؓ ثابت کر چکے ہیں وہ دیکھئے کتب امامیہؑ تا مشاہیر فاضل کتاب کے حوالہ پر اصرار رکھوں یا معاندوں ولی مذہب و نشانی اور دین کی بات نہیں ہے جب کہ یہ حقیقت ہے کہ حضرت کا غلط ابن شہاب راوی کا مدرج ہے۔ حضرت فاطمہؓ کا قول حضرت عائشہؓ روایت حدیث کا قول یا امام بخاری کا اپنا تبصرہ نہیں ہے۔ صرف بعض روایات میں قل کے بعد یہ الفاظ ہیں؟ کہ فاطمہؓ نے ابو بکرؓ کو چھوڑا۔ اور فخر مانگنے کے بارے میں تاوفات ابو بکرؓ سے بات نہ کی۔ حدیث۔ بس راوی کا یہ اپنا تاثر ہے شیعہ نے اسے ناراضی پر ابو بکرؓ بنا کر ۱۴۰ سال سے سر آسمان پر اٹھا رکھا ہے۔ رضا مندی کی اپنی ہی حدیث بھی نہیں سنتے اور زائدہ بول پر یہ الزام تراشی کرتے جیسے آپؓ ہیں۔ اور دنیا کے چند مٹے غریب کو مٹے دینے پر ابو بکرؓ نا پراستی ناراض ہوئیں۔ بات ملک نہ کی۔

ٹ جو پاپ ہے آپ کا حسن کرشمہ سار کرے

کیا فاطمہؓ جنت فاطمہؓ کی یہی شان ہے۔ معاذ اللہ۔ پھر جب فاطمہؓ کے بعد حضرت علیؓ فاطمہؓ کے جانشین تھے جب وہ مشورہ نہ پوچھے جانے کی تنہایت کے بعد راضی ہو گئے اور بیعت رائل اور اس کی مراجعت بخاری ص ۶۶ پر موجود ہے تو کیا فاطمہؓ کی رضا مندی غایت سے ثابت ہو گئی۔ فخطم حق ابی بکر و حدث انه لا یحملہ علی الذی

منعہ نفاسۃ علی ابی بکر ولا انکار الذی فضلہ اللہ بہ .. الخ حضرت
 علیؑ نے ابوبکرؓ کے حق کو غیر جاننا اور بیان کیا کہ جو کچھ ہوا ہے وہ ابوبکرؓ پر حسد یا اس کی محنیت
 انکار کی وجہ سے نہیں کیا ہے بلکہ ہم اس کام اور مشورہ میں اپنا حصہ سمجھتے تھے۔ لیکن ہمارے
 شرکت کے بغیر ہوا تو ہم جی میں ناخوش ہو گئے تھے۔

س ۳۳: صحیح بخاری کتاب الجہاد باب بركة الغزی فی مالہ حیة و میت
 مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ولایۃ الامر میں ہے کہ زبیرؓ کی کل جائیداد کو
 دولت کھدرجم کی ہوئی۔ زبیرؓ ابوبکرؓ تھے اتنی دوست انہیں کیسے حاصل ہوئی؟

ج: چور و خائن دوسرے کو بھی اپنے حبیب سمجھتے ہیں۔ خویش نواز اور دنیا پرست تھے
 حضرت ابوبکرؓ وزیر پر یہ ناپاک بتاں کیوں نہ لگائیں۔ ورنہ خود مذکورہ بال عبارت باب میں
 اس کا جواب کیا کہ جہاد کے مال غنیمت میں برکت ہوتی ہے اور غازی کا مال مرنے کے بعد
 بھی بابرکت ہوتا ہے۔ حضرت زبیرؓ جو ام بن سفیہ بنت عبد مطلب مشہور مجاہدوں غازیہ
 ہیں حمید نبوت کے تمام خدوات میں نہ یک سب سے اور غنیمت پاتے رہے۔ پھر تیروں خداتوں
 میں اسلام فتوحات میں نمایں کردار سے شریک رہے اور غنیمت پاتے رہے۔
 خلافتِ رالہم میں ایسا ملعون بد بخت سبائی ابن جرموز نے نذرا کی حالت میں یہی اس جرم
 میں شہید کیا کہ آپؐ نے حضرت عثمانؓ کے بعد قتل کا منہ بہ حضرت علیؑ سے کیوں کیا۔ قاتل شہید
 علیؑ کہوتا تھا اور حضرت علیؑ نے اسے جہنم کی آگ میں ڈال دیا۔ ۱۰۱ اخبار اسطواں لابی صیفہ
 روایت میں تصریح ہے کہ میں غلو شہید ہوں کہ حضرت زبیرؓ طبعاً فاضل تھے۔ نقدی سب
 فقرہ پر نشان کر دیتے تھے۔ پھر قرآن سے کہ بھی شرح کر دیتے تھے اور جو امانت برکت اس سے
 ابزست سے کر قرآن بن کر غنیمت کر دیتے اس کے علاوہ اس روایت میں یہ ملاحظہ بھی ہے
 کہ حضرت زبیرؓ نے دینار اور درہم کچھ نہ چھوڑا صرف دوز مینیں اور کچھ نکانات چھوڑے
 قرضوں کی ادائیگی کے لیے حضرت عبداللہؓ نے یہ بٹیا دیں بیچ ڈالیں۔ اس دور میں
 مایہ دوں کی قیمت ۵ لروڑ ۲ لکھ تھی۔ دبتا کیے اس غازی اور سخی پر کیوں اعتراض
 کیا جائے؟

س ۳۳۹: تاریخ الخلفاء دہلی میں ہے کان ابو بکر سببا با ادنسابا۔ کہ حضرت ابو بکرؓ سے زیادہ گالی بکھے والے تھے یا نسب جانتے والے تھے یہ عادت شیعوں کے ہے کیوں اعتراض بنائی جاتی ہے؟

ج: جو اس بازی اور گالیاں شیعوں کو مبارک ہوں۔ تاریخ افعائیں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے مریخ عجوبت ہے ان کے اعلم الصماۃ ہونے کے باب میں یہ لفظ ہیں: وکان ابو بکر صدیق من نسب العرب۔ مگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب عربوں سے زیادہ نسبت ملنے لگے تھے شیعوں کو، عترت ہے کہ وہ گالیاں بکتے ہیں تو یہ کام منافقوں اہل توروں کا ہے غیر انہی عادت سے پہچانے جاتے ہیں۔ وَشَعَرَفَتْهُمْ فِي بَعْضِ الْقَوْلِ۔ (ت ۸۵)

س ۳۴۰: فجاء نامی مسلم شخص کو بو بکرؓ نے کس جرم میں جلدیا؟

ج: آپ کے ممدوح اہل مدینہ کے دشمن فجاء کا حال تاریخ میں یوں لکھا ہے: ۱۰۰ ادر مدینہ منورہ میں بنو سلیم کا ایک سردار الفجاء بن جبہ یا لیل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پہنچا اور عرض کیا کہ میں سامان ہوں۔ آپ آلات حرب سے بہہ د کریں۔ میں رتین کا مقابلہ کروں گا۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے اس کو اور اس کے ہمراہیوں کو سامان حرب مار کے رتین کے مقابلہ کو بھیجا۔ اس نے مدینہ سے نکل کر اپنی مرتبہ ہونے کا وعدہ کر دیا اور بنو سلیم اور بنو ہوازن کے ان لوگوں پر جو مسلمان ہو گئے تھے شب خون مارنے کو بڑھا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس حال سے آگاہ ہو کر فوراً عبداللہ بن قیس کو روانہ کیا انھوں نے ۱۰۱ ان دھوک باز مرتدین کو راستہ ہی میں جالیا۔ بعد مقابلہ و مقاتلہ الفجاء بن عبد اللہ لیل گرفتار ہو کر صدیق اکبرؓ کے سامنے مدینہ میں حاضر کیا گیا، درمستقل جواباً: تاریخ اسلام نجیب بادی ص ۲۳۹

۱۰۲ تاریخ طبری ص ۲۶۳، ۲۶۵

۱۰۳ سال بناتے وقت اتنی بددیانتی نہ ہونی چاہیے کہ ایک اہل یتیم کا فرک، ابو بکرؓ دشمنی میں مدد نہ کیا جائے۔ شاید وہ شیعوں کا پیشوا ہو گا؟

س ۳۴۱: ابو بکرؓ نے اپنی حکومت میں سادات کا خمس کیوں بند کر دیا؟ دجاری ابو دؤد

ج: دو وجہیں تھیں۔ ایک تو یہ کہ وہ قربت کی وجہ سے اہل یتیم مدد نہ ہونے کے ساتھ نفل

سمجھتے تھے، اور اس کی وجہ دو شد علم، اس سے سمجھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی
بنو عبد شمس اور بنو نضیر بھی تھے حضور نے ان کو خمس نہ دیا صرف بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب کو
دیا، جب انھوں نے آکر یہ گزارش کی :

قربانت وقربانتہم منک
ہماری ادا ان کی رشتہ درمی تو آپ سے
واحدة یکساں ہے۔

تو حضور علیہ السلام نے فرمایا، میں اور بنو عبد المطلب زمانہ جاہلیت و رسد میں
اکٹھے رہے ہیں اور تم مکیوں کی طرح ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں۔ ابوہریرہؓ
تو حضرت ابوہریرہؓ نے وراثت نبوی سے اس سوال میں کمی دیکھی تو خمس تو نہ دیا، لیکن
ان کے اعتراضات بیت المال سے ادا کرتے رہے چنانچہ ابو داؤد دہشت پر ہے۔ و نف
یا کل محمد فی ہذا المال یعنی اس اللہ کے مال سے آل محمد حسب ضرورت
کھاتے رہیں گے۔

۲ حضرت ابوہریرہؓ نے اس مال کی تقسیم مساویانہ کی۔ قرابت۔ یا سلم میں اولیت و فیہ کو
خیال نہ کیا کہ ان چیزوں کا بدل اللہ ان کو دے گا۔ رزق میں وہ سب مساوی ہیں۔ چنانچہ
اس بنا پر خمس کی خصوصی دینگی بند کی اور اس امداد عمومی تبرعات سے یا اپنے مال سے
خصوصی کرتے رہے۔ ابو داؤد دہشت پر ہے کہ رسول خدا اپنے گھوڑوں پر خرچ کے لئے
صدقہ دے دیتے تھے حضرت ابوہریرہؓ یقیناً دو سال تک یہ رسم کرتے رہے جو اس
خدا صلی اللہ علیہ وسلم رستے تھے۔ لیکن حضرت عمرؓ و عثمانؓ کی پالیسی اور اصول۔ قرابت
اور اولیت اسلام میں فرق مراتب کرنا تھا۔ چنانچہ انھوں نے وائیلی بدری بھی۔ کسی
روایت میں صراحت ہے :

فکان عمر بن الخطاب یعطیہم منه
کہ حضرت عمرؓ اور پھر عثمانؓ بنو ہاشم کو
و عثمان بعداً۔ دیا کرتے تھے۔

خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مال پرستی سے خمس نہ دیا تو ان کی ضروریات کو
خیال رکھا۔ حضرت عمرؓ و عثمانؓ نے خمس جاری رکھا۔ یہ جواب روایت ماننے کی صورت ہے۔

گز سے صحیح نہ نہیں کیونکہ درج ذیل دو روایتیں اس کے خلاف ہیں تو جواب کی حاجت نہیں۔ دوسری روایت میں یہ امر مت ہے کہ خمس کے انچارج و قتل عہد نبوت، صدیقی دور، فوتی میں حضرت علیؑ تھے۔ اور اپنا عقد باق عدہ لیا کرتے تھے، خود فرماتے ہیں:

ولانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خمس الخمس فوضعتہ مواضع
حیوة الی بکر و حیوة عمر فاتی
بمال فد عاتق فقتل خذہ
فقت لا اریدہ فقتل خذہ
فانتہم احق بہ فقت قد
استغینا عنہ۔ فجعلہ
ف بیت المال۔

(ابودود ص ۲۲۲)

تیسری روایت میں یہ ہے۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔ میں عباسؓ اور فاطمہؓ اور زینبؓ کا رسول اللہ کے پاس گئے میں نے کہا: یا رسول اللہ اگر آپ کا خیال ہو کہ اس خمس کا تاب سب کے مطابق مجھے متولی بنا دیں۔ تو اپنی زندگی میں تقسیم کر دیں تاکہ آپ کے بعد کوئی مجھ سے جھگڑا نہ کرے۔ حضورؐ نے ایسا کر دیا۔ تو میں نے رسول اللہ کی زندگی میں اپنی برداری وغیرہ پر خرچ کیا پھر مجھے ابوبکرؓ نے متولی بنایا۔ (تو میں یوشی تقسیم کرتا، یہاں تک حضرت عمرؓ کا طرہ سال تھا اور مال بیت اکیا تا کہ آپ نے ہمارا حق سال او میری طرف بھیجا۔ میں نے کہا ہمیں ضرورت نہیں ہے اور مسلمانوں کو ضرورت ہے۔ تو ان کو تقسیم کر دیں چنانچہ انھوں نے تقسیم کر دیا۔ پھر عمرؓ کے بعد مجھے کسی نے نہ بلایا۔)

(ابودود ص ۲۲۲)

ن دو روایتوں سے معلوم ہوا کہ بنو ہاشم کو بدستور عہد نبوت کی طرح عہد صدیقی دور مدد حق میں خمس ملتا رہا۔ ان کی کوئی مالی حق تلفی نہیں ہوئی۔ جب وہ امیر مدینہ کے تو خود بھیج دیا۔

س ۳۳۲: ابو بکر نے سیر قریش کو بت کی شرمگاہ پٹنے کی گالی حضور کے ساتھ کی
دی اور مذکر ثبوت کے لیے مونث بات کرنا کیسی تہذیب و علم ہے؟

ج: سبحان اللہ! صاحبِ پیغمبر کی دشمنی میں اب کفار قریش کی حمایت و طرفداری
باری ہے آپ کی مسلمانی قابلِ داد ہے۔ کیا حضور نے علی المرتضیٰ نے یا رضا و جنت کی سزا
پانے والے ۵۰۰ صحابہ کرام نے بھی یہ اعتراض کیا تھا؟ خود قریشی سفیر کو حبیب یہ پتہ پڑا
یہ ابو بکر صدیق میں تو آپ کے سابق احسانات یاد کر کے غاموش ہو گیا۔ یہ گالی نہ تھی، کاذب
شتعال، بخیری کا مناسب جواب تھا جیسے قرآن نے عُثْلُ بَعْدَ ذَلِكِ زَنْبِيہ۔
کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ بت خواہ مذکر کے نام و شکل پر ہوں حقیقتہً مونث ہیں۔
قرن میں ارشاد ہے:

اِنَّ يٰٓدُ عُوْتٍ مِّنْ دُوْنِہٖ مُّشْرِکِیۡنَ اللّٰہ کے مدد وہ صرف عورتوں کو چاہتے
ہیں۔ (اِنَّ اِکْثٰۤا - ایشہ ۱۵۷)

یہ مشرکین لات و منات و عزیٰ کو خدا کی بیٹیاں کہتے تو فرمایا: کیا تم نے اب
نوعی اور تیسری منات کو دیکھا؟ تم تو بیٹے پسند کرو اور خدا کے لیے بیٹیاں ہوں یہ تو غیر منصفانہ
تقسیم ہے۔ (انجیل ۵)

معتز بن ابی بکر صدیق کی عربیت میں غلطی نہ پکڑے اپنے علم تہذیب کا، تم کرے۔
س ۳۳۳: صواعقِ محرقہ باب اول فصل ۵ اور روضۃ البیاب میں ہے کہ ابو بکر
اپنی صاحبزادی کا ولیفہد، ابوزرورہم مقرر کیا۔ دختر رسول کا باغ کیوں چھینا؟

ج: صواعقِ محرقہ فصل پنجم سب دیکھی اس میں ایسا کوئی بتان نہیں سچ کہ اپنی
صاحبزادی کا ولیفہد، ابوزرورہم مقرر کیا۔ باغ کا طعن ہم بار بار کر چکے ہیں۔ روضۃ البیاب
غیر محتجب کتاب ہے۔ ضحاک نے باغ گرفتار کر کے نام قرن شریف کے عذوق وقف کر دیا تو اس
کی ویسے بہت امداد کی۔ سیرت المصطفیٰ ص ۳۸۳ پر ہے: پھر بن مدعیان غصب و یونانیوں
نہیں تاکہ ضحاک نے زمانہ خلافت میں فقیرانہ اور درویشانہ زندگی گزار دی اور اہل بیت کو مدد و نصیب
وقت بچا پس بچا پس بزر اور ساٹھ ساٹھ ہزار درہم دینا، بکرتے تھے۔ جس وقت شہ

شہزادی ایران ضیفہ برحق کے زمانہ نہفت مرپا تو کت و غفلت میں مقید ہو کر آئیں تو ضیفہ وقت
 نے حضرت علیؑ اور جنین کو جنت غیمت دینے کے جہتینوں کو تیس تیس ہزار دہم دیئے اور
 اس کے علاوہ فاس ہام حسین رضی اللہ عنہ کو شہر بانو مع بن کے زلیخہ و اہل بیت کے عطا کی جس
 دہرہ ہر و موتی اتنا قیمتی تھا کہ ایک موتی کی قیمت سے کم از کم سو بار خدک خدکے جا سکیں۔
 سن ۳۳: جنگ خندق میں حضرت ابو بکرؓ کا کردار و کارنامے سپرد قلم کیجئے ؟

ج : وہی کز ربے جو حضرت رسول خداؐ اور تیس ہزار صحابہ کرامؓ کا تھا کہ سخت سردی کے موسم
 میں حبشہ کے پہاڑوں پر چڑھ کر فوجی خندق کھود کر میدان بھر دشمن کے سامنے ڈٹے رہے خندق
 کے جس جس حصے پر حضورؐ نے مدد فرمائی وہاں نے حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ وغیرہ رضی اللہ عنہم
 کو بھیجا کیا تھا وہاں سے دشمن کو آگے نہ بڑھنے دیا۔ آج ان مقامات پر بطور یادگار مساجد قائم
 ہیں۔ خود دیکھی ہیں۔ حضرت علیؓ کے سامنے سے خندق کم چڑھی تھی۔ چار پہلوان خندق
 پر کھڑے تھے حضرت علیؓ نے ایک جماعت کے ہمراہ ان پر حملہ کیا۔ ۴۰ سال کا چہونہ مروین
 و دمار کیا۔ شیو تفسیر قمی سورت احزاب میں قتل کا واقعہ یہ لکھا ہے کہ حضرت علیؓ نے اس
 سے وارہ کھیدا۔ تم اتنے بڑے پہلوان کو بھرا حق سے کرکھتے ہو اس نے تجھے
 مڑ دینا تو حضرت علیؓ نے اس کے پاؤں پر وار کیا ورنہ دوسرا سر پر کیا تو جہنم رسید ہو گیا
 ہمیں حضرت علیؓ کی اس پانچ منٹ کی بادی اور شیر خد کے کارنامے کا اعتراف ہے مگر
 یہ آپ کو یہ قیدی حضرت علیؓ نے دی کہ اس گھنٹہ میں باقی تین ہزار مساجد بنیں و انصار کی پڑیاں
 اچھلتے رہو اور امداد کے کرپو کہ فداں فداں کے کیا کارنامے ہیں یہ آپ اپنے تین
 یاروں حضرت بوذر، مقداد اور عمر رضی اللہ عنہم کے کارنامے بھی اس جنگ میں بنا سکتے
 ہیں ؟ معاف کیجئے فضیلت جنگ نے کا یہ معیار امتحانی لکھا ہے۔ حضرت علیؓ بھی کل آپ
 کے فداں اور مساجد بن کے جہنم میں گئے جب کہ دیگر سکوں میں حضرت ابو بکرؓ کا قتل کرنا
 جہنم ثابت ہے۔ مسدود شریف ص ۸۸ پر ہے کہ غزوہ بنو نضیرہ میں حضرت ابو بکرؓ و عمروؓ نے
 ایہ بنایا تھا.... ثعلبہ بن النضر فورد لمار فقتل من قتل عبہ و سخی۔
 انوب حد کیا پانی پر اتنے تو کتنے آدمی قتل کیے کتنے قیدی بنائے۔

ص ۲۲۵؛ شہداء احد کے متعلق حضور نے فرمایا میں ان کا گواہ ہوں حضرت رسول نے کہا کیا ہم ان کے جہاں نہیں؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا معلوم نہیں یہ ہے تم کیا احداث کرو گے؟ تو بوبکرؓ نے ملے، بتائیے آپ صدیق کے گواہ کیوں نہ بنیں؟ (کشف المغنی عن الموطأ ص ۳)

راج: یہ پورن جس امت کو خطاب ہے لیکن شخصی خطاب بنا کر طعن تراش دینا نہ درحقیقت اس میں یہ جہد ملک ہے کہ مدد خاتمہ یا بغیر پر ہے جو حضور کے سامنے شہید ہوئے ان کا نامہ یا بغیر وہ آپ کی شہادت یقینی ہے مگر جو امتی زندہ ہیں یا بعد میں آئیں گے اور فوت ہوں گے، ان کی وفات پر حضور کی موجودگی یا کو اسی نہ ہوگی۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی کناہ و احداث میں مبتلا ہو تو حضور یہ تنبیہ فرما رہے ہیں کہ کئے ہوئے عمل خیر پر ہی بھروسہ نہ کرو۔ خاتمہ یا بغیر یا بھی نہ کر رہے تھے تو صدیق آپؐ نے سنے۔ کیونکہ کامین کی یہی شان ہے: ہر وقت اپنے رب سے ڈرتے رہتے ہیں: آپؐ ص ۱۲۷ ورنہ حضرت ابوبکرؓ کو بار بار جہنم کی بشارت ملی ہے حضور کو ان کے خاتمہ کا فکر نہ تھا۔ حضرت شعیبؓ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

وَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَعُوذَ بِهَذَا
أَنْ تَبْشَأَ مِنْهُ رَبُّكَ (روافد ص ۱۱)
کفر میں لوٹنا ہمارے لیے نہیں ممکن مگر یہ
ہمارا اللہ اور رب ہی یہ چاہیے۔

یعنی اپنے دین ساتھیوں کے خاتمہ یا بغیر ہونے نہ ہونے کا حضرت شعیبؓ کو بھی فکر نہ تھا۔ ... اس واسوئہ بنا ہوا بشر، لجنہ مہی بکر ٹم کے سوا باقیوں کے متعلق حضورؐ کو بھی فکر نہ تھا بشعروں کو چونکہ دولت و مال ہی نہیں تو ان ملکوں کو اس کے چین پہنچا دیا ڈر و خوف و سختی کے ذریعہ غارہ یہ عقیدہ اپنا لے ہوئے ہیں کہ چونکہ ہم شیعہ علیؓ کے ہیں علیؓ ولی اللہ پڑھتے۔ تاہم دین کرستہ و بدعت پر حسینی کی تعظیم کرتے ہیں تو سختی کے لال کے عدتے ہی مول ہے؟ پر ہی نازاں اور خود فریبی میں مبتلا ہیں۔ مبدائی وقت آنے والا ہے جب ایسے بد عمل بد عقیدہ بدعتی مشرکوں کو جہنم میں ڈال دیا جائے گا اور ان کے فرنی تنفیہ، مگر وہ دشمن کل ہستیاں ان سے تبرا کر رہیں گی۔ ستاد

لَا اَسْعَى اَلدِّينَ تَعْمَلُ مِنْ دِينِ تَعْمَلُ وَ اَلْعَذَابُ يَكُونُ لِمَنْ يَكُونُ مِنْ دِينِ تَعْمَلُ
مردم! اب دیکھیں گے ان صفات ختم ہونے کی۔ (ص ۱۲۷)

دہلاتا ہے:

”اور اس سے زیادہ گمزدہ کون ہوگا جو فہ کو چھوڑ کر ایسے کو پکارے جو قیامت تک
اس کا جواب ہی نہ دے اور وہ ان کے پکارنے سے بے خبر بھی رہیں اور قیامت
کے دن جب سب آدمی جمع کیے جائیں گے تو وہ ان کے دشمن بھی ہوں گے اور ان کی
بددت کے منکر بھی۔“ (احقاف پٹاخ ۱، ترجمہ مقبول ص ۱۰۰)

حضرت علیؑ کے کلمات حکمت میں ہمیں یہ دو حقوے ملے ہیں :-

۱۔ مجھ سے پانچ باتیں لے لو تم میں سے ہر شخص اپنے گناہ ہی سے ڈرے صرف
اپنے رب سے قیصر رکھے۔ نہ جاننے والا سمجھنے میں شرم نہ کرے، ورنہ عالم سے اگر وہ بات
پوچھی جائے جو نہ جانتا ہو تو وہ یہ کہنے میں شرم نہ کرے۔ اسد بہتر جانتا ہے، صبر ایمن کا سر
ہے، صبر گہ تو ایمن ختم، جب صبر گہ تو بن ختم۔

۲۔ پورا عالم وہ ہے جو لوگوں کو مدد کی رحمت سے ناامید نہ کرے، غیث گناہوں کی غیثی
نہ دے اور خدا کے عذاب سے ڈر نہ کرے۔ (تاریخ افکار مشرق، حضرت ابو بکرؓ کا یہ ڈر
کرے اس حقیقت کی تصویر تھی۔

س ۱۲۲: اگر عائشہؓ بیعت نہ کرے تو اس کا گھر عباد دو، علم ابو بکرؓ تاریخ پورے۔

یہ فیض برحق ایسے سعیت طلب کرتے ہیں؟

ج: ہمارے نزدیک باطل غلط رویت ہے مولانا شاہ عبدالعزیزؒ دہلاتے ہیں:

”اور جو کچھ فقہ تفسیر اور دروازہ فاطمہؓ مید دینے کا دوران کے پہلو میں قوائیم ہوئے۔“

مطلوبہ میں لکھا ہے۔ یہ سب تفسیر باتیں اور افترا شیاطین کوفہ کے ہیں جو شیعوں اور غیور

سے پیشو ہوتے ہیں۔ ہرگز کسی اہل سنت کی کتاب میں نہ صحیح طریق پر نہ ضعیف طریق پر موجود

ہے۔ (تحدیث عشریہ اردو ص ۱۰۰)

حضرت علیؑ بڑا سیت تاریخ طبری تین دن بھی بیعت سے الگ نہیں رہے۔ ولیسی

بات پیدا نہیں ہوئی۔

بذات و الحال یہاں اگر کا موقوفہ مدد کی ہے حقیقت نہیں بت جیسے غمور

عید شوق و التمام نے جمعہ سے الگ بننے والوں یا نماز جمعہ کی عزت نہ پڑھنے والے ناموں کے خالق یہ فرمایا: میں ان کے گھر میں ناپا ہوتا ہوں مگر معصوم بچوں کے گھنے کا اندیشہ ہے: "عدلیہ کے عید پر ذرا انصاف سے دیکھیں خلیفہ برحق سے منسوب یہ وحشی سخت سبب خاص عثمان سے بیعت مشروط کرنے والوں پر چڑھائی کر کے، ستر ہزار مسلمانوں کا کٹ باندہ زیادہ سخت ہے؟

س ۲۴: ازالۃ اختلاف میں ہے کہ حضور نے ابو بکر سے کیا نکتہ حاصل کیا؟ یہ بددعا یہ کلمہ آپ نے کیوں کہا؟

ج: صحیح فقہ شکیک امحک ہے۔ تیری ماں تجھے گم پائے۔ یہ امر بددعا نہیں۔ بلکہ عربوں کا عام محاورہ ہے۔ مخالف کو اس کی سوچ کے خلاف جب بات بتائی جوتو یہ کہہ دیتے ہیں پیسے حضرت عمار سے فرمایا:

و یحلف یا عمر تقنت العیۃ اسے عمار تجھ پر فسوس! تجھے باغی ڈر اب غلیۃ۔ (بخاری) (قال عثمان) تل کرے گا۔

یہاں بھی نصرت ابو بکر کا خیال تھا کہ شرک صرف غیرت و عبادت کا نام ہے جس نے اس کے خلاف فرمایا کہ نہیں بلکہ شرک خفی بھی ہو سکتا ہے جو یہاں اور دھندلے ہے۔ جیونٹی۔ چنانچہ سب سے سست وہ مسلمانوں میں عیسائی تھے۔

س ۲۵: کیا حضرت علی کسی بھی جنگ میں حضرت ابو بکر کے ماتحت ہوئے؟

ج: جب جنگ وجہ دست بھی فضل عبادت، حج اور نماز حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مانتی میں دیکیں تو غنیمت ثابت ہوگئی۔ بنی نضیر میں ہے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں مجھے و بکر نے اس حج (۶۱ھ) میں ان منادیوں میں مقرر کیا جو منی میں یہ اعلان کرتے تھے کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کرے گا نہ شنگ بدن بیت اللہ کا خوف کرے، حمید بن مہاجر کہتے ہیں کہ پھر اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو بھیجا ورنہ دیا کہ وہ بھی برست کا اعلان کریں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ علی نے منی میں برت کا اعلان کیا کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہ کرے۔

ذیت شدہ کائنات کے خوف کرے۔

۲۶۔ سترہ مرتبہ پتہ چل گیا کہ حضرت ابو بکرؓ کو حضورؐ نے معزول نہیں کیا تھا۔ بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک موزن باقی موزنوں سمیت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ماتحتی میں بن کر بھیجا تاکہ وہاں ہادیہ رسول پور ہو جائے کہ ائمہ شیعہ کے اعلان و نیت کو خود معام یا اس کے چارہ اندیشی کرنا کہتے۔ اصول و عقیدہ ص ۳۳

س ۲۶۹: کیا حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں حضرت علیؓ نے کوئی جنگ لڑی؟
ج: مرتدین، دشمنین، زکوٰۃ کو دو بار مسلمان بنانے کے لیے جو حضرت ابو بکرؓ نے لیا وہ صحت مند رہے۔ ایک کی کن خود سنبھال کر بنو عبس اور بنو ذبیان کے مقابلے میں لڑے۔ اور نہیں لڑا۔ تاریخ اسلام ص ۳۳۔ ایک کے کہہ حضرت علیؓ تھے۔ حدیث شریفہ کا شافی شرح پنج البدعہ فارسی میں لکھتے ہیں۔ ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں بہت سے ابوالہاں آئے اور دین سے مرتد ہو گئے اور اصحابؓ سے اس معاملہ میں مابہ و حیا نہ رہے۔ نبی حضرت علیؓ نے یوں دیکھی تو یہ رسول کی دلدری کرتے ہوئے جب یہ بازوؤں کے روبرو کے ساتھ مرتدوں کو جہنم میں بھیجا اور یہ دین کا نتیجہ ٹھیک ہو گیا۔ درجہ شریفہ البدعہ ص ۳۰۹۔

مگر اس جنگی دور کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے حضرت علیؓ سے دیگر اہم شایان شان کامیابی اور جنگوں میں بھیجا مناسب نہ بنا۔ اس کے لیے چھوٹے درجے کے فوجیوں کا بڑا کمانڈر بن کر ثابت ہوتے رہے۔ پھر حضرت عمرؓ اور عثمانؓ نے بھی جنگی خدمات لینے کی بات نہ سمجھی اس میں عدم الغیوب قادر مطلق نے یہ راز پنہاں رکھا تھا دشمنوں کا ایک فوجی کا ہمدرد نہ ہونے کے ۳۴ غزوات و سرایا میں حضرت علیؓ کے ہاتھ سے درجن بھر قاتل ہونے کی وجہ سے ایسا طوفان بد تمیزی مچا کہ سوا کھڑی نہ رہے تین سو سال سب یہ پوچھ رہے گا اور فخر کر رہے گا کہ ایران، روم، افریقہ، عجم و ترکستان میں کیا خدمات حضرت علیؓ کی جنگی خدمات کا ذکر ہمیں شہید یا دیب۔ تو یہ زبان در زور انبیاء و ائمہ کی بھی ہے۔ ہر مسلمان سے پوچھئے گا۔ بتاؤ۔ موسیٰ کا کیا کارنامہ ہے؟

ابراہیم نے کیا فتوحات کیں؟ سلیم نے کتنے کافر مارے؟ (نقل کفر کفر نہ باشد، معذرت
 جیسے وہ اب بھی مٹی یا کوگالیاں دینے کے علاوہ انہیں علیہم السلام کے متعلق یہ یقینی نظر نہیں
 رکھتا ہے کہ وہ سرخروئی اور کمال میں حضرت علیؑ سے گھٹیتھے اور علیؑ فاق و افصل ہیں۔
 امامت نبوت سے، فضل ہے۔ - معاذ اللہ)

تو اللہ تعالیٰ نے کمالات کا توازن یوں برقرار رکھا کہ مہدیؑ کی حیثیت سے
 شیعہ کے ہاں معیار فضیلت ہی نہیں ملے گی۔ بلکہ علم، تقویٰ، شجاعت، شرافت، ہمت
 سے نوازا اور اہل سنت کے ہاں بعد از پیغمبرؐ یہ پوزیشن بحال رہی مگر بعد از پیغمبرؐ شیعہ سے
 منسوب من اللہ نام کی حیثیت سے ایک وصف و کمال بھی باعتراف شیعہ خاصہ ہو سکتا ہے۔
 کوئی شیعہ مجتہد اس پر روشنی ڈال سکتا ہے؟ -

س ۳۵۱ تا ۳۵۲: غضب فدک کے متعلق ہے ہم دوبارہ یہ بحث نہیں نہیں
 تحفہ امیر کے ۶۴ صفحات پر ہر قسم کی قیل و قال کا خاتمہ کر دیا گیا ہے۔

س ۳۵۲: کیا حضرت علیؑ کا قول درست ہے کہ فدک خاص آنحضرتؐ کی ملکیت
 ہے؟ غلط ملکیت ایجاد بندہ ہے وہاں نہیں البتہ یہ درست ہے کہ خاص آنحضرتؐ

صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف تھا۔ آپؐ جیسے پاپا ہیں خرچ کریں، قرآن میں مذکور ہے
 پر خرچ کریں کسی کو کم دیں یا زیادہ کسی کو اعتراض کا حق نہ تھا۔ اگر ذاتی ملکیت ہو سکتی
 تو دو خفایاں لازم آتی ہیں۔

ایک یہ کہ وہ ذاتی کمائی، مہر وغیرہ سے حاصل ہوا ہو، حالانکہ وہ منصب نبوت
 کا کم نہ رہا ہے حاصل ہوا، تو خرچ بھی رہا ہی نہ تھا میں ہو گا۔ دوم یہ کہ قرآن میں
 ایسے مال نے کے آٹھ مصارف ہوئے حشر میں ذکر کیے ہیں تو وہ ستر کا مال ہو ذاتی
 ملکیت نہ ہو، بل آپؐ اپنی ذات پر، برادری پر، یتامی، مساکین، فقراء وغیرہ پر خرچ
 کے ایسے مجاز تھے کہ کسی کو چون و چرا کا حق نہ تھا۔

بخاری، ابوداؤد، ترمذی پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ایک چیز مخصوص کی اور کسی کے لیے نہ کی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

س بعد کا خرچ لے کر باقی مصارف و شایئہ میں خرچ کر دیتے تھے۔

س ۳۳۵ تا ۳۳۷ : کیا رسول اللہ نے اپنی اور دے کے یہ وصیت فرمائی؟ تو کیا
حق؟ ورنہ کیا اہل خانہ کو امت کے رحم و کرم پر چھوڑا؟

ج : ہاں سلسلے میں کوئی وصیت نہیں فرمائی۔ یہی بات دلیل ہے کہ انبیاء کا ورثہ نہ
ہوتا ہے نہ وصیت کے کام آتا ہے۔ بعد وہ عام صدقہ بیت المال کا حق قرار پاتا ہے اور حضور
میر تقی و سلم کے زہد کا تقاضا یہی تھا کیونکہ آپ کو مکم تھا:

فَلَمْ يَأْتِكُمْ عَلَيْكُمْ مِنْ
خَيْرٍ وَمَا نَأْمِنُ الْمَظْلُومِينَ۔
آپ فرماتے ہیں تم سے میں پر کوئی خبر
نہیں مانگتا اور نہ میں بناوٹ کرنے والوں

(ص ۵، پ ۲) سے ہوں۔

تو اگر بقول تیسرے نبوت اور حکومت کے موجب سے ایک بڑی جائیداد حاصل کریں اور
دولت سے انبار بھر دیں جو دولتیں بڑے یا وصیت کی ضرورت پڑے تو یہ زیادہوں کا
سا بڑا شغف ہوتا۔ اللہ نے اپنے پیغمبر کو اس حالت میں رخصت کیا کہ خالی ہاتھ تھے۔ زہد
ایک یہودی کے ہاں گروہی رکھتی تھی۔

اور ذکر آنکہ تھا کیونکہ اس وقت ایک صاحبزادی تھی جو شیعہ فدا جیسے طاقت ور اور
کمانی ولے کے گھر تھی۔ فکر ہو سکتا تھا تو وہ بیواؤں کا۔ مگر ان کو بھی اللہ کے بھروسے پر
تھوڑا روٹی جائیداد ان کے نام وقف نہیں کی۔ وصیت فرمائی تو دفعہ تین : توں کی۔
مارا، غلاموں اور ماتحتوں سے حسن سلوک، بیوؤں و یتیموں کا جزیرۃ العرب سے اخراج۔
عہد نبوت کے بعد گھرانہ نبوی کے خرچ کا بندوبست یہ تھا کہ :

نمبر اور فدک کی جو زمینیں تھیں ان کا انتظام بعد از ابی بکرؓ حضرت عمرؓ نے اپنے
ہاتھ میں رکھا۔ اس طرح حضرت عمرؓ نے متروکہ زمینوں کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا۔ ایک اموال
بنی نضیر یعنی بنی نضیر مدینہ جس میں سے بل بیٹا اور ازواج و عیال کے سالانہ مصارف
دیتے جاتے تھے۔ اس کا انتظام تو حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے سپرد کر دیا۔ اس
سے اردو دونوں حضرت خواست گار تولیت ہوئے کہ وقف نبوی میں خودی اقرار یعنی

۱۰۔ ان کا جمل حق ہے بلکہ ان کا حق سب سے زیادہ ہے اور وہ اس حد تک دوسری امانت ہے
 ۱۱۔ ان کی زندگی سب سے بڑی واقف ہے اور ان کی تعلیم سب سے زیادہ ہے اور ان کی تعلیم سب سے زیادہ ہے
 ۱۲۔ ان کی زندگی سب سے بڑی واقف ہے اور ان کی تعلیم سب سے زیادہ ہے اور ان کی تعلیم سب سے زیادہ ہے

ج۔ کتب علیہ اذ حضرت احد کھڑے تھے تم پر لکھا گیا ہے کہ جب تم میں سے
 اموات ان تولا خیر النوصیۃ بلولین آئے اگر وہ مال چھوڑ کر رہے تو پتہ و
 والا ہے۔ (پہا فقرہ ۲۲)

وضوح رہے کہ "الین" اور "و غیرہ" فقرہ جس واسے واثوں کے لیے وصیت کیا ہے۔
 بہ ناسخ لوصیۃ لہ فی ذلک اور دیکھو (تندرہ اور دیکھو) متعلق تائید کی گئی ہے
 ایت ہے جس سے پائے واسے واثوں کے لیے تہائی مال تک سے وصیت کی جاسکتی ہے
 حکم تہائی ہے وہی نہیں۔ (کتب میرٹھ)

س۔ ملاحظہ کیا رہو غرضہ عامل قرآن تھے؟

ج۔ جی ہاں! اگر آپ یہ وصیت و جب یہ بھی کیونکہ قابل تقسیم وراثت ہی نہ تھی۔
 ام المؤمنین جو یہ بھی کے جانی حضرت عمر بن مارث فرستے ہیں:

مازل رسول لله صلی لله علیہ وسلم منہ رسول اللہ سے اپنی موت کے وقت دینار
 موت دینار دینار اور عید و مہ و درہم غلام باندی وغیرہ کوچے بن جو اس
 تیار بلکہ سیما و سداحہ وارم سفید چمچ اختیار کر تھے وہ میں
 جہاں احمد فہ۔ (بخاری ج ۲، کتاب الوصای) نے ویرہ کی جو وہ و کر کے۔

س۔ منہ؟ "نہیں تھے" وراثت کو مل قرآن کی حد سے فرمائی؟

ج۔ عامل تھے۔ ہاں کی تعلیم دینا آپ کے ذمے تھی کیونکہ کسی احکام آپ کے لیے
 خاص میں اور کسی آپ کی امت کے لیے و رکھی ہیں۔ بخاری واثوں کی یقیناً تہ و
 نہ فہم کہ شیعہ نے اس قرآن کا انکار کر دیا جو آپ امت کو تہ و دے گئے تھے۔

س۔ منہ؟ حسب سیدہ کے شیعیں سے قطعاً علم کی تو کیا حد تک علی یا عباس نے
 بی بی سہیلہ و خدیجہ وارحمہما ہے؟

ج: خدا و رسول خدا و وحی ہوتے ہیں۔ "زبان طور پر کثرت و روک۔ اس طرح تو ان کو ادب مانا۔ (۲) دل میں ایسا سمجھ لیا۔ پھر عملاً تائید و نصرت نہ کرتا۔ دوسری صورت یتیم پالی گئی۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کوئی تائید و نصرت نہ کی تھی تو حضرت فاطمہؑ نے حضرت علیؑ کو بہت سخت سست کیا۔ جو سستی کیوں نہیں؟ میں حق یقین کی وہ عبادت ہم بکھ چکے ہیں۔ یہاں دوسرا دیکھنے سے دب مانع ہے ورنہ جو اب شیعہ پر پیگنہ وہ ہے۔ ورنہ ہمارے اعتقاد میں یہ رنجش باطل وقتی تھی جیسے والدین و اولاد میں بھی ہوتی ہے۔ پھر ابو بکر صدیقؓ کے سعادت کرنے سے رنجی ہو گئیں یا بدعت، حضرت (مفسرین نہیں) کے معنوں میں ہے پھر ترک کلام نہیں دل سے زائد شرع میں منع ہے۔ ہم سیدہ پر یہ لازم نہیں نکال سکتے۔ جوشیہ لگاتے ہیں کیونکہ یہ گناہ ہے۔

س ۳۳۳، ۳۳۴: بعد از وفات سیدہ حضرت علیؑ یا اور وفا طرہ میں سے کسی سے اس قدر کوٹھنمی کا نتیجہ قرار دیا، قوت مذہبی کریں۔

ج: جب حضرت علیؑ نے اپنی تدفیت میں بھی وہ دتار فاطمہؑ کو نہ دیا نہ شیخین کے ہمد میں نہ کو، تک ہنا یا نہ حسنؑ نے ایسا کیا۔ عارضہ متولی خود تھے۔ تو یہ پہلی کارروائی اس کا بین ثبوت ہے کہ اس اقدام کو غلو نے غلو فہمی کا نتیجہ سمجھا۔ پھر وہ اکابر شیعہ مذہب نہ کہتے تھے کہ کسی نہ سنی و خدا کو گاتے پھریں۔ ہم اہل سنت بھی جیسی حضرت و صرحست نہیں کرتے اور نہ امامین کی مغزشوں کا ورد و مدح پر مناظرہ ہزنی چھی بات ہے۔ لہذا وقتی واقعہ کو وہ متنوع سخن نہ بناتے تھے۔ آخر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو خطا وار لکھنے کی بھی ان سے رحمت متوال نہیں ہے۔ حضرت زید کا یہ قول ۳۳۳ میں آ رہا ہے۔

س ۳۳۵: حضرت ابو بکرؓ نے بی بی پاکؓ سے کوہ طلب کیا۔ کیوں؟

ج: یہی بیت کو ہم مستند نہیں مانتے۔ رخصیوں کی بھرتی ہے۔ بلائیں کیے ہوں تو مدعی است گواہ، لیکن قرآن کا حکم ہے۔ (ب ۱۰ ع ۱)

س ۳۳۵: کیا ابو بکرؓ نے حضرت لا خود بیوان کرتے وقت کواد پیش لکھے۔

ج: یہ حدیث حضرت ابو بکرؓ کو ذاتی کلام نبیؐ سے پہلے تھی اس بیت کوہ کی رحمت تھی۔ بدعا استی و لو اسبتہ۔ یک حدیث دیت بھی یہ بدعتیں کردور۔

س ۳۱: کیا آپ اس اصول کو مانتے ہیں کہ قبضہ دلیل علیت ہوتا ہے؟
 ج: دلیل تمام نہیں ہوتا۔ انتہائی درجہ پرینہ بھی کہتا ہے۔ مگر یہ بھی اہل سنت کی ہی دلیل
 کہ حضرت فاطمہؓ کو قبضہ حاصل نہ تھا۔ وہ زیر قبضہ چیز کے لیے دعویٰ کی کیا ضرورت؟ حضرت فاطمہؓ
 نے یہ فعلی کا دعویٰ نہ کیا تھا وہ تو حق وراثت پر ہستی تھیں۔

س ۳۲: اگر کوئی فریق مقدمہ اپنے خلاف مقدمہ کا خود ہی فیصلہ کر دے تو اس کی
 قانونی مقصد سادہ سے کیا حیثیت ہوتی ہے؟

ج: یہ زنا دستوریہوں سے ہی معلوم ہوا کہ سیدہ فاطمہؓ نے عقل و نقل کے خلاف نہ
 مدعی میر کی عدالت میں درج کیا اور نہ برحق علیؓ کی عدالت کو چھوڑ دیا۔ دو باتیں لازم ہیں یا تو سیدہ
 معصومہؓ نے غلطی کی کہ ظالم کے پاس مقدمہ گئے تھیں یا پھر امام اقول برحق ابو بکر صدیقؓ اپنی سند
 کی عدالت میں مقدمہ در کر کے صدیقؓ کی عدالت پر حقانیت کی اور مذہب شیعہ کے غلط ہونے
 پر یہ شہادت دی۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ مدعی علیہ یا فریق مقدمہ نہ تھے بلکہ قاضی و منفعت تھے ہاں مدعی علیہ
 حضرت اور مساکین تھے جن کا حق اس دعویٰ سے متاثر ہوتا تھا۔ آپ تو تھ ان کے والی اور نہ
 تھے اس لیے درجن رسولؐ کو ن کا مؤید تسلیم کر کے انتقال رت کا فیصلہ نہ کیا بلکہ حق فقر و تنگ
 قرار یا تو قانونی حیثیت سے مقدمہ کا فیصلہ مضبوط اور ثابت ہے۔

س ۳۳: حضرت علیؓ اور حسنینؓ کے اقوال سے ثابت کریں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ فیصلہ
 سببی برحق تھا پھر تو حق کریں کہ شیعوں کا منہ بند ہو جائے؟

ج: امد نے فیصلہ دیا کہ ہاں مذکور کے دلائل کا حق ہے شیعوں کا منہ بند
 ہو اور نہ فاطمہؓ قرنی کا حق ثابت ہیں۔ رسولؐ نہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ مصارف پر مبنی
 کر کے عمل فیصلہ دیا تیسرے مجلس نہ ہوئے تھا قاعدہ کو بے پروا دینے کی بات تھی۔ حضرت علیؓ
 حسنؓ نے اپنے دو ہفت میں وہی فیصلہ برقرار رکھا جو حضرت نبیؐ و صحابہؓ نے کیا تھا۔
 مگر انہوں نے منہ بند نہ ہوا۔ اب اگر قول اس سے یہی ثابت کر دیں تو یہ ضمانت ہے کہ شیعوں
 منہ بند ہو جائے گا۔ کیا قول اہل سنت زیادہ ذرا ہی ہوتا ہے؟ حضرت زیدؓ میں علیؓ

فوتے ہیں: اما ناموکت مکان الی بصر لحکمت بما حکم به الہ بکس
فی فدک کہ اگر میں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ خلیفہ ہوتا تو فدک کا وہی
نہل کرتا جو ابوبکر نے کیا۔ (رد المسئقی بند صحیح، ابدیہ نیچر، و صواعق بحر قرص)
اب یہ پوتے کا قول دادا جی کا ترجمان ہے مکر شیعوں کا منہ اب بھی بند نہیں ہوگا۔
در اصل شیعوں کا منہ قبر کی مٹی اور جہنم کی آگ بھرے گی۔

س ۳۶۹: قرآن سے ایک نبی کی مثال دیں جس کے ورثوں کو بھروسہ نہ کیا گیا ہو؟
ج: سوال ۲۲۴ میں چار مثالیں اس قسم کی ہم نے دی ہیں مراجعت کریں۔
س ۳۷۰: بکیر و نوات سے پہلے سیدہ سمواؓ اپنی خطا پر تادم سوئی تھیں؟
ج: سیدہ کے پر غفلت مقام کا تو یہی تھا سلب کے کہ نانا سے فرمان رسول کریم ﷺ سے
یہاں لہ رہنے پر ایشیاں ہوئی ہوں جیسے حضرت آدم و نوح علیہما السلام سے ظاہر
ہوئی تھی۔ راویوں کی غلط فہمی سے قطع نظر کی جائے تو ان الفاظ سے اسی نہایت کا اظہار ہوتا
ہے کہ ابوبکرؓ اس سلسلے میں کوئی بات نہ کی حتیٰ کہ فوت ہو گئیں؟

مسند احمد ص ۱۰ (مسند ابوبکرؓ) میں ہے کہ جب ابوبکرؓ نے حدیث سنائی تو فاطمہؓ نے کہا
ما سمعت من رسول اللہ ﷺ فی لیلہ و نعلہ و سلم علمہ کہ آپ جانیں اور فرمان
رسولؐ (میں غالباً سے دستبردار ہوئی) کیونکہ آپ اسے خوب جانتے ہیں۔

س ۳۷۱: اگر بی بی پاک نے ایسا نہیں کیا تو یہ فعل آپ کی نظر میں کیسا ہے؟
ج: سکوت کیا۔ اور خاموشی نیم رضا ہوتی ہے۔

س ۳۷۲: کیا علم رسولؐ حضرت عباسؓ
تمام صحابہؓ نے ابوبکرؓ کی بیعت کی؟

ج: جی ہاں۔ یقیناً تبھی تو شیوعہ ان کو ضعیف الایمان ذلیل النفس اور خوراک افلاک
سے گالیاں دیتے ہیں۔ بلکہ وہ حیات القلوب محبسی ذکر عباسؓ، ج ۲۔
ہم نے تاریخوں کا بخور مٹا دیا۔ ہمیں طبری، تاریخ اسد ممدوسی، نجیب آبادی
وغیرہ میں حضرت عباسؓ کے خلاف یا بیعت نہ کرنے کا کہیں نہ کردہ نہیں مل رہا جس کا معنی

یہ ہے کہ ۳۳ ہزار بیعت کرنے والے مہاجرین و انصار و قریش کے ساتھ ایک سہ
بھی بیعت کی اور برف و رغبت کی۔

س ۳۳: اگر مشرہ مبشرہ میں سے کوئی بیعت ابو بکرؓ سے کنارہ کش رہا تو اس
بت رست نہ رہے گی؟

ج: کوئی صحابی بھی بیعت ابو بکرؓ سے کنارہ کش نہ رہا سب نے کر لی۔

س ۳۴: اگر رہے گی تو پھر کیوں مشرہ خدفت ابو بکرؓ کو مستحق نہر سمجھا جائے؟
ج: مشرہ خدفت کوئی نہ تھا تو قطعی اجماع صحابہؓ قائم ہو گیا۔ اب اس کا شکر کافر و
فرمان الہی ہے:

وَأَشْرَعُ أَعْيُنُنَا عَنْ سَرْمَسِ الْفُؤَادِ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَجْمَعِينَ
جو مومنوں کی رہ چھوڑ کر در راستہ چلا جائے
جائے دیں گے جہاد وہ جاتا ہے پھر است
دوش میں داخل کریں گے۔

س ۳۵: اگر بت رست نہیں رہے گی تو تمام مشرہ مبشرہ کی بیعت تابت کیجے؟
ج: مشرہ مبشرہ بیعت تمام مسیٰ نے بیعت کی ثبوت مدلل ہو:

۱۔ یہ فرمانے کے بعد سب سے حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت
کی اور ان کے بعد حضرت ابو بکرؓ اور حضرت بشیر بن سعد انصاریؓ نے بیعت کی پھر قریشیت
پید ہوئی کہ چاروں طرف سے لوگ حیت کے لیے ٹوٹ پڑے۔ یہ خبر بہر پہنچی اور لوگ
سنتے ہی دوڑ پڑے۔ غرض تمام مہاجرین و انصار نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت
مستفہ طور پر بیعت کر لی۔ (مہاجرین میں سب مشرہ مبشرہ داخل ہیں، انصار میں سے سب
حضرت سعد بن عبادہؓ نے اور مہاجرین میں سے ال یزید نے جو بنی زکریا کے کام میں
معدوف تھے اس وقت سقیفہ بنو ساعدہ میں بیعت نہیں کی حضرت سعدؓ نے قحوی دہر
بعد اسی روز حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔۔۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ
یہ باتیں سن کر فوراً شکایت و پسلی درائے روز مسجد نبویؐ میں مجمع عام کے زور و
حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (تاریخ اسلام از کاتبہ مشہور ۲۳۹، ۲۴۰)

۲ تاریخ طبری ۲۲۳ھ کے جملے یہ ہیں :

۱۔ واصل بن مسعود صاحب حدیث سے روایت ہے کہ :
۲۔ واصل بن مسعود سے روایت ہے کہ :
۳۔ واصل بن مسعود سے روایت ہے کہ :
۴۔ واصل بن مسعود سے روایت ہے کہ :

۴۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شخصیت ہر جماعت میں ایسی محترم تھی کہ اس کا بغاوت پر کسی کو
لڑنی حق نہیں ہو سکتی تھا چنانچہ حضرت عمر کی بیعت کے ساتھ مسلمان بیعت کے لیے ٹوٹ
پڑے۔۔۔۔۔ اس کے دو برس بعد مسجد نبوی میں عام بیعت ہوئی درمیان میں ۲۷ھ میں
حضرت ابو بکر صدیق فوت ہوئے۔ (تاریخ اسلام ندوی ص ۱۹)

مولانا اور یس کا مذہب ملوث فرماتے ہیں : "ہم عربی فرماتے ہیں کہ سندنے بھی تنویری میر
کے لہ می دن ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی : (سیرت امین ص ۳۶۲)
در بعد از دنیا یہ بیعت پرست کہ حضرت ابو بکر نے سخت پوچھا : تو جانتا ہے کہ
رسول اللہ نے فرمایا ہے : مرخصت کے قریش ولی ہیں ان کے نیک نیکوں کے اور بڑے
بزرگ کے تابع ہیں تو سندنے فرمایا : قنے سچ کہ ہم وزیر ہیں اور تم امیر و مالک ہو :

۵۔ سفیر نو ساندہ ولی مجلس چوئندہ پانک در پیش آن تھی ۔ اس میں حضرت زبیر اور علی شریک
نہ ہوئے تھے نہ بودت نہ شہادت تھی کہ ہمیں شریک مشورہ کیوں نہ کیا کی تو کچھ دیر تو غلوں نے
توقف کیا پھر جب حضرت علی کو بو بکر نے پوری صورت حال اور اختلاف کے اندیشہ سے
خبر دانی ٹھٹھکی بات بتائی تو وہ مطمئن ہو گئے اور انھوں نے کہا : ہم صرف اس لیے ناخوش
ہوئے تھے کہ مشورہ میں شریک نہ کیے گئے ، ورنہ حضرت ابو بکر کو ہی ہم ماست کا سبب زیادہ تعلق
سمجھتے ہیں کیونکہ وہ نام کے ساتھی ہیں ہم ان کی شرف اور سبب افضلیت کو پہچانتے ہیں رسول
اللہ اپنی زندگی میں ہی ان کو لوگوں کا امام مازنا قرار دیتے : (تاریخ خلاصہ ص ۵۹)

۶۔ شیخ سبک مستند کتاب کا کافی کتاب بار و نہ میں ہے :
۱۔ باقر فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کے بعد سوا تین آدمیوں کے سبب مرتد
ہو گئے۔ (معاذ سترم معاذ اللہ) میں نے کہا میں کون میں دیا : معاذ بن اسود ، ابوذر

خفاری سلمان فارسی اس کے ان پرستیں اور برکتیں ہوں کچھ دیر کے بعد گول کو پہچان بھول
 ماہ باقی نے فرمایا یہ وہ لوگ ہیں جن پر مکی گھوڑی اور ابو بکرؓ کی بیعت اٹھ گیا۔ یہاں تک کہ
 امیر المؤمنین علیہ السلام کہے آئے تو آپ نے بیعت کی ہچکچاہٹوں نے بیعت کی، ان
 تمام یعنی دشمنی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مکی گھوڑی نے بیعت کی۔ حشر و بشارت، ہمت
 سعد حضرت علیؓ، ابوذرؓ، سلمانؓ، قتادہؓ ابھی نے کی۔

اب شیعوں کو پتہ ہے کہ وہ اپنے امام کی پیروی کریں خندق چھوڑ دیں اور ابو بکرؓ کو مان
 مان لیں۔

مس ۱۸۶: حدیث علیؓ ملویل الحق الا العورت حضرت ابو بکرؓ مستثنیٰ کیوں نہیں؟
 ج: یہ حدیث نہیں کسی کا مقولہ ہے قصیدہ مہمدیہ محمود کلید نہیں تو اسے مستثنیٰ
 ضرورت نہیں۔

مس ۱۸۷: حضرت ابو بکرؓ نے حدیث بیان کی ہے کہ کوئی شخص پہلے صراط پر نہ گئے
 کہ جب تک میں اس کو رہبری نہ دیں۔ کیا راوی حدیث کو بھی ملے گا؟
 ج: جی ہاں! یقیناً ملے گا کیونکہ اسی حدیث کے جواب میں حضرت علیؓ نے فرمایا:

کر فرمایا اے ابو بکرؓ! کیا تجھے میں خوشخبری نہ سناؤں؟

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 یکتب لکھو۔ میں حبیب بن ابی سفیان سے کہیں۔
 دیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں۔
 ملے گی جو ابو بکرؓ سے محبت کرتا ہو۔

حدیث گریح ہے وشیعہ مول پر بھی ابو بکرؓ محدث علیؓ کے دوست و مؤمنان
 ہوئے یقیناً راہباری پا کر جنت میں جائیں گے۔ دوست کا دشمن، دشمن ہوتا ہے شیعہ کی
 اصول پر راہبری سے محروم و دروغ میں جائیں گے۔

مس ۱۸۸: کیا ابو بکرؓ نے دعویٰ کیا کہ میں علیؓ سے افضل ہوں؟
 ج: مسلمانوں کے خلیفہ اول حضرت ابو بکرؓ شیعوں کی طرح خود تالی نہیں کرتے تھے
 نے خلیفہ منتخب ہو کر بھی پہلے خلیفہ میں اس کی نفی کی کیونکہ وہ رشاد قرآنی سے مرعوب تھے۔

دہ پنی ہاکی خود بیان نہ کرو، پر عمل تھے حضرت علیؑ کی فضیلت میں بہت کچھ بیان کیا اور وہ یہ مکر فضیلت پر بھی کون نہیں فرمائی۔ بل سنت کی روایات میں حضرت علیؑ سے بھی تیسریں کی انصافیت میں بہت کچھ روایات گزر چکی ہیں مگر اپنے کون سے فضل نہیں بتایا۔ مسد صلیت در محل کسی بزرگ کے خود اپنے دعویٰ یہی نہیں بلکہ ہر ذرا ان احادیث ہوتی جو باع ثمت اور حضرت علیؑ جیسے قاضی کے فیصلہ پر مبنی ہجے۔ اور ہم تمھارے میں سولہ میں مدلل بحث کر چکے ہیں۔

در کمال سی میں ہے کہ افضل خود کو افضل نہ جتارے بعد مومن مسلمان ہونے، مگر نہ سولہ در مصیبت و ثمت نہ کو فضل کیسے ثانی اثنین۔ رفیق غارہ حبیب پیغمبر بتائیں۔ مصطفیٰ پر ہمارے بنائیں۔ لوگوں کو نہ کی پیروی کا نہ سے مسد پوچھنے کا حکم دیں۔ اور سب لوگ نہ کو فضل تقی بیان کی روح قلب کی مذت، عمل کی مشرت، آنکھوں کا نور، دل کا نور اور جب لہجہ بت جائیں اور اس میں کوئی کما نہیں کہ اپنے اعلیٰ اور افضل ہونے کا بیکار اعلان کریں۔ کہ رائے متذہب مگر دس آدمی بھی اسے قبول نہ کریں پھر اپنے حب دار ہی دشمن بن جائیں۔ و سارے مرتبہ کی زندگی بسر کریں۔

مس ۳۴۹: اگر کہ تو کوئی ان کا یہ قول نقل کر دیجئے؟

ج: ہمیں یہ نقل پسند تو نہیں تاہم مؤرخین نے لکھا ہے کہ بیعت کے بعد حضرت علیؑ بکڑنے کچھ لوگوں کی تسلی کے لیے یوں فرمایا: کہ اس امر دغدغت کا مجھ سے زیادہ کون مستحق ہے۔ کیا میں وہ نہیں ہوں جس نے سب سے پہلے نماز پڑھی کیا میں ایسا نہیں کہ سب سے پہلے مسلمان ہوا کیا میں ایسا نہیں ہوں؟ تو انھوں نے چند واقعات اور فضائل بیان کیے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گزرے تھے۔

(طبقات ابن سعد ۲/۲۱۱ اردو تاریخ الخلفاء ۵، ریاض نفوس ص ۱۲)

مس ۳۵۰: اگر نہیں کیا تو پھر آپ ابو بکرؓ کے علیؑ سے افضل ہونے کا دعویٰ کیوں کرتے ہیں؟

ج: حضرت علیؑ کے ان فیصلوں کی وجہ سے کرتے ہیں:

۱۔ لوگوں نے جب پتے سے کہ آپ ہم پر کسی کو غیظہ کیوں نہیں بنا دیتے حضرت علیؑ نے کہا نبی کریم صلیہ اللہ علیہ وسلم نے کسی کو غیظہ نہیں بنایا پس میں کیوں غیظہ بناؤں لیکن اگر اللہ تعالیٰ کا ارادہ لوگوں کے ساتھ خیر کا ہوگا تو میرے بعد لوگوں کو کسی بہتر آدمی پر متفق اور مجتمع کر دے گا۔

ساحم عظیم سے بہتد علی حسین رحم
 امر مستقر سے وہی رہا مصلحتی نہیں اس سے پہلے

جیسے کہ ان کے نبی کے بعد ان کے سبب
 فردیران کو جمع کر دیا تھا۔

۲۔ روایت حسن بن علی نے فرمایا کہ حضور کے بعد ام حضرت میں تم نے غور کیا تو یہ دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوکر کو نماز میں آکے کر دیا تو ہم اپنی دنیا کے لیے کسے رخصتی ہو گئے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین کے لیے رخصتی تھے ہم نے بوکر کو دیا اور بار تفاق خلیفہ مان لیا۔ (طبقات ابن سعد ص ۱۱۱)

۳۔ — روایت محمد بن حنفیہ بنی ربیع میں ہے کہ میں نے اس مرقطی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ اے آیا! حضور کے بعد سب لوگوں سے بہتر کون ہے؟ فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ۔ میں نے پوچھا: پھر کون؟ فرمایا عمرؓ؛ اور میں فخر میں پڑیا کہ چہ عثمان بنی شد عنہ کانا مہدیؓ کے تو خود کہ دیا جہاں میں؟ فرمانے لگے میں ایک مسکن آدمی ہوں۔

۴۔ ائمہ دینیہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے کرتے فرمایا:

حسبکم ائمة بعدیہ اس امت کے سب سے بہتر حضرت ابو بکرؓ

ابوبکر و عمر دیکھو، غمزدہ ہیں۔

اہم ذہنی فرشتے ہیں کہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متواتر مدد می ہے۔ یہ سہ
رفیقہ کوتاہ دیکر سے کئے پرے جا بل ہیں۔

۱۔ مجھے جو اس بھی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افتخار کے کام میں اسے قبول
ہوئے ہیں۔ کہ یہ آثار کے خلاف ہے۔

اس سے کہ حکومت میں پہل انصافیت کی دیں گے تو یزید عمر بن عبد شمس سے کیوں انصاف نہیں؟

ج: خلفہ صحابہؓ کی پہلی ایک اصول پر تھی کہ وہ افضل کو امام نماز و رمیز المؤمنین بناتے
 تھے۔ وہ شریعت کے مطابق ترتیب و خلیفہ بھی تھے اور سب حاضرین سے افضل بھی اور
 ان پر سب سے بڑا ہوتا۔ عین اہل سنت و ائمہ دین کا اتفاق و جماع ہے۔ یزید پر یہ اجماع نہیں
 رہا۔ عبد العزیزؓ اپنی نیکی اور صلوات خیر میں اپنے ماقبل یزید سے ورنہ بعد سب سے بڑے
 تھے۔ **فردسہ اللہ رحمة واسعة**

س ۳۹۲: کشف محبوب میں ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنی زبان پر اسے
 جنت میں لے جاتے ہیں اور فرماتے ہیں جس خزانے میں دوپڑا ہو ہوں اسی کی وجہ سے ہوا ہوں
 ”خزانہ کیا تھی؟“

ج: یہ بات موجب اعتراض نہیں بلکہ کامین کوشیت الہی، پتہ دیتی ہے کہ وہ اپنے
 سے ڈریں اپنے خدا و جو رح کو تصور وارتاتے ہیں۔ حضرت زین عابدینؓ کی دعاؤں کا
 نمونہ لے لیں ایسی باتوں سے بھرا ہوا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”میرے گناہ میری مصیبت میں ہیں یہ تدبیر کروں گا جب جنت میں ان کو ٹھاکر دوں گا۔“
 اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اللہ کے آگے ایسی کسر نفسی کر لیں کہ وہ تضرع نصیب فرمائے
 اور کہے کہ ان کا عین کے متعلق ہمارا عقیدہ درست ہادی اور کن ہوں سے حفاظت ثابت ہے
 اور خود یہاں عقدا اپنے حق میں نہ رکھ سکتے تھے کیونکہ یہ خوف و خشیت الہی کے برعکس
 ہوتی ہیں۔ **در تکبیر کی بات بن جاتی ہے۔**

س ۳۹۳: منہاج سنتہ میں ہے کہ حضرت شعبہؓ بیعت بوہڑ کے منکر ہے۔ کیوں؟
 ج: یہ حضرت سعد بن عبادہؓ انصاری اور ابوذرؓ کے سردار ہیں۔ عہدہ میں سے
 ان کے لئے وہیں سے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ قریشی مہاجر ہیں جن کی بیعت بوہڑ سے
 بے وقعت بن جائے خود خویش نہ تھے مگر قوم نے بھی ساتھ نہ دیا اور حضرت ابو بکرؓ
 نہ ہوئے۔ تو کچھ دیر بعد اسے مگر چہ بیعت کر لی جیسے جو بات سوس لکھ میں گزر رہی ہے۔
 مگر سب سے خیر جہد سود میں بھی بیعت کرنا مکمل ہے۔ یہی صحیح ہے۔ ان کے پر عظمت مقام

کاتقاضی ہے۔ جو کچھ مؤرخین نے اس کے خلاف لکھا ہے وہ غلط ہے۔ کیونکہ راوی یہ
 یحییٰ دروغ گو و فتنی ہے۔ طبعی میں اس کے بہت نبوت مذکور ہیں۔ مد خط جو بعضی پڑھنے
 ص ۳۸۵: جس طریقہ سے ابو بکرؓ کو غلیفہ بنایا گیا یہ وہ دینی برخیر ہے
 ح: ہم بارہا تفصیل کہوں ہیں کچھ چکے ہیں کہ سفینہ بنو ساعدہ۔ جو سعد بن عبد اللہ
 مکان ہ جو ترقہ میں انصار نے جماع کیا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہما
 کو تو ایہ جنسی حالت کے تحت مجبور کیا گیا۔ طبعی سے مد خط ہو:

"حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو انصار کے اجتماع کی خبر ملی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مکان پر گئے اور ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ کو بلایا۔ ابو بکرؓ اسی مکان میں تھے اور حضرت علیؓ
 طالب درمنی اللہ عنہ کلین بغیر ک تیاری میں تھے۔ پھر ابو بکرؓ کی طرف قاصد بھیجا۔ میری
 محل کر و حضرت ابو بکرؓ نے قاصد کو یہ جواب دے کر بھیجا: "نی ششعلی" میں تہ دین کے
 بند و بست میں مشغول ہوں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا: میں ک ایک وقتہ در پیش چکا ہے آپؐ
 مدوری ہے تب حضرت ابو بکرؓ نکلے تو حضرت عمرؓ نے کہا: آپ کو پتہ نہیں کہ سفینہ بنو ساعدہ
 میں انصار جمع ہیں وہ سعد بن عبد اللہ کو غلیفہ بنانا چاہتے ہیں.... الخ :-

اب یہ دونوں کے راستے میں ابو عبیدہؓ بھی مل گئے۔ عاصم بن عدی اور غویث بن حارث
 سامنے سے ملے تو کہنے لگے تم دو پس جاد قمار مستعد پورا نہ ہو سکے گا۔ یہ کہنے کے بعد غویث
 کریں گے۔ جاتے ہی حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ نے اس دم کی آمد و حرکت انصاف اور
 فضیلت ایسے بیان کی اور اس سے جس قدر سنایا کہ انصار آپ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ یہ
 آوز منا مسیر و مسکم مسر کی بھی آتی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ
 میان میں دو تلواریں نہیں رہ سکتیں۔ پھر شیر بن سعد انصاری نے مہاجرین کی تائید کی تو میرا
 صاف ہو گیا۔ حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: عمرؓ اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہما میں سے
 چاہو غلیفہ بن لو تو ان دونوں نے فرمایا: "خدا کی قسم! ہم آپؐ سے مقابل غلیفہ نہیں بن سکتے۔ یہ
 سب مہاجرین سے افضل ہیں۔ تالی نہیں اذہم فی العار ہیں۔ نماز میں سوائے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے غلیفہ ہیں اور نماز سب دین اسلام سے افضل مہل ہے تو آپؐ

کون بڑھ سکتا ہے یا آپ پر ضیفہ ہو سکتا ہے؟ ہاتھ بڑھائیے ہم بیعت کریں۔ یہ بڑھے ہی تھے کہ سیر بن سعد انصاری نے پک کر بیعت کر لی۔ پھر حضرت عمرؓ کو جو عیدہ کے بعد قبیلہ دس نے سلم نے ورنید فخر بن سب نے بیعت کر لی۔ پھر جوں جوں مہاجرین و پتہ پناہ یا سب کر بیعت کرتے رہے صرف تکفین میں مشغول حضرت نے دوسرے دن کی۔

دانتی مختصر جہنم طبری ص ۲۲۲

ب نضاف سے سوچئے اس میں کیا خرابی کی بات ہوئی کس مدت و دنش سے انصار کا پروگرام ختم ہو پھر واقعی فضائل کی بنا پر ابو بکرؓ کی بیعت ہوئی ورنہ ان کا پناہ اور پروگرام کوئی نہ تھا صرف اختلاف سے بچنے کی خاطر یہ ذمہ داری ٹھانی۔ ارنہ اٹھتے یہ مہاجرین و پتہ سے مشورہ کر کے کچھ ایٹ آتے تو انصار کا ضیفہ ہو جاتا اور گو مہاجرین اہیت سے جھک بھی جاتے مگر باقی عرب اطاعت نہ کرتے اور انتشار و اختلاف برقرار رہتا۔

س ۲۸۵: گر خیال ہے تو عمرؓ نے کیوں کہا ابو بکرؓ کی بیعت بلا سوچے ناگہانی ہو پر واقع ہوئی تھی تو اللہ نے اس کے شر سے بچا یا آئندہ اگر کوئی اس طرح کہے تو سے قتل کر دینا؟
ج: ایہ جنسی حالت و حادثات کسی مذہب کے تحت نہیں آتے۔ انصار کے تمام اہل پروردگار کے پیش نظر سوچنے سمجھنے کا موثر ہی نہ تھا مگر یہ سول تب ٹھایا جاتا کہ غیر متحق ضیفہ بن جاتا جب فخر بن سولج اور حکمت علی سے انتخاب بھی مستحق ترین کہو، اور ہمارے عقائد مسلم کی زمت و اہمیت کے وجود کو نہ ہوا جبکہ آج ترقی یافتہ دور میں صدرت تو کیا معمولی میری کے تباہت میں کتنے حادثات اور دشمنیاں یہ ہو جاتی ہیں تو اس معاملہ کے خیال بن بنے ہیں لول شہر نہیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے یہاں یہ بھی فرمایا ہے: کہ تم میں سے ابو بکرؓ کو نہ سے؟
نہ کی طرف (سفر کرنے کے لیے) اونٹوں کی گردنیں کاٹی جائیں؟

(طبقات بن سعد ص ۱۱۱ بروایت ابن عباس)

تو حضرت عمرؓ کا یہ فرمان بجایا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے قبیلہ کو جمع کر کے فوری بیعت سکے اور وہ اہل بھی نہ ہو، لوگ بھی متعلق نہ ہوں تو وہ تفریق بین المسلمین پیدا کرنے کی وجہ سے مستحق قتل ہے۔

س ۳۸۶: اگر حضرت ابو بکرؓ کی حکومت تین ہی اوتھ ہوئی تھی تو اسے فتنہ کیوں کہ :

ج : لغت میں فتنہ کا معنی بغیر غور و فکر کا ہونا ہے۔ خرچ اس طرح فتنہ ہوا کہ پھر نسل گیا۔ وحدہ لا شریک لہ چاہے وقت ہو گیا۔ (مصباح لغت ۱۱۱)

یہ ابتدائے واقعہ کے لحاظ سے فرمایا ہے کہ معاہدہ بن کا یا حضرت ابو بکرؓ اور پھر بعد
رضی اللہ عنہم کا یہاں آتے وقت بھی کوئی رادہ نہ تھا کہ ابو بکرؓ کی بیعت کریں جیسے راستہ میں فتنہ
صحابوں کے جواب میں کہا تھا۔ ہم کچھ نہیں کریں گے۔ بعد تاریخ تو یہ بتاتی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ
اس کی بھی مذمت کی نہ خدا سے دعا کی۔ اقتدار و خلافت کرنے کا ان کے ذہن میں کبھی تصور
بھی نہ آیا تھا۔ موسیٰ بن عقبہ کی مغازی درمستہ رکھنا کم سے صحیح شدہ روایت ملاحظہ ہو "رس
عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابو بکرؓ نے خطبہ دیا تو فرمایا : اللہ کی قسم! میں
کا کبھی ایک دن رات بھی امیہ و رند تھا۔ نہ شوقین تھا۔ نہ فتنہ سے مدنیہ یا پوشیدہ دہائی تھی میں
میں نے توفیق کے ذریعے قبول کی اسخ (تاریخ الحفائش)

ہاں جب بیعت شروع ہو گئی اور معاہدہ بن کا یا رسول اللہ کی جن دو معاہدوں نے اس
مشورہ نہ ہونے کے رنج میں بروقت تاخیر کی دو ایک دن بعد جنوں نے کرنی چھوڑ دی
ابو بکرؓ نے بیعت و پس بھی کی مگر کسی نے قبول نہ کی جیسے کمر حال ہنسیہ پر رویت ہے :
"سے لوگو! میں تمہاری بیعت و پس کرتا ہوں تمہیں کی چاہو بیعت کرو۔ نہ فتنہ نہ
علیؓ کے ہوجاتے و فرماتے اللہ کی قسم یہ تمہاری بیعت و پس نہیں لگے نہ خلافت سے دور
چاہیں کہ میں نے جو آپ کو پیچھے کرے حب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھے کیا
ہے۔" (ریاض صفحہ ۲۱۱) مستقل یہ باب ہے چہ ۵ حدیثیں باہر مضمون کی ذکر کی ہیں۔

ان استائق و رہنما صحابہؓ کے اتفاق کی روشنی میں حضرت ابو بکرؓ کی فتنہ کے جوابی
اور آئینی ہونے میں کس قدر و موسیٰ بن عقبہ و انیسوں کو شک نہ نہیں ہو سکتا ہے۔

س ۳۸۷: اگر حکومت سازی کا یہ طریقہ چاہا ہے تو عمرؓ نے قتل کا حکم کیوں دیا :

ج : پس یاد! اس قتل کو بار بار مست چالو۔ آپ کو حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ رضی اللہ عنہما
کا حسن منہ موافق پائے کہ خلافت اللہ سے لے کر معاہدہ بن کا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

حضرت بروقت مد غلت نہ کرتے تو حضرت علی وحسن رضی اللہ عنہما کو کبھی نہ ملتی۔ اب کیا ہو
 رہوں نے قوم کی رضا سے اس دُک سے اپنا مقدمہ جتاد اور لکھا یا اور پھر سب دیکھ
 عدت ملنے کے گھرنی اور وہیں ختم ہوئی۔

ذرا غور فرمائیے گرامسٹر امامت شیعہ کے ہاں اتنا اجماع ہے کہ کلمہ کا جزو ہے منکر کافر
 ہے در تمام صحابہ رسول معاذ اللہ زدن زدنی میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنی سیاسی حیثیت
 اور بید مغزی سے کام لینا چاہیئے تھا۔ بعد زوفات اس کا اعلان کرتے لوگوں سے بیعت
 لیتے۔ جیسے حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تدفین سے پہلے یہ سب
 نام کر لیے تھے۔ الحمد للہ یوں آخر تکفین پیغمبر اس میں رکاوٹ تو نہ تھی جب یہ نہ کیا د
 النساء کو اپنے اجماع و انتخاب کا موقع مل گیا، تو قاصد کو آپ کے پاس نہ چاہیئے تھا مگر
 وہ سب افضل اور بہ دھڑلہ حضرت صدیق اکبر و عمر رضی اللہ عنہما کے پاس آیا تھا جو س بات کا
 میں ثبوت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عید نبوی و ولادت پیغمبر بناؤں وجہ سے حضرت ابو بکر و
 عمر رضی اللہ عنہما کو ہی افضل، مستحق خلافت اور مشعل قیامی مٹانے والا جانتے تھے۔ پھر جب
 صورت حال کا جائزہ لینے حضرت صدیق اکبر حضور کے مکان سے ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کے پاس سے چلے جیسے طبری ص ۲۹ کی صراحت گزر چکی، تو حضرت علی بھی یہ قدر جانتے
 یا نہ مانندہ جیسے دیتے یا اتنا ہی کہہ جیتے ذرا صبر کرو میں جی رہا ہوں۔ یہ سب موقع اکبر
 دینے در انصار ابو بکر رضی اللہ عنہ پر ہی متفق ہو گئے تو گھلے دن جب حضرت صدیق اکبر شہر
 بیت دیس کرنا چاہتے تھے تو قادر منشور کر دیتے اور خود بیعت لیتے مگر سب تاریخیں متفق ہیں
 حضرت ابو بکرؓ کی معذرت اور اپنی صورت حال کو حضرت علیؓ نے قبول کیا بشور میں مد م شہرت کی
 حکایت کو غور نہ کیا اور بیعت کر کے مسلمانوں کے ساتھ متفق و متحد ہو گئے۔ اب صدیوں بعد
 یہ ان دوست ذوق غصب امامت کافر رضی اللہ عنہ کے گمراہ رہنے کہیں میں نہیں ہزاروں
 پہلو کیسوں پر نظر سے ہوتے ہیں تمام مؤمنین صحابہ رسول پر بھیڑ بھال جاتا ہے مانوس میں تو نہ
 نہاد تات بکھوایا جا رہا ہے کیا حج کوئی عقلمند منصف اسلام و مسلمانوں کا ہر دن حرکات
 اپنی یا عید اسلام سمجھ سکتا ہے۔

اب بچتائے کیا ہوت جب چڑیاں چک گئیں کھیت

س ۳۸۸: حضرت رستم کے سارے و مدے کس نے پورے کیے :

ج: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کیے ریاض النضرہ ص ۱۶ پر باب ست
ذکر وفاء بعدات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اس بات کا ذکر کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ
نے رسول اللہ کے وعدوں کو پورا فرمایا ہے دو واقعات ذکر کیے ہیں۔

س ۳۸۹: جناب ختمی مرتبت کے قرضے کون پورے کرتا رہا :

ج: جو حکومت متعدتہ قرض تھے وہ ابوبکر نے پورے کیے فائز ضرورت کے دوست
و کٹاؤں کو کوئی بھی ادا کر سکتا ہے اس کا خدفت سے تعلق نہیں۔

س ۳۹۰: جنور اگر تم نے تبرکات فاس کس کے حوالے کیے :

ج: سب سے بڑا تبرک مسجد نبوی کا صلیٰ اور منبر پیغمبر تھا وہ ابوبکر رضی اللہ عنہ
ہی حوالے کیا۔ حوالہ کی حاجت نہیں۔ تمام مقام مایات بھی آپ کے حشے میں آیا اور
خلیفہ اس کی آپ نے شرعی تقسیم کی کیونکہ امام جعفر صادق کی حدیث ہے: "الفس
غنیمت یا فنی، وہ مال ہے جس پر مسلمانوں نے نہ کھوڑے دوڑائے نہ سو سرائے نہ
یا جو کہ فوس نے بھلا صلح دے دیا یا انفسوں نے بخشش کر دیا اور سر بنجر زمین اور روایات
پیٹ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قبضے میں ہوں گے اور آپ کے بعد خلیفہ و امام کے
تصرف میں ہوں گے وہ جہاں چاہے خرچ کرے" (امول کافی ص ۳۹۰)

اسی اصول پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس ترکہ پیغمبر میں آپ کے لئے
مطابق وراثت نہیں پائی بلکہ فدک، موان بنو نضیر، صدقات اہل مدینہ، خمس وغیرہ وہ
شرع و موبہ یہ مسکین اور مستحقین پر خرچ کیا۔ حوالہ بات زر پکے شیعوں کو بھی کس
نہیں۔ بروہینہ خمس فرضی ہے۔

ہاں سنت علی نے جنور کا خیر بہتیار و کپڑے لیے۔ یہ منہ سے دے دیا
دے سکتے ہیں۔ ان تبرکات کا خدفت سے کوئی تعلق نہیں۔

س ۳۹۱: کیا کتب اہل سنت میں ایسی مرفوع صحیح حدیث موجود ہے؟

نے بوجڑ کے خلیفہ یا وحی کے الفاظ سے حاکم ہونے کا وقت کو نکر فرمایا ہو۔

ج: خدائت پر دلیل ایسے برقم کے خانہ کی حدتیں ہیں جو خلیفہ امامیرمولت میں
۲۷ تا ۲۸ مذکور ہیں۔

مطلوبہ مادیت یہ ہیں: ۱۔ ابراہیم بخوی اپنی سند حسن کے ساتھ عبداللہ بن عمر سے
رایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے فرماتے سنا:

یہو۔ خلقی ثلث عشرة خلفه برکنیست میسے بعد بان خلیفے ہوں گے (پست خلیفے) بوجڑ
رفسہ صد رلفہ الحدیث معصوم قسوی نندکی خدائت کریں گے۔ اس حدیث کا شروع
ہی صحیحہ وود من هرق عند ندر لقاقت حصہ بار جماعہ صحیح ہے اکی کی سندیں ہیں۔

۲۔ بن عمر بن عباس سے روق میں کہ حضور علیہ السلوۃ و سلم سے ایک عورت سے پوچھنے کی
آپ نے فرمایا پھر نہ کہنے لگی۔ اسے اللہ کے رسول! اگر پھر توں اور آپ کو نہ پڑوں یعنی
آپ و خدائت پاچا میں با تو فرمایا اگر تو اسے اور مجھے نہ پائے۔

وقد ابابکر فنه حلیفہ تو بوجڑ کے پاس آتا کیونکہ وہی میرا میرے بعد
میں بعدی۔ خلیفہ مولا۔ (یسا)

۳۔ مسلم ورنجری میں حضرت عائشہ سے رایت ہے کہ رسول اللہ نے مجھے رخصت موت
میں فرمایا۔ اپنے باپ اور جان کو میرے پاس بلوؤں کہ میں ایک فرتہ بعد دوں کیونکہ مجھے فکر
سے کہ کوئی رزور کرنے و رزور کرے اور کہنے دل کہنے لگے میں زیادہ اخلافت اللہ رہوں۔
وباللس اللہ و لیسو مسون خدا اور ایمان واسے بوجڑ کے سو اور کسی کو ریف
رلاب مکر۔ نہیں ملستے۔

۴۔ حضرت عائشہ سے پوچھا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلیفہ نامزد کرتے تو کسے کرتے؟
تو فرمایا بوجڑ کو پھر عمر کو (صحیحین) ان جیسی احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
ابوبکر کی حدیث پر اشارت تو ردستہ حدیث کی اہمیت بھی دے دی۔ آخری و سیا لفظ و فن
فصل نادرہ فیہ دکتے تحقق ارشاد فرما کر وحی بھی نہ دیا۔ (ملاحظہ ہو عبد العیون ج ۱ تا ۲ ص ۶۹)
مترجمین مام ہل کر باق خلیفہ ہونے کا حلقہ نہ فرمایا تاکہ مسلمانوں کا حق انتحاب زائل نہ ہو و زاروں

یا نص کے بجائے شومی تاقیامت مولیٰ قریبائے میں یہ نکتہ بھی حق کی راہ پر
اپنے آپ کو لوگوں کی باز پرس سے پاک سمجھئے گا۔ تو لوگوں کو شکایت ہوگی جب سامنے
ہوگا تو لوگ شکایت کا زور کر لیں گے۔ پھر شارح کی طرف سے قرشہ نلیفہ کی ذرا
خدا ان مذہب کو دعوت دیتی چنانچہ اس کی وجہ مسند بزرگی اس حدیث میں مذکور ہے۔

”مذہب فرماتے ہیں: لوگوں نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ ہم پر غلیفہ متر نہیں کرتے؟
آپ نے فرمایا اگر میں تم پر مقرر ہوں اور تم میرے غلیفہ کی تافروانی کرو تو تم پر مذہب
(افریضہ) کا کہنی مستدرک تاریخ غفار بیت معلیٰ مستند

س ۳۹۲: جنازہ رسول پھوڑ کر تدفین حکومت کیوں ضروری ہو؟

ج: جنازہ کسی نے نہیں چھوڑا۔ سلمان فارسی سے یہ بن قیس ہوں روایت کرتے ہیں
دس آدمی ماجرہ کے وردس آدمی انصاری کے چہرہ مبارک میں داخل ہو کر مار پڑتے تھے
ماتے تھے حتیٰ کہ باہرین و انصاریوں سے ایک جی نہ بچا جس نے جنازہ نہ پڑھا۔

(تہذیب طبعی ص ۲۴۱ مطبوعہ بیروت)

تھوڑی دیر کے لیے خندق رافع کرنے کا برصا بگئے تھے پھر وہیں آئے۔
قبل ان کہ اب کی نکتہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کی خلیفہ ضروری ہے
جو دین کا منہ دہست کرے، اختلافات کو منسلک، دشمنوں، منافقوں کو شہرت کرنے
روکے۔ منہ خلیفہ کا تو اب تدفین سے بھی قبل ضروری ہو شیخ رسول جی جتہ دیتی
شہرہ موقف ص ۲۲ پر لکھی ہے جسے شیخ بدویاتی سے کیا ایک انداز میں پیش کیا کرتے
امام خود ہی فرماتے ہیں: ”حضرت ابو بکر و عمر و عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا عذر واضح تھا کہ انہیں
بیعت میں بعد میں مسلمانوں کی بڑی مسرت جان کر کی تاخیر میں قبیلہ در خندق پڑا تھا
تدفین بھی بیعت کے بعد کی کیونکہ یہ ہوا کہ مہدی تا حضور کے دفن کہن غسل نماز و غیرہ
خندق ہو تو غلیفہ فیہ نہ کر سکے۔ دلائل ص ۲۲ نووی ص ۲۲

س ۳۹۳، ۳۹۴: مکان سازش و جملہ کی صورت میں مرکز کی حفاظت

ہے یا نہیں؟ یہ سب کو خالی چھوڑنا جس قدر کی ترکیب ہے یا حفاظت حکومت اسلام

ج: آپ کی بددیانتی اور مسلم دشمنی پر فرینہ ہے۔ یہ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی روم پر رونگی پر طعن ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیمار تھے اور شکرہ نکل سکا تو آپ شیخین سمیت سب صحابہ کو ملعون بناتے رہے۔ دمدار سن: اب جب خلیفہ الرسول نے نامساعد حالات میں تاکیدت نبوی کی وجہ سے بھیج دیا وروہ کامیابی سے فاتح و منصور ہوئے تو آپ غصہ سے اس شکر پر پوٹ پوٹ جو رہے ہیں قیل مؤتوا بعیضکم۔ حضرت سہم کے شکر کی رونگی ہی مرکز کی حفاظت اور سازشوں کی کمی کا باعث بنی مورخین کا بیان ہے: "چالیس دن کے بعد یہ محم ینا کام پر آکر کے فاتحی نہ مدینہ و پس آئی حضرت ابوہریرہ نے شہر سے نکل کر اس کا استقبال کیا۔۔۔۔۔ اس کا اثر نہایت اچھا پڑا۔ اس سے یک طرف بیرونی طاقتوں کے دلوں پر خوف بیٹھ گیا۔ دوسری طرف، نقداب کرنے والوں کو اس کا یقین ہو گیا کہ مسلمانوں کی قوت کافی ہے چونکہ مال غنیمت بھی خوب ہاتھ لگیا تھا۔ لہذا آئندہ ترشوں کو درست کرنے و ملک کے من و مان کے بحال کرنے میں اس مال غنیمت سے مسائل ہو بری آمد دلی اور فوجی دتوں کی رونگی میں سامان سفر کی تیاریاں زیادہ تکلیف دہ نہیں ہوئیں۔"

(تاریخ، سہم بنہ ندوی و کبر بادی ص ۱۳۱)

س ۲۹۵: رش و فساد دنی ہے: وہ وقت قریب ہے کہ تم لوگ حاکم بن جاؤ گے اور فساد برپا کرو گے اور اپنے رشتے متقطع کر لو گے ایسے لوگوں پر اللہ کی لعنت ہے اور ان کے کانوں کو بہرا کر دیا ہے اور آنکھوں کو اندھا کر دیا ہے کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ کا دور آغا ز فساد فی لایس اور انقطاع رعام سے نہ ہوا؟

ج: مرتدوں، منافقوں، عہدہ یا ہتھیہ نبوت کے دعویداروں زکوٰۃ کے ٹکڑوں پر اللہ و لعنت ہو۔ ان سے جنگ عین شرعی جہاد ہے جس کی پیشین گوئی در لڑنے والے خلیفہ کی حقانیت قرآن نے بین کر دی ہے۔

"اے ایمان والو! جو تم میں سے اپنے دین سے بچھ جانے گا۔ (تو خدا کا کچھ نقصان نہیں، خدا عنقریب ایسے لوگوں کو رکھے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہے اور اس کو وہ دوست رکھتے ہیں۔ مومنوں کے لیے وہ رحمت ہیں اور کافروں کے لیے سختی اور خدا میں جہاد

کرتے ہیں وہ کسی خدمت کرنے والے کی خدمت سے نہیں ڈرتے۔ یہ فضل خدا ہے جس کو چاہے عطا فرمائے وہ خدمت سے تعاد صاحب وسعت و علم ہے۔ "وَرَبِّهِمْ قَوْلٌ مِّنْ لَّدُنْهِ رَاقٍ سَنِي وَشِيدٌ مَّامُونٌ نِّبِيٌّ كَا تَعَالَى سَنِي كَرَبِئِلَازِ بَغِيَرِ فَنْتَهَ اَرْتَهَ وَبَوَقِيَاءَ اَن سَنِي جَنَّتْ سَنِي اَبُو بَكْرٍ اَوْرَ اَبِ كَسْ شَكْرَتِ كِي جِس كَسْ اِيك سِيَا هِي مَلِي عَمِي تَحِي يَهِي شَكْر اَسْ نَفْسِيَتِ كَا مَعْدَن سِيَا اَو رِيَدَلْتِ مَعْدَلْتِي پَر زبردست برہان سِيَا ۔

آیت بالا بے موقع نقل کر کے سائل۔ جو مرتدوں، منافقوں، مشرکین، زکوٰۃ کا نامی اور ایجنٹ بے۔ نے ہمارے جذبات کو ٹھیس پہنچی۔ ہم تو جو بآں غزل کچھ نہیں دیتے مگر سبائیت کی دوسری شاخ خارجی اور نا صبی اور پرولی آیت رجسٹریل و صغین اور نہ و ن کے، ہنرمندوں کے متعلق پڑھ کر حضرت علیؑ پر معاذ اللہ فتویٰ لگایا کرتے ہیں۔ حقائق کی روشنی میں درست جواب نہیں بھی سمجھا لیکن تار و ثمن کے دانت کھٹے رکھیں۔ لہذا
عَنْهُ كَلَّمَ مَنْ عَلِمَ فَتَحْضِرُوهُ لَب ۔

حضرت صدیق اکبر حضرت علیؑ کی انہیں

- حضرت ابو بکرؓ اپنی بزرگی و پہنے ثور و سوخ کی بنا پر حضرت علیؑ سے علیہ السلام کے ستمین متحب کر بیٹھے۔ آپ کی دنیاوی فرست اور قتال ہندی ستم تھی۔ ابو بکرؓ کے متحاب کو حضرت علیؑ اور حضرت کے، ان نے تسلیم کیا۔ وہ پنج سداۃ جیسے اہل نہیں تھے۔
- پیروں محمد کو فتنہ سے پیارے کہ یہ حضرت علیؑ کے فرور ابو بکرؓ کی معیت کریں۔

سپٹ آف سداۃ یہ علیؑ

- حضرت علیؑ نے فرید ابو بکرؓ سے پابانوں میں بڑھ گئے۔ جس کے ساتھ قہوت، غار میں راقۃ، سار کی ہمت، اسلام کی شامت، وہ کھد خد دین کی بہ کرنے میں چھپا، حق، قریش مجھے جھٹلاتے ہیں عزت کرتے۔ اگر ابو بکرؓ شکیانی، رت کی کسی سرکوب سے دوسرے کرتے تو میں میں تہیہ یا پڑتیں اور کھٹا کھٹا دت کی طرح بے حیرت سوتا تے۔
- حق تعالیٰ کو بکرؓ پرستیں تار بیٹے۔ جو شخص مجھے و بکرؓ پر وقت نہ لے تو اس پر عہدی کی تہہ بند کر دو۔

موقوفہ علیہ بل بیت و صاحبہ۔ بحوالہ ابو بکرؓ علیؑ کی تقریریں۔

مطالعین فاروقی

س ۳۹۶: حضرت عمرؓ نے وفات رسول کا انکار کر کے دھمکی کیوں دی ؟

ج: وفات کے شدید غم اور صدمہ سے جو اس بجا نہ رہے جیسے کبھی صدمہ کی خبر سننے سے بے ہوشی ہو جاتی ہے چونکہ اسی خبر سے بے قابو ہوئے تو سننے کی تاب نہ دھمکی دی۔

س ۳۹۷: اگر فرط غم کا نتیجہ تھا تو تکفین و تدفین سے غیہ جائز ہی کیوں ہوئی ؟

ج: یہ ناپاک بہتان ہے بار بار ترویج ہو چکی اور یہ عادت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جھڑکنے اور خطبہ دینے سے جاتی رہی یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ جب مدفون واقعہ بات کہتے اور دھمکی دیتے تھے تو علیؓ شیر خدا نے ان کو کیوں نہ مارا۔ اگر وہ بھی بیخود تھے تو عمرؓ پر اعتراض نہ رہا۔ اگر حضرت عمرؓ کو کٹر دل نہ کر سکتے تھے اور کوئی بھی نہ کر رہا تھا۔ صدیق کبڑے نے ہی اگر کیا تو حضرت صدیق کبڑے کی بزرگی، بہادری اور تدبیر نے ان کو ہی خلافت عظمیٰ کا حقدار ترین بنا دیا۔

س ۳۹۸: ازراہ اخلاص میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں

نہیں جانتا کہ میں خلیفہ ہوں یا بادشاہ ؟

ج: اہل سنت کے ہاں خلافت نبوت کی طرح عمدہ نہیں ہے کہ خود بھی ایمان لانے

اور دوسرے کو بتا دے اور ولایت کی طرح ہے۔ ولی وقتقی اپنے آپ کو مستحق اور ولی نہ جانے

تو چاہا ہے۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کا لٹو ضح، خدا غوفی و کسٹنسی سے اپنے آپ کو ہل خلیفہ

میں جانتے جبکہ بادشاہت کا فکر کرتے ہیں تو یہ ان کے کمال کی دلیل ہے۔ جیسے شیعہ کی

مہر کا فی ۳۲۵ میں ہے کہ صحابہؓ کی ایک جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی ہمیں

اپنے اور پندھق کا ڈر لگتا ہے حضورؐ نے فرمایا: واقعی ایسا ہے بھی پڑنے عرض کیا جی ہاں تو فرمایا:

انہد لیسرورع لایمان۔ یہ تو میں ایمان کی دلیل ہے۔

چہ اور ڈاکو سے وہی ڈرتا ہے جس کے پاس دولت ہوتی ہے۔ مشاق رائل تھانی
کی تعریف میں خود لکھتا ہے: جس قدر خدا کی محبت و عظمت نگاہوں میں زیادہ ہوگی اتنی ہی ایسے
افعال کی کوتاہیوں کا اندیشہ زیادہ ہوگا۔ پس یہی تقویٰ ہے۔ (فروع دین ص ۳۹۹)

س ۳۹۹: حضرت عمرؓ کو سب سے پہلے امیر المؤمنین کس نے کہا؟

ج: حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ رسول نے
کہا جاتا تھا۔ اب مجھے خلیفہ رسول اللہ کہا جائے تو لمبا ہو جائے گا۔ حضرت مغیرہ بنی رز
نے کہا آپ امیر ہیں اور جو مؤمنین میں تو آپ امیر المؤمنین ہوئے۔

ریاض النضرہ ص ۲۹۸: دوسری روایت میں ہے کہ حضرت ہدی بن حاتم اور عبید بن جریج
نے عراق سے آکر کمار سے عمرو بن العاص، امیر المؤمنین سے عبید بن جریج، تو یہ عقب سب کو
پسند آگیا اور اس دن سے کھا جانے لگا۔

س ۴۰۰: روضۃ الاحباب میں ہے کہ آپ کو فاروق کا لقب اہل کتاب نے دیا
کیونکہ رسول مقبولؐ یاد و زبیر بیکر میں آپ کو فاروق علمؐ کہا جاتا تھا؟

ج: روضۃ الاحباب ہمارے پاس نہیں ہے۔ اغلب یہ ہے کہ اہل کتاب نے
اپنی کتاب سے پڑھ کر بتایا ہوگا کہ حضرت عمرؓ کا لقب فاروق ہے کیونکہ تورات وغیرہ میں آپ
کے فضائل بہت لکھے ہیں جبکہ قرآن شریف کی گویا ہے: **مَنْ لَّهُمْ فِي النُّورَةِ**
مَنْ لَّهُمْ فِي النُّورَةِ چنانچہ کعب احبار (سابق یہود کے بڑے عالم) کہتے ہیں کہ
شام میں عمرؓ سے ملے تو کہا انہی کتابوں میں لکھا ہے۔ یہ مالک جن کے باشندے بنی نہیل
ہیں۔ ایک نیک آدمی کے ہاتھ پر فتح ہوں گے جو مؤمنوں پر مہ بان ہوگا، کافروں پر سخت ہوگا
اس کا باطن نہ ہرگز طبع (پاک و صاف) ہوگا اس کی بات عمل کے مخالف نہ ہوگی۔ خلیفہ
میں اپنا بیٹا اس کے ہاں برابر ہوگا۔ اس کے بعد رات کے عہد گزاری اور دن میں
دکھار سے رات کے، شہر مونسے، آپس میں مہ بان و مسرجمی کرنے والے ہوں گے۔ عمرؓ
نے پوچھا کیا تو سچ کہتا ہے؟ میں نے کہا جی ہاں! اللہ کی قسم جو میری بات سن رہا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا سب تعریفیں اللہ کی ہیں جس نے ہمیں عزت بزرگی شرافت اور رحمت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت عطا فرمائی۔ اللہ کی رحمت ہر چیز پر وسیع ہے۔ (ریاض المنضرہ ص ۳۶)

صالح بن کیسان کہتے ہیں کہ مجھے یہ خبر ملی ہے کہ یہودیوں نے کہا ہم انبیاء کی احادیث میں یہ پڑھتے ہیں کہ حجاز کے یہودیوں کو ایک شخص جلاوطن کرے گا جس کی صفات عمرؓ والی ہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ان کو جلاوطن کیا۔ زہری نے تخریج کی ہے۔ (ریاض المنضرہ ص ۳۶)

لقب فاروق سپر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے۔ (اہل کتاب نے تو یہی کتابوں سے دیکھ کر اس کی تائید ہی کی۔)

ایوبؓ بن موسیٰ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ نے حق کو تمہارے قلب و زبان پر رکھ دیا ہے اور وہ فاروق ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ذریعے سے حق و باطل میں فرق کر دیا۔

ابن عمرؓ بن ذکوان سے مروی ہے کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ حضرت عمرؓ کا نام فاروق کس نے رکھا؟ تو انہوں نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ (طبقات ابن سعد ص ۳۶)

اور عمدہ ثبوت (دومدلیث) میں بھی شیخین کو انقباض خاصہ سے یاد کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ترمذی معتبر کتاب رجال کشی ص ۲۰، ابن یاسرؓ کے حالات میں ہے کہ جب حضورؐ نے یہ شخصوں کے متعلق جنت مومنہ کا ذکر فرمایا تو حضرت ابو بکرؓ سے لوگوں نے کہا: یا امیر المؤمنین صدق و متقی! تنبی اذہم! اور ہمیں نبی سے پوچھ کر بتائیں کہ وہ تین کون ہیں۔ پھر عمرؓ سے لوگوں نے کہا: یا امیر المؤمنین! لہذا یصدق! انہی علیہ السلام! آپ وہ فاروق ہیں کہ فرشتہ آپ کی زبان سے برتا ہے۔ ان تین شخصوں کا نام پوچھ کر بتائیں۔ ... الخ

مسئلہ مشکوٰۃ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے تو رات حضورؐ کے سامنے پڑھی تو آپؐ کو ناگوار گزار فرمایا، سو کان موسیٰ حیّاً وسعہ ان شاعی۔ (گر موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میری ہی پیروی کرتے۔)

ج: یہ چیز قابلِ معن تب ہوتی کہ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے ایسا کیا ہوتا۔ پہلے ضروری منع تو نہ تھا۔ اتنی بات مشہور تھی کہ ان کی کتب محرف ہیں۔ نہ تصدیق کرو نہ تکذیب کرو حضرت عمرؓ علم کے انتہائی شوقین تھے چاہے کہ توریت پریمہ کہ حضورؐ سے صحیح باتوں کی تصدیق کریں تو علم پریمہ ہو جیسے قرآن بھی پناہ دے گا مصدقِ احساس یہ یہ (پہلی کتابوں کو سچا بتانے اور بیان کرتا ہے) اس غیرِ نصابی کتاب میں لگنے سے اپنی نصابی کتاب قرآن کے حقوق پر زور پڑ سکتی تھی۔ اس سے آپؐ نے ٹوک دیا اور استاد کو یہ حق ہے کہ غیرِ نصابی کتب سے حد و منہ زور سے خود وہ کتنے اچھے جذبے سے مطالعہ کریں۔

س ۴۲: حضرت عمرؓ نے خدمتِ رسولؐ میں قلم و دوات کیوں پیش نہ کرنے دیا؟
ج: کسی کو منع نہیں کیا صرف حضورؐ کے رام کی خاطر مشورہ دیا کہ آپؐ کو تکلیف نہ دے کہ کتب اللہ کافی ہے۔ بعض مہار اس طلبِ بڑی کو امتحانی سوال بتاتے ہیں حضرت عمرؓ نے ٹھیک جواب دیا اور حضورؐ نے نہ ٹھکوا کر عملی تائید کی۔

س ۴۳: حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے متعلق بذیان و اماجد کیوں کہا؟
ج: بگوں محسن ہے یہ استفہامیہ حمید و دوسروں نے کہا: لہجہ رسوں اللہ کی حضورؐ ہم سے رخصت ہو چکے ہیں۔ آپؐ سے پوچھو۔ تفصیل تحفہ امامیہ سوال و جواب میں دیکھیں۔ لفظ ہجر ہجرت و جدائی سے بنا ہے اسے بگاڑنا بتیوں کا عمل ہے۔

س ۴۴: آپؐ کے بار حضرت عمرؓ کی بہادری کے واقعات

بہادر اور جہری مانے جاتے ہیں۔ جب بدر میں ان کے ہاتھ سے کتنے کفار مارے گئے یا زخمی ہوئے؟

ج: جب بدر میں مشہور بہادر، مؤذی رسولؐ اپنے ماموں عامر بن ہشامؓ سے بغیر کو قتل کیا۔ (ابن ہشام ص ۲۴۴)

شد لله في سر الله عمر (اللہ کے قانون کے نفاذ میں حضرت عمرؓ کی سخت ہیں) کا مصدق آپؐ نے ہی بدر کے قیدیوں کو قتل کرنے کا مشورہ دیا پھر تاریخ میں قرآنی آیات آئیں۔ (کتب سیرت و تفسیر)

حضرت عمرؓ یقیناً باور تھے چند واقعات سے نذر لکھا میں :

۱۔ سب کفر میں حضور علیہ السلام کی شہادت کے لیے تہ پہلے تھے (معاذ سہ) سی درکہ فرزند حضرت زہراؓ تھی۔

۲۔ پھر جب حضورؐ کی دعا: اَللّٰهُمَّ عَزِّزْ لِسُلَامَةِ عَمْرِو بْنِ اَبِيصَب۔ اسے سہ اسلام کو عمرؓ کے ذریعے غلبہ کیا۔ ابن سعدؒ نے قبول ہو گئی اور مسلمان ہو گئے۔ آپؐ ۲ دن پہلے اگرچہ حضرت حمزہؓ بھی مسلمان ہو چکے تھے مگر مسلمان علانیہ کعبہ شریف میں نماز پڑھ سکتے تھے جبکہ عمرؓ نے تحریک اٹھائی اور حمزہؓ نے تائید کی تو ان دونوں پہلوؤں کی عمت اور بہادری سے مسلمان عدنیہ نماز پڑھنے لگے جو کہ فرما اہمیت کرتے حضرت عمرؓ تیار ہوتے اور غالب رہتے تھے۔

۳۔ سعید بن المسیبؒ کہتے ہیں کہ چالیس مردوں اور دس عورتوں کے بعد عمرؓ اسلام لائے حضرت عمرؓ کے اسلام لاتے ہی اسلام مکہ میں خلیفہ بنو مصیب بن سنانؓ سے مروی ہے کہ جب حضرت عمرؓ اسلام لائے تو سلامی بنو عدنیہ میں کی دعوت دی جانے لگی۔ عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: جب حضرت عمرؓ اسلام لائے ہم لوگ برابر غالب رہے۔ محمد بن عبیدؓ نے کہا کہ ہمیں عمرؓ کے اسلام لانے تک بیت اللہ میں نماز پڑھنے کی استطاعت نہ تھی۔ جب حضرت عمرؓ اسلام لائے تو غلوں نے لوگوں سے جنگ کی۔ یہاں تک کہ غلوں نے ہمیں نماز کے لیے چھوڑ دیا۔

۴۔ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ عمرؓ اسلام فتح تھی، ان کی ہجرت مدینہ تھی ورنہ ان کی خلافت رحمت تھی۔ ہم نے اپنی وہ دست دیکھی ہے کہ حضرت عمرؓ کے اسلام لانے تک ہم لوگ بیت اللہ میں نماز پڑھ سکتے تھے جب عمرؓ اسلام لائے تو غلوں نے لوگوں سے جنگ کی یہاں تک کہ ان لوگوں نے ہمیں چھوڑ دیا اور ہم نے بیت اللہ میں نماز پڑھی۔

(طبقات ابن سعدؒ)

۵۔ غزوہ سوق کے لیے مسلمان گھبراتے تھے کیونکہ بوسفیانؓ کے کھنڈ پر نعیم بن مسعودؓ نے حدیث کر بڑی آب و تاب کے ساتھ تشریح کی تیاریوں کا حال بجا بیان کرنا شروع کر دیا

تھا مگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کو جنگ پر آمادہ کیا اور حضرت کی فدایت میں غریب کیا کہ آپ خدا کے سچے رسول ہیں پھر مسلمان ان خبروں کو سن شن کر کیوں کہیں گے ہیں۔ (تاریخ اسلام ص ۳۵) زنجیب آبادی

۶۔ ہرمی نے چھپ کر ہجرت کی۔ حضرت عمرؓ نے سنانہ کی۔ (کتب میرت)

۷۔ غزوہ بنو مسطلق میں ابو بکرؓ علم بردار تھے۔ مقدمۃ الجیش حضرت عمرؓ تھے۔ قتل کے بعد خوب فتح مولیٰ حضرت جویریہؓ قید ہو کر آئی تھیں۔ (تاریخ اسلام کبریا ص ۳۵)

۸۔ ایک غلامے کا فر عمر بن و سب کو صفوان بن امیہ سردار قریش نے حضورؐ کے قتل کے لیے مدینہ بھیج دیا، اتر ہی تھا کہ حضرت عمرؓ نے نکاہوں اور تیور سے بھانپ لیا۔ اسے پکڑ کر دبوچ لیا و حضورؐ کے سامنے پیش کیا۔ اس نے ارد قتل کا اظہار کر کے سزا قبول کر لیا۔ یہ سزا کا وقت ہے۔ (سیرت النبیؐ از شبلی ص ۳۶)

۹۔ زید بن سعد یودی تاجر تھا۔ حضور علیہ بقوۃ و سلام سے اس نے کچھ قرآن یاد کر لیا۔ وقت آنے سے پہلے اس نے ابا بن سے حضورؐ کے محل میں پاؤں ڈال کر کھینچی سخت کھسک کر رقم عہد طلب کے فائدہ و بلو یونی ہمیشہ جینے کو لے کرتے ہو۔ حضرت عمرؓ نے اسے لے لیا۔ دینا یا سی کر یوں سہلی اسد علیہ وسلم کی شان میں کستانی کتاب حضورؐ نے مسکرا کر عمرؓ! یہ ذکر و میر قرض او کرد و در ۲۰ صاع کھجوریں زیادہ دو۔ (سیرت النبیؐ ص ۳۷)

۱۰۔ فتح مکہ کے بعد اوسبائن کو سابق عمرؓ کی یاد میں حضرت عمرؓ نے قتل از پا با سر سے منہ فمادیا اور اس کے کھرو سن و مان کا عمر بن دیا۔ ایسے واقعات میں حضور علیہ قوۃ و السلام کے حضور و گزر کے ساتھ ہی حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کا اسد علیہ السلام

بہادر ہونا و فتح ہو جانا ہے۔ میر کسی جنگ میں کسی کو قتل کرنے یا زخمی ہونے کا علم ہمیں نہ لائی ہوئی نہیں ہے۔ باطن شرکت و شہادت قدمی بھی نصیحت کے لیے کافی ہے۔

۱۱۔ جنگ احد کے صحت میں کہ
احمد میں حضرت عمرؓ کی فدایت | اس میں بھی ہے کہ حضرت عمرؓ

کو زندہ کفار میں چھوڑ کر فرار ہو گئے۔ وہ ثابت قدم کیوں نہ رہے ؟

سچ : یہ حوالہ جات میں کانٹ چھانٹ اور رافضی پر وپگنڈہ ہے ورنہ حضرت محمد و ابو بکرؓ
 کچھ اور صحابہؓ و انصارؓ کے ساتھ احد میں بھی ثابت قدم رہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں :

۱۔ "حب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد و خوب زور و شور سے جنگامہ کار زر گرم تھے
 یک شتی کے پتھر پھینکنے سے آپ کا ہونٹ زخمی اور چنڈ دنت شہید ہوا۔ اسی حالت میں
 آپ کا پائے مبارک ایک گڑھے میں جا پڑا اور آپ گر گئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ
 کا ہاتھ پکڑا اور حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عذرا نے آپ کو اٹھا کر باہر نکالا۔ آپ کے گرد
 جب بھی گڑھ کی ایک قسم جماعت فراہم ہو گئی اور لڑائی شدت سے جاری ہونی تو غار کے
 نموں میں کستی پیدا ہونے لگی اور صحابیؓ پر م رضی اللہ عنہم نے غار کو مار مار کر بٹایا اس حالت
 میں حضرتؓ نے پہاڑوں طرف متوجہ ہونے کا حکم دیا اور صحابہؓ کی جماعت کے ساتھ پہاڑ کی
 ایک بوند پر چڑھ کر گئے۔ مہما اس سے یہ تھا کہ گار کے زغہ سے نکل کر پہاڑ کو پشت پرے
 میں اور لڑائی کا ایک محاذ قائم ہو جائے۔ چنانچہ یہ تدبیر یعنی لڑائی کے لیے بہترین مقام کو حاصل
 کرنا بہت مفید ثابت ہوا۔ مسلمانوں کے بلند مقام پر پہنچا جانے کے بعد ابوسفیانؓ نے بھی پہاڑ
 پر چڑھنا یا باہر اور وہ کفار کی ایک جماعت کو اسے کر دوسرے راستے سے زیادہ بلند مقام تک
 چڑھنا پاتا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو علم دیار ان دو پر
 لڑنے سے باز رکھوا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ چند ہمراہیوں کے ساتھ اس طرف روانہ
 ہوئے اور ابوسفیانؓ کی جماعت کو نیچے و صیل دیا۔ تاریخ اسلام چہرہ زکبر شام
 زغہ میں گھسرت کا پورا قصد سامنے ہے۔ حضرت ابو جبر و عمر رضی اللہ عنہما کی ثابت
 قدمی اور خدمات بھی واضح ہیں۔ جن کی حکمت عملی کے لیے پیچھے ہٹ کر پہاڑ پر چڑھنے کو رافضی
 مؤرخوں نے فریبنا ڈالا ہے۔ مگر حضورؐ نے بھی کفار کے زغہ سے نکل کر پہاڑ کو پشت پرہ
 نیا تھا۔ اخذ اب دیانتی اور بغض سے بچائے)

۲۔ بن سحاق نے کہ جب مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہچانا تو حضورؐ
 ان سے پیچھے اور آپ بھی ان کے ساتھ کھائی کی طرف چلے۔ آپ کے ساتھ ابو بکر صدیقؓ
 اور ابن عباسؓ، علی بن ابی طالبؓ، طلحہ بن عبید اللہؓ، زبیر بن الحوشمؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین

اور عمارت بن مسعودؓ و مسلمانوں کی ایک جماعت بھی تھی۔ (ابن ہشامؒ)

۳۔ ابن اسحاق کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہاڑ کی گلی پر تھے۔ ایک ساتھی کو یہ بارھکا بٹہ لے کر جماعت تھی کہ قریش پہاڑ کی اونچی چوٹی پر چڑھنے لگے۔ بن ہشامؒ نے یہیں کہ ان کے کہنا۔ عمار بن وہید تھے۔ ابن اسحاق نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانگی، سے اللہ یہ پیار پر چڑھنے نہ پائیں۔

فقدت عمار بن حصیب و رعد حضرت عمرؓ نے وہاں جہڑوں کی ایک جماعت سے معہ میں صحابہ حریص حتی لفظہم اس دستہ غارتہ جنگ کی حتی کہ ان کو ہارٹ میں حاصل۔ ابن ہشامؒ نے بیان کیا۔ تارویا۔

۴۔ ابن سعد فرماتے ہیں کہ اس پہل اور اضطراب میں چورہ اصحاب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ سات مہاجرین و سات انصار میں سے ان میں سب کے دل حضرت اویسؓ عمرؓ عبدالرحمن بن عوفؓ رضی اللہ عنہم کا گرامی بنے۔ (سیرت المصطفیٰؐ)

۵۔ مشرین ک فوج میں بھی حضورؐ کی شہادت کی خبر پھیل گئی تھی۔ ابوسفیانؓ نے تصدیق کی۔ لیکن پہاڑ پر چڑھ کر آواز دی محمدؐ یہاں ہیں؟ حضورؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسلمانوں کو جواب دینے سے منع کر دیا۔ ابوسفیانؓ نے جواب نہ پا کر بوجھڑو کر آواز دی اس پر بھی جب اس جواب نہ ملا اس وقت اس نے مسرت میں نعرہ لگایا کہ سب مارے گئے و اسلام کا راز ہو گیا، حضرت عمرؓ سے ضبط نہ ہو سکا۔ بنجم بنغیرہ سے اوٹھیں خدا ہم سب زندہ ہیں۔ یہ سن کر ابوسفیانؓ نے عل لہب کا نعرہ لگایا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے جواب دیا اللہ علی و حبیہ۔ ابوسفیانؓ نے کہا کہ انت

و عتری حکم۔ صحابہؓ نے کہا: اللہ مویت و دسوی مکم۔ (بخاریؒ)

۶۔ حضرت انس بن مالکؓ کے چھانسن بن خضر عمر بن الخطابؓ اور محمد بن جہادؓ و دیگر انصار و صحابہؓ بن رضی اللہ عنہم کے کچھ افراد کے پاس پہنچے جب کہ انھوں نے حبس باقہ گرا دیے تھے تو پوچھ کیوں بیچھ گئے ہو۔ کہنے لگے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تیرے ہو گئے۔ انسؓ نے کہا کہ پھر تم آپ کے بعد بھی کر کیا کر دے۔ تھو با عزت اسی طرح مرے

جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہید ہوئے۔ پھر نرس مشرکین کے سامنے آئے درجنگ
کی تائید شہید ہو گئے۔ (تاریخ طبری ص ۱۵۱)

یہاں سے پتہ چلے کہ یہ فاس بہادروں کا گروہ بجا گانہ تھا۔ البتہ شہادت رسول کی خبر
سُر کر غمزدہ ہوا اور محبت بار بیٹھا۔ پھر جب حضور کے زندہ ہونے کا عدل ہو تو آپ کے
بمراہ ہو گئے اور مذکورہ حالات میں اہم کردار دایہ۔

س ۱۶۰: جنگ خندق میں عمرو بن ود کی سکا میں عمر نے کیا جواب دیا؟
ج: بہت تہش کیا۔ مگر عمرو بن ود کا عمر کو پکارنا درمکالمہ کسی کتاب میں خبر سے
نہیں گزرا۔ اتنا پتہ چلا کہ عمرو بن ود کو دعوت اسلام کے جد حضرت علیؑ نے قتل کیا۔ اس کے
ایک ساتھی کو زبیر رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔ ایک ڈر کے مارے خندق میں گر پڑے اور حضرت
علیؑ نے آکر گروں کاٹ لی۔

نزار بن خطاب کے ہاتھ میں برچھیا تھا حضرت عمرؓ نے تلوار کے ذریعے اسے مار ڈالا۔
س ۱۶۱: حضرت عمرؓ کو صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے دن نبوت میں شک ہوا؟

ج: یہ آپ کا جھوٹا قیدی طعن ہے اور بات کا بتلگڑ بنا کر ہی صوفے مذہب کی
تبذیر کرتے ہیں۔ آپ کو بھی یقین ہے کہ یہ جھوٹا الزام ہے تبھی تو حوالہ نہیں دیا۔ بات
اتنی سہل کہ مدینہ کی صلح انتہائی کمزور شرائط پر ہوئی تھی مستقبل میں اس کے فوائد و مضار
معلوم نہ ہو سکیں۔ مگر علم تھا۔ آنحضرتؐ بحکم وحی شرط ماننے کے پابند تھے۔ ظاہر حالات میں
سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ان شرط پر بے چینی اور ناخوشی تھی جن کے ترجمان و نمائندہ
حضرت عتبہؓ تھے اور آپ نے وہ لکھو بے باکی کے ساتھ حضور مدینہ معصومہ و سلام سے کی
جو کتاب حدیث و سیرت میں مشہور ہے۔ اس بے چینی اور اضطراب کے دفعیہ کے لیے اللہ
نے سورت فتح اتاری۔ سیت ہذا پر غور کیجئے:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمٍ إِلَى نُّورٍ
وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

اسی خدا نے سکینہ دے کر مومنوں کے دلوں میں
اترا تا کہ وہ اپنے ایمان پر ایمان کا تذکرے

مَعَ لِمَرْيَمَ وَبِهَا يُبَازِلُ السَّحَابَ وَارْتَضَىٰ
 وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (فتح: ۲۲)
 اور اللہ بڑے زبردست حکمت و سے میں۔
 دلوں میں اضطراب کے بدلے سکینہ اتارا اور افسردگی و مایوسی کے مقابل زیادتی ایمان کی بڑھائی۔
 اب دشمنانِ صحابہ اس کیفیت کو شک فی النبوت وغیرہ سے تعبیر کریں تو کریں۔ پتا چلے گا
 ان کو اپنا ہی مینہ غفرتا ہے۔ مگر اللہ کے ہاں وہ بدستور صاحبِ یقین و ایمان اور سکینت و
 اطمینان والے تھے۔

اس کی حسی تجرباتی یک وہ مثال ہے کہ جب حضرت حسنؑ نے معاویہ کے ہاتھ پر بیعت
 کی تو دوساں تک آپ کی پارٹی کا اطمینان و اضطراب باقی رہا وہ شکایت کرتے تو حضرت
 حسن رضی اللہ عنہ ڈنٹ دیتے کہ میں نے تمہاری اور مسلمانوں کی حفاظت کی ہے۔ تاریخِ نبوت
 امام حسین بنی اللہؑ سے یہ کہوتی ہے کہ یہ ان کا کٹھناتو اس سے بہتر تھا جو یہ سہہ
 نے کیا یہ کیا حضرت حسینؑ قیس بن سعد، سفیان بن ابی لیلیٰ وغیرہ کٹر شیعوں نے حسن پر زیادہ
 شیعہ ہو سکتے ہیں۔ ۱۰ ویں باب میں۔ اور خود شتاقِ رفعتی نے ذکرِ اہلِ ذہان میں اس کا تو
 کیا ہے۔ اصحابِ مدینہ کے جذبات کو ایمان کی دیل بنا کر شیعوں کو دفعتاً کیا ہے۔
 اس کی دوسری مثال۔ پاکستان بھارت جنگ ۱۹۶۵ء کی صبح تاشقند بھی ہے۔
 صدر ایوب مروجہ نے بڑی طاقتوں کے شر سے تحفظ کی خاطر کمزور شرائط پر صلح کی کسمپوشی کا
 عقد واپس لے دیا تو فوج کے ایک حصے کو کافی اضطراب ہوا۔ بغاوت تک کا خطرہ رہا تو
 فوجیوں کی یہ کیفیت و رسل قوم و ملک سے دشمنی نہیں ہوتی بلکہ ملک و قوم کے مفاد کے
 خلاف معاہدات پر وہ سی ناراضی اور بے چینی کا اظہار کرتے ہیں۔ جس کا اندازہ ہی کیا۔
 وفاداری کی دلیل ہے۔

یہی کیفیت حضرت عمرؓ اور مسلمانوں کی تھی جسے بد باطنی راضیوں نے شک فی نبوت
 بنا کر مشہور کیا ہے ورنہ حضرت عمرؓ نے کوئی شک نہیں کیا تھا بلکہ یقین سے بوجہ صدیق
 اسی میں لے میں کہ تھا:

قَدْ عَصَىٰ مَا شَهِدَ اللَّهُ رُسُلًا - میں گواہی دیتا ہوں کہ حضورؐ کے رسول ہیں۔
 دھڑکی

س ۱۸۴: مذکورہ خواص الٰہیہ و سیرت علیہ میں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو فدا کر کے دیا تھا۔ مگر عمرؓ نے لے کر بھاڑ دیا۔ اپنے اماں کی توہین کیوں کی؟

ج: یہ دونوں کتابیں باطنی رافضیوں کی ساختہ پرداختہ ہیں۔ اہل سنت پر حجت نہیں دیکھیں۔ اگر شیخ کا اس پر قین ہے تو حضرت ابو بکرؓ سے تو دشمنی جموڑیں ن سے تو کر کریں۔ ان کو مومن و جنتی، حضرت فاطمہؓ کا بعد دو اور محسن بائیں۔ پس

بائیں اس کی کچھ اصل ہو تو ہمارے نزدیک حضرت عمرؓ کی حیثیت چیف جسٹس کی تھی۔ اور عدلیہ کے عظیم مقام کا تقاضا ہے کہ چیف جسٹس اگر حاکم و خلیفہ کے کسی عمل سے اختلاف و نزاع کرنا چاہے تو کر سکے۔ و خلیفہ اس سے تعزیر نہ کرے بلکہ تسلیم کرے۔ اس مسئلہ میں چونکہ مفاد عامہ کا شععی مفاد سے ٹکراؤ تھا تو موجودہ جمہوری اصول و مفاد عامہ کو مفاد خاص پر ترجیح ہے۔ کے مطابق حضرت عمرؓ کا کردار درست نہ ہوگا۔

س ۱۸۵: کیا حضرت عمرؓ نے خود کبھی نماز تراویح پڑھی تو کس کے پیچھے؟

ج: حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے ہی ہمیشہ پڑھی۔ کیا کیس مرحلت ہے کہ حضرت عمرؓ پڑھتے تھے؟ کیا مسجد کی انتظامیہ کا صدر کسی کو امام و خلیفہ مقرر کرے تو وہ خود اس کے پیچھے مار پڑھنا بزم نہیں سمجھتا؟ سوال بتاتے وقت اتنی بے عقلی کا ثبوت نہ دینا چاہیے۔

س ۱۸۶: طلاق ثلاثہ کا رواج کب سے شروع ہوا؟ صحیح مسلم باب طلاق دیکھیں۔

ج: مسلم شریف ص ۱۶۱ باب لا تحل لمطلقة ثلاث لمطلقہ حتی تنکح زوج غیرہ۔ سامنے کھل ہے اس کی ترجمہ معنی مدیثوں میں سے ایک یہ بھی ہے "عمرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ اس سے دوسرے نے شادی کی۔ پھر اس نے دخول سے پہلے طلاق دے دی۔ پھر پہلے دن اس سے نکاح کرنا بہت سہ تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا گیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے کے سے وہ منحل نہیں ہے جب تک کہ دوسرا فائدہ نہ ملے۔ چوتھے جو پہلے نے چلے ہے۔"

اس حدیث صریح سے پتہ چلا کہ حضورؐ کے زمانے میں تین طلاقیں تین ہی سمجھی جاتی

قیس اور وہ عورت دوسرے سے نکاح و جماع کے بغیر طلاق و حنہ فاندہ کے بہت حلال نہ ہو سکتی تھی۔

مسلم ششاک حدیث میں ہے کہ عید، سعد بن عمر رضی اللہ عنہما طلاق کا مسئلہ پوچھنے سے کہتے کہ اگر تو نے اپنی بیوی کو ایک یا دو طلاق دی ہیں تو رجوع کرے کیونکہ مجھے جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا تھا۔

وان حکمت صلیتہ سلات لہ حریم عیدہ حی تک رجوعا لہ وعصیت اللہ فیہ امرک من طلاق امرتک اور اگر تو نے تین ہی دے دی ہیں تو وہ تجھ پر حرام ہو گئی تاکہ وہ کسی اور سے نکاح کرے ورنہ تو بیوی کو تین طلاق قیس دے کر خدا کی مافوقی کی۔

اس سے پتہ چل کر تین حد قیس معاً یا متفرق دے دینا اگرچہ خدا کی نافرمانی ہے مگر وہ نہیں ہیں ورنہ خدا اور پڑھیں۔ بیوی حرام رہے گی جب تک ورنہ فائدہ دیکھئے۔

ان مفصل احادیث کی روشنی میں مسلم ششاک کی ان مجمل احادیث کا مطلب فکیر کا جس سے سائل حضرت عمرؓ پر اعتراض طر رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تین کو ایک قرار دیتے تھے مگر تین کو تین قرار دے کر اہمیت پر تنبیہ کر دی جیسے بل حدیث حدیث میں اسی غلط فہمی میں پڑ گئے ہیں۔ اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں :

۱۔ ابن عباسؓ کی یہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ اپنا تاثر و تبہ دے ہے چونکہ حد نبوت میں صغیر لاشیں تھیں تو روایات بالائے قابل اسے آپ کی ناسمجھی پر حمل کیا جائے گا۔

۲۔ یہ قرآنی آیت کے برخلاف ہے۔ اللہ کا فرمان ہے۔ طلاق رجعی (ایک) یا دو مرتبہ ہے یا توجع کر کے گنہ میں لکھو یا بالکل چھوڑ دو۔۔۔ اگر تیسری طلاق دی تو وہ حلالہ اقول کے لیے حلال نہیں حتیٰ کہ اور فائدہ سے نکاح کرے۔ (ایقہ پتہ ع ۱۳)

تین الگ الگ غفلتوں سے دے (قرآنی صورت) یا ایک کلمہ سے کہے میں نے تین طلاق دیں۔ تو نہ رجوع و رجوع نہ اسے غلط ہی شمار کرتے ہیں۔ طافس۔ بعض بل طافہ و رافعیوں کا اعتبار نہیں ہے۔

۳۔ اوپر دیاں حدیثوں کے بھی خلاف ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین کو تین

نہ ہے تو بن عباسؓ کی اس روایت پر عمل نہ ہوگا مگر تاویل کی جائے گی۔ تو امام نووی نے
 تاویلی جوابات یہ دیئے ہیں۔

۴۔ مطلب یہ ہے کہ اگر عہد نبوت میں کوئی ست طلاق، است طلاق، است طلاق
 بدعت نہ تاکید کی نہ تکرار نہ علیحدہ دگنتی کی تو ایک طلاق کا حکم دیا جاتا تھا، کیونکہ اس وقت
 تین کے کارواج نہ پڑا تھا، تو غالب رواج کے تحت ایک کی تاکید سمجھی جاتی تھی۔ اب حضرت
 عمرؓ کے دور میں ارادۃ تین دی جاتی ہیں تو تین ہی نافذ کر دی گئیں۔

۵۔ حضورؐ کے عہد میں ایک طلاق کا رواج تھا، یعنی تین کا ہر ایک سے ہی لیتے تو ایک
 سمجھی جاتی حضرت عمرؓ کے دور میں ایک دفعہ تین طلاقیں دینے لگے تو تین ہی نافذ گئیں، گویا
 لوگوں کی عادت میں اختلاف کا میان کیا گیا سے مسند کی تبدیلی کا حکم نہیں ہے۔

حاصل تین طلاقوں کو تین قرار دینا حضرت عمرؓ کی ایجاد اور بدعت نہیں ہے، قرآن
 سنت نبویؐ اور ائمہ اربعہ جمہور عمارت کا یہی فیصلہ ہے ابن عباسؓ کے اثر و غلط سمجھا گیا ہے۔

۶۔ منہ بخاری مناقب عمرؓ میں ہے کہ آپؓ شرب نبیذ پلن کیا شرب بڑ سمجھتے تھے؟
 ج۔ شرب بازو، شرب نوش ذکر و محنت صاحبان حضرت عمرؓ شرب استہلک پر یہ ناپاک
 نشان رہ نہ گئیں تو پھر شیعہ کیسے نہیں؟ نبیذ کی حقیقت یہ ہے کہ رات و کھجوریں پانی میں بھجور
 ان درمیں کو وہ میٹھا شربت بنا جو گلابی لیں۔ اسے کسی نے بھی شرب نہیں کہا۔ یہ شربت
 محض غور علیہ خشوۃ و استدم بھی یہاں رستے تھے، حضرت عمرؓ کو بھی قتلانہ حمد کے بعد یہ شربت
 یہاں چر دودھ پلایا، بکروں دونوں پیٹ سے نکل آئے، شرب کی حقیقت یہ ہے کہ کسی چیز
 تاثیر نہ ملے جو۔ پھر وہ کسی دن بند رکھنے سے متعفن و رہا بودار ہو جائے۔ جب تک چھوڑے
 ان میں نشہ پیدا ہو جائے تو حرام ہے۔ اگر یہ عادت پیدا نہ ہو تو لیموں، ماشا، سنا، گور،
 گور، برص کا تار درس پینا جائز اور پاک ہے۔ اسوں سے تیسرے عہد بزم خود بھی یہ تھوڑا رام
 یہ مسکنوں کے جذبات مجروح کرتے ہیں۔ جبکہ شیعوں کے ہاں نشہ کی بدبودیش ولی
 زہنی حرام نہیں ہیں۔

۷۔ مسند کے جوابات : اور شرب بھی حرام نہیں ہیں اگرچہ ان سے نشے کی برکت ہو۔
 تاہم یہاں پر ہے تو نصیر ربیبی و القریٰ مایح، مسکبہ جزیرہ و الامدادہ مسقی و کھجور کی پڑی حوی
 حرام است و حد میں سنہ دور کے ہاتھ نہیں ملتی ہیں۔ اس پر حرام ہیں نہ ان پر حد ہے۔

شیرہ میں اسراف۔ مکروہ ہے جو شخص دوستائی خشک ہونے سے پست ہو کر
 ضرر کو مدد سمجھتا ہو۔ سے پہانے کا امن دین مکروہ ہے۔ (مختصر منافع عملی سنت)
 ص ۴۲-۴۳: کیا حضرت عمرؓ کو تبت تمیم معلوم تھی؟ اگر تھی تو انھوں نے یثربیوں
 کیوں کر دیا کہ پانی نہ ملے تو نماز نہ پڑھو (مسلم، بخاری)

رج: جھوٹ بونے اور بہتان تراشی میں آپ کو ذرا حیا نہیں آتی۔ حضرت عمرؓ نے
 فتویٰ کیں دیا تھا؟ بکہ تمیم کی آیت نازل ہونے یا طریقہ تمیم معلوم ہونے سے پہلے وہ کہتے
 کہ حضرت عمرؓ و عمرؓ ایک سفر میں تھے جنبی ہو گئے۔ حضرت عمرؓ نے تو نماز پڑھی حضرت
 مٹی میں وٹ پوٹ ہو گئے۔ جب نماز نے حضور علیہ السلام کو آکر بتایا تو آپ نے
 پھر تمیم کا طریقہ سمجھایا کہ چہرے اور ہاتھوں پر مٹی والا ہاتھ چھونک جب رکوع دینا ہوا ہے
 حضرت عمرؓ ہی فتویٰ دیتے تھے۔ چنانچہ دوسری روایت میں صراحت ہے کہ حضرت عمرؓ
 ابڑی مٹی کی کو مسک پوچھنے پر ہی بتایا۔ نفس فیہما یعنی دونوں ہاتھوں پر چھونک مارو اور
 زائد مٹی اڑ جائے۔ بخاری ص ۴۲۔

ص ۴۳: جامع ترمذی کتاب التفسیر میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے وحی فی سبک
 آیت بآلہ حرث تک نازل ہوئی حضرت صاحب کو اٹھی راہیں کیوں پسند تھیں۔
 رج: آیت کا مطلب ہے: کہ عورتیں تمہاری کھیتی ہیں تو اپنی کھیتی میں ڈوبیں
 چاہو؟ (بقدرہ ص ۲۷) حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ پر یہ بت ہے ورنہ وہ تو یہ کہتے تھے۔
 جسا ہا متا تو یکا ہے مگر لیٹے بیٹھے، اگلی سمت سے یا پچھلی سمت سے یہ
 چاہو دلی کر سکتے ہو۔ حضرت عمرؓ کے فعل کی تائید ہی میں یہ آیت نازل ہوئی۔ معترض کو حدیث
 اور خدا کا شکر گزار ہونا چاہیے تھا۔ اس نے فطرت سید کے مطابق حضرت عمرؓ پر وحی دیا
 کہ ناپاک الزام نہ دیا ورنہ حدیث شریف میں صراحت ہے۔

فَاتُوا حُرَّتْكُمْ فِی سُبُحِ الْقَلِّ کہ جیسے چاہو کھیتوں میں آؤ۔ آگے کے

عند مساجد لغات نیک پر ہے: اسراف اسلوفہ پڑھنے سے پہلے جو خود بخود ہے دیر بہتر ہے

باندی ایک تھی جس کا نام لہیہ تھا۔ (تفصیل ریاض السنہ و میثاق پر دیکھیں)
 اس مسئلہ: جب کوئی نانا، نواس سے عقد کرے تو آپ کیا کہیں گے؟

ج: اب تو حضرت عمرؓ نااہل بن گئے۔ (سبحان اللہ) مگر کیا جب سوتے جاگتے،
 ملٹتے بیٹھتے معاذ اللہ اہل بیٹ کے نانا ہی کو تبرکے کہتے ہو۔ اس وقت اہل بیٹ کا
 احترام بھول جاتے ہو۔ بے شک نانا بننے سے مگر سچے نہ بنے۔ تو جیسے حضور علیہ السلام
 نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بھائی کہہ کر ان کی بیٹی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھتیجی سے
 نکاح کر لیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ جی زاد بھائی کو اپنی بیٹی (علیؓ) کی بھتیجی سے دی۔
 اسی طرح سوتیلی نواسی سے حضرت عمرؓ نے نکاح کر لیا۔

س ۴۴۸: سدرک حاکم میں ہے کہ رشتہ مانگنے کے جواب میں حضرت علیؓ نے
 کہا: میں نے یہاں جعفر (مختبج) کے لیے بیٹا رکھی ہے تو عمرؓ نے کہا: مجھ سے زیادہ اعزاز
 کا کوئی حق در نہیں۔ تو عمرؓ نے ہاشمی رشتہ و رکارشتہ کیوں تڑوایا؟

ج: رشتہ تڑوے کی یہ بات کسی پرچہ صحابی کی بات تب ہوتی اگر حضرت جعفرؓ
 کے رُکے نے رشتہ پوچھا ہوتا، ورنہ کسی ہونے کی بات بھی تک حضرت علیؓ کا اپنا خیال ایسا
 تھا۔ بیسے والدین کا بچپن میں ہی کسی کی طرف خیال لگ جاتا ہے تو اس طرح کا رشتہ پوچھنا یا
 لینے پر صراحت کرنا شرع میں ممنوع نہیں ہوتا۔

س ۴۴۹: حضرت علیؓ نے مختبج کے جذبات کو ٹھیس کیوں پہنچی؟ درعیف عمر
 کو نباہ لڑکی کیوں دی؟ اخلاق ضابطہ کی روشنی میں جواب دیں۔

ج: قرین اولی کے مسئلوں میں رشتوں میں مہر کا تفاوت پایا جاتا تھا۔ یہ کوئی
 ضابطہ اخلاق کے خلاف نہ تھا۔ آخر حضرت فاطمہؓ کے بعد آٹھ مہر لگے جبہ دیگرے تا
 محمدؐ کے لیے کیا وہ سب ازواج اپنی ہم عمر تھیں؟ اور پھر حضرت ابن جعفرؓ
 کے جذبات کو ٹھیس کی بات فرمائی ہے، تہمت نہیں۔ باپ کو حق حاصل ہے کہ جب تک
 کسی سے کچھ بات نہ کی ہو۔ اپنے سابق زادہ کے خوف کسی اور کو حسبِ محبت شہ دے دے۔
 س ۴۵۰: حاکم کی روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں سے مبارک

طلب کی۔ یعنی تم کثوم بنت علی و بنت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں
کی، اس میں کیا مصلحت تھی؟

ج: بڑے خاندان میں رشتہ ہونے پر فخر کرنا و نیوی عرف ہے۔ حضرت عمرؓ کو پند
ہست خوشی حاصل ہوئی تھی تو نسبت الی رسول میں اپنا اعزاز سمجھتے تھے۔

س ۱۵۵: کیا حضرت عمرؓ نے فاطمہ زہراؓ کا رشتہ طلب کیا تھا؟ تو کیا جواب دو۔
ج: مکمل تفصیل ہم سنی کیوں میں؟ میں دیکھئے۔ (بحث بند)

س ۱۵۶: حضرت عمرؓ نے اپنی ساری زندگی میں کتنی شادیاں کیں؟

ج: کل پانچ کیں۔ تین کا ذکر ہو چکا۔ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سو
پانچویں عائد بنت زید تھیں۔

س ۱۵۷: حضرت زیدہ فاطمہ زہراؓ کی وفات کس سن میں ہوئی؟

ج: رمضان ۱۱ھ میں، کیونکہ حضورؐ سے تھہ ماہ بعد وفات پالی۔ (تقریب)

س ۱۵۸: اس وقت ان کی والدہ اور عمرؓ کی کیا تھیں؟

ج: محرم یا صفر ۲ھ میں حضرت علیؓ سے نکاح ہوا تھا۔ پہلی روکی تم کثوم تھیں۔

کی عمر نو یا گھٹ سال تھی۔ حضرت حسنؓ، حسینؓ و جو باہر تریب رمضان ۳ھ اور شعبان ۴ھ
میں مدینہ سے مدینہ منورہ کی تحقیق کے مطابق پیدا ہوئے تھے، جو گھڑ سات سال گئے۔

جلد العیون مکیسی میں ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کو گھڑ کر سکی تھیں تو حضرت حسنؓ و حسینؓ

کو نہیں بائیں بندھے پر بٹھایا تھا اور ام کلثومؓ کا ہاتھ پیر لڑ باپ کے گھڑ کی تھیں۔ (تقریب)
ناراضگی فاطمہؓ پر علیؓ۔ اس سے یہ کہ ام کلثومؓ بھائیوں سے بڑی تھیں۔

س ۱۵۹: کتاب المعارف، بن ابی قتیبہ میں ہے کہ حضرت علیؓ کی وفات

۴۰ھ میں ہوئی اور وہ عقیل اور ور و مہربان سے ہوئی۔ تو عمرؓ کا استثناباں میں،

ج: ابن قتیبہ و پردہ ہے۔ اس کی کتاب میں مشاجرات کے نام لڑتے

ہی پردال ہیں اور یہ تفصیل کثمی حافظ سے ہے یا اس وجہ سے کہ حضرت ام کلثومؓ کا نام

بیوگی کے بعد حضرت عون بن جعفرؓ سے پھر محمد بن جعفرؓ سے پھر عبد اللہ بن جعفرؓ سے ہو گیا

اس نے آپ کی بن زینب کو جس نے کربلا میں شرکت کی تھی، طلاق دے دی تھی۔
 (جمہورہ لانسب بن عزم اندسی تحت اولہ و علیٰ)

مگر یہ آپ کا سوال بالکل عبث ہے کیونکہ معارف ابن قتیبہ میں ہے:
 و ما اذ کلثوم کسیرتی رضى الله عنہ
 ولہی سنہ و صمۃ فکمت
 مند عمر میں الخطاب و ولدت
 نہ ولد فد ذکرہ۔
 رہیں ام کلثوم کبریٰ تو سب سے بڑی اولاد
 ثابت ہوئیں، تو فاطمہ کی بیٹی ہیں حضرت
 عمر بن خطاب کے نکاح میں تھیں ان سے
 بڑا پیدا ہوا جس کا ہم ذکر کر چکے۔

(المعارف ص ۹۲ تحت بنات علی المرتضیٰ جو رہا، لیکن ص ۲۲۱)
 ص ۲۲۱ مولوی کاٹا اللہ تعالیٰ چستی "سر المختوم فی تحقیق مقدم کلثوم" میں
 لکھتے ہیں کہ روئی اول زبیر بن عہد کذاب فخری نے یہ عقد بھڑکے؟

ج: اہل سنت کے روپ میں رافضیوں کو جو نہیں مانتے، شیعہ کی ہم کتب
 انہما کی ۹ روایتیں ہمارے سامنے ہیں کسی میں ماہ معصوم سے روئی زبیر بن عہد نہیں
 ہے۔ بلکہ ۵ فی ہیں چار روایات ہیں ۱۔ ہشام بن سالم ابو عبد اللہ سے ۲۔ حماد بن
 زرارہ ابو عبد اللہ سے ۳۔ معاویہ بن عمار ابو عبد اللہ سے ۴۔ سلیمان بن خالد ابو عبد اللہ
 سے روایت کرتے ہیں ۵۔ تبصرہ میں بھی سلیمان بن خالد اور معاویہ بن عبد اللہ امام
 محمد صوفی سے روایت کرتے ہیں۔

ص ۲۵۴: اس صنف کے راوی زبیر بن عہد کو کتب رجال سے متبرک تھے؟
 ج: ہماری معتبر دستہ اول جہاں کی کتاب تقدیب التذیب امام احمد و تہذیب
 التذیب (زعمہ بن جبر مقدنی میں ہے کہ بن ماجہ کے راوی:

الزبیر بن عہد بن عبد اللہ بن معصب بن ثابت بن عبد اللہ بن زبیر ازہری
 مولیٰ مدینہ کے قاضی و رشتہ ہیں سیمانی نے "ان کی شعیف کر کے غلطی کہتے ہیں
 بٹنے کے چوڑوں میں سے ہیں ۵۲۵۰ میں وفات پائی۔

ص ۲۵۵: جمیعین میں سے زبیر بن عہد کی کوئی اور حدیث نکال دیکھے؟

ج: اس کی روایت صرف ابن ماجہ نے لی ہے۔ بنی علی و سلم کا مورثہ تو ان کو لینے کی ضرورت نہ پڑی۔

مسئلہ ۱۱: جب علی شیعہ زبیر بن بکر کو دشمن اہل بیت و مفتری بتاتے ہیں
تو شیعہ میں بھی یہی وجہ ہے تو شیعوں کو اس کی روایت ماننے پر کیوں مجبور کر سکتے ہیں؟
ج: ہمارے ہاں تو ثقہ ہے۔ کتب شیعہ میں تنہا یہ راوی نہیں بکثرت ہیں
اور وہ ثقہ ہیں۔ حقد کی روایات متعدد طرق سے مستند مشہور بلکہ متواتر فی اللفظ ہیں۔
اصول حدیث کی رو سے شیعوں کو مجبور اپنی احادیث ماننی ہوں گی ورنہ لٹریچر کے حوالے
ہونے کا اعلان کریں۔ پھر یہ دعویٰ کہ علی شیعہ کے ہاں یہ مفتری و دشمن اہل بیت جہد
مجبوٹ اور فتر ہے شیعہ جہاں میں جامع و معتبر کتاب تیقح اقبال امامت قادی مسئلہ ۱۱
زبیر بن بکر بن عبد اللہ کے ترجمہ میں ہے کہ یہ کثیر العلم غزیر الغلوہ و قریش کے خدا
نسب کو سب لوگوں سے زیادہ جانتا تھا۔ ایسی روایات بھی اس سے مروی ہیں جو
مذہب کو غلو و شیعہ لوی حق بتاتی ہیں پھر یہ تقانی کتاب ہے کہ ابن ندیم کا بیان ہے کہ
اور حسن راویوں میں شمار کرتا ہے۔

سنت؟ کشف المحجوب میں ہے کہ حضرت عمر مقررین اس میں ادب پڑھتے تھے۔
شیطان جھگڑے جب آپ کے ہاں حدیث سے کہ شیطان اس راہ پر نہیں آتا جس پر عمر مقررین۔
تو یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے تھے۔

ج: حدیث باطل درست ہے جیسے شیطان خود دیکھ کر کہہ دے کہ لا الہ الا محمد و محمد بنو محمد
اسی طرح وہ سن کر بھی دور محاکات بہا، تہاتر آواز سے کہتا ہے۔ دیکھتے سے بہن زیادہ ڈرتا ہے۔
س: مگر حضرت عمرؓ نے فرمایا: اسے عمر تو بوجھن تمام بیٹوں میں
جسٹیل سے ہے۔ وہ بڑا سن والا نہ تھا کہ یہ قول میں کہلے کہ محمد پر شیطان مسابہا
یہ کہ وہ جس سے شیطان دور رہے؟

جہاں تک ہیبت سے تعاف نے حضرت مہربانی سے عینہ کو یہی وہی قسمی تھا اور اس کے ہیبت سے انہی میں ہیبت دور رہتے تھے جیسے کہ حدیث کے

ردل سے وضع ہے کہ دخول بجان والی عورت نے حضرت عمرؓ کو دیکھتے ہی ڈھال چھپا دیا۔
 وردیک کر بیٹھ گئی مگر اس سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر فضیلت لازم نہیں آتی کیونکہ
 چوڑ کو تعانیدار ایس۔ پی سے زیادہ بیات گئے ہیں، بادشاہ سے اتنا نہیں بھاگتے۔
 حضرت ابو بکرؓ کی کس نفسی پردیل س حمد کا یہ ترجمہ بالکل غلط کیلئے۔ (شیطان مجبور
 مستطبت) بلکہ ترجمہ یہ ہے اعتراہ مسز (لاحق ہوتا) مصباح اللغات ص ۴۸
 یعنی شیطان مجھے بھی درپیش ہے، اور چھڑتا ہے۔ لہذا میں سیدھا پیوں تو ساتھ دو وہ
 ٹرٹیر جا چلوں تو سیدھی راہ پر لگاؤ۔ معصوم تو صرف پیغمبر پاک تھے جن پر وحی آتی تھی اس
 نطبہ سے حضرت ابو بکرؓ کا کمال تقویٰ و احساس ذمہ داری نمایاں ہوتا ہے، جیسے جنگ
 مہین میں حضرت علیؓ نے فرمایا تھا: مجھے ٹھیک و رحق بات بتانے سے نہ رکنا کیونکہ
 میں اپنے نفس میں غلطی کرنے سے بالائیں ہوں۔ (کافی کتاب الروضۃ ص ۲۵۲ و فتح البدر ص ۳۶)
 س ۴۶۳: حدیث بالا سے حضرت عمرؓ افضل قرار پاتے ہیں۔ کیا آپ ان کو
 افضل مانتے ہیں؟

ج: آپ حضرت عمرؓ کو ہی افضل مان لیں ہم خوش ہو جائیں گے۔ مگر اس سنت
 بالاتفاق حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو افضل الناس بعد الانبیاءؑ مانتے ہیں۔
 س ۴۶۳: حضرت عمرؓ کو اگر افضل نہیں مانتے تو پھر ابو بکرؓ کے قرار تسلط شیطان کا
 کیسے کا حال تیکہ اللہ کے خاص بندوں پر شیطان کا غلبہ نہیں ہوتا؟
 ج: تسلط شیطان کا قرار نہیں ہے کہ نفسی سے شیطان کا مقابلے پر آنا اور چھڑنا
 اسے تفصیل و دامی جو بگڑ چکا۔

س ۴۶۴: رخصتی کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو نازیبا اور ناگفتہ بہ سلوک
 حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے کیا۔ کیا وہ صحیح ہے؟

ج: جب میاں بیوی بن چکے تو اب خانگی معاملات میں ہمیں دخل دینے کی
 کیا ضرورت؟ ہم سے دشمن کی ساخت اور پروپیگنڈا کیس گئے۔ بالفرض کوئی بات
 ہو تو محض وجہ یہ ہے کہ طبعی طور پر ابتداء و لہسنوں کو کرمبت و رخصت ہوتی ہے اس لیے

روقی ہیں۔ کچھ عرصہ دل نہیں ٹکتا۔ یہی تیغ اور ناگفتہ بہ حقائق حضرت فاطمہؑ کی زبان سے
جدا اعیون میں نسبت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کی شادی کے قلعہ میں دیکھ لیجئے۔

س ۴۶۵: حضرت عمرؓ کی وفات سے بی بی ام کلثومؓ کو کیا حصہ میراث ملا؟
ج: دیگر بیوؤں کے ساتھ ہر حصہ ملا جب کہ حضرت عمرؓ منی اللہ تعالیٰ منہ درہنہ
تھے مالدار نہ تھے تو تفصیل کیا ملے؟ ہاں اگر بالکل حصہ ملت تو غنی کا ذکر نہ درمیان۔ جیسے کہ
صہبہ بنہ زید بن عمرؓ اور ام کلثومؓ ایک ہی ساعت میں فوت ہوئے اور تقسیم و تاجید ہانیہ
نہ ہو سکتی کی وجہ سے کسی کو بھی ایک دوسرے کا وارث نہ قرار دیا گیا شیوخ تہذیب و احکام کوئی
جد کتاب میراث سن ۳۸۰ و قدیم میں بتئے:

عن جعفر عن سیدہ قل ماتت ام کلثوم ست علی و سیدہ ریحہ
من عمر من حصص فی ساعة واحدة لاسہ ری لیسہ
لہم کل قلم یورث احدہما من الآخر و نسبی علیہما معاً۔

کہ دونوں ایک ہی گٹھری میں فوت ہوئے کوئی کسی کا وارث نہ بن سکا اور
ہاں بیٹے کا جنازہ بھی اٹھا پڑھا گیا۔

س ۴۶۶، ۴۶۷: کیا حضرت علیؓ وفات پھر کے وقت مدینہ میں تھے؟ تو
جنازہ میں شرکت کا ثبوت دیں؟

ج: جی ہاں مدینہ میں تھے اور اپنے دو گناہ جنازہ پڑھا بہتیر شہوت یہ سب
لما مات عمر رضی اللہ عنہ و حداثۃ
جب اللہ تبارک و تعالیٰ یہاں علی و حسان
یہیہا بصری علیہا فقدر ہذا مبدعہ
من عہد فی لسانی من لغۃ فی شئی مہم
ان صلیب مدی عہدہ عمر و یہی
ماک من فتنہ مر صلیب لعلی
علیہ۔ (سیدہ یحییٰ و سیدہ زینب)

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ وفات پا گئے
جنازہ مانہ مویا تو حضرت علیؓ و عثمانؓ
پڑھانے کے لیے چلے تو جب حسن بن حنف
نے کہا تو دونوں نہیں پڑھا سکتے یہ سرفہرست
میراث کا حق ہے جسے خود حضرت عمرؓ
رہو و صلیب، لکم آیات کہ وہ نماز پڑھتے
چنانچہ حضرت صہیبؓ نے گے بڑھاپا پٹھان

ص ۴۶۹ کا بھی جواب ہو گیا کہ وہ د کے جنازہ سے محروم نہ رہے بلکہ خوب خرچ عقیقت بھی پیش کیا۔ بخاری ص ۲۱۱، مسلم کتاب المناقب میں ہے :

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرت عمر کا جنازہ رکھا ہوتا تو س کو گھیرے ہوئے تھے دعائیں دیتے اور صلوة پھیلتے تھے میں بھی ان میں تھا۔ مجھے ایک شخص نے چابک ڈال دیا جب اس نے یہ کندھا پکڑا تو وہ حضرت علیؓ تھے جو حضرت عمرؓ پر دماے رخصت بھیجتے تھے اور کہتے تھے کہ آپ نے اپنے بعد یہ کوئی شخص نہیں چھوڑا جو آپ جیسے اہل بیت کے راستہ سے ملے اور مجھے سب سے زیادہ پسند ہو۔ (یعنی آپ کے بعد کوئی اور آپ سے افضل نہیں) اللہ و قسم میں یقیناً یہ گمان رکھتا تھا کہ اللہ آپ کو اپنے دو ساتھیوں کے ساتھ (قبروں میں اور جنت میں) اکٹھا کرے گا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ میں نے جنت و نعمہ صومریہ صلوة و شہادت حسن رہے آپ راتے تھے میں چلا اور ابو بکرؓ و عمرؓ پہلے۔ میں داخل ہوا ابو بکرؓ داخل ہوئے میں نکلا اور ابو بکرؓ و عمرؓ نکلے۔ (یعنی نبی سے غیر مخصوص افعال عامہ میں شیخینؓ کی حضورؐ کے ساتھ مال شرکت تھی) تو اب برزخ میں بھی شریک رہیں گے۔ گویا حضرت علیؓ نے ہی حضورؐ کی صلوة علیہ السلام کے ساتھ تدفین کا مشورہ دیا۔

ص ۴۷۰ : جب شوریٰ مسقطہ ہوا تو حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی یہ دعوت کرنے و شرط نامہ منظور کر کے حکومت یوں ٹھنڈی :

ج ۱ : : بالکل جھوٹ ہے حضرت علیؓ نے شرط نامہ منظور نہیں کیا بلکہ یہ کہ کر منظور فرمائی اور جواباً فقر و غصہ صلیغ علمی و طاقتی کہ میں امید رکھتا ہوں اپنی طاقت و علم ان مقدار سنت رسولؐ و سنت شیخینؓ پر عمل کروں گا، طبری ص ۲۳۲

۲ : : شیخینؓ کی یہ سنت کا انکار نہ تھا و نہ اسے پیچھے اتنی تعزیریں دیں کہ وہ عمل نہ کر سکتے شیخینؓ کو رسولؐ کی سنت سے بد اور مستقل قتل ذکر نہ جانتے تھے۔ بد سنت رسولؐ میں بد نہ سمجھتے تھے، دلیل پنج اسد نہ کا یہ فرماں ہے :

سہ زاد فداں فدق قوم زود و دواوی فدس دمر بن اعصاب کو فرینست س نے بعد و اقام سنت و حد و عتہ کجی کو درست کیا۔ عربی کا حد کیا۔ سنت قوم

دلہب لقی بنوب قلیل بعیب۔ کی نقد و دریا پاکد امن اور ہے عیب بخت بہ

دشمن بد نہ شرت ابنی لہو منہم

اور پھر اس کی وضاحت طبری سے بھی ہوئی ہے۔

کریم بن شد نے حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کی تو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ کے بعد سنت ابی بکرؓ اور عمرؓ کا بھی ذکر کیا تو حضرت علیؑ نے فرمایا:

لو ان بیکر وعمر علی کتب اللہ و
سنت رسول اللہ لعمریکون علی شیء من
الحق فلیعہ۔ (طبری ج ۱ دار معارف مصر)
میں حق پر نہ ہوتے۔ پھر اسے معیت کر لیا۔

اور اگر تاریخ کی یہ بات تسلیم کی جائے کہ ایک ساتھی نے آپ کو یہاں مشورہ دیا تھا تو عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا قہراً اگر یہ مشورہ نہ ہوتا تو آپ سیرت شنیف کا مستقل ذکر کر دیتے اور خیفہ سوم بن جاتے کیونکہ آپؐ کے خاص ساتھی بھی آپ سے یہ تعلیم پا چکے تھے جبکہ حضرت ابوذر غفاریؓ نے ایک دفعہ حضرت عثمانؓ کی خیر خواہی میں کہا کہ آپؐ بو بکرؓ و عمرؓ کی سیرت و پالیسی پر ہی جیسے تاکہ آپؐ پر کوئی اعتراض نہ کرے۔ (مجالس المؤمنین ص ۱۱۱)

مس ملاحظہ: حسن کتاب اللہ کہ حدیث و سنت کا انکار اولین کس نے کیا؟
ج: یہ عہد قرآن و تکمیل و نصیحت پر دلیل ہے۔ انکار حدیث محض شیعہ بتانا ہے۔
کیونکہ آپ قرآن کے بعد حدیث سے تمسک کیا کرتے تھے اور یہ قول نص قرآنی پر مبنی ہے:

وَمَا يَكْفُرُ إِلَّا مَن لَّمْ يَسْمَعْ كَلِمًا مِّنْ رَسُولِهِ يَتَوَقَّعُ الْمَوْتَ وَلَمْ يُؤْمَرْ بِشَيْءٍ مِّنْهُ
اَلَمْ تَكْتُبْ يٰٓأَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ (پ ۱ ج ۱)
کیا نہ کو یہ کافی نہیں کہ ہم نے آپ پر کتاب اتاری جو نہ پر پڑھی جاتی ہے۔

مس ۱۲: تاریخ فقہ اسلامی میں حضرت عمرؓ کی طرف منسوب ہے۔

اعادینت کی روایت کر کے مدت قرآن میں رکاوٹ نہ پیدا کرنا صرف قرآن پس کرو تا پھر بھی اتباع عمرؓ کرتا ہے وہ قصور وار کیوں؟

ج: لوگوں میں قرآن شریف کی تدریس و تعلیم عام کرنے کے لیے اور مدت قرآن رائج دینے کے لیے یہ فرمایا اور اس وقت اس کی ضرورت تھی۔ ورنہ حدیث قرآن

یہ گڈ مڈ اور غلط ہو جاتیں جیسے انجیلوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر حواریوں کا کلام
بہر پڑ ہے ہاں انادیت سے فقہاء، علم اور خود آپؐ کی شہادت کے احساں استدلال کرتے
و قانون سازی کر رہے تھے۔

گویا خود کو روایت حدیث سے روکنا ایک فرض مصلحت تھی۔ جیسے موجودہ دور میں کئی
ہزاروں کو سنسکر دیا جاتا ہے پھر بعد میں کبھی اشاعت کرنی جاتی ہے۔

پرویز کا استدلال غلط ہے وہ تو انکار سنت میں شیعوں کا مقصد ہے کیونکہ جیسے شیعوں
قرآن و امامت کو یقین مانتے ہیں۔ بل سنت نبویؐ کے بجائے امامیہ اور "امت جعفریہ"
سلاسنے پر فخر کرتے ہیں۔ اسی طرح پر دیر بھی دو یقین "مناسب" قرآن اور مرکز ملت "ادریہ"
امت اس کی کتابوں میں قائم ملتی ہے۔ حوالہ کی حاجت نہیں۔

س ۴۳: کا جواب بھی ہو گیا کہ روایت حدیث کی اس وقت مخالفت قرآن کی
مخالفت اور اسے احادیث رسولؐ سے غاص و درپاک رکھنے کے لیے تھی تاکہ ہر حرف
اور ہر جملہ کے متعلق یقین ہو کہ اللہ ہی کا کلام ہے۔ حضرت رسولؐ کا کلام نہیں۔

س ۴۴: اگر حضرت عمرؓ کو یہ فہم نہ تھا کہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط حدیث
منسوب نہ کریں لہذا مخالفت کر دی تو مائے مصیبت بادل کیسے ہوئے؟

ج: یہ فہم نہ تھا کہ عقلی تقاضا ہے جو صحابہؓ کی عدالت کے خلاف نہیں کیونکہ یہ فہم نہ تھا کہ
یہ یا سو و سو ہم سے روایت میں غلطی کا امکان ہو سکتا ہے۔ صحابہؓ حضورؐ کی طرف غلط حدیث
سے اور کلام رسولؐ میں تحریف و بددیانتی کرنے سے پاک تھے۔ پھر اس معاشرہ میں نصف جبر
نہیں تھی پیدا ہو چکے تھے تو اہتمام قرآن اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضری تھا کہ عوام الناس پر
خبر نہ کچھ پابندی لگائی جائے۔ جیسے اسی لیے خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا: جس
نے جان بوجہ کر مجھ پر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ بنا لے۔

جیسے شیعوں نے حدیث رسولؐ کو صحابہؓ سے تو قبول نہ کیا۔ ڈیڑھ صدی بعد ایک
نامی بزرگ کی طرف روایات کا انبار منسوب کر کے اسے ہی شہادت بنا ڈالا اور بالحدیث
امصادق بن گئے۔

س ۱۵۴: کیا حضرت عمرؓ کے دور میں قرآن کتابی شکل میں رائج تھا ؟

ج: کتابی شکل میں مرتب اور محفوظ بیت اہل میں تھی۔ لوگوں کے گھروں میں نہ تھا نہ قرآن بکثرت تھے۔ زبانی تقسیم و تعلم اور تبلیغ و نقل ہوتی تھی اسی لیے روایت حدیث یہ ہے کہ کیسے تاکہ قرآن سے محفوظ نہ ہوں۔

س ۱۵۵: رائج ہو گیا تھا تو پھر رد و بدل کر کے عثمانؓ نے عمرؓ کی منی ہفت یہ کیا۔

ج: تفصیل: ابی سہل گرچہ اہل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کوئی رد و بدل نہ کیا کی مزید نقیض، اگر کتابیں کراہی ملکیت اسلامیہ کے تمام صوبوں میں پھیل دیں اور عثمانؓ کا زبردست کارنامہ سراغ نہ دیا۔

س ۱۵۶: اگر کتابی شکل میں رائج نہ تھی تو پھر وہ نامکمل کتاب کافی کیسے ہوئی ؟

ج: ذہن و حافظہ میں کمال و مرتب کتاب کی طرح تھا باقاعدہ تقسیم و تعلم کے ذریعہ لوگوں کے لیے کافی تھا۔

س ۱۵۷: اگر حضرت عمرؓ قول رسول کو ضروری اور جزو دین سمجھتے تھے تو صریح

محکمہ صیغہ کی وجہ سے متذکر کے احادیث رسولؐ کی بات کتاب کیوں مدون نہ کی ؟

ج: یہ سول حضرت عمرؓ کے بڑے خود حب احادیث رسولؐ یا کتابت کرنا یہاں

کتابی حدیث کو کیوں کتابی شکل میں مدون نہ فرمایا ؟

مگر اصل وجہ و جواب یہ ہے کہ ہر کام اپنے تدریج وقت پر ہو کرتا ہے۔ کتابی شکل

میں تدوین و جمعیت مدتوں ذمہ داری تھی۔ سب سے پہلے قرآن کریم کا تھا۔ پھر کتب

ایک مجلس صیغہ کی کمیٹی متذکر کے قرآن کی تدوین کردی مگر فہوس کہ مشرک شیعوں نے اسے

بھی قبول نہ کیا۔ ہذا حضرت عمرؓ قبل از وقت حدیث کی تدوین کر بھی دیتے تو کیا نجات

عقلی کہ شیعوں قبل کرتے وہ بہ دستور کتب حدیث پر عترت کرتے جیسے قرآن پر کرتے ہیں جبکہ

راشدین حضرت عمرؓ بن عبد العزیز استوفی ۱۰۱ھ نے یہ کام کر بھی دیا وراحدیث جمع کر کے ہر

بڑی کتب خانہ کیوں جو پھر جامع شکل میں مدون اور منقح ہو کر صحاح ستہ، بیہی بیہی

ترمذی، نسائی، ابن ماجہ میں منظم اور مکتوب ہو گئیں لیکن شیعوں نے ان کتب اور حدیث

سوں کو برگزیدہ تسلیم نہ کیا۔ بدستور سب امت کو منافق و کافر کہ کر ڈیڑھ اینٹ کا مایہ بازہ انگ
ناتے چلے آ رہے ہیں۔

س ۴۹: "افاروق" میں حضرت عمرؓ اور ابن عباسؓ کا مکالمہ درج ہے
۔ اہل بیت مظلوم و محسود ہیں۔ وجہ تحریر کریں؟

ج: یہ جھوٹا قصہ ہے۔ سند و عقل کی رو سے تو یہ تحفۃ الانبیاء میں دیکھیں۔
س ۵۰: "اہل سنت معتزلہ" بن ابی الحدید شرح نہج البدعہ میں لکھتے ہیں:

"حضرت عمرؓ نے کہا حضورؐ نے مرض موت میں علیؓ کے بار کی تصریح کر دینی چاہی۔
میں نے اس سے آپؐ کو روک دیا۔ یہ رشکے کا شور و مکار کسی معتبر کتاب سے نقل کر دیں۔

ج: ابن ابی الحدید ہنسی نہیں بد معتزلی ہیں یعنی عقائد و اصول میں شیعہ ہیں فروع
میں ہیں۔ چنانچہ وہ بھی حضرت علیؓ کی منصوص خدفت کے قائل ہیں۔

جیسے کتاب بذاہد فیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کی زبانی علیؓ کی تعریف
سے جی خدفت کے منصوص ہونے کا نتیجہ نکلا ہے۔ اس لیے ان کی عبارت سے ہم
پر الزام درست نہیں۔

۲۔ بخاری میں اس کے خلاف فرمان رسولؐ ہے: "وہی اللہ وامنون الا اباسکر۔"

۳ علیؓ سبیل التضرع و تسلیم وجہ یہ تالی ہے: "اقرئیں کہ آپؐ پر جہالت کبھی نہ ہوگا۔ کہ
"ان بنی تارعب ہر دو طرف سے آپؐ کے برخلاف ہو جائیں گے۔ پس رسول اللہ
سے شایہ و سلم کو پتہ چل گیا کہ عمرؓ نے میرے روئے کو بجانب یاسین چنانچہ آپؐ رُک
سے در سند نے جی پٹی تاریر نہ کر سنے کے سوچنا مانا۔

یہ دو مکالمہ حضرت عمرؓ کی سیاسی بصیرت و درفست کا ہے۔ عدم نے
اس کی سمجھ میں نقل کیا ہے۔ شیعہ کا شیعہ اور حضرت میر کے پنے خدفت کے قائل
کی کیا تہدق کرتے ہیں تو حضرت عمرؓ پر اعتراض کیوں؟

"رؤیتورہ اتنا ہی نابالغ تھا تو حضورؐ کو تسلیم نہ کرنا چاہیے تھا۔

س ۵۱: تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ عمرؓ نے کہا: اسے بن عباسؓ کا

رسول خدا کا یہی رد تھا کہ خلافت میں کوئی سب سے پہلے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پہلے سے کیا جاتا ہے جب خدا نے نہ چاہا کہ خلافت میں کوئی سے یہ آخر خدا کو جس سے
 ملیں گے کیا نقص نظر آیا تھا؟ وہ کونسی آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اس خزانہ بشارت سے باز رکھا ہو؟

ج: ہم بتا چکے ہیں کہ معجزاتی کی یہ روایات ہم اہل سنت پر محبت نہیں۔ پھر یہ
 مسلم درمستک تاریخ کے خلاف ہیں۔ حضرت علیؓ میں کچھ نقص نہ تھا مگر خلافت نہ
 نے اپنے وقت پر ان کو ملنے کی پہلے رگ اڑا پنے والے نہ اپنی اراحم و تمام نکات ہیں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مخالف کل نہ تھے۔ اَللّٰہُ لَا یَهْدِیْ مَنْ اَحْبَبْتَ اِیْسٰی پڑھیں
 نیز سورت تحریم کی آیت وَ ذَا اسْرَ لَئِنْ لٰی بِقُضِیْ اَرْوَاجُہُ کَحَدِیْثٍ رَّوٰی
 نبیؐ نے ایک خفیہ بات اپنی ایک بیوی کو بتائی، میں جب حضورؐ نے منجانب اللہ سے
 ابوبکرؓ و عمرؓ کے خلیفہ ہونے کی بشارت سادی۔ (تفسیر قمی سورت تحریم جلد ۲) تو خدا و رسول
 مشیت میں اتفاق ہو گیا۔ شیعہ کی سول تقریر غلط ہے۔ وہ بھی خدا و رسولؐ کے ساتھ اتفاق
 کریں۔ مغالبتی جواب یہ ہے کہ شیعہ کی تفسیر احادیث منہ پر لکھا ہے کہ حضورؐ نے اللہ
 دُعا کی کہ میرے بعد علیؓ کو خلیفہ بنانا مگر اللہ نے انکار کیا۔ کہ علیؓ خلیفہ نہیں بنے گا۔

س ۲۸۲: کیا آپ حضرت عمرؓ کو عاشق رسولؐ مانتے ہیں؟

ج: جی ہاں! وہ آپ کے محب اور متبع صادق تھے۔

س ۲۸۳: کوئی یہ عاشق ہے جس نے غمناک عاشق کا احترام نہ کیا ہو؟

ج: نام نہاد شیعوں، منافقان، اہل ہیئت واقعی ایسے ہیں۔

س ۲۸۴: اگر نہیں تو پھر حضرت عمرؓ عیارِ عشق پر کیسے ترسے؟

ج: حسب تصریح سابق وہ روایت جی مسلم نہیں جو مدارِ معنی ہے۔

س ۲۸۵: کیا جو شخص حضرت علیؓ پر ظلم کرے وہ ظالم ہوگا؟

ج: حضرت علیؓ پر ظلم کا تصور ہی غلط ہے کیونکہ آپ طاقت ور و نامداری تھے

علم لازم و مغلوب پر ہوتا ہے۔ البتہ جو شخص حضرت علیؓ کا حُب درک نہ کرے بات

یہ دونوں برسے وہی عالم اور بنوائی شیعہ ہوگا۔

س ۱۹۸۲: رسول قبول کو ستر زیادہ عزیز تھا یا حضرت عمرؓ کو؟

ج ۰ دونوں کو عزیز تھا کیونکہ حضرت عمرؓ کے لیے آپ نے دعا مانگی: اے اللہ
میرے ذریعے اس کو عزت عطا فرما (احتجاج طبرسی)

س ۱۹۸۳: کنز العمال میں ہے: سیکون بعدی فتنة فاد کان دہش
وہم مو علی س لہم طالب فہم الفارق دین الحق و باطل حضرت عمرؓ کے حوالے
کیوں نہ کیا؟

ج ۱: روایت ہے سند اور جعلی ہے۔

۲: بغرض تسلیم حضرت علیؓ کے دورِ خلافت کے مشفق ہے۔ اس وقت عمرؓ نہ تھے۔

۳: ایک شخص کے حق میں تعزیری کلمہ دوسرے سے اس صفت کی نفی نہیں کرتا جبکہ
حضرت عمرؓ کو حضورؐ نے فارق کا لقب دیا ہے وہ یہ بھی فرمایا ہے کہ اللہ نے حق حضرت
عمرؓ کی زبان اور دل پر رکھ دیا ہے۔ (مشکوٰۃ)

س ۱۹۸۴: پھر حضرت علیؓ کو اس لقب سے کیوں نہ فرمایا؟

ج ۰ اپنے دور میں ان کے فیض بہ حق ہونے کا نشاہ ہی کہ۔

س ۱۹۸۵: سبھکوں مستحب قریب کے لیے ہے۔ قریبی دو فتن کون سا تھا؟

ج ۰ ایسے غلام میں زمانے کے چھوٹے بڑے ہونے کا بڑا اہم ہوتا ہے تو دور
معاویہ کی فتنہ جنگیں اور خاندانوں سے لڑائی بھی دورِ قریب کا عداوت ہے۔

س ۱۹۸۶: حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے جو شوزی کیٹی نالی اس میں اختلاف
کے صورت میں قتل کرنے کی شہادت کیوں عائد کی؟

ج ۰ یہ ایک مسلمان کا تعلق و تہذیب و تہذیب کا ہے۔ علیؓ فتنہ پر شخصی فائدہ کو قربان کیا
ہوتا ہے۔ قرآن میں مذکور ہے کہ تم جب کسی پر متفق ہو جاؤ اور کوئی شخص اگر
اس اتفاق کو توڑے اور نہ بیعت کیا ہے تو اسے قتل کر دو خود کوئی ہو تو یہ ایک ضابطہ
وردستور ہے۔ خاص شخص سے دشمنی نہیں۔ ہر حکومت میں ایسے ضابطے ہوتے ہیں۔

س ۴۹: امور شرعیات میں قیاس کی نسبت عمر کی اولیات میں سے ہے۔
(مذوق) لیکن ول من قاس بلیس بھی ملر کا قول ہے، حضورؐ اور بوکرؓ نے
قیاس کیوں نہ مانا؟

ج: س کی تشریح تفصیل تحفہ ہامیہ میں گزر چکی ہے۔ قیاس ایک شرعی معین
سے کہ جو مسائل سے درپیش ہوں، قرآن و سنت و اجماع مسدود میں اس کا تذکرہ نہ ملے،
سی جیسی صورت و عمل و اسناد قرآن و سنت و رسمت کے فیصلوں میں سے تدبیر کی جائے
جب مل جائے تو قیاس شرعی سے اسے بنیاد اور مقیاس علیہ بنایا جائے اور نہ اسے وہاں
ناجائز موناہیہ کہ کیا جائے اسے ہی اجتہاد کہتے ہیں۔ شی و تہید ما علی اس قیاس و اجتہاد
کے قابل ہیں خود حضورؐ سے حضرت معاذ بن جبلؓ سے اختلاف مساری میں ہیں، سب
سے اجتہاد کروں گا، سن کر دعا دی تھی۔ (مشکوٰۃ)

تو قیاس عمر کی بجا نہیں۔ ہاں بطور اصول و قانون نہ حضرت عمرؓ کا کارنامہ
کیونکہ اس وقت اسلامی فتوحات اور ترقیات سے واقعہ سے حاصل پیدا ہو رہا تھا
تو اس کا حل اسی طرح ممکن تھا۔ جیسی قیاس عمرؓ کے مخالف تھا۔ جیسے تہید، مذہب کا
مپیستہ ہیں و رسمت کے بجائے رسمت یعنی ذکر کے قرآن و علم تہ و رسمت ہی و رسمت
رسمت ہیں تو بل رسمت کے قیاس شرعی و شیعہ کے قیاس میں میں بڑا عظیم فرق ہے۔

س ۵۰: رسول خداؐ زیادہ عقل تھے یا حضرت عمرؓ؟
ج: رسول خداؐ سب سے پہلے و زیادہ عالم و عقل تھے۔ آپؐ ہی نے رسمت
عمرؓ کو عقل کی تعلیم دی تھی۔

س ۵۱: اگر عمرؓ زیادہ عقل تھے تو ان کی کیوں نہیں مان لیتے؟
ج: رسمت عمرؓ بڑے عقل مند اور صاحب علم تھے مگر رسمت زیادہ نہ تھے
معمول پر رسمت۔ تو ان کے ماننے کا تصور نہیں ہو سکتا۔ ہاں رسمت و رسمت ہی
نہر و رسمت۔ رسمت ہی رسمت ہی رسمت۔ رسمت ہی رسمت ہی رسمت۔

س ۴۹۴: اگر حضور زیادہ عاقل و عام تھے تو پھر حضرت عمرؓ نے آپؐ کی شریعت میں ایوں رد و بدل کیا؟ اخلاق میں اولیات کا مدعا کر کے منسل جواب دیجئے۔

ج: "اخلاق" ۶۲-۶۳ سامنے کھلی ہے۔ اسلامی نظام کی عمل تدوین دورِ مصلحت و غیر ترقی کے یہ حضرت عمرؓ نے جو نئی اصلاحات و اصلاحی سکیمیں رائج فرمائیں ان کو مؤرخین یہاں کہتے ہیں۔ ۴۵ عدد یہاں مکتی ہیں۔ ان میں سے قیاس، عدل، اصلوۃ فخریہ، سوم، نماز تراویح، معاہدات و عہدوں کا پابن و نافذ ہونا، نماز جہاد پر میرتبہ و کتبہ کا ہونا، آب زیادہ موضوع سخن بناتے ہیں۔ ان سب کی حقیقت ہم تختہ امیدؑ اور ہم سستی میں ہیں۔ یہ میں مفصل ذکر کر چکے ہیں۔

ان چھ باتوں کے علاوہ باقی سب چیزیں مملکت کے بہترین نظام سے مستحق ہیں جو حضرت عمرؓ نے حضور علیہ السلامؐ کی تعلیم و تربیت کے فیضان سے درگاہِ عقل و دانش سے ایجاد کی ہیں۔ شیعہ سے شریعت میں رد و بدل نہیں تو ان کی سوچ ہے کیونکہ ان کو تو صرف متعاشی و مادی کی تعمیر ترقی کا ہی فکر ہے دینِ اسلام اور مملکتِ محمدیہ کی مصالح سے ان کو یک دم غافل کر دیا ہے نہایت پر حضرت عمرؓ کا یہ احسان ہے کہ آپؐ نے بنی نضیل کو خدایت و ملامت اور امن و امان کے زریں قواعد سکھائے اور مسلم غیر مسلم بہ حکومت اور معاشقہ کے یہ وہی سنگ بنیاد و ریزہ کی بڑی ہیں۔ چینی، فرانسیسی، ترکی، امریکی، مسلمان، تہذیب و اخلاق، فرج تمکین پیش کرتے ہیں اور ان کی ایک دہائی سے دنیا و دین آباد کئے ہوئے ہیں۔ مثلاً شیعہ و مہم صرف شیعہ کا ایک فرقہ یہ ہے جو حضرت عمرؓ نے بنی نضیل سے بذریعہ بارگاہِ نبویؐ پر تہذیب ہوئے۔ ورنہ ہم بہر حال منہ سے پوچھتے ہیں: "کیا ہمیت ماں و خرنہ کا یہ اندیشہ کہ جہاد، قاضیوں کا تقرر، تاریخ و سن کا نفاذ، امیر المؤمنین کا لقب، فوجی دفتر، بیوروں کی تنویں، دفتروں، پچاس، مردم شماری، نمرس کھدونا، شہر آباد کرنا، محکمہ و اداروں میں تقسیم کرنا، مول تجارت پر چوکی لگانا، میل خانے بنانا، پولیس قائم کرنا، چھاونیاں، پیرچہ نویس رکھنا، مسافروں کے آرام کے لیے سڑکیں، مکانات، سرائیں بنانا، بچوں کے صفیں لگانا، مکاتب و مدرسے قائم کرنا، محلوں اور مدرسوں کے مشہرے مقرر کرنا، قرآن

کی ایک جگہ میں کتابت کرانا، شرب کی حد اسی دوسرے ٹکانا، تجارت کے محوڑوں پر وقف و ترست کا ٹکڑا بنانا، مساجد میں وقف کروانا اور روشنی کا انتظام کرانا، بکواسی سے کوئزادین، غزلیہ اشعار میں عورتوں کے نام پر پابندی لگانا وغیرہ اصولیات اور یہی سے جو افادہ کے چار صفحات پر مذکور ہیں۔ شریعت میں رد و بدل ہو رہا ہے۔ تیسویں نے ان باتوں کو غلط کہہ کر اپنے دین، مذہب و محفل و فراست کا فائدہ کر دیا۔ شیعو! تم سے خدا سمجھے۔

کوڑھ غزلی کی یہ انتہا ہے کہ غیر مسلموں کی کچھ ایسی بات پر تو ہم فخر کریں وہ اس کا تین میں دو تین سب سے شرمیلیوں کے محسن سوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اسلام کے دن اسن و عمل کو عمدہ نصف دنیا پر رنج کر دیا نہیں، وہ اس سوچ کی کرنیں تمام دنیا پر پھیلے۔ تو ایک چمکا ڈر صفت مسلمان گروہ ان کا احسان شمس ہونے کے بجائے عمر بھیر بن پرکاش رہا۔

چشم حود بر کندہ باد

عیب نماید بنش در نظر

حراست خواہی ہزار چشم چاں کور بہتر کہ آفتاب سید

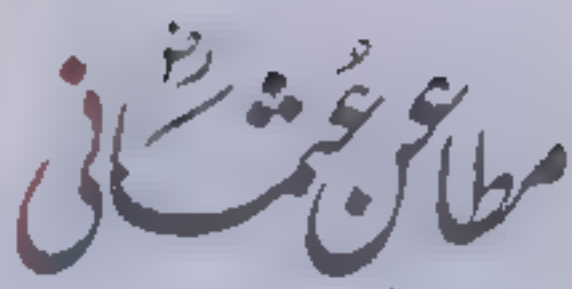
خدا کی فائز فی حضرت علی کی نظر میں

خدا کی فائز پر رحمت ہو اس نے کبھی کو درست کیا، جہالت کا علاج یا سلت نہ کی۔ بہت کو پس پشت ڈلا، دنیا سے پاک اسن و کم عیب ہو کر بزرگی خوبی کو پایا در شرف و کمال کی نگاہ کی بنی کا حق ادا کیا، ورنہ تہ تہائی اختیار کیا، وہ جب فوت ہو گیا تو لوگ بیچ در بیچ راستوں میں پڑ گئے کہ گمراہ کواستہ نہیں مائراہ پانے والوں کو یقین نہیں آتا۔

ذبح البدنہ قسم دوم شدہ وایت

بہت چار غمید و غمے روشنی سے یہ

ہم سے بعد اندھیا رہے کا محفل میں



ج: تجویز ہے تاہم اس میں بعض چیزیں ہیں جو کہ اصل فریضہ میں نہ ہوتی ہیں۔

تھا اسلام کے قبل سے اس کا یہ مشغلہ تھا اور اسلام کے بعد بھی عام رہا۔

س ۱۱۵: حضرت عثمان کا اسلام سے پہلے کیا کاروبار تھا؟ جائیداد اور معاشی دولت کا کوسو ہزار
فرما دیجئے۔

ج: کاروبار تو تجارت تھا، نوٹ کرتے تھے۔ اس وقت آپ کی خاص دوست صمدی کا تہذیبی دنیا میں
باب یہ بہت حد تک ہے کہ مشرکین کے ظلم و ظم کا شکار ہو گئے۔ اپنے چچا حکم بن ابی العاص نے رسی میں...
صفوں میں لپیٹ کر دھو دیا۔ نیا دین چھوڑنے پر مجبور کیا، مگر آپ نے فریاد خدا کی قسم یہ دین کبھی
چھوڑوں گا۔ بالآخر مشرکوں کو ہجرت کی پھر مدینہ کو کی۔ (ابن سعد ۱/۳۳۱)

س ۱۱۶: قبول اسلام کے وقت کتنی دوست ہار گئے؟ نبوی میں ہند کی؟

ج: آپ اس وقت بھی مرجعہ غلام رکھتے تھے: "جب سے میں مسلمان ہو ایک ہند
بھی نہ گزر اگر غلام آزاد نہ کیا ہو بجز اس کے میرے پاس کبھی مال نہ ہوا تو بعد میں آزاد کر دیا۔" (بخاری ۱/۲۸۰)
اس وقت اسلام کو افراد کی ضرورت تھی۔ وہی جندہ کی نہ تھی۔ حضرت ابو بکر و عثمان اپنے اثر و نفوذ
سے لوگوں کو اسلام کی طرف کھینچ رہے تھے درغیب غلاموں کو کافروں سے خرید کر آزاد کرتے
تھے جیسا کہ حضرت بلال ابو بکر، عامر بن فہرہ زہرہ ہندیہ، نذیرہ کی بیٹی، بلینہ، مولیٰ اور تیس
ان سب کو حضرت ابو بکر صدیق نے ہی خرید کر آزاد کیا۔ (اصابہ ۲/۴۰۴) اس طرح ابو بکر
۴۰ ہزار درہم کا سرمایہ تیرہ سال میں مکہ میں اسلام پر خرچ کیا۔ ۱۰ سیرت مصطفیٰ ۱/۲۱۱، ترتیب
حضرت ابو بکر کے اس مال پر کو خرچ حقیقت میں پتیس کر کے تو عثمان کی قدر کیا کریں گے
جو ایسے سوال کرتے ہیں۔

س ۱۱۷: حضرت خدیجہ بکریہ سلام اللہ علیہا کی دوست اور جناب عثمان کی دوست کا
تقابل گوشورہ مرتب فرمائیے۔

ج: تب حضرت عثمان کے مقابلہ میں جناب ابوطالب یا کسی باغی کا ذکر کرتے تو بہت
مناسب تھی۔ یہ وہ حضرت خدیجہ سے شیوعہ رخصتہ کو کی تعلق ہے وہ تو آپ کو اہل بیت سے
نہیں مانتے۔ بستر بزم پر یہ ہونے والی آپ کی تین شیوں کو ہجرت سے نفی نسب کی ہوں گے
حضرت خدیجہ پر ایک حملہ کرتے ہیں۔ ان کے کسی کمال اور برتری پر کوئی تشریب و مہجس نہیں ہونے

صرف وہ فاطمہ و خاندان من مرقضی ہونے کے یہ فہم سے وہ بدگونی نہیں کر سکتے جو دیگر زوجہ حضرت کی کرتے رہتے ہیں۔ حضرت خدیجہؓ مادہ رتھیں نکاح کے بعد اس سے حضور علیہ السلام نے فائدہ لیا اور وَدَّ جَدُّكَ عَیْسَىٰ فَاغْنَى (خدا نے تجھے تنگ دست پایا تو غنی کر دیا) خدا نے پرست کر دیا اور بچہ کی تربیت خوش حالی سے کی۔ حضرت ابوطالب کا مالی لحاظ سے احسان مند نہ ہونے دیا تو حضرت خدیجہؓ کے قدر و قیمت ہم بل سنت ہی ہیں۔ آپ کی نان گیری ضروریات پر مال خدیجہؓ صرف ہوا حضرت عثمانؓ کا ہور بہ صورت ہم دونوں بزرگوں کے عقیدت کیش میں اشیاء کو ان سے کچھ تعلق نہیں۔

س ۱۴۰: انتقال کے وقت حضرت خدیجہؓ کی ماں پوزیشن کیا تھی؟

ج: اس وقت کا نیکو دور ہو چکی تھی کیونکہ دعویٰ نبوت کے بعد حضورؐ کی سرگرمیاں تبیغ کے لیے وقف ہو گئیں، کفار کی دشمنی اور مہینے کے معرور و فانیہ نشین خدیجہؓ کو اتنا موقع فراہم نہ کیا کہ وہ اپنے دکن، درمخاریوں کے ذریعے تجارتی سلسلہ کو بحال رکھتیں۔

س ۱۴۱: بی بی صاحبہ کی کتنی رقم حضورؐ نے سدائی بات میں خرچ فرمائی؟

ج: نکاح کے بعد بی بی صاحبہ کی گنگ دوست نہ رہی، لکن کا مشترکہ سرمایہ تھا جو وہ دکن تربیت و فرائضی خواہش میں صرف ہو۔

کئی زندگی میں ایسی اسلامی ضروریات اور مذمت بیہ مذمتی تھیں جو مدینہ میں جا کر یہاں نہیں ہو سکتی تھیں، جیسے صدقات و جہاد اور اسلام شدہ کی وسعت سے نہ آتی تھیں جن پر خرچ کیا جاتا۔

س ۱۴۲: کیا کسی روایت میں حضورؐ نے یہ قرار کیا ہے کہ ان کے ذمہ بی بی مفضلہؓ کا اتنا قرض ہے۔

ج: نہیں۔

س ۱۴۳: وہ قرض کتنا تھا اور یہی کس خرچ فرمائی؟

ج: نہ قرض تھا، نہ ادائیگی کا سوال تھا۔

س ۱۴۴: ہجرت رسولؐ کے وقت عثمانؓ کو میں سے ہانا؟

ج: مکہ میں نہ تھے، مدینہ میں دوسری مرتبہ اپنی بیوی سیدہ ورقیہؓ بات رسولؐ مصلیٰ مدینہ و مدینہ کے ساتھ ہجرت کر گئے تھے، تاہن سنی شیعہ سیرت نگاروں کا اس پر اتفاق ہے۔

س ۱۴: ہر مکہ میں تھے وہاں ہاں ہی تھی؟

ج: مکہ میں تھے ہی ہیں۔

س ۱۵: مکہ سے مدینہ کو کتنے دقت کتنا مال لے کر آیا؟

ج: جب مدینہ کو دو تہہ ہجرت کی تو سب کاروبار ختم ہو گیا۔

س ۱۶: بوقت ہجرت کتنی رقم یا مال لے کر آیا؟

ج: حضور کو تو اس وقت رقم کی کچھ ضرورت نہ تھی مگر ہجرت کو زور دینا چاہیے تھا کہ لوگوں کے دقت کچھ مال ساتھ لے گئے۔

س ۱۷: مدینہ جا کر کون سا دھندہ شروع کیا؟

ج: ہمیشہ بیچ کر دیا مدینہ مگر تجارت مہر در کو بیعت بنایا۔

س ۱۸: حضرت رقیہ کے انتقال کے وقت عثمان کی بیویاں کتنی تھیں؟

ج: سیدہ رقیہ بنت ابیہ ہی سب کی پہلی بیوی تھیں۔ ان پر سو کن کوئی نہ تھی۔

تاریخ طبری ص ۲۱۴ پر رقیہ دایم کلثوم بنات رسول کو سب سے پہلے رہا تھا
ہے۔ پھر فاختہ بنت عمر بن ابی بکر کا ذکر ہے جن سے عبد اللہ اصغر پیدا ہوا تھا معلوم ہو کہ

عبد اللہ اکبر اس سے پہلے حضرت سیدہ رقیہ سے ہوا تھا تو وہی پہلی بیوی تھیں۔

س ۱۹: جب تم کلثوم سے نکاح ہو تو کتنی زوجہ کے شوہر تھے؟

ج: کوئی نہ تھیں۔ حضرت رقیہ کی وفات پر حضرت عثمان کی حسن و ماہرگی کے پیش نظر

حضور کو آپ پر ترس آیا اور نہ کلثوم زخود بیاہ دی و حضرت عمر جو اپنی بیٹی حفصہ کا نکاح حضرت

عثمان سے کرنا چاہتے تھے، اسے خود بیاہ لیا۔ چنانچہ رشتوں میں تبدیلی کے وقت دریا

فتنہ کو حفصہ سے مہر بیوی اور حفصہ کو عثمان سے مہر شوہر دیتے ہوں۔ (کتب حدیث)

س ۲۰: حضرت رقیہ کا نکاح عثمان سے کب ہوا، بی بی کی عمر کتنی تھی؟

ج: ستر نبوت میں ہوا، بی بی کو مری تھیں، تیرہ برس کی عمر تھی کیونکہ تمام سیرت

مبارک کا اتفاق ہے کہ جب عدنان نبوت کے تین سال بعد و مدد شیعہ لاری

نائل ہوئی تو تیار بول بے بیوں سے حضور کی بیٹیوں کے رشتے، منگنیاں تڑو دیں،

۱۴۔ حاج رخصتی حضرت عثمانؓ کے گھر ہوئی۔ درہ ہوت میں سیلی ہجرت مہنت ہوئی ان میں ہر دست حضرت عثمانؓ اور رقیہؓ بہت لہنی کا تذکرہ باقر علی مجلسی جیسے متعصب تبعی نے بھی کیا ہے۔

(حیات، نقوب، ۳۵، منشی انال مہل)

س ۱۵: فرزند بولسب سے نکاح ہو تو کتنا عرصہ شوہر کے گھر رہیں؟

ج: رخصتی ہونے سے پہلے اس نے چھوڑ دیا تھا۔

س ۱۶: جب حضرت رقیہؓ کا پیدائش نکاح ہوا تو کتنی عمر تھی؟

ج: وہ بعثت سے قبل مغربی میں بلور نسبت و مثنی تھا۔ رقیہؓ کی پیدائش بعثت سے دس سال پہلے ہوئی تو اس وقت سات آٹھ برس کی ہوں گی۔

س ۱۷: جنگ بدر میں حضرت عثمانؓ نے کتنے کافر مارے؟

ج: آپؐ ضد و عناد سے تجاہل عارفانہ کر رہے ہیں وہ تمام سیرت نگاروں کا اتفاق ہے کہ حضرت رقیہؓ شہید ہوا تھا۔ بدر کو جاتے وقت حضورؐ کو لگا حضرت رقیہؓ کی تیاری کے لیے چھوڑ گئے اور فرمایا: تمہیں غاریوں کا ثواب اور غنیمت کا حصہ پور بیس ملے گا۔ چنانچہ حسب حضورؐ جنگ بدر جیت کر واپس آئے تو حضرت عثمانؓ سیدہ رقیہؓ کو دنیا جکے تھے۔ آپؐ نے اشک بار بار قبر پر دعا فرمائی۔

س ۱۸: جنگ احد میں حضرت عثمانؓ شامل تھے یا نہیں؟ ثابت قدمی دکھائیں۔

ج: شامل تھے اور ثابت قدم بھی رہے۔ لیکن یہ دوری نہیں کہ ایک ایک صوفی کی نسبت کی مرحمت ہم تک بھی پہنچے۔ جن ۱۴ ایک دم بیت ثابت قدم صحابہ کرامؓ کے نام فاضل موقر و مہین لے سکے ہیں ان میں عثمانؓ کا نام نہ ہونے سے فرار کا بدلہ ہونے کا رزم دشمن درست ہو گا جسکی صحت عملی کے تحت محابین آگے نیچے ہوتے رہتے ہیں۔ ثابت قدمی کی کسی روایت یہ جہت ملے۔ ذکر بھی نہیں جسوت ابن قتیہ کے سخت فائدہ نہ سمجھ کے وقت جب حضرت عثمانؓ بن عبید اللہ نے ہاتھ کٹوا کر وار روکا۔

ماہرین گریب ہوا درمیں قرنی ایک جماعت کے قدم ڈمکا گئے تو وہ قرآن کریم ہی نے ولہذا عت غنہم فرما کر ان کو معاف کر دیا۔ معجزہ کو بھی معاف کرنے کا اور ناست

ہر سورتوں سے کاظم دیا اور آپ نے اس پر عمل فرمایا۔ وَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ
وَسَبِّحْ وَرَحْمَةً فِي الْأُمُورِ۔ آیت ۷۷۔

ب۔ جو شخص خدا کا حکم، قرآنی فیصلہ اور سنت پیغمبر کو نہ مانے اور حضرت عثمانؓ یا دیگر مسلمانوں
کا طعن کرتا رہے وہ ملعون بلکا کا فرہنگ کا، یا سبائی مسلمان؟ وہ جنت کریں۔

س ۵۲۱: کیا حضورؐ معاہدہ کے پابند تھے یا عہد شکن بھی تھے؟

ج۔ تکمیل معاہدہ کے بعد پابند ہوتے تھے، قبل تکمیل پابندی ضروری نہیں۔

س ۵۲۲: اگر حضورؐ بات سے پکے تھے تو صلح حدیبیہ کا شرط نامہ نقل کیجئے؟

ج۔ تاریخ اسلام مدنی ۱۰ ش ۱ در محبب بادی مشہد پر ترجمہ نامہ یہ لکھا ہے:

۱۔ مسلمان ۳ سال عمرہ کریں گے آمد و سال اگر کریں گے۔

۲۔ اگلے سال آئیں گے تین دن سے زیادہ نہ ٹھہریں گے۔

۳۔ ہتھیار نہ لگائیں گے عرفہ تواریں، یا ۱۰ ساتھ ہوں گی۔

۴۔ اگر قریش میں سے کوئی شخص جاہلست اپنے دلی کے مسلمانوں کے پاس چلا جائے گا تو
قریش کی طرف دیں کہا جائے گا کہین اگر کوئی مسلمان قریش کے پاس آجائے گا تو وہ وہاں
نہ کیا جائے گا۔

۵۔ صلح کی میعاد دس سال ہوگی کوئی فریق دوسرے کے جان و مال سے تعرض نہ کرے گا۔

۶۔ عرب کا ہر قبیلہ آزاد ہوگا۔ وہ فراتین میں سے جس کا چاہے عیسیٰ بن جائے۔

س ۵۲۳: کیا صلح نامہ میں یہ شرط تھی کہ اگر کوئی کفار کا آدمی مدینہ آئے گا تو اسے دیں
کر دیا جائے گا اور اگر کوئی مسلمان ہو گیا پھر جسے کا تو اسے وہاں نہیں کیا جائے گا؟

ج۔ یہ شرط صحیح تھی جو بار بار مذکور ہے، مگر اپنے اسلاف مشرکین، جس کی غلامی آپؐ ب

کر رہے ہیں سے کیجی ہوئی آپؐ کی مدد دی وہ خیانت کو ادا دین ہے کہ شرط عقل کرنے میں کنسی

مددنی کی، خط شیعہ جہد، کس نے اپنی ذہنی خط کا ترجمہ ہے، صرف عثمانؓ کی فضیلت کا لکھ کر

اسے پیسے یہ تھوڑا بھلا آپؐ نے ترس ہے ورنہ اس شرط کا تقاضا مفاد یہ ہے کہ کفار کا آدمی

مسلمان ہو کر مدینہ آجائے تو مسلمان واپس کر دیں گے جیسے سبیل کے رٹکے ابو جندلؓ مظلوم

مسند کا کتا بہ معبدہ سے قبل ہی شریک کی بنا پر واپس چلائے گئے۔

اور اگر کوئی مسلمان دعوہ مذمت نہ کرے مگر چاہے وہ کافر سے واپس نہ کریں گے۔

یہ دو دفعہ مسندوں کے حذف و راستہاں نگہبازی تھی تو حضورؐ اور فی مس صی بنے۔ مسندوں کو جو حکمت یہ سمجھائی کہ جو مرتد ہو گیا ہمیں اس سے کیا دخل وہ کافروں کے ہاں ہی ہے اور مسلمان ہو جائے وہ کافروں میں رہ کر بھی اپنی تبلیغ کرتا رہے گا۔

حضرت عثمانؓ نہ مرتد ہوئے تھے نہ وہاں رہائش کرنے گئے تھے مگر حضورؐ یہ مسئلہ و استدلال کے منسیر اور نمائندے بن کر گئے تھے۔ سائل سید کی حیانت نے یہ دوسرا غلام کیا کہ اس کشرٹ نہ دو لی ق کا مصدق معذ اللہ حضرت عثمانؓ کو بنا ڈلو۔ عمارؓ دنیا کے کسی بھی دستور میں منسیر کے ساتھ نہ سلو کی و زیادتی ناقابل معافی جرم ہے۔

س ۵۲۴: اگر شریک مسلمان تھی تو عثمانؓ کی گرفتاری پر رسولؐ سے کیاہے کیسے چھڑکتے تھے؟
ج: آپؐ کو جہالت بھی مہلک ہو حضرت عثمانؓ کو سفیر بنا کر جب عمارؓ وہ عمرہ کی اجازت لینے گئے تھے، ابھی تک کوئی شرائط و معاہدہ طے نہ ہوا تھا۔ حضرت عثمانؓ کے قتل کی خبر سن کر حضورؐ کا اور مسلمانوں کا مشتعل ہونا، کسی معاہدہ سے انحراف نہ تھی کتب تاریخ نور سے دیکھیں۔

س ۵۲۵: کفار مکہ نے کون سی حذف و زدنی کی تھی؟
ج: جو مکہ جو ہر شخص کی پناہ گاہ ہے وہاں مسندوں کو عمرہ کی اجازت نہ دی اٹال کے سیر حضرت عثمانؓ کو زور و کوب کیا اور دو تین مرتبہ مسلمانوں پر شبنون مارا۔ (کتب تاریخ)
س ۵۲۶: کیا خدا بھی دعوہ و ہمہ کا پاس نہ کرتا؟

ج: دعوہ کا پاس کیا تھی تو خدا روں کے حذف و بیت رضون منع کرانی یہ جس سید میں۔
س ۵۲۷: اگر تونہیت تجربہ کو یک غیر مبینی اور حذف عمدہ وجہ کی بنا پر منع کرنے کا حکم کیوں دیتا، کیونکہ سعیت رضون بقول شاعر عثمانؓ کے لیے تھی۔

ج: راضی کی در زبان حضرت عثمانؓ حضورؐ سے بڑھ کر جس تک با پسچی
فصلہ کمسن لکھ ان تخص عینہ یلھت و تترکھ ینھب
ذیک مسل انقوم الذین صعدوا یابیننا۔

اس کی مثال کتے معنی ہے تو اس پر حملہ کرے تو بھی بھونکے، نہ کرے تو بھی بھونکے، یہی بھونک نگوں کی بھی ہے جو ہماری آیات کے منکر ہیں۔

واقعی صدائے بیعت رضوان حضرت عثمانؓ کی بزرگی ظاہر کرنے کے لیے کرتی اور سب میں اس کا خصوصیت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور بیعت کرنے والوں کو اپنی رضا اور دست بترت ملتی ہے۔ یہ ایک تئینی درمیں رومی عابد کی صوف ورزی ہو جانے پر مسکرائی۔ یندہ سو سخا کرامؓ تو اس بیعت سے جنت کے وارث بن گئے۔ مگر اب ۵۲۸ سب بدشاق جیسے منافق کے دشمن درخشا کے ابھٹ خود خدا پر بھی سیخ پا ہو رہے ہیں۔ انک صلی کا واقعی حق داکر دیا ہے۔

س ۵۲۸: قتل عثمانؓ کی فوج جھوٹی تھی۔ خدا کو اس کا علم تھا تو پھر ایک جھوٹی فوج کے باعث اتنا ہتھم کیوں کیا گیا؟

ج: صیبرؓ کی شمشیر سے کشت اور جبرہؓ سے بیت و جان شامی کا متحین لیا تھا۔ نہ سے پوچھیے کہ حسب حضرت اسمیلؓ کو دہج نہ کرانا تھا تو حضرت ابراہیمؓ سے یہ ڈر مہ کیوں کر کیا؟ قرن میں درکار کا اہتمام کر کے ابراہیمؓ و اسمیلؓ کا درجہ کیوں بڑھایا؟

س ۵۲۹: جب معلوم ہوا کہ عثمانؓ زندہ ہیں تو پھر یہ اقدام کیوں نہ روک دیا؟ ج: بالہ کافی ہے۔ نیز تنبیہ خدا نے تہادت حسینؓ کے وقت میں لکھا ہے کہ جب حضرت حسینؓ شہید ہو گئے تھے تو خدا نے فرشتوں کی جماعت حضرت کے لیے بھیجی، کیوں؟

س ۵۳۰: اگر بیعت رضوان کا باعث حضرت عثمانؓ کا واقعہ ہوتا ہے تو خدا کے حکم کی رسولؐ کی امانت و صداقت کو بچالیں اور خیالی دین سے کر دکھ میں مسلمانوں کے ہاں تو خدا کی رسولؐ کا ہند بہ تہادت، بیعت رضوان اور عثمانؓ کی جبرہؓ سے تہادت پر یہ استدلال بل میں نہیں ہے؟

ج: اگر قرآنی واقعہ شان نزول کا آپؐ اسما کر دیں تو کوئی دروغ و ترش کوفہ کے تر رسولؐ کی امانت و صداقت کو بچالیں اور خیالی دین سے کر دکھ میں مسلمانوں کے ہاں تو خدا کی رسولؐ کا ہند بہ تہادت، بیعت رضوان اور عثمانؓ کی جبرہؓ سے تہادت پر یہ استدلال بل میں سب برحق امور ہیں۔

نوٹ: ۵۳۱ سے ۵۳۲ تک سورت غزوہ حنین سے متعلق ہیں۔ ان کے جوابات ہم سنی کیوں ہیں؟ میں ہم دے چکے ہیں۔ یہاں مختصر اشارت کافی ہوں گے۔

س ۵۳۱، ۵۳۲: جن لوگوں نے بیعت رضوان توڑی کی وہ فضیلت کے مستحق ہیں؟

ج: بیعت رضوان حضرت عثمانؓ کے قصاص کی خاطر تھی۔ مسلمانوں میں یہ افواہ پھیل گئی کہ عثمانؓ قتل کر دیئے گئے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سخت صدمہ ہوا۔ آپؐ نے قصاص کے لئے صحابہؓ سے باری کی بیعت لی۔ (بخاری کتاب الشروط، تاریخ اسلام، نڈی ص ۷۹)۔

تو عہد ہوتے ہیں نہ عثمانؓ شہید ہوئے نہ عہد شکنی کا سوتلہ آیا۔ البتہ جب بلوائیوں نے حضرت عثمانؓ کو تہید کر دیا اور کچھ لوگوں نے قصاص لینے میں غمہ رکاوٹ ڈالی اور طالبین قصاص کو اپنا دشمن بن کر جھگڑا۔ وہ عہد شکنی کا مصداق ہیں مگر مجھ استد بیعت رضوان والے صحابہؓ قصاص میں کوتاہی اور عہد شکنی سے پاک ہیں۔

س ۵۳۳: قرآن سے جنگ حین سے متعلق آیات کا صرف ترجمہ لکھیے؟

ج: نبیؐ نیک لہ تو نے بہت سی جنگوں میں تمھاری مدد کی اور حین کے دن بھی کی جب تم کو ان کی کثرت بڑا آگیا تھا تو وہ تمھارے کچھ کام نہ آیا اور باوجود کشادگی کے زمین تم پر ٹپک ہو گئی پھر نہ بیٹھ دے کر بٹ کے۔ پھر اللہ نے اپنی تسلی اپنے رسولؐ پر اور مومنین پر تاری و وہ شکر تارا جو تم نے نہ دیکھا اور کافروں کو خوب سزا دی۔ کافروں کا بد رہی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ رحمت متوجہ کرتا ہے جس پر پاب ہے اور اللہ بڑے بخشنے والے مہربان ہیں۔ (توبہ ع ۴)۔

نوٹ: آیات کا ترجمہ بل تفسیر ماسر ہے شیوخ کا طعن ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ تکست پان کا سبب، کثرت پر زکرن بتایا ہے۔ بزدلی یا اتفاق نہیں اور یہ اتفاق سبب اور در کس حکمت تھا جو کثرت بیعت کا مصداق نہ ہوگا کیونکہ وقتی پسند کے بعد مسلمانوں نے تائید اوردی سے یہیے ڈٹ کر محمدؐ کیا کہ سب سے عظیم فتح اور بابر غنیمت کی کثرت یہاں حاصل ہوئی۔ پھر ثابت قدم نہ رہنے دوس پر خنی توجہ و توجہ کا ذکر یہ فرمایا اور معافی کا پردہ نہ دے دیا۔ یہ کا یہ مصداق و فضیل، صحابہؓ کے دشمن باہوں کو بدلنے کے لیے کافی سے ان کو پاب ہے کہ کارہاں ہیں کہ مہربان اور حسد و کینہ کی باتیں ہیں۔ وہ کہہ کر، ان کے ہر نیں۔

س ۵۳۴، ۵۳۵: حین میں حضرت عثمانؓ کی شجاعت کی کوئی مثال صحیح حدیث سے تیار کریں آپ کے ہاتھ سے صرف ایک مقتول کا نام لکھیں؟

ج: مسلمانوں کا لشکر بارہ ہزار تھا۔ فتح مکہ کے دو ہزار نو سو کے فوراً قدم ڈنکا سے دوا دوا جھگے تو دوسروں کو بھی سراسیمہ و متزلزل کر دیا۔ مگر آنکھوں کی بہت اور بالائی نہ کھڑی۔ انامن عبد المطلب۔ (میں نبی ہوں جھوٹ نہیں، عبد المطلب کا بیٹا ہوں) کے جو نے در حضرت عباسؓ کی آواز نے سب کو پھر اکٹھا کر دیا اور وہ ایسے ہم کر لڑے کہ ہر راں کو قتل کر کے چھ ہزار فی دی بنایے۔ چالیس ہزار اونٹ چالیس سر سے زیادہ بھیر بھیراں بار ہزار و قیر پانچ سو کے ہاتھ آئی۔ و تاریخ اسلام خبیب بادی مشہور

اب ہر مچا بہ کی تفصیل شجاعت اور کاہدائی سہنے نہیں آ سکتی تا کہ کسی خاص حدیث میں کج جائے۔ آخر تیسہ جن پارا صاحب حضرت سلمانؓ، ابوذرؓ، عمارؓ و مقدادؓ کو ملتے ہیں۔ ان کی بھی یہی مثال در مقتول کے نام رکھ سکتے ہیں؟

گردہاں ہرت نہیں تو کیا ذو نورینؓ وہ دینغیران سے کم تر ہیں کہ انکی یاد دہانی کر سکتے ہیں۔
س ۵۳۶: حرکت جانے کر عثمانؓ مدینہ میں نہ تھے تو ثبوت در کار ہے؟

ج: دشمن صحابہؓ رسولؐ رافضی کو یہ علم نہیں کہ حنین کی جنگ مدینہ کے پاس نہ تھی بلکہ مکہ کے مشرق میں طائف کی طرف قبائل ہوازن اور ثقیف جو بڑے جنگ جویر نہ تھے کے درمیان ہوئی تھی۔ مسلمان ابھی وادی کے پیچ در پیچ راستوں سے صبح کا زب کی تاریکی میں پیچے اتر رہے تھے کہ مورچہ بند تیار کفار نے یکدم تیروں کی بارش کر دی اور بتہ مسلمان سبیل نہ کے۔ بوجہ کچھ ہوا۔ پھر جب ڈٹ کر مسلمانوں نے حمد کیا تو جنگ کا ستہ بدل گیا در عظیم فتح حاصل ہوئی۔ صد افسوس ہے کہ دشمن اسلام رافضی پورا واقعہ سامنے نہیں رہا۔ صرف وقتی حکم پر مسلمان کے قتلے غیر کرتا ہے۔

س ۵۳۷: جن لوگوں نے بیعت شجرہ کے بعد حدیسی کی ان کی مذمت کرنا صحیح جانتے ہیں یا نہیں؟

ج: جب ہم حدیثی تسلیم ہی نہیں کرتے تو مذمت کیسے کریں؟

س ۵۳۸: اگر نہیں سمجھتے تو قرآن میں یہ مذمت کیوں آئی؟

ج: قرآن پر یہ پاک بتان ہے کوئی مذمت نہیں، لی ہے صرف ایک جہد میں صورت و قدر کا ذکر کے مسلمانوں کو اپنی نصرت، سکینت، اور غم و رحمت سے نوازا گیا ہے۔ اور کالوں کے عذاب و جزا پانے کی مذمت مذکور ہے۔ (پت ۱۰۷)

س ۵۳۹: اگر مذمت میں تو شیعوں کے خیال کو مالوم کیوں نہیں کرتے ہیں؟

ج: جب قرآن میں مذمت ہے ہی نہیں شیعوں نے اصحاب رسول کے نفس میں مشورہ رکھی ہے پھر گروہ سے مطبق و قدر جانتے ہیں تو غیبت اور حسد ام ہے و ذلالت کر پناہ برنگ مہائوں کا گوشت فوج رہے ہیں درگرمذمت کی وجہ سے نہیں ہے پھر وحشی سے تقریر کرتے رسائل چھپتے، منافقوں کے چیلنج دیتے، اور اصحاب رسول پر بتان ترشتے ہیں تو یہ بتان باری بڑا جرم ہے ہم ان کے زعم کو ٹور ہی نہیں بلکہ خود ان کو اسلام و ایمان سے محروم جانتے ہیں۔

س ۵۴۰: کیا کسی کتب میں ہے کہ حضرت علیؑ جنگ خین میں نہ گئے ہوں؟ حوالہ

جارت لکھیں۔

ج: اگر کہیں ہو بھی تو ہم اس کی تردید میں ایمان نہ کر سکتے۔ نہ یہی روایت سے

فرز کا نتیجہ نکالیں گے جس میں حضرت علیؑ کا ذکر نہ ملے کیونکہ حضرت علیؑ سمیت تمام مسلمان مہاجرین اور انصار کی ہم عزت ہی کرتے ہیں۔ صحت مہاٹ کے دار کی مراحت نہیں ہے۔

س ۵۴۱: اگر نہیں ہو سکتی تو کیسے اتفاق ہوا کہ حضرت امیرؑ نے مدہ نہیں توڑا۔ یہ باتیں

کہ ایک شخص کے مدہ نہ توڑنے کا ۱۰۰ بڑے یقین ہو۔ دوسروں کے متعلق متصادم گواہیاں ہوں تو یقین بری الذمہ کون ہوگا؟

ج: ہمارے ہاں کسی نے مدہ نہ توڑا شیعوں کے ہاں کچھ سیڑھ نے اور خادموں کے ہاں

مختلف واقعات کی بنا پر حضرت علیؑ نے توڑا۔ مگر یہ دونوں مذہب منظر اور صحابہؓ دشمنی کا مینہ ہیں اور تمام صحابہ کرامؓ اس اتہام سے بری الذمہ ہیں ہم اس میں بحث و کریمہ مسلک، ایمان جلتے ہیں۔

س ۵۴۲ تا ۵۴۵: جن کتب میں خین میں صحابہ کے ذکر کا ذکر ہے یہاں

اہل سنت کی ہیں، انہیں کی میں تو اب کے ہاں کیوں رکھیں جب کہ تیسویں صدی میں
 بین آہ باز میں سمجھتے مگر شکر کی روایت نقل کر دیتے ہیں؛ مصلحت سے تیسویں صدی میں۔

ج۔ ان کتب کے نام، اور پھر اہل سنت کے ہاں معتبر ہونا باطنی رخصیوں کے نام
 ہونا۔ ہم، ہم سنی کیوں ہیں؟ میں وضاحت کر چکا ہوں۔ مرجعت کریں۔

علامہ شیعوں سے روایت تو ہم نہیں لیتے مگر قرونِ اولیٰ میں شدید موجودہ دور کی ان
 مسلمانوں سے ملے آہنگ اپنا مذہب اور قومی وجود رکھتے تھے۔ تقیہ کرنے میں بہت بہت
 تھے۔ ہمارے بہت سے علماء نے ان کی ظاہری عدالت و شکل پر اعتبار کر لیا اور وہ یہیں
 لے لیں۔ وقت گزرنے پر پتہ چل کر وہ بن زہر اور بغضِ صحابہ کا کدوہ موجودہ ہماری کتب میں
 بھی چھوڑ گئے ہیں تو اب ہم، کتاب اللہ، حدیث نبویؐ، اجماعِ صحابہؓ اور اصول شرعیہ پر ان
 روایات کو برکتے ہیں اور روایتی جرح کر کے شیعوں کی موضوع و ذخیل روایت کو بیخ
 میں یہاں کی مثالیں دی جا سکتی ہیں مگر خواست کے خوف سے صرف کلیہ کا ذکر کافی ہے۔
 ترمذی کی روایت بھی نہیں ہے۔ تقریباً مذہب میں جس شمر کا ذکر ہے وہ اور شخص ہے جسے
 طبقے کا سدوق ہے وفات دوسری صدی کے نصفِ آخر میں ہوئی۔ محدثہ ترمذی کے
 ہے جو ۳۷۰ھ میں حضرت علیؑ کا قاتل تھا، پھر حضرت حسینؑ کا قاتل بنا۔ ان تینوں کا
 س ۵۴۶ھ؛ اگر آپ کے خیال میں چند افراد نے ایسا کیا تھا تو جنگِ حنین کے بعد
 ان کے کارنامے تلاش کر کے شیعوں کا منہ بند کیوں نہیں کر دیتے؟

ج۔ کتب تاریخ میں ہے، مسلمان و دی کی شاخ و در شاخ و در حیدرہ گزراؤں میں
 ہو کر نشیب کی طرف ترسے گئے تھے۔ اور صبح کا ذب کی تاریکی پھیلی ہوئی تھی کہ چمک
 کی دھواں سے کہیں گاہوں سے نکل نکل کر تیر اندازی اور شدید جیسے شروع کر دیئے۔ اس
 اچانک پڑنے والی مصیبت اور بالکل غیر متوقع حملہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان سرسید ہو گئے۔
 اہل مکہ کے دوسرے آدمی سب سے پہلے اس باختہ ہو کر بھاگے ان کو دیکھ کر دوسرے
 جدمر جس کو موقع ملے منتشر ہونے لگے۔ حضرت علیؑ علیہ وسلم و دی کے دہائی جانب تھے
 آیت کے ہمراہ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عباسؓ، حضرت

صلح بن حیان، ہوشیار گارت و ایک محقق سی جماعت صی بکرہ کی روکی :-

تاریخ اسلام از نجیب آبادی ص ۱۵۵، سیرت اس منہ ۱۵۵

اس جگہ ڈکوٹو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی معاف کر دیا۔

سیرت ابن ہشام پیشہ میں ہے کہ ام سلیم نے حضور سے کہا: آپ ان لوگوں کو قتل کریں جو آپ سے بھاگے۔ جیسے جنگ کرنے والوں کو آپ قتل کرتے ہیں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا: اے ام سلیم! کیا اللہ کا فی نہیں ہے: ایک رویت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کہا بہت کی ہے اور چھپا ہے :-

میں سیرت کے حاشیہ پر ہے کہ حضور کے ام سلیم کو تردید تو یہ ہے کہ یہ مسلمان ہے کہ خنیز کے دن مسلمانوں کا فر کمرہ گناہوں سے، غلامانہ صرفہ کے دن کو کبار میں، سب کہ اللہ نے فرمایا: در س دن جو بیٹھ بھیرے کا، الخ۔ اُمہ میں در کمرہ و کو معاف کر دیا و لقد عبد اللہ عمہ اور خنیز و وں کے متعلق بھی معافی اُتری۔

دویمہ حسنین ان غفور رحیم۔

شمین اور دیگر صحابہ کرم کی تابست قدمی وضع و بزرگی کی دلیل ہے لیکن کیا یہ حضرت علیؑ کی عظیم ہے کہ باقی سب صی پر کچھ چھاتے رہو محل و موقع کی نزاکت، بے بسی و رخصہ و سوال کی معافی و رن کے دیگر کارناموں کو بالکل نظر انداز کر دو اور کہ فردوں سے بھی بڑھ کر کسین کا موت و دوسریہ جنگ جو عظیم استن فتح سے بہار مونی کیا صی ہی کے تیروں نور وں اور نیزوں کی رہیں منت نہ تھی؟ کیا کسی نفی نے بھی یاں تیرید یا تھا یا آس کے ۳ یا ۲ نے بھی کوئی کمال دکھایا تو سامنے لایا۔ حضرت علیؑ مرقس کے مقتووں کی دست مائیے۔ سیرت ابن ہشام سے تو یک مشغول نہیں تھا۔ ایک کے دنٹ کی نہیں حضرت علیؑ نے کاٹیں و دیگر تو صی ساتھی نے اسے قتل کیا۔ ابن ہشام پیشہ :- اس کے کو ماتی سرور و کھار صی بکرہ کی نور وں سے ہی تیر رسید نہیں ہوئے؛ حضرت جوق و قنے کو قتل کیا و ہتھیار سے۔ ابن ہشام پیشہ :- بو مرنے و سرکوں کو قتل کیا۔ ایسا پیشہ، یا قتل کو جھٹلانا و غیر تمت کی کردار کشی کر کے رُخ و خد کا بھی دس دکھا، کسی مسلمان

میرزا، میر کے سے و رن صی بکرہ کا تعاقب ہے کہ خطہ دریں یکساں بھی میں صی :-

کی سنا ہے

س ۵۴: اگر آپ یہ سوچ پیش کرنے ہیں مگر نیکہ بہت دھرمی سے آپ کی بات اور
نہیں کرتے تو ایسی باتیں دیں جسے شیعوں نے، معقول و منکر کے جھٹلایا ہو ؟

ج۔ عمدہ باتیں کے، ۳ غروہ و سرایا صبیحہ کرام کی بہادری اور عظیم فتوحات سے کہ
کسی میں شکست یا سبائی نہ ہوئی صرف دو جنگوں میں وقتی پسپائی ہوئی اور اس کا سبب بھی
میں خود یہ بتایا کہ حد میں امیر کی حکمرانی تھی اور حنین میں اپنی کثرت پر ناز تھا بطور دس ہزار
لکھ نے قدم ڈنگ کر یہ مسد بتایا کہ فتح و شکست میرے قبضے میں ہے۔ کثرت و درجہ کی
سے صرف وابستہ نہیں ہے عمر احمد و حنین میں بھی دانتی کے باوجود دوبارہ جبروت مسد
جسے ثابت قدمی، میدان حیات لینا، منصفہ مباحث میں کتب تاریخ سے ہم تن کرنا
رہے ہیں لیکن وہ کوئی مثال ہے جسے شیعوں نے انصاف سے مان لیا اور نامعلوم
کی اور حقیقت کو جھٹلایا۔ دراصل شیعوں نے قرآن کو، مشن نبوت کو، سب سے بڑے
کردار کو جھٹلایا۔ کوئی کسر چھوڑی، وہ تاریخی صحیح و قعات کو کمال مانتے ہیں ؟ ان کا مقصد صرف
حضرت علیؑ کو، فوق بشر افادہ، ورنہ سے بھی فصل باور کرنا ہے۔ باقی تمام بھی بکر
مذہب اور کردار کی گزشتہ بشیر مقررہ کا ایک ایک جملہ ہمسفوں کا ایک ایک پیرا اگر
ممانی دیا کہ ایک ایک سول ہی بتاتا ہے کہ نامعقول ہفوات سے شیعوں نے ہر حقیقت کو
جھٹلایا ہے۔ ان، اسووں میں بھی یہی تکذیب ہے اس میں ہم دیکھتے ہیں کہ
کریوں کا اس اسلام سے رتی برابر بھی تعلق نہیں جو رسولؐ خدا نے ۲۳ سال میں اپنی امت
پڑھایا ہے، اور ان کو نمونہ ہدایت بنا کر اپنی یادگار چھوڑا۔ وہ قرآن، مثبت رسولؐ و سب سے بڑے
کے قطعی منکر و مذہب میں ذرا بھی خوف خدا، رسولؐ خدا سے رشتہ کا پاس و اسلام سے
ہوتی تو یہ رشتہ خانی بھی نہ کرتے جو کوئی بند و سکھ، جیبتی، یودی مورخ بھی نہیں کر سکتا۔
اللہم اعدل تبعة و اہلکھم و دمردی اہم و شنت شہید
کھ ہلکت عدا و قمود و ہلکت اذیس میں منتبہ میں
بدی اعرق۔ اللہم خذہم اخذ عزیز مقتدر۔

س ۵۴۸، ۵۴۹: کیا آپ کے عقیدے میں فرشتے بے حیا ہو سکتے ہیں؟ اگر ہو سکتے ہیں تو ایسے تین فرشتوں کا تعارف کرائیے۔

ج: وہ تین نہیں کہ بے حیا بن کر مسلمان کی پردہ داری کریں بلکہ مسلمان اور باحیا ہیں۔ کسی کے عیب تلاش نہیں کرتے۔ تین کے عیب بتاتے رہنے والے گروہ ایمان، اسلام، مملکت تیسرا نہیں ہے۔

س ۵۵۰: اگر فرشتے معصوم و حیا دار ہیں تو حضرت عثمانؓ سے کون سی خصوصی حیا کرتے ہیں؟

ج: حیا اس فطری وصف حیرانہ نام ہے جو کسی میں کچھ کمکی کوتاہی یا کردہ و صحت دیکھ کر اسے چھپانے، دروس کرنے پر صاحب حیا کو تادہ کرنا ہے مثلاً حیا نا کسی کا ستر دیکھنا یا یہ نہ کہ عیب طریقی یا توقع کے خلاف ناپسند بات دیکھ لی تو گرد دیکھنے والے نے شرم سے خاموشی اختیار کر لی تو کہ جائے گا، اس نے شرم و حیا سے کام لیا۔ مگر جس نے اسے متصور کیا تو کہ جائے گا کہ اس نے بے حیائی سے کام لیا۔ حیا کہ ایک مفہوم کسی کا علیٰ الاحترام ہے۔ اور یہ جذبہ شرم، حیا، شخصیت کے اعتبار سے کم و بیش ہوتا رہتا ہے اور محاورہ میں کسی شخص سے شرم و حیا کرنا، اس کی خاص رگی و در شرم کا قرار ہوتا ہے۔ خدا ہم پر تکلف ہوں چاہ کر رہے ہوں چاہنگ استہ دیا و دین: وہ کوئی خاص بزرگ سامنے آئے تو ہم شرم و حیا سے بالکل چُپ سا دم لیں گے و بک بیٹھیں گے۔ فرشتوں کا سب سے بڑا عقائد سے حیا کرنا اسی دوسرے مفہوم کے اعتبار سے ہے۔ پردہ رکھ کر ہی سرتاپا احترام بن جاتے ہیں جیسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یثربی پر کڑا بربر کر کے عثمانؓ کے اسی شرم و حیا کا اظہار کیا تھا۔ اس لحاظ سے فرشتوں کو دوسروں کے حق میں بے حیا نہ کہ جائے گا بلکہ حضرت عثمانؓ کی کماں بزرگی کی دلیل و فضیلت سمجھانے کا بھی فرشتے شہ احترام اور پاس و نظر حضرت عثمانؓ کا کرتے ہیں اور وہ انہیں کرتے۔ تعجب سے کہ مومن توڑے بے حیا، ہی نکلتے کہ وہ مفہوم ٹل کے اعتبار سے بھی حضرت عثمانؓ کی اپنے حیا میں کمی و کوتاہی کو چھپاتے ہیں کہ وہ قاحت و عیب حیا سے دیلے۔ م میں رسو کرتے رہتے ہیں۔ واقعی فرشتے باحیا ہیں، شیداء و مریحیا ہیں۔

س ۵۵۱: اگر حضرت عثمانؓ ذو النورین تھے تو پھر بولسب کو دو نوروں کا باب کیوں دیا جائے گا وہ نہ نسبتی تھا۔

رج: سبے حال درگت غنی کی مدد دی کہ دو نوروں کا سب تصور کا نصف اور دوسری
اس نے ابوبسب کٹر کا فرکویہ نصف الٹ کر دیا۔ حسب ابوبسب نے دشمنی رسول میں آجی نہیں
لیٹنے ہی سے نہ کر دیا تو وہ ن کا خسر اور سبقتی باپ کیسے بنا ؟

س ۵۵۲: اس نصیحت میں ابوبسب کو اس مقام نصیحت حاصل ہوتا ہے۔

رج: ہرگز نہیں۔ اس کی بد نعتی جاگر ہوتی ہے کہ اس نے نوٹ کے ان تصور میں
کو ٹھہرانے دیا۔ ابوبسب کی نصیحت شیعہ کے باں ہوگی جو کہ ترک میں شیعہ کا ہستی نہیں ہوتا
بنات رسول کا دشمن اور کٹر نصیحت تھا۔

س ۵۵۳: رسول مقبول کی صحیح مرفوع حدیث میں کریں کہ کھڑت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے اپنی ان ریبہ بیٹیوں کو فرمایا :

رج: ہمیں کیا روت ہے کہ حضرت عائشہ کو صوفی کی "نور چشم" تب تسلیم کریں کہ یہاں
رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی بھی محاورہ اور لفظ کا استعمال نہیں کیا
ہے جو وہاں کرے یا کوئی اور۔ نور چشم - نور میں بیٹی کے یہابی، اردو، فارسی، عربی
تیرہ ستر سلاطین، اسی محاورہ سے ان دونوں ہادیوں کو آپ کے دو نور کہا جاتا ہے
اور عثمان دو سواریں سے منتخب ہیں۔ اور حدیث صحیح مرفوعہ میں موجود ہے :

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے
نے وحی بھی ہے کہ میں اپنی دو آنکھوں اور چشم بیٹیوں کو عثمان سے بیاہ دوں۔ سے عثمان
نے روایت کیا ہے۔ (اریاض المسعود، مسند، طبع مصر)

کریمان لغت، اصباح لغات مسند، میں دو آنکھوں کو کہتے ہیں۔ اور وہ دست میں
میں کو آنکھ سے تیسہ دی جاتی ہے اور نور چشم کا بیٹی پر حلق سی وہ سے ہے۔
س ۵۵۴: ندیبہ کے واقع پر عثمان یوں سفید بنائے گئے؟ لکھنے ذمہ داری کیوں
قبول نہ کی؟

رج: یہ محض مفاد ہے۔ نہ کہ کرایا جیسے تھا۔ عثمان کے لیے تو یہ سفارت باعت
سہ نصیحت ہے اور تصور۔ اس میں جتنا پتہ چلے کہ وہ کمال مرسل اور عظیمہ ہیں

کے مانند تھے لیکن وجہ تحول خود یہ عرض کی کہ میرا بار اور ثابت نہ ہوگا کیونکہ میرا مزاج تیز ہے
 فریست کو میرے ساتھ دشمنی ہے وہ مجھے جیڑ کر جنگ کریں گے۔ میری برادری بھی وہاں نہیں ہے
 تو صبح کے بجائے حالات اور کشیدہ ہو جائیں گے۔

لیکن اگر آپ عثمان کو بھیجیں گے تو مفید رہے گا۔ کیونکہ یہ رد بار ہیں ان کی برادری و حمایت
 محلی مکہ میں ہیں۔ ان کو اگر جیڑا بھی گیا تو برداشت کریں گے یا پھر قوم اپنے تحفظ میں بے لگے گی
 اور مسلمانوں کا مفید نتیجہ سامنے آجائے گا۔ جھوٹے اس شورہ پر عمل کیا۔

بہ حال دونوں بزرگوں کا میانہ بندی کا ان پر اعتماد اور نفاذ اہل اسلام ہونا ثابت ہو
 جس کے شیعہ مسلمانوں میں جھوٹے عثمان کی طرف سے خود پناہ دوسرے پر رکھ کر بیعت
 کی اور فرمایا وہ اس کے رسول کا کام کرنے گئے ہیں تو حضور کا ہاتھ عثمان کے لیے لوگوں
 کے پٹے ہاتھوں سے بہرہ تھا۔ (تاریخ اصفیاء ص ۱۸۱)

س ۵۵۵: حضرت ابو بکرؓ کے دور میں عثمانؓ کیا یاستی ذمہ داری رکھتے تھے؟
 ج: مدینہ کے معنی، کابینہ خاص و رسوری کے ممبر تھے اور پرائیویٹ سیکرٹری بھی تھے۔
 صدیق کا آخری وصیت نامہ اور حضرت عمرؓ کی نامزدگی حضرت عثمانؓ نے ہی لکھی اور صدیق ابو بکرؓ نے
 کی۔ (تاریخ اسلام ندوی ص ۱۲۱) تفصیل تاریخ اسلام نجیب آبادی ص ۱۸۱ پر دیکھیں۔

س ۵۵۶: حضرت عثمانؓ نے مروان کو افریقہ کا خمس معاف کر دیا اور رشتہ داروں کو کافی
 مال دیا۔ کیا یہ قومی اثاثہ تھا یا ذاتی ملکیت تھا؟

ج: بحثیں کی بات غلط ہے مروان نے ۵ لاکھ میں افریقہ کا خمس خیرہ بیا قہ
 (ابن قلدون ص ۱۳۹)

تاریخ اسلام ندوی ص ۲۲۲ پر ہے بیت اللہ میں تصوف کے سلسلے میں جو واقعات
 بیان کیے جاتے ہیں وہ نہایت مسخ شدہ شکل میں ہیں۔ اصلی شکل میں وہ قابل اعتراض ہیں
 مثلاً مروان کو طر بلوس کے مال غنیمت کا کوئی حصہ آپ نے عطا نہیں کیا تھا بلکہ اس نے ۵ لاکھ
 میں خریدا تھا۔

رشتہ داروں کو عطایا ذاتی مال سے دیتے تھے خود اس عہد اص کے جواب میں فرماتے ہیں:

"لوگ کہتے ہیں کہ میں اپنے خاندان و لوگوں سے محبت کرتا ہوں اور ان کو دیتا ہوں کہ میری محبت نے مجھے ظلم کی طرف مائل نہیں کیا بلکہ میں ان کے واجبی حقوق ادا کرتا ہوں۔ جو کہ میں ان کو دیتا ہوں میں اپنے ذاتی مال سے دیتا ہوں۔ مسلمانوں کا مال نہ میں نے یہ عمل سمجھتا ہوں نہ کسی دوسرے کے لیے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، جو بڑے درجہ کے زمانے میں بھی اپنے ذاتی مال سے ان کو بڑی بڑی رقمیں دیتا تھا، تاکہ اس زمانہ میں میں بھی عریض تھا اور اب جبکہ فاندانی عمر کو پہنچ چکا ہوں۔ زندگی ختم کے قریب ہے اور اپنا تمام مال اپنے اہل و عیال کے سپرد کر دیا ہے تو تمدین ایسی باتیں مشہور کرتے ہیں کہ "امیرِ مہربانی" ۲۹۵۲ دندوی مست ۵۵۷ س ۵۵۷ تاریخ الفدائیں ہے کہ حضرت عثمانؓ سے سب سے پہلے لوگوں کی جاگیریں خیراتیں تو اسلام میں سب سے پہلے جاگیر داری کا بانی کون ہوا؟

رج: کچھ لوگوں کو غلامتِ دینیہ کے صلے میں زمین الاٹھ کر دینا فی نفسہ گناہ نہیں۔ بلکہ سنتِ نبویؐ سے ثابت ہے۔ خیر کی فتح کے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو ایک قطعا ارضی شیع نامی مرحمت فرمایا تھا۔ (تاریخ اسلام دندوی مست ۱) نیز اسلام کا قانون مس احبا ارض الصوات فیہی لہ۔ جو بنجر زمین یا دوسرے قابل کاشت بنائے تو وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے۔ بہت سی عرقی زمینیں اس طرح آباد ہو کر جاگیریں بن گئیں۔ وہ جاگیردار نے انھیں مہم بنے جس میں ظلم تعوی کی خاطر اپنے ٹوڑیوں کو زمینیں دے دیں جائیں اور وہ عوام کے حقوق کا استحصال کریں جیسے انگریزوں کے دور میں کسی شیخ رئیس جاگیردار بنائے گئے۔

س ۵۵۹: جمعہ کی اذان اول کب رائج ہوئی؟ دو رسالت اور جو بڑے و عمر کے ہیں میں اس دن کا رواج کیوں نہ تھا؟
رج: عہدِ ۱۰۰ ست میں دشمنیں میں حضرت عثمانؓ کے زمانے کی بہ نسبت بہت کم تھیں۔ محدود تھیں۔ سرنگ و ترقی یافتہ نہ تھا۔ پہلی اذان کے وقت لوگ عموماً سوہو رہے ہوتے۔ اور خطبہ معاً شروع ہوتا تھا۔ عہدِ عثمانی میں تمدنی وسعت ہوئی۔ کاروبار میں سماج جو آزاد لوگ جمع ہوتے ہوتے تھے۔ محروم و مہم ہوتے تو دوسری اذان۔ فاذ۔ یہ مکمل تھا۔

سنے میں سوست پیدا ہو گئی۔ حضرت عثمان حنیفہ راشد ہیں۔ اس کا اضافہ آپ کے لیے درست تھا۔ حضور کا فرمان ہے: "لوگو! تم میری سنت پر چلو اور میرے علماء راشدین کے طریقہ پر چلو" (ترمذی، ابوداؤد، احمد)

س ۵۵۹: نماز عید سے قبل کس بادشاہ نے خندہ خد فہ نسبت بڑھا؟

ج: کسیوغی نے اویات عثمان ہیں یہ بات لکھی ہے مگر دیگر مورخین اسے مردان یا عبد الملک کی طرف نسبت کرتے ہیں اور حضرت عثمان کی طرف نسبت نہیں کرتے باغرض اگر کبھی ایسا ہو تو یہ صدیقِ خطبہ نہ تھا بلکہ بغور و غفہ و تدبیر خطاب تھا۔ جیسے ہم آج کل عید و تہوار سے پہلے تقریریں کرتے ہیں۔

س ۵۶۰: عثمان نے ولیہ شرابی کو کوفہ کا گورنر کیوں بنایا؟

ج: ولیہ میں انتظامی پخت کا کافی تھی اور اس کی شراب نوشی بعد میں ظاہر ہوئی حضرت سعد بن ابی وقاص سے متون مزاج کوئی نہ کی تھے۔ ہذا ان کے بجائے ولیہ کو مقرر کیا۔ یہ طریقہ کی تحقیق میں لازم شراب نوشی چھوڑنا تھا۔ چونکہ اس پر گواہیاں مل گئیں تو اہل دیث میں شور و فتنہ ذکر آگیا دروید یہ حضرت عثمان نے حضرت علیؓ کے ہاتھوں شرب نوشی کی حد بندی کرئی اور وہ پاک ہو گئے تو کسی پر کوئی حزم نہ رہا۔

س ۵۶۱: عمرو بن سعید نے حضرت عثمان کی بہن کو صدق کیوں دی؟

ج: خانگی معاملات میں دین و ذلیل لوگوں کا کام ہے نکاح و صدق کے واقعات بر حیدان میں ہوتے رہتے ہیں۔ تائیسے خواجہ حسین رینٹ کو ان کے خاوند ابن جعفر نے یوں صدق دی تھی، تاریخ میں وجہ حضرت عمرؓ کی عمر سے عمرو لی لکھی ہے۔

س ۵۶۲: تائیس عثم کوئی میں ہے کہ حضرت قتادہ کو عثمان نے اتار پڑیا کہ مرض سے نفع ہو گیا کیوں کیا سب صحابی عادل ہیں؟

ج: عثم کوئی رضی سے۔ روایت جھٹ ہیں۔ سب صحابی عادل ہیں۔ اگر عثم فہمی سے کسی صحابی نے ایسی بات کی جو قابل مواخذہ تھی جیسے عمارؓ سبائیوں کی بغاوت و مشر بندی سے متاثر ہو رہے تھے اگر عثمان نے کچھ نہ دی سو تو بحیثیت خلیفہ و حاکم یہ بات حق رکھتے تھے

حضرت عمرؓ اور عثمانؓ نے بھی سیاسی مصدع کی بنا پر ہمال کو علانیہ مزدی تھی تاہم ان کی طرف سے ۳۵۹
 پر ہے کہ عمارؓ اور عباس بن متیبہ بن ابی لبب کے درمیان جھگڑا درگاہی حکومت بود۔ مگر
 عثمانؓ نے دونوں کو تادیب نہ کی تو اس سے کئے اور ابی متیبہ میں دشمنی ہو گئی عثمانؓ سے
 بھی ناراضگی بنی۔

س ۵۶۳: حضرت ابوذرؓ کو عثمانؓ نے ملک بدر کیوں کیا؟

ج: جب عثمانؓ کا یہ ہے کہ حضرت ابوذرؓ اور خود مدینہ میں جا ٹھہرے تھے۔ اس کی تفصیل یہ
 کہ حضرت ابوذرؓ با زہد مایہ درمی کے بھی خلاف تھے۔ ان کے مشرب میں کل کے لیے کھانا
 رکھنا بزدلی و دلت میں مایہ درمی کے خلاف و خلاف کتے پھرتے تھے۔ (جو بت ڈنکے
 مارتے تھے) اس سے بدامنی پھیلنے لگا اندیشہ تھا اس لیے امیر مدینہ نے حضرت عثمانؓ
 کو کلمہ بھیجا کہ ان کو شام سے بدر بھیجے۔ حضرت عثمانؓ نے من عامر کے خیال سے ایسے اس
 ملا لیا اور فرمایا کہ آپ یہ سے پاس رہیے۔ آپ کی گفت میں کروں گا لیکن وہ بک ہے۔
 بزرگ تھے جو ب دیا مجھے تمہاری دنیا کی ضرورت میں ہے و خود مدینہ کے قریب ایک
 رہ رہا میں سکونت اختیار کروں۔ (ابن سعد ج ۱ قسم ۱ ص ۲۱۱ تا ۲۱۲)
 نزدیکی ص ۲۱۱ تا ۲۱۲ سعد مجیب: بدی ص ۲۱۱۔

س ۵۶۴: صحیح بخاری کتاب مناسک میں حضرت علیؓ کا قول ہے: میں حضورؐ
 کی حدیث کو کسی کے قول سے نہیں چھوڑ سکتا۔ ایسا کیوں فرمایا؟

ج: یہ ایک فتنی مسئلہ میں مستحب اور فصل ہونے نہ ہونے کے بارے میں اختلاف کا
 ذکر ہے۔ حضرت عثمانؓ مفرد حج کو فصل سمجھتے تھے۔ کیونکہ اس میں براہ راست حرام حج ہی
 کے لیے ہوتا ہے و حج متبع در حج قرآن سے تفریق کر کے تھے۔ حضرت علیؓ کو متبع
 تھار سنت رسول متبع اور قرآن کی موجود ہے۔ لہذا میں اسے نہیں چھوڑتا۔ (بخاری ص ۲۱۱)۔

س ۵۶۵: دان جود کا ہر؟

ج: جو ب در چکا ہے۔

س ۵۶۶: حضرت عثمانؓ نے یا حج سنی میں قصہ کی م رکت پڑھائیں۔ کیوں؟

ج: حضرت عائشہؓ نے قیام کی نیت کر لی تھی۔ نیت قیام سے حکم نبویؐ نماز پوری نہیں جاتی ہے چنانچہ خود لوگوں کے خوب میں یہی وجہ بیان فرمائی۔ (مسند ترمذی ج ۱ ص ۶۲۱)

س ۵۶۷: مردان میں حکم کو مدینہ و پس کیوں بلایا۔ فدا کی جائیگا کہ یوں دی؟
ج: مردان شخصیں کا کچھ رجعت نہ انہیں اس کی ضرورت تھی مگر مردان حضرت عثمانؓ کا چاچا نہ تھا۔ محرم در بدر شد اس کا باپ تھا مردان نہ تھا وہ تو مغیرہ لسن ہونے کی وجہ سے باپ کے ساتھ تھا در بدر ہوا تھا۔

پھر حضرت عثمانؓ نے حضورؐ سے ان کے لیے معافی طلب کر لی تھی وہ آپ کو مل گئی تھی جس کا دوسروں کو پتہ نہ تھا۔ اب حضرت عثمانؓ نے سابق اجازت اور مسد رمی سے بے قصور ان کو بلایا۔ اس کی سیاحت و ہوشیاری سے کام لیا۔ یہ کوئی شرعی گناہ نہیں ہے۔ مردان کو فدا کی دیکھی منہ الزم ہے۔ صحیح یہ ہے کہ مردان فدا کا ولی بنے دور میں ہوا۔ اور عہد عثمانی میں نہ کہ کافانہ بدستور ہو یا شد اور فقر اٹھاتے رہے۔

س ۵۶۸: کیا یہ درست نہیں کہ عہد عثمانی میں ان کے سوا کسی کا قادی بڑا سمندر میں نہ چلتا تھا؟

ج: ہماری نظر سے یہ تاریخی بات نہیں گذری۔ اگر ہو بھی تو دوسرا کوئی تہ مدار نہ ہوگا اور ہزار بنا کر سمندر میں چھپ سکے۔ بارہ دری کا طعن تب ہو کہ حضرت عثمانؓ نے صومعہ اوروں کو تبارقی جہاز پلانے سے منع کر دیا۔ آپ عہد نبوت سے مادہ ترین تھے۔ بیک دفعہ رخصت ہزاروں درجم و دینار و فضہ میں خارج کرتے تھے اور فخر دیتا بھی بے حساب تھا۔ یہ طعن تو ان کے ماں و نعمت پر حسد کی عید و ربے۔

س ۵۶۹: تاریخ اسلام مدد عباسی ۱۳۵ھ پر ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عوم، لہاس کو برشل کے پانی تک سے مجروح کر دیا اور رشتہ دار فائدہ اٹھاتے رہے۔

ج: اصل کتاب ہمارے سامنے نہیں۔ ورنہ سائل کا دروغ ظاہر ہو جاتا۔ حضرت عثمانؓ نے ہمد سے مسلمانگی نیت پر گنہیں خرید کر وقف کر دیئے وہ ف ایک بیداری پاتھ سمجھا۔ بیت اماں سے کبھی کھانا نہ کھایا۔ جو سامان ہوتا کسی کو قدر حصص تقسیم کر دیتے۔ ان پر بارش

کا پانی بند کرنے کا پاک رزم تیار کو ہی زیب دیتا ہے۔ لیکن بے بات کا ہنگامہ اس سے زیادہ
 ہو کہ بارشی پانی کے جو بند تار بیاڑی علاقوں میں ہوتے ہیں کوئی بند خامس یعنی زمین میں
 ہو اور لوگوں کے لیے دوسرے بند بھی ہوں تو اس مذکور شدہ داروں کے لیے وقف مانا گیا
 ہو تو دشمنوں نے بے پرکی اڑائی ہو رہا ہو یہ اپنی ملک میں تصرف ہے۔ شرعاً درست ہے۔
 س ۱۵: عبداللہ بن مسعود کی لپیلاں کس خطا پر مغرب کی گئیں؟

ج: ناپاک ہتان ہے۔ صرف اسی بات ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے
 تھے درس کی تعمیر و شامت کا بتے تھے۔ حضرت عثمان نے اس کا انھوں نے نہ دیا تو ان
 اختلاف سے مخمور کرنے کی خاطر دیوبند سے کام لیا کہ وہ عینہ نہ کر دیا۔ جس کا عینہ نہ کہیں
 کوئی سے اور حضرت ابن مسعود کو بدلتا ہٹان کے باوجود سزا نہ کر پائی ہے۔

دیکھئے تاریخ اسلام ص ۱۰۷

س ۱۶: حضرت ام المومنین عائشہ کے غلیفے میں کیوں کر دی گئی؟

ج: مختاری بنی بھائی اور سلمان دہلی قبل دوہے۔ چنے تو بھی حضرت عائشہ کے
 ام المومنین (قرآنی لقب) و حضرت کا فخر ستوں نہیں کیا۔ وہ لکھتے کہ بی بی عائشہ ہی تخت ہیں
 اب حضرت عثمان کا مجمع قتلے کے لیے موموں کی ماں اور قابلِ قتلہ و حضرت ہیں
 لیا۔ وراستی پر بچے کو جیسے منالقت میوڑ دیکھے۔ ماں بیٹے کے معبود میں سے کو
 دھل دیے کہ ورت نہیں۔ یہ رزم ورتن ہمیں کسی کتاب میں نہیں ملتا۔ لہٰذا سب سے
 دیا۔ جہت کے یادوں نہیں ہوتے۔

س ۱۷: بن ابی اسحق کے مدف عومی فتوح کا جواب عثمان سے لیا؟

ج: کس کی معزولی کا رد نہ لکھا دیا۔

س ۱۸: حضرت محمد بن ابی بکر کو حب مصر کا دورہ کرنے
 ابن سبا یہودی کا فتنہ اور عثمان کے خلاف شورش

ج: ان لوگوں کا مقصد حضرت عثمان کی خلافت کا تختہ الٹنا اور آپ کو شہید کرنا تھا۔
 بن سبا یہودی نے یہی تعمیر دی تھی۔ تاریخ طبری ص ۱۰۷ کے حالات میں ہے۔

ہر سبایہ دی منغلہ کا باندہ تھا۔ اس کی ماں کالی تھی (تو اسے ابن سودہ کہتے تھے)۔ حضرت عثمان
 کے زمانے میں مسلمان بنا پھر مسلمان صوبوں میں ان کو گمراہ کرنے کے لیے حکومت پھر تارہ ہجاز، بصرہ،
 کوفہ، شام سے دس نکاما کے بعد مصر گیا اور وہیں آباد ہو گیا۔ پچھلے رجب کی عید دی کہ محمد عیسیٰ
 سے زیادہ دیا میں دایس نے کا حق رکھتے ہیں۔ یہ بات اس کی مانی گئی تو کہے لگا، ہزار مغیر
 تھے، ہر مغیر کا وصی تھا و محمد کے وصی علی ہیں۔ پھر کہ محمد خاتم النبیا ہیں تو علی خاتم النبیا
 ہیں۔ اس کے بعد کہنے لگا: اس سے بڑا ظالم کون ہے جو رسول اللہ کی وصیت باری شکر
 و رضی رسول اللہ پر چڑھائی کر کے امت کا سربراہ بن جائے؟ پھر کہنے لگا:

عثمان نے خلافت ناحق لی ہے رسول اللہ کے وصی قابل خلافت، تو یہ (علی) ہیں، اس کام کے لیے، بخواتم یک حلالہ، اپنے حاکموں پر عراض کرنے سے باز کرو۔ اچھے کام کا حکم اور بھلے کام سے ممانعت ہی مہر عزت بناؤ لوگوں کو سب اپنا بنا دو گے تو انہیں نقد بربا کرنے کی دعوت دو۔ جتنا بخیر اس نے اپنے بھٹ مرثیہ میں بھیج دیا وہ شرروں کے مفید لوگوں سے خود کوتاہی کی اور خیرہ حیدر اپنے بزرگرمہ کی دعوت دینے لگے۔	عثمان خذہ لعلی و ہذا وصی رسول اللہ علیہ وسلم و لیس فی ہذا الامر فخر کونہ و اندو د طعن علی امر، کم و ظہور امر و المعروف و لعلی بن اسکر تستمیل و اس واد عوہم الی ہذا الامر فتدعی تہ و کاتبہ حسن استفسد فی الامر و کتود و دعوا فی امر لی ما علیہ راہیہم ان۔
---	---

یہی کچھ مبت سے مورخین نے لکھا ہے جو شیعیت کا پسندیدہ وسیع اور نفع دہ تھا۔

اس سوچی سمجھی سازش سے مصریوں، کوفیوں، یمنیوں کے ادب و شائستگی
 برباد کرنے آئے تھے وہ کب اصلاحی پروگرام مان سکتے تھے۔ نظام تو وہ ابن ابی سرح کی عزت
 اور محمد بن ابی بکر کا گورنری نامہ لے کر لوٹے مگر اس سے ان کا مشن پورا نہ ہو سکتا تھا فوراً

ایک فن تیار کیا۔ بیت اس کی ادنیٰ چرا کر اس کے حوالے کی اور ابن ابی سرح کے نام محمد بن ابی بکر کے قتل کا خط اسے دے کر اپنے لشکر سے آگے پیچھے سے گزرا کہ وہ مشکوک ہو کر پناہ مانگے اور یہ دوبارہ فتنہ کھڑا کر دیں چنانچہ یہاں ہو گیا اور مختلف سمتوں کی طرف بھاگے۔ ایک وقت مدینہ لوٹ آئے۔ تاریخی تہذیب میں ملاحظہ ہوں۔

”مصری حضرت علیؑ کے پاس آئے۔ اپنا مطلب بتایا تو حضرت علیؑ نے ان کو جمع کر کے بلایا اور فرمایا ایک لوگ جانتے ہیں کہ مروہ و ریشب دے شکر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے منیٰ ہیں۔ دفع ہو جائے۔ ساتھ نہ دے۔ مصری حضرت علیؑ کے پاس آئے آپ نے بھی ان کو یہی جواب دیا۔ کوئی حضرت زبیرؓ کے پاس آئے۔ آپ نے بھی ان کو یہی جواب دیا۔ پھر یہ لوگ باہر نکلے وریوں دکھلایا کہ وہ واپس جا رہے ہیں۔ تو تمام ریشب و مروہ سے مرک کر اپنے شکروں تک پہنچے جو تین کوس کے فاصلے پر ٹھہرے ہوئے تھے۔ تاہم دے منتشر ہو جائیں۔ پھر یہ دوبارہ لوٹ کر آجائیں۔ چنانچہ بل مدینہ تو ان کے نکلنے کے سے منتشر ہو گئے۔

جب یہ ہوائی اپنے شکروں تک پہنچے تو ان کو ساتھ لے کر پانچ مدینہ پہنچ گئے۔ مدینہ والوں کو تب پتہ چل جب شکر کے پاس تکبیری بلند ہو رہی تھیں۔ یہ لشکر کا ہوں میں اتر پڑے۔ حضرت عثمانؓ کا گھیرا کر یہ درکما من اسے ملے گا جو ہاتھ بند رکھے گا۔

حضرت عثمانؓ نے لوگوں کو چند دن نمازیں پڑھائیں۔ لوگ گھروں میں دیکھ بیٹھے۔ کسی کو بات سے نہ روکا۔ لوگ بلوائیوں سے گفتگو کرنے آئے۔ بن میں علیؑ بھی تھے تو آپ نے چوہی: تمہیں واپس جانے کے بعد کس چیز نے پروگرام بدل کر ڈال دیا؟ کہنے لگے ہم نے ڈاکے سے خط پکڑا ہے جس میں ہمارے قتل کا حکم ہے۔ علیؑ آئے تو بھڑوں نے یہی کہا۔ زبیرؓ آئے تو کوئیوں نے یہی کہا۔ پھر کوئیوں نے یہی کہا ہم اپنے (مصری) بھائیوں کی مدد کرنے اور دفاع کرنے آئے ہیں۔ گویا وہ پہلے سے ایک وقت اور پروگرام ملے کر چلے آئے۔

تو حضرت علیؑ نے کہا۔ اے کوئیوں۔ اور اے مصریوں تمہیں کیسے پتہ چلے کہ مدینہ والوں نے خط پکڑا ہے۔ نہ تم کوئی کوس جا چکے تھے۔ پھر تاریکی ہو گئی۔

ھدو اللہ سر ابرہہ بالمدسة قالوا
 خدا کی قسم یہ سازش تو مدینہ میں تیار کی گئی ہے
 مسموہ علی ما شئتم لا حاجة
 ہوائی کئے گئے تم جیسے پو ہو سمجھو ہمیں اس شخص
 لت فی هذا الرجل لیفتزلت
 کی ضرورت نہیں ہم سے لگ ہو جائے (خلافت
 (طبری ص ۳۶۹ تا ۳۵۱)

پھر جب حضرت عثمانؓ سے پوچھا گیا تھا کہ دنٹ بیت ماں کا ہے؟ غلام تھا رہے؟
 خطا تھا رہے؟ نام سے لکھا گیا ہے؟ درمتر تھاری لگی ہے؟ تو حضرت عثمانؓ نے جواب دیا تھا:
 دو باتیں مانو: یا تو دو گویہ میرے خد فیش کر یا میری قسم پر اعتبار کرو کہ خدا کی
 قسم جس کے بغیر کوئی معبود نہیں، نہ میں نے لکھا، نہ بکھو یا، نہ مجھے اس کا علم ہے۔ نیز کیا تم
 جانتے ہو کیسے دوسرے کی زبان درما سے لکھا جاسکتا ہے۔ جہاں نہ بنالی جاسکتی ہے؟
 ہوائی کئے گئے، خدا نے تیرا خون بدل کر دیا تو نے وعدہ توڑا۔ چنانچہ ہوا یوں نے پٹ
 کا مضرہ کر لیا۔ (طبری ص ۳۶۹)

تاریخ اسلام غیب بادی ص ۳۲ میں ان سب واقعات کے علاوہ یہ بھی ہے کہ ہوا یوں
 کے کمالے ملی آپ ہماری مدد کریں؟ حضرت عثمانؓ سے نکار کیا تو یوں نے کہا: آپ نے ہمیں
 لکھا کیوں تھا؟ حضرت عثمانؓ نے فرمایا: میں نے کبھی تم کو کچھ بھی نہیں لکھا۔
 کیا تم تفصیل سے یہ وضع نہ ہو گئی کہ یہ بد بخت سبلی حضرت عثمانؓ کو نیک کر کے حضرت
 علیؓ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ خط و غیرہ کا ڈرامہ خود بنا کر آپ کے قتل کا مانہ بنایا تھا وہ
 حضرت عثمانؓ کو بھی ملوث کرنا چاہتے تھے۔

س ۵۴: محمد بن ابی بکر نے طلحہ، زبیرؓ اور علیؓ سے کیا شکایت کی تھی؟
 ج: اپن ہی جعلی خط دکھا کر حکم قتل کا لازم عثمانؓ پر لگایا تھا۔
 س ۵۵: جب صحابہؓ صل مجرم مڑن طلب کیا تو انھوں نے سے کیوں پناہ دی؟
 ج: سابق تفصیل کے مطابق جب مڑن بھی خط کا کاتب و محرم ثابت نہیں ہوتا تو کیسے
 بے قصور شخص کو غنہ دوں گے جو اسے قتل کر دیتے؟
 س ۵۶: اہل مدینہ نے حضرت عثمانؓ کو طرف درمی کو یوں لسنہ کیا؟

رج : وہ حضرت عثمانؓ کو قتل سے بچانا چاہتے تھے، حیرانہ تھے، مردن کی سیرک، قتل سے گو حضرت عثمانؓ بچ جاتے درہل مدینہ خوش ہو جاتے، مگر قتل کرنے کا دروغ غلام سے عثمانؓ پر رہ جاتا۔ بعد آپ نے اپنی جان ظلو مانہ ان کے حوالے کر دی مگر ناحق قتل رہا۔ دیا۔ اس عزیمت اور جرئت کی مثال نبی، علیہم السلام کے دیوہ کیس نہیں ملے گی۔

س ۱۵ : جب بلویوں نے مان لیا کہ حضرت عثمانؓ سے ان کا کوئی جھڑپ نہیں ہے۔
 گوہ مردان کو حوالے کر دیں تو پھر آپ نے کیا کیوں کیا؟

رج : دروغ گو کبھی سچ کہہ ہی دیتا ہے۔ جب آپ مان رہے ہیں کہ آپ کے من بعد ف کو بھی حضرت عثمانؓ سے جھگڑا نہ تھا، وہ ان کے ہاں بھی بے قصور در زامات سے پاک تھے تو پھر چوہ سوساں سے حضرت عثمانؓ کے خد ف بدگونی بندگیوں نہیں کرتے۔ مطلق درایت کی بدارش خود منفہ مونیوں پر کیوں نہیں برساتے۔ مردان در شتر کھی تیون در حکیم من مردان اور ہر سب باہودی کو تمام حادثات کا ذمہ دار قرار دے کر سنی شیوع زراعت کی جڑ بکھٹ مٹا دیتے کو ختم کیوں نہیں کرتے اور صحارہ ر م سے حسن ظنی قائم کر کے مصالحت کی باتیں کیوں نہیں کرتے۔
 مردن کے ہنر نہ کرنے کی وجہ بیان ہو چکی ہے۔

حضرت عثمانؓ مظلوم شہید تھے۔

۱۔ میں ہر مناسبت سمجھتے ہیں کہ وہ رشادات نبویؐ در تار صی ب ذکر کر دیں ہیں حضرت عثمانؓ کو عینی اور تہید مظلوم فرمایا کیست اور بل فتنہ باہیوں کا بر باطل ہونا واضح ہے :
 ۱۔ کعب بن جوف کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے ایک فتنہ کا ذکر کیا اس کی نزدیکی در روضہ ذکر کی۔ ایک شخص یاد در دھتے ہوئے پاس سے گزر رہا تھا، اس نے فرمایا، اس دن میں پر ہوگا۔ میں نے اٹھ کر اس کا یلو پکڑا اور کہا یا رسول اللہ! یہ شخص، در فرمایا، ہاں، آؤ، عثمان بن عفانؓ تھے۔ احمد بن حنبل، ترمذی و قال حسن صحیح۔

۲۔ حنور علیہ الفضلۃ والسلام نے ایک مرتبہ عثمانؓ سے فرمایا کہ اللہ تجھے ایک فیصلہ در خدمت، میناے کا منافقین اردنا جاہیں گے تو ہرگز نہ اتارنا، تو ہرگز نہ اتارنا۔

۳۔ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے ایک فتنہ کا ذکر کیا تو فرمایا اس میں عثمان مظلوم ہو کر شہید کیا جائے گا۔ (ترمذی)

۴۔ حضرت عثمان نے محض اسی دن فرمایا کہ رسول اللہ نے مجھ سے عہد لیا ہے۔ میں اس پر یمن ہوا ہوں۔ (یعنی منافقوں کے کہنے پر ہمت نہیں چھوڑ سکتا)۔ (ترمذی)

۵۔ ایک مرتبہ کوہ اُحد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ابو بکر و عمر و عثمان کھڑے تھے وہ بیعت سے کانپنے لگے تو آپ نے فرمایا: تمہارا تجویر ایک نبی، ایک صدیق اور دو شہید کھڑے ہیں۔ (بخاری و مسلم)

۶۔ زید بن ثابت کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، فرماتے تھے میرے پاس سے عثمان گزرے میرے پاس ایک فرستہ (ناب جبریل) موجود تھا، کہنے لگا یہ تمہارے اے ذوالنعلین کے لیے ہے۔ ہم اس سے حیرا کرتے ہیں۔ فرجہ ابن عساکر (تاریخ ص ۱۹۱)

۷۔ حضرت عثمان نے میعاد کے دن اتمامِ حجت کے لیے فرمایا تھا: اے اھی بٹ بن! تجھے قدم دے کر پوچھتا ہوں کہ تم میں جانتے کہ رسول اللہ نے فرمایا جس نے عسرت دے لشکر کو تیار کیا وہ جنتی ہے جو رومہ کا کون کھدوا دے وہ جنتی ہے تو لشکر کو میں نے ساز و سامان سے تیار کیا دیکھو کھدوایا۔ تمام صحابہ نے تصدیق کی۔ (بخاری)

۸۔ حضرت عثمان نے فرمایا: وہ تمہاری بات ہے کہ رسول اللہ تمہارے ایک چہرے پر تھے ابو بکر، عمر و یمن ساتھ تھے۔ وہ عکبت میں گئے اور پتھر پستی کو رنے لگے تو آپ نے فرمایا تمہارا تجویر نبی، صدیق و شہید کھڑے ہیں۔ سب نے کہا جی ہاں، اللہ گواہ ہے۔ تب عثمان نے حد تکیر کیا، اللہ کی قسم انہوں نے بھی گویا دے دی ہے کہ رب عجب کی قسم میں تمہارے ہوں، شہید ہوں، شہید ہوں۔ (ترمذی، نسائی، دارقطنی، مشکوٰۃ ص ۱۷۷)

۹۔ ابوسلمہ، عثمان کے زکر دہکتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عثمان سے پوچھ رہے تھے: آپ کا رنگ بدلتا جاتا تھا۔ جب محامدہ کا دن آیا تو ہم بھی کیا ہم لوگوں سے ملنے نہ کریں تو فرمایا نہیں، مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عہد لیا تھا۔ میں اس پر نوبت بکا ہوں۔ (مسکوٰۃ ص ۵۶۷)

۱۰۔ ابوہریرہؓ صحابہ کے دن، عثمانؓ کے پاس آئے تو خدا اور رسولؐ کی قریب کے دو درجوں میں سے رسولؐ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سلب ہے، فرماتے تھے تم جلد ہی میرے بعد یہ سترہ آدمی آئیں گے اور اختلاف یا فرمایا اختلاف اور فتنہ دیکھو گے۔ ایک شخص نے کہا یا رسولؐ اللہ ہمارا امیر کون ہوگا یا ہمیں کس کی اتباع کا حکم دیتے ہو تو آپؐ نے فرمایا:

علیکم بالامیر و صحابہ و ہاشمیین عثمانؓ تم پر زہم ہے کہ امیر مومنین اور اس کے تابعین بدلتے۔ (روایح المیتین در کل السوۃ مشکوٰۃ ص ۵۶۳) کی حمایت کرنا۔ اشارہ عثمانؓ کی طرف ہے۔

۱۱۔ بخاری و مسلم کی ایک طویل حدیث میں ہے:

کہ حضورؐ ایک باغ میں تھے، ایک شخص نے دروازہ کھویا، آپؐ سے فرمایا، کھول دو دروازے جنت کی بشارت دو، اس مصیبت عظیم پر بھی جو سے پہنچے گی۔ وہ حضرت عثمانؓ تھے میں (ابو موسیٰ الاسودؓ) نے حضور علیہ السلام کی یہ پینیس گوئی عثمانؓ کو بتائی تو بھوں نے محمدؐ کا در فرمایا اللہ ہی ستمان ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۶۳)

آثار صحابہؓ

۱۲۔ امام باقرؑ سے مروی ہے کہ عثمانؓ مکان میں محصور تھے، بھوں نے علیؓ کو بلوایا تو منافقین علیؓ سے پیٹ گئے اور انہیں آنے سے روکا۔ علیؓ نے اپنے سر کے غلام کے پیچ کھسکا کر اسے مار دیا۔ کہا اب اللہ میں ان کے قتل سے خوش نہیں ہوں اور نہ میں اس کا حکم دیتا ہوں۔

(طبقات ابن سعد ص ۱۹۳ اردو)

سارن کا شیعہ علیؓ قتل عثمانؓ پر خوش بھی ہے اور قاتلوں کا طرف دار بھی۔

۱۳۔ ابن عباسؓ نے فرمایا اگر ساری مخلوق اس قتل میں تہم کیب ہوتی تو فوراً بوط کی طرح ان پر پھرتے۔

۱۴۔ حضرت حمید بن زیدؓ نے فرمایا لوگو! اگر تمہاری بد اعمالی کی منز میں کوہ حد قدیر بھٹ پڑے

تو بھی بجا ہے۔

۱۵۔ حضرت زیدؓ نے فرمایا حضرت عثمانؓ کی شہادت سے وہ رخنہ پیدا ہو گیا ہے جس سے

بھی بند نہیں کر سکتا۔

۱۶۔ حضرت عبداللہ بن سلام نے فرمایا: حج عرب کی قوت کا نام ہے۔

۱۷۔ شامہ بن عدی نے رو کر فرمایا آج سوس ہند کی جانشینی کا نام ہو گیا۔ اب بادشاہت کا دور شروع ہو گا۔

۱۸۔ حضرت بوہریرہؓ کا ذکر کر کے بار بار روتے تھے۔ زید بن ثابتؓ کی آنکھیں اشک باتیں

۱۹۔ حضرت عائشہؓ کو ماتی تھیں عثمانؓ دھلے ہوئے کپڑے کی مانند پاک و صاف گئے۔

۲۰۔ حضرت عمارؓ بن یاسرؓ حضرت عثمانؓ کے مخالفین سے کہتے تھے کہ ہم نے اس شخص کے باحوال

یرحیت کی تھی اور ان سے رضی تھے تم لوگوں نے ان کو شیعہ یوں کیا۔ (تاریخ اسلام مادی مس ۲۳)

۲۱۔ حضرت نائزہؓ جو عثمانؓ نے کہا۔ ربت کعبہ کی قسم جو دشمنوں! تمہارے عثمانؓ کو قتل کر کے بہت

بڑا گناہ کیا ہے دیکھو تمہارے قتل کیا تو بڑے روزہ دار بڑے نمازی تھے۔ ایک کھت میں

۲۲۔ قرآن پڑھتے تھے۔ اعدائے بن سعد ص ۱۹

۲۳۔ عبدالرحمن مہدیؓ دشمن محمدؐ نے کہا، اللہ کی قسم عثمانؓ مظلوم شہید کیے گئے۔

۲۴۔ حضرت عثمانؓ نے فرمایا تھا اگر تمہارے مجھے قتل کر دیا تو اللہ کی قسم پھر تاقیامت نہ ایک ساتھ ناز

پڑھو گے نہ ایک ساتھ دکرؤ گے۔ ۱۱ بن سعد ص ۲۴

۲۵۔ جب حضرت عثمانؓ کو قتل کیا گیا تو موقعہ کا گواہ کون تھا؟

۲۶۔ حضرت علیؓ کا پروردگار محمد بن اسماعیلؓ۔ کیونکہ یہی سب سے تیرہ مہری غزوہ کا جھوٹا

کرندہ درہو، ڈالھی پکڑی، تو حضرت عثمانؓ نے کہا، بھتیجے تیرا باپ تو میری ڈالھی نہ پکڑا۔

۲۷۔ اگر تیرے بہت گیا۔ کنانہ بن بشر بن عتاب، سود بن حمران و رعد بن حنظل جو اس کے

ساتھ گئے تھے۔ انھوں نے آپؐ کو شہید کیا۔ (طبری ص ۳۹، مس ۱۲۱)۔ دوسری نائزہؓ زوجہ

عثمانؓ تھیں۔ جن کا باقاعدہ کٹ گیا۔ تیسرے گود حضرت عمرؓ کا آزاد کردہ غلام وثاب تھا جسے دنیا میں

دور غم آئے تھے۔ اس کا بیان ہے کہ میں نے عثمانؓ کے کہنے پر اشتراخی کو بلایا تھا، تو

حضرت عثمانؓ نے سے کہا تھا، اگر تم نے مجھے قتل کر دیا تو کبھی متحد نہ رہو گے، کبھی کٹھے مار نہ

بڑھو گے، کبھی میرے بعد کھار دتموں سے متحدہ جنگ نہ کرو گے۔ (طبری ص ۳۹)

۲۸۔ میرے بعد مذہبِ رسے کا محفل میں بہت چراغِ مبدد گئے روتی کے لیے

معلوم ہوا کہ تشریف سب قاتلوں کا ایذا و موقوفہ کاغذ تھا۔

سودان بن حمرن نے خود قتل عثمان کا قریب - قد قتلہ ان عداں اطمینان
مناسب ہے کہ شہادت کا بدلتا، اور لوگوں کے امداد کرنے کی وجہ پیش کی جائے۔

حضرت عثمان ذوالنورین کی شہادت

تاریخ اسلام ندوی ص ۲۳۱، ص ۲۳۲ برہنہ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیں گوئی کے مدین حضرت عثمان کو اپنی شہادت
یقین تھا اور آپ صبر و استقامت کے ساتھ ہر وقت اس کے منتظر تھے۔ اس سے باہر
سرگرمی دیکھ کر آپ نے شہادت کی تیاری شروع کر دی۔ حمد کے دن سے روز رکھا۔ ایک روز
جسے آپ نے سے کبھی نہ پنا تھا، زب تن کیا۔ غم آرد کیے اور کلام نہ کھول کر اس سر
تلاوت میں معروف ہو گئے۔ اس وقت تک قصر خدیفہ کے پھاٹک پر حضرت عباس
عبداللہ بن زبیر، محمد بن طلحہ، محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہم درست سے عاجز دے، غیور گئے
ہوئے تھے کچھ عموماً ساکت و خون بھی ہو جب اسیں اندر داخل ہونے کی کوئی صورت نہ
دیکھی تو غصوں سے چٹک میں آگ لگادی اور کچھ ٹوٹ قصر خدیفہ کے متصل دورے مکان کے
ذریعے سے اوپر چڑھ کر اندر داخل ہو گئے جہاں صرف شب کی میوی نالہ پاس تھیں اور
شہادت قرآن کر رہے تھے۔

پہلی گشت غی و محمد بن ابی بکر نے کی۔ نگر وہ باب کا و رٹن کر شریا اور پیچھے ہٹا۔ جہاں
کا ایک گروہ اندر آیا جن کا سر فہمہ محمد بن عدیس، کنان بن سیر، عمرو بن حق، عیسیٰ بن
سودان بن حمرن، عافقی بن حرب تھے۔ عافقی ٹھکر کر حمرن اور قرآن پاک کو پاؤں سے
ٹھکر کر پھینک دیا۔ کنان بن سیر نے آتے ہی حضرت عثمان غنیؓ پر تھوڑا پھینکا۔ ان کی میوی
نے فوراً آگ لگے اور تھوڑا تھوڑا سے روکا۔ ان کی انگلیوں سے کرنگ جا پڑیں۔ دوسرے
سے حضرت عثمان کی زمین سے بسم اللہ توکل علی اللہ لعلہ در خون کا فورہ کلام نہ پڑی
ہو گیا۔ اس کے بعد ہی عمرو بن حق نے سینہ پر چڑھ کر برہنہ سے ۹ ورکھے۔ سودان

نہوں نے پک کر شہید کر دیا مگر بن ضابطی نے آگے بڑھ کر ٹھوکریں ماریں جس سے آپ کی پسینے
 ٹوٹ گئیں۔ وہ بڑھو کر لگا کر کہتا تھا کیوں تم نے میرے باپ کو (کسی فوج دہریہ مہم میں) قید کیا
 تھا؟ قید میں ہی مرا۔

خون کے نعمت قرآن شریف کی اس آیت پر گرسے :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَهُوَ سَمِيعٌ
الْقَلْبِ لَهُ (پ ۱۶۵۰)

ان کو اللہ تیری طرف سے کافی ہے وہی خوب
سننے والا باتنے والا ہے۔

گھر کے اندر یہ قیامت برپا ہو گئی کہ قائم العیال، صائم الدھر، جامع حقّ، و قلدی کتاب
فہم سدم و کاتب وحی، کامل سے مرکش تک کے فرزند، کو بھوک دیاس میں چالیس دن
کھامرہ کے بعد اوباتس مہدوں نے بزورِ بلو انتہائی شقاوت و دردناکی سے شہید کر دیا مگر کوٹھے
پر موجود لوگوں کو پتہ نہ چل۔ بوائیوں نے گھر کا سماں بھی بوٹ لیا۔ یہ حادثہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۱۷۷ کے
دن ۳۵ھ کو رونما ہوا۔ جو اسلام کا سب سے اندوہناک و سنگین حادثہ تھا۔ اس کے بعد
امت مسلمہ سنی، شیعہ، فاجی، ناصبی و غیرہ فرقوں و فتنوں میں ایسے بٹی کر تاحال متحد نہ ہو سکی و
حضرت عثمان، عبد اللہ بن مسعود، ابوہریرہ کی چیتیں گویاں پوری ہو گئیں۔

زوج عثمان بنت مقرضہ سے مروی ہے کہ عثمانؓ کسی قدر سو گئے، بیدار ہوئے تو کہا کہ یہ قوم مجھے قتل کرے گی۔ میں نے کہا کہ یہ یونین ہرگز نہیں۔ فرمایا کہ میں نے رسول اللہؐ اور پھر حضرت عمرؓ کو خواب میں دیکھا، انہوں نے فرمایا کہ تم آج شام کو روزہ ہمارے پاس انہا رکرنایا یہ فرمایا کہ تم کچھ روزہ ہمارے پاس گزار کر گئے (چنانچہ عصر کے وقت شہید ہو گئے)۔ طبعاً ابن سعد ص ۱۹۷

حضرت عثمانؓ اگر اپنا دفاع چاہتے تو بآسانی سب لوگوں کو اپنی مدد سے روک دیا۔

فیوں کو تہہ کرا سکتے تھے مگر جو رسولؐ میں قتل و قتل جائز نہ سمجھا، جان دے دی۔ مگر لڑکوں کو سنا فقی ہی تھے، لوگوں پر تلوار نہ چل دی، اپنے سب اصحاب، اہل مدینہ و غلاموں کو منع کر دیا۔ حضرت معاویہؓ اور معاویہؓ نے تعجب سے گورنروں کی مدد میں پیش کش کو ٹھکر دیا۔ مور، معین مدین شامی نے یہ خوب لکھا ہے، آپ کے خدیف کتا طوفان بیا ہوا، منافقین نے رُو در رُو

گستاخیاں کہیں لیکن اس بیکر علم نے سواک صبر و تحمل کے کوئی جواب نہ دیا اگر آپ پابستہ رہیں
 کے خون کی نیاں بہا لیں۔ مگر صبر و تحمل کے جادہ مستحق
 نہ ہئے۔ تاریخ سلطنت صفحہ ۲۴۳

محقر آئندہ حوالہ بات مدخلہ رہیں :

۱۔ اسے مدینہ واپس نہ گئیں، نہ کہ جوئے کرتا ہوں ورڈ کرتا ہوں کہ میرے مدخلہ
 اچھی خدمت دے وہاں مدینہ کو لوٹ جاتے کا کم دیا وردہ غالی جنگ نہ لڑنے پر نہ
 قسموں ورتوب واپس ہو گئے مگر حسن، محمد بن سید، ورنہ جیسے فوج پٹنے، نہ
 حکم سے دروزے کی پاسبانی کرنے لگے۔ حضرت عثمانؓ نے میں نے سندھ کو بھیج دئے۔ احمد بن محمد
 ۲۔ بلوایوں سے کہا تھا، میں سردے دوں گا میں نہ کی بخشی ہوئی خدمت کو نہ
 گا۔ کہ کو کسی سے مقابلہ اور جنگ کی صورت نہیں س یہ کہ میں کسی کو تم سے لڑنے کی نہ
 دوں گا جو یہاں کرے گا وہ میرے حکم کے خلاف کرے گا۔ اگر میں جنگ ہی کرنا چاہتا تو نہ
 پر ہر طرف سے فوجوں کا جوہر ہوتا، یہ میں خود کسی مقام پر ہی جاتا۔ (طبری صفحہ ۳۴۳)

یہاں سے بہت پیدر طبری میں جو یہ روایت ہے کہ عثمانؓ خفیہ طور پر جنگ کی تیاری میں
 تھے، فوجیں بلوائی بھیج تھیں۔ دشمنوں کی بنائی ہوئی بات ہے۔ یہ مدینہ کی مدد کرنے
 ۳۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے عثمانؓ کے دروغ سے پر موجود رہ کر ہوں کا نہ
 کیا لیکن ان کو حضرت عثمانؓ نے امیر الحرج بنا کر باصرہ روانہ کیا۔

۴۔ حسن بن علی، عبداللہ بن زبیر، محمد بن طلحہ، سعید بن ابی سفیان نے دروازہ کھولتے
 بلوایوں کو دکان در در گرن کو نیچے بٹا دیا لیکن حضرت عثمانؓ نے ان لوگوں کو قسمیں لے
 کر لڑنے سے روکا اور گھر کے اندر بدلیا۔

۵۔ جب بلوائی مدینہ گھر آئے تھے تو اپنے غلاموں وغیرہ صحران سے کھانے، شراب
 علی عبداللہ بن زبیر نے ایک عہد مجھ سے کیا ہے میں اس عہد پر قائم ہوں، تم بہر حال بلوایوں کے
 اور ان سے قتال بالکل نہ کرو، وغیرہ بنی امیہ نے یہ حالت دیکھ کر تاب نہ لائے۔
 ہمرہوں کو لے کر مقابلہ پر آئے اور در در کشیدہ ہوئے سی طرح حضرت ابوہریرہؓ بھی جیتے

موتے یقوٰمہ ما فی اذغوٰلکم الی التّحویۃ وَتَذَلُّوْمَی رَی السَّارِ ہوئیوں
 پر نوٹ پڑے مگر حضرت عثمانؓ نے باعمرار ابو ہریرہؓ کو واپس بویا در لڑائی سے باز رہنے کا
 حکم دیا۔ (تاریخ اسلام از اکبر شاہ نجیب آبادی ص ۳۶۵)

۶۔ حضرت عبداللہ بن شہام نے مدد دینا چاہی۔ انھار نے ارکما۔ ہم آج دوبارہ آپ
 کے یہ انصار بننے میں مگر سب کو حضرت عثمانؓ نے روک دیا۔ اپنے غلاموں کو بھی قسیمہ روک دیا
 بخود ذکر ایک شہید ہوا۔ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ نے عرض کیا حضرت میں ہم لوگوں کی غمی
 تھو دہے۔ اجارت ہو تو میں بازی کے جوہر دکھاؤں فرمایا نہ کی قسم دیتا ہوں کہ میرے
 لیے خوزیری نہ کی جائے۔ (ابن سعد ص ۳۹۹)

س ۵۹۹۔ کیا مقدر قبل عثمانؓ خلیفہ وقت کی عدالت میں وارثوں نے پیش کیا؟
 ج: خلیفہ وقت اور سربراہ مملکت کے قتل کا ورثہ و دعویٰ اس کا جائز نہیں اور اگر
 مملکت ہی ہوتا ہے۔ جمہوری حکومتوں کا اصول یہی ہے۔ صرف ورثہ و اقرب ہی دعویٰ نہیں
 ہوتے۔ یہاں اکثر غمی جیسے مفسد کی قیادت میں آپ کے وارثوں اور اموی رشتہ داروں
 کو تشدد اور دھمکیاں سے مدینہ سے دربار کر دیا گیا تھا۔ عذر راجح ہوا یوں کا تھا۔ کوئی ورثہ
 کس طرح آزاد ہو یوں کے خلاف مقدمہ پیش کر سکتا تھا کہ اس کی بیان محفوظ رہ سکتی۔ حضرت
 عدیؓ از بئر اور دیگر تفرہ مدینہ نے حضرت علیؓ سے اجراء حدود و قصاص کا مطالبہ کیا تو آپ
 نے ذرا چوٹم کہتے ہو میں اس سے نافع نہیں مگر مجھے قوت کہاں ہے کہ قصاص لوں۔ وہ
 ہمارے مالک بنے ہوئے ہیں۔ ہم ان کے مالک نہیں ہیں۔ ان کے غلام بھی ان کے ساتھ
 ٹھکڑے ہیں ہر دم کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ (دعویٰ و تاریخ طبری ص ۳۳۳)

تاہم حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کی خدمت میں یہ مقدمہ پیش کر کے اپنی ذمہ داری لہری
 کر دی اب اس پر عمل درآمد کرنا یا نہ کر سکن حکومت وقت کی ذمہ داری تھی۔
 تاریخ خلفہ سعودی ص ۲۲ کا بیان ملاحظہ ہو :

مردان در حضرت عثمانؓ کی وارد تو بجا لگی تھی حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ کی بیوی
 کے پاس آئے اور پوچھا عثمانؓ کو کس نے قتل کیا۔ اس نے کہا میں یقینی نہیں جانتی۔ دو

شخص ندرائے جن کو میں نہیں جانتی تھی۔ ان کے ساتھ محمد بن ابی بکر تھا۔ پھر اس نے تھیں و عمر شہادت ذکر کیا جو کچھ محمد بن ابی بکر اور قاتلوں نے کیا تھا۔ حضرت علیؓ نے محمد کو بلا کر پوچھا، اس نے کہا، شہد کی قسم عورت نے مجھ پر نہیں کہا۔ میں قتل کے بارے میں گندہ گیتا تھا۔ عثمان نے میرے باپ کا نام یہاں میں بہت دیا اور اللہ کے سامنے رجوع کرتا ہوں۔ بخدا میں نے نہ قتل کیا، نہ قتل سے روکا۔ نائلا نے کہا اس نے سچ کہا ہے، لیکن اسی نے ان کو نذر داخل کیا تھا۔ اب جب حضرت نائلا کی شہادت اور محمد کے اقرار سے اس کا شریک قتل ہونا معلوم ہو چکا، تو بلی محمد ہی کے حیلے میں تھی۔ تمام قاتلوں کو وہ بخوبی جانتا تھا۔ حضرت علیؓ کا معتمد اور پروردہ بھی تھا۔ اسی سے سب کچھ پوچھا جاسکتا تھا۔

س ۵۸۱: اگر مقدمہ پیش سوا تو حکومت نے کیا قدم اٹھایا؟

ج: رشتہ دار تو مقدمہ اور گواہی پیش کر کے بری ہو گئے۔ اب تحقیق اور قاتلوں کی گرفتاری حکومت کا ہی کام تھا ہم اہل سنت تو مہربان ہیں۔

ظ: رموز مملکت خرواں ہی دانستہ

س ۵۸۱: کیا کوئی ضعیف سی شخصیت بھی ملی کہ کس نے عثمانؓ کے خون سے ہاتھ رنے؟
ج: ہاں ۵۸۱ کے تحت حادثہ قتل، مجرموں کی کادر دانی ان کا قرار ہم کتب تاریخ سے لکھ چکے ہیں یہاں محمد قرار کر رہا ہے ورنہ نائلا کی تکذیب نہیں کرتا، تصدیق کر رہا ہے تو خون سے ہاتھ رنگوانے ولا جب مل گیا، تو رنگنے والے ہاتھ بھی سی ملائے گا۔ بشرطہ اس سے حکومت وقت کے مشیر پوچھیں۔

س ۵۸۲: کیا کسی تاریخ سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محمد بن ابی بکر نے عثمانؓ کو قتل کیا؟

ج: جہد کی ڈارحی میں تنکا، خود ہی اپنے خیال میں مجرم کو اقرار کرنے سامنے رہے ہیں۔ اگرچہ کتب تاریخ میں محمد کا عثمانؓ کی ڈارحی پکڑنا، پھر شرمنا اور واپس ہونا لکھا ہے تاہم جن قیر غنڈوں کو لے لیا تھا اور غنڈوں نے حضرت عثمانؓ کو بیدردی سے شہید کیا ان کے نام تاریخ میں محفوظ ہیں اور جہد نام ہم لکھ چکے ہیں۔ عبد الرحمن بن مدین، بن بکر بن بشر، ۳۔ عمرو بن حق، ۴۔ عمیر بن ضباب، ۵۔ سودان بن حمران، ۶۔ غافقی بن حرب۔

۱۔ ایک کانام ابن الفباغ تھا۔ (طبری)۔ رومان بن سمران، حبشہ بن الیم، اسود تجیبی،
 یار بن عیاض کانام قاتلوں میں (دریاض النظر ص ۱۲) پر لکھا ہے۔ محمد بن ابی بکر کو سب معلوم
 تھے۔ اگر وہ دراصل حضرت علیؑ کا ذرہ بھی جمدرد و خیر خواہ ہوتا تو اس سے تحقیق کی جاتی تو وہ
 ان چھ لوگوں کے نام بنا کر گرفتار کر دیتا تو حضرت علیؑ کی حکومت مستحکم ہو جاتی اور تمام مصائب
 کے پھاڑ ٹل جاتے لیکن۔

تاریخ طبری ص ۲۷۲ میں ہے و جَاءَ مُحَمَّدٌ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَتَدَثَةُ عَشْرِ
حَتَّى اسْتَوْنِي إِلَى عَثْمَانَ فَأَخَذَ بِلَحْيَتِهِ. کہ محمد بن ابی بکر ۱۳ غنڈے لے کر حضرت
عثمان تک آپسپا اور ڈاڑھی پکڑ لی اور کہنے لگا۔ تجھے معاویہ، بن عامر اور تیرے شرکچہ کا
آئے۔ عثمان نے کہا بھتیجے میری ڈاڑھی چھوڑ دے۔ راوی دثاب مولیٰ عمر کا بیان ہے
میں نے دیکھا کہ اس نے حمد و روں سے ایک فاص آدمی کو ہلایا۔ اس نے تلوار حضرت
عثمان کے سر پر رکھی میں نے کہا غمرو، اس نے کہا، اس پر چھپو۔ تا آنکہ حضرت عثمان کو انھوں
نے شہید کر دیا۔ پہلے گزر چکا ہے کہ اس راوی کو بھی دو زخم لگے تھے۔

اشتر نخعی کی حضرت عثمانؓ سے گت خانہ گشتگو اور محمد بن ابی بکر کا ۳۰ افراد کو لانا اور ان کا آپ کو شہید کرنا۔ (مقات ابن سعد ص ۱۹۴ ردو پر بھی دیکھئے۔)

س ۵۸۳: کیا حضرت عثمانؓ کا قتل اجتہادی غلطی نہیں ہو سکتی؟

ج : نہیں ، کیونکہ وہ تو طلبِ محبوب میں چرک جانے کا نام ہے ۔ یہاں تو ابنِ مبارک
یہودی کی مستقل سازش تھی کہ مسلمانوں سے ایک گروہ تیار کر کے عثمانؓ کو شہید کر دیا جائے اور
وہ پس میں رشتے رہیں۔ پھر اسی گروہ نے جبلِ مدینہ پر کرار مار ڈال دیا اور شہید کیا۔ اسی نے
فارغ بن کر حضرت علیؓ سے جنگ کی پھر اسی گروہ نے ابنِ ملجم نے حضرت علیؓ کو شہید کیا پھر
اسی نے حضرت حسنؓ کی مصالحت یا معاہدہ کو ناپسند کر کے آپؐ پر قاتلانہ حملہ کیا۔ پھر اسی نے
یزید کی حکومت اٹھانے کے لیے حضرت امام حسینؓ کو جھوٹے خطوط لکھ کر بلایا۔ پھر غدری سے
شہید کر دیا۔ اگر آپؐ قتل عثمانؓ کو جتنا دلی غمی کہتے ہیں تو ان تمام بستیوں کے قتل کو بھروسہ
جتنا دلی غم مانتے۔ ہم تو ان سب بندگان کے قاتلوں کو ایک ہی شہید کر دیا کروں گا۔

لہذا دشمن مسلمان کا دشمن اور منافق مجھے ہیں۔ (لعنة الله علیہم اجمعین)

س ۵۸۴: موجود صحابہ عشرہ مبشرہ میں سے ایک بات میں جو عثمان سے متعلق

ہو اور اس کا حضرت صاحب سے تنازعہ کسی وقت نہ ہوا ہو۔

ج: یہ مخافانہ فوجیں دشمنوں کی پیداوار میں کوئی صحیح سند سے ثابت نہیں ہوتی۔
عبدالرحمن موفی منافق ہوتے تو وہی کا بید کو پھر مدکر معزوں کا فیصلہ کرتے۔ حضرت علیؓ اس
ہوتے تو مدد نہ کرتے در پھر قتل سے برأت نہ کرتے۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا یہ
بن زید کی طرف توفیق زہد کی نسبت ہی نہیں ہے بلکہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے اس کا
امداد کیسے بھار۔ (طبری مشہد ۳۶)

اگر نہ آپ سے پوچھیں کہ حضرت علیؓ کی معیت کن کن لوگوں نے کی تھی اور پھر ہم تک
کون دن ساتھ ہا تو اس کا جواب آپ کو جسکا پڑے گا۔ فوجی ہی ستر ہے۔

س ۵۸۵: ہویوں کا مطالبہ کیا تھا؟

ج: خدمت سے دستبرداری یا شہادت۔ دوسرا مطالبہ پورا کر دیا۔

س ۵۸۶: سو مہینہ کے میسرہ میں معاویہؓ نے کیا امداد کی؟

ج: اولاً۔ لشکر بھیجے کوکھا، مگر حضرت عثمانؓ نے منظور نہ کیا۔ سادہ سے بہت
کہا مگر آپ نے جاری رکھیں کو نہ نیوڑا۔ پھر از خود لشکر بھیجا تھا۔ مگر اس کے پہنچنے سے قبل
ہی آپ شیبہ کے جلاچکے تھے۔ طبری مشہد ۳۶ پر ہے کہ معاویہؓ نے یزید بن سعد
کرز اور دیگر ہل شاہ کوکھا کہ امداد کر سکتے ہو تو جلدی کرو کیونکہ قوم کو جلدی مرد و ست
یزید بن سعد نے خط پڑھا کہ حضرت عثمانؓ کا تذکرہ کیا۔ بڑا حق ۴۰ د
مدد پر لوگوں کو ابھارا اور چلنے کا حکم دیا تو بیت سے لوگ تاجدار ہو کر چل پڑے۔ حضرت
القری تک پہنچے تھے تو ان کو حضرت عثمانؓ کی شہادت کی اطلاع ملی، تو وہیں بیٹھ گئے۔

س ۵۸۷: بی بی عائشہؓ نے کیوں فرمایا کہ عثمانؓ کا زہر جوگیا ہے۔

ج: ایسی کوئی عبارت مسند احمد میں نہیں ہے۔ بہتان محض ہے۔

س ۵۸۸: حضرت عثمانؓ نے مکان کے روشن شدن سے اندر داخل ہوئے۔

نہ جبکہ علیؑ خود نہیں تھے اور علیؑ سے مدد مانگنا آپؑ نہ سمجھتے ہیں۔

ج: حضرت علیؑ آتے جاتے تھے تو ایک دوست دوسرے کی ہمدردی میں جو کر گزرتا تھا۔ ایک دفعہ پانی طلب کیا دیکر نیکو چالیس دن کے محاصرہ میں جو یوں نے پانی بند کر دیا تھا۔ حضرت علیؑ مشینزے بھر کر لائے تو بوائیوں نے اسے نہ پینے دیا نہ کام واپس لائے۔ حاضر شخص سے یہ غائب سے بواسطہ ق مدد و خط ایسے اسباب کے تحت مدد و حضرت مانگنا نہ نہیں بلکہ شراً نفعاً و کفو علیٰ انیسر و التقویٰ کے تحت درست ہے۔ ہاں غائب بہ اسباب کا ہی ان کو مدد کیسے یگانہ جیسے شیعہ مٹتے بیٹھتے "یا مل مشکل کث" و مدد کتے ہیں۔ گناہ اور شرک کئے۔ اور اس سبب سے وہی نے ایک دیکھا تھا۔ حضرتؑ نے ایسے، و مدد و مدد و مدد۔

س ۵۸۹: عثمانؓ کی پیاس کس نے بجائی؟

ج: دیگر مومنین کی طرح حضرت علیؑ نے بھی پانی امر پہنچایا۔

س ۵۹۰: ام حسنؓ کس کی حفاظت میں زخمی ہوئے؟

ج: اپنے محترم خسر امیر المومنین عثمانؓ کے دفاع میں۔ درود فرمایا۔ یہی دونوں آئیں حضرت عثمانؓ کو برحق۔ بوائیوں کو براہل اور شیعہ مذہب کو تھوڑا بتاتی ہیں۔

س ۵۹۱: حضرت عثمانؓ کی ریش کو کس نے غسل دیا؟

ج: شیعہ تھے، شیعہ کا غسل و کفن اسلام میں نہیں ہوتا۔ شیعہ مذہب میں ہو۔

س ۵۹۲: جنازہ کس صبی نے پڑھایا، کس پڑھایا، کتنے رکعات تھے؟

ج: حضرت حمیر بن مطعمؓ یا حضرت زبیر بن العوامؓ نے پڑھا۔ حنت بقیع میں عشار کے وقت ۱۱ افراد نے جنازہ میں شرکت کی۔ طبقات ابن سعد ص ۱۹۹ پر ہے کہ حمیر بن مطعمؓ نے

عثمانؓ پر سولہ آدمیوں کے ہمراہ نماز پڑھی جو مع حمیرؓ سترہ تھے۔ دوسری روایت میں ہے وہ

دو گنا جنازہ لے کر بقیع پہنچے۔ حمیر بن مطعمؓ نے نماز پڑھائی۔ ان کے پیچھے عکیم بن حزام، ابوہم

بن حذیفہ، نیار بن مکرم، سلمیٰ دو غیر مرد، اور عثمانؓ کی دو بیویاں نائیر بنت حرافہ اور

ام بنین بنت عینہ تھیں۔ قبر میں نیار بن مکرم، ابوہم بن حذیفہ و حمیر بن مطعمؓ ترے۔

عکیم بن حزام، مبنین اور نائیر دونوں کو قبر کا رستہ بتا ہی تھیں۔ انہوں نے لحد نکالی اور

سب کو دفن دیا۔ زیارت کے بعد سب متفرق ہو گئے۔ (ابن سعد ص ۹۹)

س ۵۹۳: حضرت عثمانؓ کو کہاں دفن کیا گیا؟

ج: جنت بقیع کے حصہ۔ حش کوکب میں۔

س ۵۹۴: قتل کے کتنے دن بعد دفن ہوئے، کیا لاش صحیح و سالم تھی؟

ج: انصار بن مکرہ کا بیان ہے کہ ہم نے (قتل کے دن) شب شنبہ مغرب و عت رکہ درمیان جنازہ اٹھایا تھا۔ تدنیں اسی رات کو ہوئی تھیں۔ بالفرض لیٹ بھی ہوتی تو ریش کو کچھ در نہ تھا۔ شہد کے جہانجور میں بھی صحیح و سالم ہوتے ہیں۔

س ۵۹۵: حش کوکب کی مقام تھا وہ کس مقصد کے لیے مشہور تھا؟

ج: حش کا معنی باغ اور کوکب ایک انصاری کا نام تھا۔ حضرت عثمانؓ نے اس ست یہ باغ خرید کر جنت البقیع میں شامل کر دیا۔ سب سے پہلی قبر آپ کی ہی اسس میں بنی۔
(بیاض النضرہ ص ۱۲۱)

ماک بن ابی عامر کہتے ہیں لوگ رزور کرتے کہ ان کی میتیں حش کوکب میں دفن کی جائیں
عثمانؓ فرمایا کرتے تھے کہ عنقریب ایک دراصلح وفات پائے گا، یہاں دفن کیا جائے گا تو
اس کی پیروی کریں گے۔ (ابن سعد ص ۱۹۷)

حضرت عثمانؓ فرمایا

اے عثمانؓ! میں کوئی ایسی بات نہیں جانتا جس کی تمہیں خبر نہ ہو، نہ
ایسی بات بتاتا ہوں جو آپؓ جانتے ہوں۔ حق جیسے ہم نے دیکھا تم نے بھی
دیکھا۔ جیسے ہم نے سنا تم نے بھی سنا۔ جیسے ہم نے رسول اللہؐ کی صحبت کا شرف
پایا تم نے بھی پایا۔ حق پر عمل کرنے کی ذمہ داری حضرت ابو بکرؓ پر تم سے زیادہ
نہ تھی۔ تم رشتہ داری اور محرم ہونے میں ان سے زیادہ رسول اللہؐ کے قریبی
ہو۔ تم نے رسول اللہؐ کی ولایت و سلم کی ولایت کا وہ شرف پایا ہے جو وہ
نہ پاسکے۔
(بخاری ابلاغ ص ۲۹۲ مترجم)

مسلمان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

س ۵۹۶: آپ کے دو دوستوں میں سے معتمد کون بنے؟ ایک فیہ جانبہ رہے،
والہذا محبت کرتا ہے، مگر دشمن کو بھی بہ دل و جان چاہتا ہے۔ اختلافات کے موقع پر
خاموش رہتا ہے۔ دوسرا حقیقی محبت کا دعویٰ در ہے۔ آپ کے دوستوں کو دوست
اور دشمنوں کو دشمن سمجھتا ہے، در تمام رشتے منقطع کرتا ہے؟

ج: بقول آپ کے "فرم کریں" ایک فرضی فیہ واقعی مثال ہے۔ حقیقتہً حضرت علیؓ و طبیعت
کے ایسے کوئی دشمن نہ تھے اور نہ ایسے دوستوں کا دعویٰ محبت معتبر ہے جو عین موقع پر تو غداری کریں
بدمائیں لیں۔ بین و ماتم اور فسق و معصیت ان کے مقدر میں آجائے مگر جب آخری امام ان کے
ہی خوف سے، ۳۱۳ ہجری میں، انظار میں، غار سرمن راہی کے دھنگ روم میں چلا جائے،
تو یہ فرضی عشق و محبت کے دعوے در بحر اپنے سب اہل اسد کو بل بیت کا دشمن سمجھیں اور
اہل بیت کو سب مل لوں کا دشمن سمجھیں پھر برسر ن سے تبرا کریں اور رشتے منقطع کر لیں۔ تفصیل
کسی موقع پر آجائے گی۔ ہم تو اسی کو معتمد سمجھتے ہیں جو خود کو ن کا ادنیٰ خادم سمجھتا ہے۔ عند تبار
کرتا ہے ن کی شخصیت کے محاسن اور شریفانہ کمالات بیان کرتا ہے اور س فائدہ ن و گردن کے
ذاتی معاہدات میں دخل دے کر ایک کو چھا اور دوسرے کو بُرائی بتاتا۔ تو اہل سنت کی مثال
یوں سمجھیے کہ پانچ بھائیوں کو وہ انتہائی معزز شریف جانتے ہیں ن کے باہمی اختلافات ہیں
فریق نہیں بنتے جب کہ ایک گروہ کہتا پھرتا ہے پانچ میں سے صرف ایک عدلی شریف و
معزز ہے باقی چار من ذالذہرامی اور بُرے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان پانچ بھائیوں کا باپ پہلے
ہی گروہ کو اپنا اور بیٹوں کا دوست و خیر خواہ سمجھے گا اور دوسرے گروہ کو اپنا اور اپنے فائدان کا
بدترین دشمن سمجھے گا کیونکہ صرف ایک کو عدلی اور اچھا، مناسب فائدان کی عزت پر بدترین حملہ ہے۔

س ۵۹۷: آپ کا یہ دوست آپ کے محبوب عزوہ سے دشمنی رکھتا ہے تو ایسے شخص کی محبت کا کیا معنی ہے جو آپ ہی کے خون ورفاندان کا مدد و مددگار ہے؟

ج: بحمد اللہ اہل سنت یا ان کے اکابر صحابہ حضرت رسول اور فاندان رسول کے ساتھ دوست تھے شیعوں کی طرح فرضی عاشق نہ تھے کہ آپ کی تمام روحانی و دنیوی کامیابیوں کا مددگار بن کر اس دشمنی رکھیں۔ فرضی دشمن یا فاندان کو ن سے بلا میں پھران کو بے یار و مددگار چھوڑ دیں۔ فاندان کے بزرگوں لکھوں افراد میں سے صرف تیرہ سے محبت کا دعویٰ کریں: اہل تمام قریب رسول سے ۱۰ دراپنے محبوبوں کے بھائیوں رشتہ داروں، دوستوں، بزرگوں بھی سے دشمنی در تیرے کریں، پسے کا معنی محبت درست ہے، دوسرے کا فالس معاندانہ اور بغاوت منہ نقابہ۔

س ۵۹۸: کیا دشمن اہل بیت رسول پاک باز صحابی ہو سکتے ہیں؟

ج: ہم صحابی اور پاک باز کہتے ہی اسے ہیں جو پورے اسلام کو ماننے کے ساتھ فاندان رسول سے بھی عقیدت و محبت رکھے ان کے واقعی مرتبے اور کلمات کا منکر ہو۔

س ۵۹۹: اگر ہو سکتا ہے تو پھر کیوں کہتے ہو جو اہل بیت کا دشمن ہو وہ دشمن نہیں؟

ج: ہم بھی کہتے ہیں جو تمام اہل بیت نبوت یا فاندان رسالت کا منکر یا مبغض ہے وہ سنی نہیں: مسلمان ہے ہم اسی وجہ سے تو شیعوں سے دشمنی رکھتے ہیں۔

س ۶۰۰: اگر میں ہو سکتا تو پھر معاویہ بن ابوسفیان مخلص صحابی کیسے ہو؟ کیا میں

نے سرت سلی کے خلاف بغاوت میں کی؟ امام حسن کو قتل نہیں کروایا؟

ج: اب آپ اصل روپ میں سامنے آئے ہیں، غصے سے سمع انصاف نیچے:

حضرت میز حدیث اور آپ کے داند و غیرہ کے ساتھ میں صحت بخوش سلام ہوئے

اسلام پیل دشمنی درگناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ (اِنْ مِنْ ذَنْبٍ وَاعْتَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا

صَلِحًا فَاَوْفَيْتُ يَوْمَئِذٍ لِّلَّذِي سَلَاكُمْ عَلَيْهِ حَسْبَتْ ۔ ۱ طاقان) تمارے گناہ

ہے کہ حضور نے اس فاندان کا عرف اسلام قبول کیا بلکہ اعتماد کے کئی عہدے بھی سونپے

تھے نبوتی کے تحت حضرت ابو بکر نے پھر عمر نے پھر عثمان نے ان کو عہدوں پر برقرار رکھا

ان کی سیاسی بصیرت، عدالت و یقین سے فائدہ اٹھاتے رہے، مگر کبھی خود کو قتل

سے قتل اپنی تائید و حمایت کی ضرورت پڑی تو بوسفیٹ نے، آپ کے بیٹوں نے اسی طرح
 صریح و زبیر علی بن ابی ہاشم کی تائید کی۔ ذرا اس ذہن سے تاریخ کو کھنگالیے۔ یہاں میں
 ایک ایک ماکہ و میر محرم کی فیس کے ر مجلس پڑھنے والے اور متون ملنے بادر کھنے والے
 بہ جن حنادری محمد صاحبان سے یہ پوچھتا ہوں کہ وہ سنہ سے سنہ تک کسی تاریخ سے
 دن حوالہ تو نہال کر دکھائیں کہ معاویہ وغیرہ نے اہل بیت سے یہ دشمنی کی، یہ نقصان پہنچایا۔ یہ
 نہ کی کردار سنی کی وغیرہ۔

اگر ایسا کچھ ہی نہیں مل سکتا تو پھر میں با ادب ہو کر یہ پوچھنے کی جسارت کرتا ہوں کہ سیدنا
 علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قلمدان خلافت ہاتھ میں لیتے ہی حضرت امیر معاویہؓ اور دیگر
 عثمان کو حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، ابن عباسؓ، حضرت حسنؓ وغیرہ کے مشورہ کے خلاف کیوں مقرر
 ردیہ آء ان کے جرائم یا عوامی شکایات وغیرہ کیا تھیں؟ تاریخ سے کچھ روشہ ہی کیجئے، مجز
 س کے کہ بنو ہاشم و بنو امیہ کی عدم سے پہلے پہلی دشمنی تھی۔ سلام نے اسے مٹا کر
 بھائی بھائی بنا دیا۔ حضورؐ نے اپنی تین صاحبزادیاں امویوں کو دیں ورنہ کے ہر درد کا دیگر
 نال کی طرح بیان و اسلام قبول کیا۔ اب ابن سبا یہودی نے اس منہ دل زخم کو پھر پیرا رقابت
 بنا کر ہاشمی و اموی دودھ دھڑے بنا دیئے۔ نقیب و شورش کے ذریعے حضرت عثمانؓ اموی
 و مضمون تسمیہ کیا حتیٰ کہ ان کے تمام افسران و عاملان بد جرم ملکہ لسٹ میں آ گئے۔

سب ہم جس تاریخ کو کھولتے ہیں تو یہ پتہ چلتا ہے کہ قلعین عثمانؓ تو دندلے پھرتے ہیں
 و بل مدینہ کے بڑے بڑے شہنشاہ کو تلواروں کے سائے میں گھسیٹ کر لاتے اور جبر و جبریت
 زار ہے ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کو معزول نہ کرنے کے ہر مشورہ کو حضرت شیر خداؓ رد کر دیتے
 ہیں و فرماتے ہیں اس کے لیے تلوار کے سوا میرے پاس کچھ نہیں ہے اور شام پر مسل
 کی تیاریاں شروع ہو جاتی ہیں۔ یہ خود مصدقہ تاریخ کے ن حور بات کا جن کا جمع کرنا،
 ہم بے ادبی درجہ طلبت سمجھتے ہیں۔ جو چاہے وہ طبری ج ۲، ص ۴۴۱، ۴۴۰،
 ۴۲۵، ۴۳۵، ۴۳۷، اور تاریخ اسلام ص ۱ ج ۱، ص ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹،
 تاریخ اسلام غیب آبادی ج ۱، ص ۳۷۵، ۳۷۶ سے ۳۸۷ کو پڑھ دیجئے۔

۱۔ چہ صریح کا بہت کتنا ہو بلکہ اس و دمل کی وجہ سے تھا و ردہ مگر یہ شہر کو اس پر ملنے یا
 و تائید رہتے یا صحت ملی کے تو ہیں جاتے تو کوئی سیدان جہت مل سے اختلاف نہ سب بڑا بہت رہتے۔

اب آپ سوچئے ! ایک شخص کا چچا زاد بھائی ہے دردی سے شہید ہو چکا ہے۔ تمام جان بچا کر اس کے پاس آچھے ہیں وہ بدستور خلیفہ مرحوم کا مقررہ عامل اور اہل شام کا محبوب سردار ہے اب اس پر حملہ ہونے والا ہے۔ قاتلوں کی مفسدہ طاقت اور حضرت علیؑ کی بے بسی کے سامنے ہے وہ اگر معزولی کا خط قبول نہیں کرتا بلکہ یہ شرط لگا دیتا ہے کہ تب بیعت اور تیسرا بار کروں گا کہ قاتلوں سے بدلہ لو، خود نہیں ملے سکتے تو مجھ سے عا لے کر دو، ہم خود لے لیں گے۔ (طبری و کتب تاریخ)۔ کیا شریعت میں ولی الدم کو اس مطالبہ کا حق نہیں؟ خدا کا فرمان ہے: وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَكُمْ مِنْهُ مَغْفِرَةً (پ۔ القرآن) پانے کا حق حاصل ہے۔

اگر حق ہے مگر حق ملنے کے بجائے اس پر چڑھائی ہوتی ہے تو کیا وہ دفاع کا حق نہیں ہے پھر اس مجبور یہ ہے ہی مفتور مجبور اور گھر میں دفاعی اقدام کو بغاوت شرعی کیسے کہہ دیا جائے۔ ملائکہ وہ بیعت کر چکنے کے بعد باطل مقصد کے لیے ضیفہ وقت پر چڑھائی کا نام ہے۔ بخاری ص ۱۰۰ بس یہی وہ اشکال ہے جس کی وجہ سے ہم حضرت علیؑ کی طرح حضرت معاویہؓ کو بھی ہے دفاعی اقدام میں مجبور و معذور اور صاحب دلیل مانتے ہیں۔ ہمارے بعض علماء نے اس پر گواہی کا غلط بولنا ہے مگر درحقیقت اس کا ترجمہ طلب قصاص عثمانؓ بنی کرنا ہو گا کیونکہ بغاوت یہی ہے کا معنی طلب دغوا بش کرنا ہے۔ اور یہی جہت د تھا جسے خوار تو کیا جاسکتا ہے مگر معصیت اور باطل پرستی نہیں ہے۔ اور اسی بنا پر ہم اہل سنت مشاہیر اصحاب میں یکجہ نبوتی خا موٹس ہیں۔ اگر سائل اس جواب سے مطمئن نہیں تو ہم مناظرہ رنگ میں کہتے ہیں: کہ حضرت علیؑ نے معاویہ عثمانی در امیر معاویہ کے صدق یہ تیزی اور چڑھائی کیا امویوں کے خد ف ہاشمی جذبہ دشمنی سے مک تویر بالکل غلط اور حضرت علیؑ کے تقویٰ و ایمان کے خد ف ہے مگر شیعہ ہی باور کرتے ہیں: ہوا یوں کے زور اور غوا بش کے دبا د میں آکر کی جیسے تاریخ میں صراحت ہے کہ وہ شور مکتے ہم سب قاتل عثمانؓ نہیں، معاویہ بدلے لے لے اور اسی میں ان کا تحفظ تھا تو حضرت معاویہؓ کو یہ حکم نہ مانا اور خود تیاری کرنا مناسب اور عقل تقنا تھا۔ حضرت حسنؓ کو قتل کرانے کا رے بالکل جھوٹ ہے۔ زمر غورنی کا ضا د سب سے پہلے چوتھی صدی شیعہ مؤرخ مسعودی نے لکھ رکھا ہے

بعد کے مؤرخین نے مذہب عند نقل شروع کر دی۔ ورنہ امیر معاویہؓ کی حضرت حسنؓ نے بیعت کی تھی۔ سالہ دورے پر دمشق آتے تو لکھوں درہم عیاد وصول کر کے لے جاتے۔ (یہ تو الہ بات ہمارے بے نظیر رسالہ "شیعہ حضرات سے ایک سوالات" ص ۲ پر دیکھئے، درختِ طبرسی ص ۲۹۸) پنے محسن و دوست کو زہر کون دیتا ہے۔ پھر بیعت شکنی اور منافقت پر تو پہلے ایک دو سال شیعانِ کوفہ اگاتے تھے تو اس وقت زہر دی جاتی۔ ۹ سال (۳۹ھ) تک انتظار کیسی؟ دراصل حضرت حسنؓ ۴۰ دن مریض رہ کر طبعی موت سے واصل بحق ہوئے۔

بہر زہر اگر دی گئی تو وہی دے سکتے ہیں جن کی اس بیعت در مخالفت با معاویہؓ سے ناک کٹ گئی۔ سفیان بن ابی لیث جیسے مومن، استاذہ عینک یا مذل المومنین، یا علی بن ابی طالب سے سوگند کرتے تھے اور کہتے تھے ہم تو ذیل ہو گئے۔ ہمارا شک و شبہ اس بیعت کے متعلق دور نہیں ہوتا۔ وہ مسلمانوں میں قتل و غارت چاہتے تھے۔ مگر شہزادہ من و ایمان یہ جواب دیت کہ مسلمانوں کے خون پچانے کے لیے یہ بیعت کی ہے۔ (تفسیرت جلد ۲، لیون، مفتی المال، حالات حسنؓ میں دیکھیں۔)

س مسئلہ: اگر یہ اجتہادی غلطی تھی تو جہاد کی جامع تعریف کیجیے؟

ج: اجتہاد کا لغوی معنی کسی کام میں پوری کوشش صرف کرنا ہے اور اصطلاح میں یہ ہے: جامع، شرط مجتہد غیر مخصوص اور نئے مسائل کا حل نعوس سے قواعد فائدہ کے تحت نکالے۔ اصول اث شہ کی شرح انصون ص ۳۱ میں ہے کہ لغت میں اجتہاد مقصود کے لیے طاقت و وسعت فریغ کر دینے کو کہتے ہیں، اور فقہاء کے عرف میں شریعت کا حکم اس کے طریقے کے مطابق تدریج کرنے میں پوری طاقت اور کوشش فریغ کرنے کو کہتے ہیں۔ مجتہد کسی جو کہ بھی جانتا ہے و کبھی صیب ہوتا ہے۔ حدیث نبویؐ ہے: "کہ حکم اگر اجتہاد کرے اور ٹھیک ہو تو وہ ہر اجر و ثواب پائے گا اگر غلط کرے تو یک اجر پائے گا" (مشکوٰۃ)

س مسئلہ: مجتہد کے معیار اور شرائط سے مطلع کریں۔

ج: مجتہد جامع شرائط میں یہ اوصاف مطلوب ہیں:

۱۔ قرآن و حدیث کا عالم ہو۔ ۲۔ فقہاء کے اختلافات و مذاہب بانٹا ہو۔

۲۔ حریت اور کلمہ اُٹھادیت کو جانتا ہو۔ ۳۔ نسخ و منسوخ کا علم رکھتا ہو۔ ۴۔ میں نے
 ۵۔ مقلد و تابع ہو۔ ۶۔ عاقل و رستمنی ہو۔ ۷۔ صاحبِ راستہ و عقیدہ ہو۔ ۸۔ سنت
 مسائل کے معنی و مفہم پہوں کو بتاتا ہو۔ ۹۔ کتبِ اصول فقہ

مسئلہ ۶۳: امام بخاری نے یہ ذکر کیوں کیا کہ معاویہ کی نصیبت میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔
 ج: امام بخاری کا یہ مقولہ و قریب کا ہے: بخاری کتاب مناقبِ ذرمدیہ میں یہ حدیث
 حدیثیں بھی ہیں: ابن عباسؓ سے پوچھا گیا امیر المؤمنین معاویہؓ کے متعلق آپؐ کہا کرتے ہیں:
 فرمایا: اس نے در تریک پڑھے ہیں وہ عقیدہ احمقانہ ہے۔

دوسری روایت میں ہے کہ ابن عباسؓ نے کہا، معاویہؓ کا گد نہ کرو وہ رسولِ اللہؐ
 علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ تبصری میں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے لوگوں سے کہا کہ وہ
 کے بعد دو کتیں ایسی نماز پڑھتے ہو کہ ہم رسول اللہؐ علیہ وسلم کی صحبت میں رہتے رہے
 آپؐ کو یہ پڑھتے نہ دیکھا بدعت منع فرماتے تھے۔

امام بخاری کی شرط روایت اتنا ہی بڑی ہے۔ شاید اس بناء پر مرفوع حدیث ذکر کی ہے
 در ذمہ ذر حدیثیں بھی ہیں۔ ترمذی میں مشہور حدیث ہے کہ عنقریب دعا فرمائی۔

اے اللہ! معاویہؓ کو بدیت یافتہ بنادے اور اس کے ذریعے دوسروں کو بدیت
 دے۔ حدیث حسن ہے۔ صولاً یہ حدیث صحیح ہے۔ اس کے تمام رویوں کی توفیق
 اللہ کے جواب میں دیکھیں۔

ابدا یہ دالہا یہ لیں بشرطِ مستحق ۴ میں در ذمہ ذر حدیث مذکور ہیں ورنہ برصحت
 حسن، یہ ہونے کا حکم لگایا ہے۔ تفصیل ہماری کتاب ہدایت صحابہؓ ص ۲۹۳ تا ۳۰۲ پر دیکھیں

مسئلہ ۶۴: ایسی ہی رائے ماننی در اسحاق بن ربیعہ کی ہے کیوں؟
 ج: وہ رائیں ہم نے نہیں دیکھیں مگر یہ ہے ان کو خاص معیار کی حدیث۔ ان
 تو یہ کہ ہو مگر کسی عام و ایک حدیث کا نہ ملنا بالکل بھی کی دلیل نہیں ہے۔ جب کہ وہ
 کے پاس موجود ہوں۔

مسئلہ ۶۵: سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں بخاری ذکر معاویہؓ کے ماحیہ میں لکھا ہے

لکھا ہے کہ حسن اسقل پر معلوی نے کہا: ایک نگارہ تھا جسے اللہ نے بجا دیا: (منہن ابو داؤد)
 ج: جہنم اے البتہ۔ تاریخ الخلفاء حضرت حسن و معاذؓ کے دونوں باب دیکھے۔ بخاری
 علی مقام نہ اکا حاشیہ خور سے دیکھا۔ ابو داؤد کتاب السنۃ و رفعہ کی احادیث کو دیکھا، کہیں بھی
 یہ نہ مل سکا۔ ہو سکتا ہے کسی رافضی نے نا کر معاذؓ کی کاف منسوب کیا ہو، تو جو یہ ہے
 کہ انکارہ روشنی اور حرارت کا منبع ہوتا ہے، بطور تاسف و تعزیرت کہ ہوگا کہ روشنی بجھ گئی ہے۔

س ۶۰۶: کیا آپ حضرت علیؓ و حسنؓ کو برحق فہینے ملتے ہیں؟
 ج: جی ہاں، درنہو کے آخری مصل سے حضرت معاویہؓ کو غلیظ صاوح ملتے ہیں۔
 س ۶۰۷: شیعوں کی اصحابؓ ثلثہ پر تنقید اجتہاد کے زمرے میں کیوں نہیں آتی؟
 ج: شیعہ تو ان سے دشمنی اور تبرا کا استقاد رکھتے ہیں۔ قرآن و حدیث یا اپنی کسی
 کتاب کی کوئی روایت اور فرمان امام ماننے کو تیار نہیں جب کہ مجتہد کسی سے دشمنی نہیں
 رکت وہ دلائل کا تابع ہوتا ہے مگر اپنے خیال یا اجتہاد کے خلاف قوی دلیل مل جائے
 تو اپنے موقف و فتویٰ سے رجوع کر لیتے۔

س ۶۰۸: حضرت معاذؓ پر شراب نوشی کا الزام۔
 ج: نصرۃ الحق، فصاحج کافہ رافضی کی کتاب میں۔ بن عساکر، او مل سید علی
 درمند حمد کے نام بالکل تھوٹ لکھے ہیں۔ ایسی کوئی روایت ان میں نہیں، یا ہو سکتا
 ہے کہ کھمروں کے تربت ہمید کو مے نوش منٹوں نے شراب بنا کر ناپاک معین کیا ہو؟
 س ۶۰۹: تاریخ الخلفاء میں ہے کہ معاذؓ نے بدھ کے دن جہو کی نماز پڑھائی۔
 ج: جھوٹ ہے، تاریخ الخلفاء سب دیکھی سے ایسا کچھ نہیں۔ ایسی بے عقل
 بیہ ہودہ باتیں لکھتے ہوئے شیعوں کو شرم بھی نہیں آتی کیا دمشق کے سارے مسلمان
 پاگل ہو گئے تھے؟

س ۶۱۰: تاریخ خلفاء، تاریخ ابوالخضر، صواعق موقرہ، تعلیہ، تاریخ
 نہیں، فصاحج کافہ میں ہے کہ معاذؓ در اس کے مال حضرت علیؓ پر سب رتے تھے۔
 ج: آخری دو کتابیں رافضیوں کے جھوٹ کا پندہ ہیں جھوٹ۔ کتابوں کے

نام لکھ کر ہمیں پریشان کیا جاتا ہے۔ تاریخ، حلقہ میں ایسی کوئی عبادت نہیں ہے جو حق مومن اور تطہیر، بنان بھی غور سے دیکھی۔ ایسی بات نہیں ملی۔ یہ کتابیں ان باتوں کی نفی کے لیے لکھی گئی ہیں۔ البتہ شیعوں کا تحقیقی شاہکار یہ طعن، تناشور ہے کہ کُشتی ناشیہ نواز مسکار مومن کی مرحوم نے بھی اچھا ہے اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ یہ بالکل غلط درجہ ہوتا ہے کہ خود مذمت مدبر یا آپ کے سب اعمال سب کیا کرتے تھے۔ کسی بھی تاریخی روایت میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ مفسطیری کی ایک روایت سے حضرت مغیرہ بن شعبہ اور مروان پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ ان کی یہ روایت جو کامل ابن اشیر میں بھی معینہ نقل ہے کہ الفاظ یہ ہیں کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ مدت مسافر کی طرف سے سات سال چند ماہ گزر کر کوثر ہے وہ بہت اچھی سیرت کے مالک و انتہائی امن پسند تھے مگر حضرت علیؑ کی مذمت اور تنقید کو نہ چھوڑتے تھے۔ مفسطیری نے اس روایت کے آخر میں مذمت کی تشریح یہ آجاتی ہے کہ مغیرہ حضرت عثمانؓ کے ذکر کے تذکرہ میں فرماتے تھے، اے اللہ عثمانؓ مظلوم شہید ہوئے تو اس کے مددگاروں اور دشمنوں اور حُب داروں و رقاص کا مطالبہ کرنے والوں پر رحم فرما اور عثمانؓ کے قاتلوں پر بہ دُعا کرتے تھے۔

یہاں سے پتہ چلا کہ حضرت علیؑ کی ذات پر کوئی سبب و شتم نہ تھی صرف قاتلین قتال پر بددعا تھی جسے شیعہ راویوں نے بالمعنی علیؑ کی مذمت اور سبب و شتم سے تعبیر کر دیا۔ نیز ان کے سبب روئی شیعہ کذاب اور ضلالت ہیں۔ پناہ شام بن محمد بن سائب کللی ہے۔ جو رقی بن رافضی سے ثقہ نہیں۔ (لسان المیزان ص ۱۶۵)۔ دوسرا واط بن یحییٰ عبد ثنہا شیعہ کا محدث ہے۔ (غیاث ۱۹)۔ تیسرا مجاہد بن سعید ہے جو بالاتفاق جمہول و کمزور ہے۔ بقول شیخ سیّد ہے کہ کتاب بخرج مایہ قائم ص ۳۶۔ جو حضرت معاویہؓ و تحقیقی حقائق سے اسی طرح فضیل بن عذیح، مقبب بن زہیر مجہول ہیں۔ البتہ یہ مذکور مروان کے سبب کی ہفت حجت بخاری یہ حقیقت ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو ابتر بکتے تھے۔ حالانکہ یہ آپؑ کا محبوب عقب علیہ نبوی تھا۔ اگر مروان مغوی معنوں میں جو رفق و سخاوت کہتا تو اس کی شیت، ملک یوم الدین کے سپرد، قاتل تو اس پر گرفت و معن نہیں ہے۔ اگر مغل یہ دو

روایتیں بھی صحت و روایت کے معیار پر ہم گز نہیں اتریں تو حضرت معاویہؓ جیسے جلیل القدر صحابی پر جذبہ بغض سے طعن تراشا روا نہیں ہے۔

س ۶۱۱: اسلام میں سب سے پہلے خواجہ سرا کس نے رکھے؟

ج: روایت بے سند ہے۔ اگر مانی بھی جائے تو لوگوں کو سختی کرنے کا لازم جہونا ہے البتہ سختی یا ناکارہ لوگوں کو نوکر رکھنا اور غلاموں جیسی خدمت لینا معیوب بات نہیں ہے۔

س ۶۱۲: معاویہؓ نے اہل التَّوْنِینِ عاتقہؓ کو زندہ درگور کر کے قتل کیا۔ (ابن خلدون ص ۵۲)

ج: بالکل جھوٹ ہے مفصل تردید تحفہ امامیہ میں ہم کر چکے ہیں۔ جیسے زوجہ رسول کا قاتل پاکباز نہیں۔ اسی طرح لاعن اور مبغض بھی پاکباز مسلمان نہیں۔

س ۶۱۳: کامل ابن اثیرؒ ۱۲۳ اور تاریخ طبری میں ہے کہ معاویہؓ حضرت علیؓ اور آپکے ساتھیوں پر دعائے قنوت پڑھتا تھا کیا اہل سنت اسے مسلمان سمجھیں گے؟

ج: آپ نے خیانت سے کام لیا۔ تحکیم کتب اس قنوت کا آغاز حضرت علیؓ نے کیا اور معاویہؓ، عمرو، ابوالورسل، حبیب، عبد الرحمن بن قائد اور ضحاک بن قیس دروید پر کرنے لگے۔ جب معاویہؓ کو یہ خبر پہنچی تو وہ بھی قنوت میں حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ، اشتر اور حنینؓ کا نام لینے لگے۔ (طبری ص ۱۷۷، وقع سنہ ۳۵، توجہ ارباب سیدہ مثلاً و لا معاملہ ہے جب کہ سند کے لحاظ سے روایت لچر ہے۔ ایک اہل سنت مسلمان ایسی کوئی حرکت نہیں کرتے شیعہ بھی تہرؤں کے ورد چھوڑ کر مسلمان بن جائیں۔ ۱۲۳ دیکھیں۔

س ۶۱۴: عبد مہدٰی نعمانی نے سیرت النبیؐ پر کھلبے کہ حدیثوں کی تدوین دور بنی امیہ میں ہوئی اور ہزاروں حدیثیں معاویہؓ وغیرہ کے فضائل میں بنوائی گئیں کیا وہ معتبر ہیں؟

ج: بالکل جھوٹا بتان ہے۔ سیرت النبیؐ کی یہ ساری بحث غور سے دیکھیں مضمون نہیں ہے بلکہ صیغہ پر یہ ہے: تصنیف و تالیف کی ابتدا، سلطنت کی وجہ سے ہوئی صیغہ اور خلفاء راشدینؓ کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی نہایت کثرت سے شافعی ہوئی سنت سے درس کے حلقے قائم ہوئے لیکن جو کچھ زیادہ تر زبانی تھا لیکن بنو امیہ

نے حکم دیا سے تصنیفیں لکھوئیں۔ سب پہلے امیر معاویہؓ نے عبید بن شریح کو مین سے
قدار کی تاریخ مرتب کرائی جس کا نام "خبر ماضیین" ہے امیر موویہؓ کے جد عبد منافؓ
ہر فن میں علم سے تصنیفیں لکھوائیں۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے تصنیف و تالیف
زیادہ ترقی دی۔ "ترویج حدیث کا سر آپ کے سر ہے۔"

س ۶۱۵: دراسات البیت میں ہے کہ معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے
طریقہ پر جانے سے لوگوں کو جبراً منع کیا۔

ج: یہ سیاست میں تابعداری پر پابندی تھی کیونکہ قاتلین عثمان کو تھوڑا سا
پالسی میں مخالفت بُری بات نہیں۔ باقی شرعی امور اور مسئلہ میں نہ تھی۔ اس میں توجہ سے
معاویہؓ علیؓ سے مسئلہ بچھڑا لیتے مثلاً یک مرتبہ غنشی مسئلہ کا مسئلہ پوچھا بھیجا تو آپ نے فرمایا
پیشاب جس راہ سے آئے وہی حکم لگایا جائے۔ (تاریخ الخلفاء)۔

ہل سنت کا مذہب کسی خاص صحابی کی تقلید نہیں۔ تمام صحابہؓ کے فتویٰ پر مبنی ہے
س ۶۱۶: بخاری میں ہے، حضورؐ نے عمارؓ سے فرمایا تجھے باغی گردہ نسل کرے
گا کیا جناب عمارؓ کو گردہ معاویہؓ نے شہید نہیں کیا؟

ج: مکمل حدیث بن ہشام میں یوں ہے کہ حضرت عمارؓ کو تعمیر مسجد کے وقت وہ وہاں
ایٹھیس لوگ اٹھوادیتے تھے حضرت عمارؓ نے بطور شکایت کہا، حضرت آپ کے
نے مجھے قتل کر دیا آپ نے فرمایا:

یا عمار لا یقتلک اصحابی و نہ میرے صحابہؓ تجھے قتل نہ کریں گے باغی
تقتلک فئۃ بیاعۃ۔ تجھے قتل کرے گا۔

حضرت معاویہؓ اور آپ کے خاص ساتھیوں کو شاید بھی اصحاب رسولؐ مانتے ہیں
حضورؐ نے توفیق فرمادی کہ میرے صحابی تجھے شہید نہیں کریں گے تو اب حدیث قرآن
ناویل ہے کہ یا تو قاتلین عثمان نے خود آپ کو شہید کیا ورنہ لاش کو شکر معاویہؓ کے
سے قتل شدہ افراد میں بچینک دیا۔ یہی تاویل حضرت معاویہؓ نے بھی فرمائی ہے۔
یا پھر ایسے لوگوں نے قتل کیا جو بڑے باغی اور مفسد تھے صحابی نہ تھے اور نہ

لشکرِ معاویہ میں شامل ہو کر قتال کر رہے تھے۔ گریہ تو میرزا بھی کی جائے تو زیادہ سے زیادہ باغی ہونا
مقبول تھا۔ فریاد کر کے حضرت علیؑ کی نظریں باغی تھے دراصل وہ باغی یعنی طالبِ دمِ عثمان تھے۔

س ۶۲: اہلِ حدیث امامِ وحید الرحمن لکھتے ہیں کہ امیرِ معاویہؓ سننِ مشورہ کی مخالفت
کرتے تھے پس جو مذہب معاویہؓ پر ہو اس کو ثقہ نہیں کہا جاسکتا۔ (مدینۃ المہدی)

ج: آخر میں امامِ وحیدؒ زبانِ تعینِ شیعہ ہو گئے تھے ن کا قولِ محبت نہیں ہے۔ مورخ
محمد بن مفضل ان کے تذکرہ نویسوں کے حواس سے بکھتے ہیں کہ اس کی قطع میں ایک قسم کی تعویجِ احی
وہ انتہائی تعویج کچھ غیر مقلد رہنے کے بعد غیر مقلد بن گئے اور زادانہ تحقیق کے کاربند ہو گئے اسی
دور میں انھوں نے صحاح ستہ کے تراجم کیے و شیعہ حریت کے مال ہو گئے۔ سی دور میں انھوں نے
انوار اللغۃ علقبہ بر وحید للحدیث متب کی اس میں متعدد مقامات پر انھوں نے اپنے اس شیعہ خیانت
کا شمار کیا ہے۔ دیکھئے مادہ عمر، مادہ عثم، مادہ عرب، مادہ صبر، مادہ عود (تفصیلی عبارت
بات اربعہ ۴۳۸ تا ۴۴۲ مدخل فرمایں جو اس کی شیعیت کا بڑا قاریں۔)

س ۶۱: مشورہ محدث امامِ نسائی کی موت کیسے واقع ہوئی؟

ج: نامہ بیوں نے فضل بن علیؑ بیان کرنے کے جرم میں تشہید کر دیا۔ احمد بن علیؑ کی محبت
میں تشہدات اہل سنت کو غیب ہوئی۔ تشہدِ قیہ بازوں کو ترمذی در تبر سے فرست نہیں ہے۔

س ۶۰: یسائیوں کی صلیب لگنے میں شکانہ (محاضرۃ رعب صفائی)

ج: بخوش محض ہے۔ دہلی کتابوں کے یہ چھپنے ترمذی سند نہیں رکھتے۔

س ۵۹: فتاویٰ عزیزی سنہ میں ہے۔ صحیح ہے کہ معاویہؓ کو مزہبِ کربانہ
یا بیئے۔ تو غیر فضیلت کیسی؟

ج: شاہ صاحب لعن لعن کی سیب سے نفی کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ اس کام کی انتہا
یہ ہے کہ مزہبِ کبیرہ اور باغی ہو ورنہ فاسق لعن کا اہل نہیں ہوتا۔ یہ پناہ عقیدہ میں بتدریج بدھ ہو
نہرا فرمایا کہ جو لوگ بعض اعمال کی صحیح توجیہ کر سکیں تو یہی سمجھیں اور خصم کی محبت سے نفی کر کے
یہ فخری درجہ پر فضیلت صلیب و درجہ رسالت کی وجہ سے ثابت ہے ورنہ انھوں کی نفرت
میں بڑے کے لیے سببِ نیرودہ ہے۔ لاکھوں علیہم السلام (دعائے)

میں سے ہادی صاحب میں عرب میں کے سکریٹری نے حضرت سید کے سر میں آگے درمیان کے شیعہ پر توجہ کر دیا۔

ایک عام کی نظر میں ایک فصل غلط یا نہ ہو مگر جو بل اعتماد اپنی دیانتہ دانہ رائے سے
 کر رہا ہو اسے غلط نہ کہا جائے گا۔ علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں: اگر کوئی شخص جو اعتماد کی میت
 رکھتا ہے اپنے دیانتہ رائے جہاد کی رُوسے اسے جازم سمجھتا ہو تو اس کی بنا پر وہ فاسق نہیں ہو
 بلکہ اس کی عقل کو غلطی سے اعتماد کی بات ہے نہ (بجول حضرت سعدیہ و تاریخی حقائق ص ۱۲)
 ص ۶۲: امامت والی سیاست مسئلہ پر ہے جب معاویہؓ کو علیؓ کی شہادت کی خبر ملی
 اس نے بڑی خوشی منائی و سجدہ شکر دیا۔

ج ۱: غلو ہے۔ بلکہ وقت یہ ہے کہ حب حضرت سعدیہؓ کو علیؓ کی شہادت پہنچی تو نے
 گئے۔ یحییٰ نے کہا اب روتے ہو۔ لندن سے جنگ کی ہے، فرمایا تجھے پتہ نہیں کہ سچ و س
 کتنے علم و فضل اور فہم سے محروم ہو گئے۔ (ص ۱۰ ص ۱۱)

ج ۲: امامت والی سیاست معتبر کتاب نہیں ہے کسی رافضی کی ہے جس نے قیبر
 کی طرف منسوب کر دی ہے علامہ ابن عربی عوالم من عوالم میں فرماتے ہیں:
 لوگوں پر سب سے زیادہ سخت جابل عقل و لاج ہے یا پارک بدعتی ہے۔

جابل ابن قتیبہ ہے جس نے صحیح پڑ کے یہے جہی باتیں تحریر نہیں کیں، امامت و سیاست
 میں۔ اگر سب کچھ اس کا صحیح سمجھا جائے یا مبرور اپنی دینی کتاب میں جہاد کا ثبوت دیتا ہے
 و ربہ متی مسعودی ہے کیونکہ وہ متعفن الحی وں باتیں روایت کرتا ہے اور باغت میں
 میں تو کوئی شک نہیں۔ علم محققین نے ذکر کیا ہے، امامت و سیاست ابن قتیبہ کی نہیں ہے
 فیہ و دھم کے دو بڑے عالموں سے روایت کی جاتی ہے۔ بن قتیبہ زمرہ کے۔ نہایت
 کچھ روایت کی۔ مبرور کے متعلق مشورہ ہے کہ وہ فارابیوں کی طرف مائل ہے۔ رہا مسعودی تو
 وہ جہاد کا تئید ہے اور شیعہ مذہب پر اس کی کسی کتاب میں نہیں۔ (کچھ باتیں قلیہ بن سہیل و بن
 ص ۶۲: لا یشیع للہ ص ۶۲۔ حضور نے یہ دُعا اس بزرگ کے حق میں کی،

ج ۱: حضرت سعدیہؓ روئی کہ رہے تھے۔ طلحہ بڑی قومہ بنی نہ جاسکے۔ تب اپنے
 ایسا فرمایا۔ ات د پٹے ساگرد کو ایسے حفاظت جہاز دے تو کوئی مذمت و عیب نہیں۔
 حضرت علیؓ کو بڑے بڑا نام بھی اسی قسم کا ہے ہم تو سے مقام مدح میں تیار کرتے ہیں مگر تئید

بہت کو غیب بنا دیتے ہیں۔ نیز ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعائیں فرمایا :
 "جس مسلمان کو میں نے بُر بھد کہا ہو یا غصہ مار کی ہو تو یہ سب ہی آدم کا بیٹا ہوں، ان کی طرح غصہ نہ ہے
 سے نہ تو نے مجھ رحمۃ للعالمین بنایا۔ قیامت کے دن میری اس بددعا کو اس کے حق میں قیامت
 نہ دے۔ (بخاری، ۲۸/۲۸)۔ اب ہنسی غن سب رسول اللہ تو خدمت کا اعتراض جاتا رہا۔
 ۳۳: اگر معاویہ کاتب وحی تھے تو صحیح سترہ سے ایک حدیث صحیح فروع نقل کریں۔
 ۳: بروایت ابن عباسؓ مسلم شریف ۳۲ پر ہے کہ حضرت ابوسفیانؓ ولد معاویہؓ نے
 حضور سے یہ درخواست کی:

ومعاویۃ تعصمہ کاتب مبین یدیت
 قال نعم۔ تو میری حتی قاتل
 معاویہ کو پ کاتب وحی و خطوط بنا دیں۔ حضور
 نے فرمایا ہاں بنا دیا۔ مجھے میرے شر بنائیں کہ کفار
 سے جنگ کروں جیسے مسلمانوں سے کرتا تھا آپ
 قال نعم۔ نے فرمایا ہاں بنا دیا۔

۳۳: مدائح نبویہ میں ہے کہ معاویہؓ کا کاتب وحی ہونا ثابت نہیں۔
 ۳: خط الرام ہے۔ آپ کاتب وحی تھے۔ حوالہ بات مواظف فرمائیں :
 ۱۔ ایک غمخوشتیت آپ کی یہ ہے کہ رسول اللہ کے کانوں میں سے تھے جیسے
 مسلم وغیرہ میں صحیح روایت ہے۔

۲۔ ایک حدیث میں بت جس کی سند حسن ہے کہ معاویہؓ بنی علیہ السلام کے سامنے
 کھڑے تھے۔

۳۔ یونیم کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے کاتبوں سے معاویہؓ اچھی عمدہ کتابت دے
 فصیح زبان اور بردبار و معزز تھے۔

۴۔ مدائنی کہتے ہیں زید بن ثابتؓ اصف وحی لکھتے تھے ورمعاویہؓ غنعت
 علی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر عربوں کے درمیان وحی وغیرہ کی کتابت کرتے تھے۔ وہ
 نہ ان کی وحی پر رسول اللہ کے امین تھے۔ یہ بلند مرتبہ کوئی معمولی نہیں ہے۔ (تایید بیان مستل)
 اس لیے صاحب ریح النبوة کا یہی مطلب ہو کہ وہ صرف کاتب وحی نہ تھے پرائیویٹ سیکرٹری بھی تھے۔

۵۔ عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ معاویہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھتے تھے۔ (ردود الطہراتی و سادہ حسن مجمع الزوائد ۳۵۴/۹)

۶۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ جبریلؑ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس پہنچتا تو فرمایا اے محمدؐ معاویہؓ سے لکھوایا کرو کیونکہ وہ اللہ کی کتاب کے امین ہیں اور رسول امین ہیں۔ (ردود الطہراتی فی رد وسط مجمع الزوائد)

۷۔ قاضی حیا من نے معافی بن عمرؓ، مشہور محدث سے نقل کیا ہے ان سے یہ پوچھا گیا کہ یہ عمر بن عبد العزیزؓ معاویہؓ سے فضل میں؟ تو معافی بہت غصے میں آگئے اور رسول اللہ کے صی ثی کے ساتھ کسی کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ معاویہؓ آپ کے صحابی اور رسول کا تپ رسول اور اللہ کی وحی پر مبنی تھے۔ جو آپ کو برا بھلا کہے اللہ کی فرشتوں کی اور سب لوگوں کی اس پر لعنت ہو۔ (تھیر لہجان ص ۷۰، دہلیہ والنہیہ ص ۱۳۶)

مس ۶۲۵، ۶۲۶: حضرت عمرؓ نے معاویہؓ کو کسریٰ و قیصر سے کیوں تشبیہ کی پھر کیوں زیر میثت حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو بستی مائے؟

ج: سرداری اور لباس کی وضع قطع اور مقامی بیعت کے خلاف سے دی۔ کسی میں بات میں کافر سے تشبیہ نہ کی جاسکتی ہے جیسے حضورؐ نے شیراز کسریٰ کے عدل پر جانچ حضرت عمرؓ اس انداز میں فرماتے تھے تم قیصر و کسریٰ اور ان کے علم و دانش کی تعریف کرتے ہو حالانکہ تم میں معاویہؓ موجود ہیں نہ درہ مسلمانوں کے نزدیک و شیراز و قیصر و مذہب یا دیگر مور کے لحاظ سے مکرم و معظّم نہ تھے اور شیعیں تو سادہ بیوہ نہ تھیں نہ لباس نہ تھے۔
 مس ۶۲۷: اصحابِ حق و مبشرہ میں سے کسی صحابیؓ سے کوئی سی تین عادتیں کی توفیق کے ساتھ نقل کریں۔

ج: صحیح فضل کی عادت کا مطلق ثبوت کافی ہوتا ہے۔ تنہا بات کی بات میں ضد ہوتی ہے۔ حضرت علیؓ لبر انصاف ہیں۔ اس پاس سے متایا ان کے فضل و جلال نہ ہو سکیں؟

مس ۶۲۸: اگر علیؓ و معاویہؓ، بیویوں کے معاملات میں اہل سنت

زیر اوسب و بوجہ کو کیوں بُرا کہتے ہیں ؟

ج : شیعہ میں یہی سمجھ کا تصور ہے کہ ذاتی معادرت کو منی لفت دین سے گڑبگڑ کر دیا۔
اور جل و ابوسب کو حضور سے یا آپ کو ان سے ذاتی دشمنی نہ تھی۔ دین کی مخالفت پر دشمنی تھی
رودہ سن ہو جاتے تو حضور کے اسی طرح دوست ہوتے جیسے دیگر صحابہؓ تھے۔ مگر عنیت
معاویہ در ملی میں کوئی دینی اعتقاد ہی مذہب کا اختلاف نہ تھا۔ ایک ہی دین کے پیروکار ہونے
بجائے تھے۔ (دیکھئے خطبہ حج المدینہ، رسالہ واحد و دین واحد۔ الخ)

یہ منی لفت یا شرعی و کدورت سیاسی اور مذہبی معاملات میں تھی۔ لہذا یہاں مجاہدوں
کے معاملات میں دخل نہ دیا جاسکے گا۔ کیونکہ خدا فرما چکا ہے ”ہم جو کچھ ان کے دلوں میں کھوٹ
دورست ہوگی، نازل دیں گے اور وہ بھائی بھائی آئے سائے تختوں پر بیٹھے ہوں گے۔“

(سورۃ الحجۃ ۱۲۰)

س ۶۲۹ : کر بہ خوب ہے کہ وہ دشمن سلام دشمن رسول تھے تو ہم کہیں گے۔
عزیزوں اور چچوں کا معاہدہ سے آپ، جنہی ہو کر کیوں بُرا کہتے ہیں۔ بائیل قابیل کے معاہدہ میں
یوں نہ ہوتے نہیں موتے ؟

ج : حب اختلاف دین کا تھا وہ دشمن دین رسول تھے تو ہم حضور کے دینی بھائی ہو کر
وہ اس و ابوسب سے دشمنی رکھیں گے۔ گو تیسہ نہ نہ دشمنی رسول آپ لیں نہ تیسہ کریں
تایہ ان کے مذہبی ہی تو صحابہ دشمنی میں یہی بوجہ و بوسب ہیں۔ اسی طرح قابیل، بائیل کی
زبان سے قرآنی الفاظ ”فمنکون من صخب اسرار الخ کے مطابق قطعی دوزخی
ہو چکا تھا تو اختلاف دین ثابت ہوا۔ حضرت علیؓ و معاویہؓ میں یہ مثال بھی بر محل نہیں ہے۔

س ۶۳۰ : کیا امام حسنؓ نے معاویہؓ کی بیعت کی، ثبوت درکار ہے۔

ج : یقیناً بیعت کی تھی تو شیعہ امام حسنؓ سے بھی تک نہ اس میں اور ان کے کسی بھی
نال و کردار پر کوئی خصوصی تقریب یا مجلس منعقد نہیں کرتے۔ ثبوت مل جاتا ہو :

۱۔ کتاب احتجاج ص ۴۴ میں روایت ہے کہ جب امام حسنؓ نے معاویہؓ کے ہاتھ
پر صلح کر لی۔ لوگ حاضر ہوئے اور بھجوں نے معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے پر آپ کو ملت

کی۔ حضرت نے فرمایا تم پر افسوس ہے تم نہیں جانتے کہ میں نے تمہارے لیے کیا سچا کام کیا۔
خدا کی قسم جو میں نے کیا وہ میرے شیعوں کے لیے بہتر ہے:

... آیا غی داند کہ بیچک ازمانیت مگر آنکہ کیا تم نہیں جانتے کہ قائم مہدی کے سوا ہر
در گردن و بجیت ز فلیخہ جورے کہ در زبان سب شیعہ امام اپنے اپنے زمانہ کے ہر
دست و قی می شود مگر قائم۔ جور کی بیعت اپنی گردن میں ڈالتے ہیں۔

(مجلد العیون ص ۳۳۱ از ملا یاقوت علی مجلسی و منتہی لامل قمی ص ۲۳۱)

۲۔ امیر معاویہؓ نے فوراً ان کی شرائط کو منظور کر لیا اس کے بعد انہوں نے (حس) اور
ان کے ہمراہیوں نے بھی آکر بیعت کر لی۔ حضرت امام حسنؑ نے معاویہؓ سے کہا آج جس سے
امرارہ کریں۔ آپ کی بیعت کرنے کے مقابلہ میں ان کا پناہ فرمایا تر ہے یہ سن کر معاویہؓ
خاموش ہو گئے لیکن بعد میں پھر امام حسینؑ نے بھی امیر معاویہؓ سے بیعت کر لی۔

(تاریخ اسلام ص ۴۵ زاکر شاہ نجیب آبادی)

س ۶۳۱، ۶۳۲: جب امام حسنؑ نے حکومت مدینہ کو سونپ دی تو معاویہؓ نے
کن شرائط پر کاربند رہنے کا تحریری عہد کیا۔ شرائط صلح کی نقل مؤثقہ شائع کی جائے؛
ج۔ شرائط صلح: مختلف تاریخوں میں شرائط کی دفات و تفصیلات میں اختلاف
ہے۔ دیوئی کا بین اس باب میں زیادہ مستند ہے و قرین قیاس بھی معلوم ہوتا ہے۔
اس کے بیان کے مطابق مخالفت کی دفات یہ تھیں: ۱۔ کسی عراقی کو محض پرانی عدت
کی بنا پر نہ پکڑا جائے۔ ۲۔ بد اشتہار سب کو مان دی جائے۔ ۳۔ اہل عراق کی
بد زبانوں کو انگیز کیا جائے۔ ۴۔ در لجر کا پور فرج حضرت حسنؑ کے لیے محسوس نہ
جائے۔ ۵۔ امام حسینؑ کو مولا کھ سالانہ دیئے جائیں۔ دقائف میں بنی ہاشم کو ہونو میت
پر ترجیح دی جائے۔

امیر معاویہؓ نے جس کسی زیم کے یہ تمام شرطیں منظور کریں اور اپنے قلم سے قرآن کریم
کراس پر مہر کر کے کار شاہ کی شہادتیں لکھ کر عبید سہم عامر کے ذریعہ امام حسنؑ کے پاس
بجھو دیا۔ (خبر طویل ص ۲۳۱ و طبری جو کہ تاریخ اسلام ندوی ص ۳۱۱)

شیعہ کی جملہ راہیوں ۲۵۲ اور حقیقی کمال صفت ۲۳ پر ہے :

”حسن بن علیؑ نے معاویہ بن ابوسفیانؓ کے ساتھ مسلح کی جہے کہ حسنؑ اس کا متبادل کریں
گئے بشرطیکہ :

۱۔ وہ لوگوں کے درمیان کتاب خدا، سنت رسولؐ، اور سیرت خلفاء راشدینؓ کے مطابق
حکومت کریں۔

۲۔ اپنے بعد کسی شخص کو مہر و نفعت کے مقرر نہ کریں۔

۳۔ شام، عراق، حجاز میں کے لوگ جس بھی زمین اس کی گرفت سے بے فکر رہیں۔

۴۔ حضرت علیؑ کے اصحاب اور شیعہ بنی بن مال اور زن و دل و کمیت محفوظ رہیں گے۔

ان شرطوں پر معاویہؓ سے عہد و پیمان کیا گیا۔ (حضرت معاویہؓ ان شرط پر کاربند رہے
تجہی تو حسنؑ نے مقابلہ نہ کیا۔) ولیمہ دی خود نہ کی تھی بعض عہد کے مشورے در پھر سب کی
تائید سکتی تاکہ جھڑا نہ پیدا ہو۔

مس ۶۳۳: کافر و مسلم کے مابین وراثت کا مسئلہ، معاویہؓ نے سنت کو بدلا، وہ

کیوں محرم ہے؟

راج : سورہ نالتقی عثمانی قاضی و فاتی شرعی کو رشتہ کی کتاب حضرت معاویہؓ اور ابنی حقائق

بازار سے منکوفی۔ ہفظ حور غلط ہے۔ انھوں نے اس مفہوم کی عبارت لبدیہ سے نقل

کر کے، مولانا مودودی کے استدلال کی تفسیر کی ہے۔ پھر جو بے یہ فرماتے ہیں: ”و قد امل

میں یہ ہے کہ یہ مسئلہ معاویہؓ سے مختلف فیہ رہا ہے۔ اس بات پر تو اتفاق ہے کہ کافر مسلمان کا

وارث نہیں ہو سکتا لیکن اس میں اختلاف ہے کہ مسلمان کافر کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس

اختلاف کی تشریح مدد بدرالدین عینی کی زبانی کیجیے :

”رہی یہ بات کہ مسلمان کافر کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں۔ سو امام صحابہ کرامؓ کا قول تو

یہی ہے کہ وہ وارث نہ ہو گا اور اس کو ہمارے شمار (حنیفہ) اور امام شافعیؒ نے اختیار

کیا ہے لیکن یہ استحسان ہے۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ وارث ہو اور یہی حضرت

معاویہ بن جبل اور حضرت معاویہؓ کا مذہب ہے۔ درسی کو مسروق، حسن، محمد بن اخیسر اور

محمد بن علی بن حسین دسیعہ کے امام باقرؑ نے نصیحت کیا ہے۔ (صحیح معاویہ ص ۱۵۰ نمبر ۱۴)

مسندنا من فتنی درق نونی ہے اور معاویہ اختلاف میں تہا نہیں بلکہ معاویہ بن ہشام دسیعہ علم عدل و محرم صلی اور امام باقرؑ جیسے عقیدہ تابعی بھی آپ کے ہم نو ہیں لہذا حضرت معاویہؓ کو سنت کا مخالفت یا بدعت کا مرتکب نہ کہیں گے گا۔

س ۶۳۴: معاہدہ کی حیثیت معاویہؓ نے کامل بنا کر آدمی خود کے لی فیصد مداف سنت نورج : رہبری کے قول میں یہ صراحت ہے ولفی نصف فی بیت المال کہ حضرت معاویہؓ نے آدمی مقتول کے ورثوں کو دی اور آدمی سیت لاس میں داخل کی (سنن بیہقی ص ۱۰۰) تو خود لینے والی بدعت غلط است۔ مولیٰ ہیرما زمیری اس کی نسبت صرف معاویہؓ کی طرف کرتے ہیں۔ مابہ کہ حقیقت یہ ہے کہ معاہدہ کی دیت کے بارے میں، خصوصاً سے مختلف روایتیں مانی ہیں اس لیے یہ مسند صلیؓ سے مختلف فرمایا ہے۔

ایک حدیث یہ ہے: عقل نصف دینہ المسیم ۱۰۔ حدیثی مذکور دوسری یہ ہے: دینہ دمی دینہ مسیم کہ ذمی کی دیت مسلمان کی دیت کے برابر ہے۔ (سنن بکری ص ۱۰۰)

امام بو حنیفہ در سفیان ثوری کا مسلک اسی حدیث پر مبنی ہے حضرت معاویہؓ کا پہلی حدیث پر ہے۔ در مسل حضرت معاویہؓ نے دو مختلف حدیثوں میں بہترین تہیق دی راقا تل سے تو دیت وری مسلمان ولی یلر مقتول کے ورثہ کو حدیث اول کے مطابق دمی دی و آدمی بیت المال میں جمع کر دی کہ قتل سے بیت المال کا بھی نقصان ہو و در خراج کی آمدنی بوجہ گنتی۔ ایک مجتہد کو علیؓ نہ سے حدیث معاویہؓ سے خلاف کا حق ہے مگر سے قتل کی ہر آئی کا نہ ترکنا یا مداف سنت قانون بنانے کا زرم لگانا غلط ہے۔ (کہ فی معاویہ و تاریخ حقی مسل)

س ۶۳۵: قسم اور ایک گواہ پر فیصلہ کی بدعت سب سے پہلے معاویہؓ نے کی۔

ج : معاویہ دشمنی میں بات کا مستند بنا لیا ہے۔ در ضرورت کے موقع پر خود رسوں نے فیصلہ کیا۔ سنن ابی داؤد ص ۱۰۰ پر باب ہے۔ باب ایمین و استابہ۔ در اس میں ابی عباس بوہرہؓ کی یہ حدیث ہے: کہ رسوں سے علیؓ و سیدہ سلمہ نے قسم اور ایک گواہ

پر ایک دفعہ فیصد کیا تھا۔

ارشاد: اس پر فیصد کے قابل میں۔ امام ابو حنیفہؒ نہیں کیونکہ کتاب اللہ میں دو گونہ ضروری ہے۔
حضرت معاویہؓ کی طرف راوی نے پہل کی یا غوی بدعت کی سب سے سب سے کی ہے کہ اصفار
شدیں تو یہ فیصد کی ضرورت نہ پڑی تھی

س ۶۳۳: معاویہؓ نے یزید کی بیعت لینے کے لیے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کو ایک لاکھ
درہم بھیجے اس نے نکار کیا رشوت لینا دینا ایک ہے؟

ج: رشوت لینا دینا حرم ہے مگر رشوت کی تعریف یہ ہے کہ سرکاری افسر کے
ذاتِ کمیت عہدہ ایک کام کرنا ضروری ہو اور وہ یہ بغیر نہ کرے۔ یا کوئی شخص اس سے
بہار کام نکانے کے لیے رقم دے۔ حضرت عبدالرحمنؓ نہ حکم تھے۔ نہ ان کے ذمے
بیعت کرنا ضروری تھا کیونکہ غلوں نے بیعت نہیں کی تب بھی یزید کو خلیفہ مان لیا گیا تو یہ پیش
رشوت کی مد میں نہ گئے گی بلکہ سیفِ قلب و حسنِ تعلقات بنانا کہ سکتے ہیں جیسے کسی
شخص کو مسلمان کرنے کے لیے یا اسلام پر برقرار رکھنے کے لیے زکوٰۃ خرچ کرنے کی مدد کرن
میں مذکور ہے۔ راستے قبول اسلام پر رشوت دہی نہ کہ جائے گا۔ حضرت عبدالرحمنؓ نے
ماں قوی سے اس میں حصہ لینا وزیر بار حسان ہونا لازم نہ کیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

س ۶۳۴: مستوی شرع موزا میں ہے کہ سرکاری عطیات میں سے سب سے پہلے زکوٰۃ معاؤ
نے وصول کی کیا یہ بدعت ہے کہ نہیں؟

ج: سرکاری عطیات بھی لینے دے کا ہر ملک بن جاتا ہے۔ سال گذرنے پر زکوٰۃ
وجوب ہوتی ہے۔ مستوی میں یہی جگہ ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں: عہدہ مفید مال ہے۔
زکوٰۃ اس میں تب ہوگی کہ سال گزر جائے اسے بھتی نے سن میں ذکر کیا ہے۔ پھر شاہد
فرماتے ہیں: انما اخذوا بکار و عتات حضرت ابو بکرؓ و عثمانؓ نے بھی سرکاری عطایا
میں بعض بالعمامہ مسفقود میں لوگوں سے زکوٰۃ لی تھی کیونکہ وہ اس نقدی
میں مل گئے جن پر سال گذر چکا تھا۔

معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ کا فعل اتباعِ غلط رہے بدعت نہیں۔ در
زہری کا اسے اول کہنا واقفیت ہے۔

س ۶۳۸: مولوی مودودی خلافت و ملوکیت میں لکھتے ہیں کہ معاویہؓ نے مالِ عیسیٰ
میں سے سونا چاندی چھپے نکالنے کا باقی شرع پر تقسیم کرنے کا حکم دیا۔

ج: پانچوں حوالوں میں کتر سیرت کی گئی ہے درنہ البدایہ و النہایہ میں صراحت ہے

یعنی امدھب و لفضہ بجمع کلہ من لہذہ العنیمۃ لیت

یعنی مالِ عیسیٰ کا یہ سونا چاندی بیت المال کے لیے اکٹھا کیا جائے۔ در عجوبہ مکر

صرحہ میں ہے بلکہ زیادہ لکھا کہ میر مومنین کا خطا ایسا ہے۔ یہ تحقیق اپنی جگہ آتی ہے کہ
خط بھی آیا تھا یا زیادہ سے از خود منسوب کر کے حکم دیا۔

س ۶۳۹: اگر بیت مال کے لیے ناکار تھا تو بھی قرآن و سنت کے خلاف ہے نہ

زمانہ رسول سے زمانہ علیؓ تک سونا چاندی مال سے عیدہ نہ کیا گیا۔

ج: ہو سکتا ہے کہ اس وقت بیت مال میں ان دو چیزوں کی کمی ہو اور غور

کاٹیٹ بنک میں رہنا ضروری ہے۔ اور حضرت معاویہؓ کو علم ہو کہ وہ سب مال کا نفس

ہے۔ زیادہ نہیں تو یہ انتظامی حکم دیا۔ مگر فی نفسہ وہ سونا چاندی نفس سے زائد تھا۔

یہ حضرت حکم و عمرؓ نے اس حکم پر عمل نہ کیا۔

اسے کتاب و سنت کے خلاف کہنا جرات دشمنانہ ہے گویا ایک کسی حدیث کو کسی

ضرورت پیش نہ آتی تاہم جتنی و فقہی اعتبار سے یہ ناجائز نہیں ہے اس کی مثال باطل کی

طرح ہے کہ زکوٰۃ کے معارف ثمانیہ میں سے صرف ایک حد میں زکوٰۃ خرچ کی ہے

مختلف غنایوں کو نکال لی جائے تو کسی خاص نصاب سے (سونا، چاندی یا نقد) یا

تجداتی سامان، تمام غنایوں کی زکوٰۃ داگردی جائے تو سب کے ہاں درست ہے۔

طرح مختلف مدت کے مال سے سب کا خمس کسی خاص مدت سے کہ نہ ناخف یا نہ

کر بیت المال میں دے دے اور بقیہ تقسیم کر دے تو درست ہے۔

س ۶۴۰: کتاب الاموال میں ہے کہ معاویہؓ نے عین کی زکوٰۃ سے مالوں کو

دیے کا حکم دیا۔ لوگوں نے احتجاج کیا کہ ہم تمہیں کام نہیں دیتے تب عہدایا بھیجے گئے۔

ج ۱: یہ بھی بلاوجہ اعتراض ہے کیونکہ عہدایت والوں میں امیر و غریب سبھی تھے۔ تاریخ زمانہ بوری قحی مرکز سے جو یہ کامال آتے تھے دیرنگ جاتی اس لیے صدقات میں سے ادائیگی کی اجازت دی اور یہ ایک مد کا دوسری سے قرض لینا تھا کہ عہدایات فنڈز سے یہ می و مساکین کو اتنے مال کی ادائیگی کی جاتی۔ چونکہ نا سمجھی سے لوگوں نے احتجاج کیا تو اس کا بھی حتم کیا گیا۔ آج بھی حکومت کے مختلف ادارے اور شعبے عمرانِ بان کی اجازت سے دوسری مدتوں سے قرض لے کر پن حساب کتاب کر لیتے ہیں پھر اپنے فنڈز سے متعلقہ محکمہ کو ادائیگی کر دیتے ہیں اس میں کسی کی حق تلفی نہیں ہوتی۔

س ۶۴: حضرت حجر بن عدی کا مقام مذہبِ ہل سنت میں کیسا ہے؟ کیا وہ شیہ منہوم نہ تھے؟
ج ۱: حضرت حجر کو ذکے نیک تر بہ اور حضرت علیؑ کے حامیوں میں سے تھے۔ صحابی نہ تھے تابعی تھے۔ لیکن بنو امیہ کے سخت خلاف تھے۔ حضرت حسنؑ پر صلح و بیعت سے ناراض تھے پھر حضرت حسینؑ سے بیعت تردانی چاہی مگر آپؑ نے فرمایا:

انا قد بایعنا و عاہدنا و لا سبیل ہم نے پکی بیعت اور معاہدہ کیا ہے ہم بیعت لی نقض سیتا۔ (احمد علی مدنیؒ) کسی صورت میں نہیں توڑتے۔

پھر ان کے ساتھ بہت سے شریکین مل کے اور حکومت کے خلاف کارروائیوں میں لگے رہے۔ بنو ہاشم بن جریہ و ابن کثیرؒ لوگ حضرت عثمانؓ کی بدگوئی کرتے درن کے بارے میں نہ باتیں کرتے اور امر پر عیب لگاتے تھے اور اس معاملے میں غور کرتے تھے۔ (البدایہ ۵/۵۷) پھر ایک مرتبہ حضرت مغیرہؒ گورنر کو ذکے کو ڈرایا دھمکایا تو انھوں نے معاف کر دیا۔ پھر سات سال بعد زیاد کو ذکے گورنر ہو اور اس نے حضرت عثمانؓ کی تعریف کی۔ قاتلوں پر چٹکار کی، تو حجر نے حسب معمول کھڑے ہو کر بڑا بھلا کہا۔ ۱۔ بنو سعد۔ زیاد نے اس وقت کچھ نہ کہا، مگر تنہائی میں بد کر خوب سمجھایا، بنو ہاشم بنو کعبہ کے حکم دیا، اب شریہ شیعہ ان کے گرد جمع ہو گئے۔ حد زیاد کے خلاف خوب محاذ بنایا۔ برسرِ عام گورنر کو اور میانِ عثمانؓ لوڑ بھد کرتے۔ پھر ایک مرتبہ مسجد میں خلیفہ کے دورانِ نمازوں اور گورنر پر پتھر اویا تو گورنر نے بڑی لڑائی کے

بعد ان کو گرفتار کیا۔ آزادانہ معنی ۴۰ گویاں اس مضمون کی ثبوت ہوئیں :

”تجربے اپنے گرد بہت سے جتنے جمع کر لیے ہیں ورنہ ضیق کو کھلم کھدا بڑا ہے اور
امیر المومنین کے خلاف جنگ کرنے کی دعوت دی ہے۔ دوران کا عقیدہ یہ ہے کہ عدالت و
آل بی طالب کے عدوہ کوئی مستحق نہیں انھوں نے ہنگامہ برپا کر کے امیر المومنین کو نہاں بہر
کیا : (تاریخ طبری ص ۳۹۷ تا ص ۴۰۰)

ان گویوں میں حضرت وکیل بن جبر، کثیر بن شہاب، عمرو بن حریت، غاصب بن
سبیہ میں صحابہ تھے اور ابو بردہ، موسیٰ بن حکم، اسحق بن طخفہ جیسے فقہ و تابعین بھی تھے۔

خاص ہے ان کا ہر م بغاوت ثابت ہو چکا تھا اور بائنی کی سراموت ہے۔ تاہم نتیجہ :
نہ یہ ترقی دیکھ کر گورنر کو ذکوہ کھل کر قتل کی نسبت معاف کرنا افضل تھا تاہم مگر یاد نے
لکھی کہ یہ کوشش کو ذکی حد و رت ہے تو جو دروں کے ساتھیوں کو واپس نہ بھیجے۔ چہ بھرت
معاویہ نے یہ فرار کو تو سفارش پر قبول دیا ورنہ بظہور دیکھ کر دیا۔ بعد میں حضرت معاویہ
کا سفارشی خود آیا اور قاصد بعد د کے پاس گیا تو جبر قتل کے حکم کے تھے رحمہ اللہ۔ (ابو یوسف)
اس سے قبل سے معلوم ہوا کہ حضرت جبر بن عدی کندی باقاعدہ جرم بغاوت کی شہادت
کیے گئے۔ گرایب کیا بات تو کوئی بڑی خوریر بغاوت برپا کر دیتے۔ شری مرزا کا کہنا
س ۶۴۲ : کیا کیوں نہ کرنے والا میر المومنین ہو سکتا ہے ؟

ج حدیث متصور ہے۔ ولابد سب اس میں میر مرزا و قاضی
نیک یا بد امیر کا دلوں پر ہونا ضروری ہے۔ حضرت علی کا فتویٰ بھی یہی ہے مگر حضرت
معاویہ کو جبر بن عدی کے قتل کرنے میں گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ کہ اسے نہ کیونکہ انھوں نے اس کی
تقریر ترقی نہ نہ فرمائی۔ اگر حضرت علی سے متوقع بغاوت کو دبانے کے لیے جنگ قبل و میں
میں ہوا، تو حضرت معاویہ نے ثابت شدہ بغاوت و مع تہادت، شریعت
آئمہ فرد کو قتل کیا تو کوئی ظلم نہیں کیا انتقامی امور میں قانون حکم کی طرف درہی کرتا ہے۔
۱۹۰۰ء کی قومی اتحاد کی تحریک میں بھی حکومت نے ہزاروں افراد کو فاک و خون میں نہاں
مگر قانون نے ان سب واقعات سے درگزر کر کے صرف احمد رضا قصوری کے والد مرحوم

کے عہد اور سازشی قتل میں بھٹو کو گرفتار کر کر سولی پر لٹایا۔

س ۶۴۳: گر نہیں ہو سکتا تو شاہ عبدالعزیز نے تمھارا عشرہ میں عزف کیا ہے کہ
معاویہ تکب کبیرہ تھا۔ آپ سے خلیفہ کیوں مانتے ہیں؟

ج: گو مدنت و مارت کے لیے عصمت شرط نہیں جیسے حدیث بالہ گزری تاہم شاہ صاحب
کا یہ قول جنگِ صفین کی ظاہری شکل پر مبنی ہے کہ شاہ صاحب کے ہاں وہ ناباز اور گنہ گہری۔
یہ صاحب نہیں کہ اس اجتماع دی قدام اور نظامی مودت کے علاوہ حضرت معاویہ اپنی ذاتی ریت
دکردار میں عیب دریا مرتکب کبیرہ تھے جیسے شیعہ تار دے رہے ہیں در جنگِ صفین میں
مقامد کا مذر و راجتہا۔ مجبوری ہم وضع کر چکے ہیں اور آپ کی خدمتِ صحیحہ حضرت حسن کی
دست برداری اور بیعت کے بعد ہے۔ اس ۲۰ سالہ دور میں کسی کبیرہ کا ارتکاب نہیں ہوا
تو ہم امیر المؤمنین و خلیفہ بھی مانتے ہیں۔

س ۶۴۴: جب معاویہ نے حضرت سعد کو علی کی سب دشمن پر مجبور کیا تو آپ نے کیا جواب
دیا اور کون سی تین فضیلتیں بیان فرمائیں؟

ج: کوئی مجبور نہیں کیا بلکہ لاپنیا، ملاحک لاقسب ابانربٹ، اور سب
سے مروتہ لعنت و چٹکا ہے نہ اس کی بدگونی و مذمت ہے۔ صرف قاتلیں عثمان کے متعلق
ن کی نرم پالیسی پر تنقید ہے مگر حضرت سعد بڑے عالی ہمت، ورقہ ردان مرتضیٰ تھے یہ
غنا مل بیان کر دیتے۔ حضرت معاویہ نے بھی عوشی سے سُننے معلوم ہو کہ حضرت معاویہ
کے ہاں رائے کی بھی آزادی تھی اور مسائل مرتضیٰ سے انصاف ہی نہ تھے۔ اختلاف و شرابی
تہمین عثمان کے متعلق نرم پالیسی سے پیدا ہوئی دردن بدن بلوائیوں کی شرارتوں سے
اس میں انصاف ہوتا رہا۔ حضرت سعد نے یہ فضیلتیں بیان فرمائیں:-

۱۔ حضورؐ نے فرمایا: "یہ تو اس پر عوشی نہیں کہ تیر میرے ساتھ ہی مرتہ ہے جو باروں کا
لوٹی کے ساتھ تھا مگر یہ کہ میرے بعد نبوت نہیں ہے۔"

۲۔ خیبر کے دن آپؐ نے فرمایا: میں صبح اُصبح اسے دوں گا جو اللہ در اس کے
انہوں سے محبت رکھتا ہے در اللہ در اس کے رسولؐ بھی اس سے محبت کرتے ہیں۔ تو

علیٰ کو حصہ دیا۔ خدا نے آپ کو فتح دی۔

۳۔ جب بیت مہابد نازل ہوئی تو رسول اللہ نے حضرت علیؓ، فاطمہؓ، حسنؓ، حسینؓ کو مدد دعا مانگی۔ سے اللہ یہ بھی میرے گھر کے لوگ ہیں۔ (مسلم ص ۲۲۲)

س ۶۴۵: جب عشرہ مبشرہ جیسے اصحابؓ سعد بن ابی وقاصؓ و سعید بن زیدؓ و دیگر خلفاء کے متقی و ہل فرزند موجود تھے تو یزید کو دلی عمد کیوں بنایا؟

ج: اس کی مفصل تحقیق ہم ”عدت حضرت صبیحہ کرم“ فتر میں کر چکے ہیں۔ ان میں سے بھی کوئی صاحب غیظ بن بات تو شیعہ کہاں مانتے؟ کیا عمر دین سعد کو سیو غیظ مان لیتے۔ شیعوں کو تو یہاں طعن بر معاویہ سے کام ہے۔

س ۶۴۶: کیا دلی عمدی محض تجویز تھی یا جبری حکم؟ اگر تجویز تھی تو رشوتیں بہت کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

ج: تجویز تھی۔ وہ بھی حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، جب اکثر فروروں و رکامیہ نے مشورت کر پاس کر لی اور تمام شہروں و اے متفق ہو گئے اور عرب ہل مدینہ کے ۵-۶ ذوی الحجہ ۶۰ھ میں نہ مان رہے تھے تو یک بے اعتبار روایت کی بنا پر حضرت معاویہؓ نے تالیف قلب یا دھمکی سے ہمنوا بننے کی کوشش کی۔ یہی سی معاملات میں اتفاق حاصل کرنے کے لیے اہل اوقات یہ اقدام ناگزیر ہو جاتا ہے۔ بغاوت کی سخت مزہ اسی لیے ہے کہ ایک فائدہ ہو جانے پر دوسرے کے یہ بیعت یا دعوائی عدالت پر احادیثِ مسلم میں قتل کا حکم سی نہ ہے۔ یہ اس فرضی روایت کو ماننے کی صورت میں عدالت معاویہؓ سے دفاع ہے۔ ورنہ اتنی باتوں کی ہمیں بھی ضرورت نہیں۔ فریقین ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر د جب مقرر ہیں۔

س ۶۴۷: عدت صحابہؓ کا صحیح مفہوم، اہل سنت کے نزدیک کیا ہے؟

ج: یہ صحابہ کرمؓ، روایت حدیث میں جبر و تعدیل کی بحث سے بے نیاز تھے۔ وہ معاشرت، اخلاق و کردار میں محبت نبویؐ کی وجہ سے تزکیہ شدہ اور صاف و بے عیب تھے۔ اگر کسی سے کوئی غلطی ہوگی تو وہ نے معاف کر دی یا وہ خود تائب ہو کر رخصت ہو گئے۔ وہ ممد نہ جھوٹ بولتے تھے نہ ظلم و خیانت کرتے تھے۔ ہمیں ان کے یا یہی معاشرت میں

سُوت کا کھمبہ ہے۔ خدا کا فرمان ہے: لیکن اللہ نے تمہیں میان محبوب بنادیا اور اسے تمہارے
دو میں مزیں کر دیا وہ کفر، گناہ، نافرمانی سے تمہیں نفرت دے دی۔ تم ہی لوگ اللہ کے فضل و
مہمت سے نیکو کار ہو: (مہجرات ۳۱)

س ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ غیۃ اہل سنت الصحاحہ کلہم عدول کم از کم دو قدیم
کتاب سے ثابت کریں۔

ج: علامہ ابن عبد البر کی مشفق ۳۴۳ھ ۵۷۱ھ متیغاب ۹ پر مکتے ہیں:

وہ کانِ اصحابیۃ رضی اللہ عنہم فرمے کہ اس بحث میں احوالہم لاجماع اہل حق و مسلمین و ہم نقل لستہ و بعد عنہم عدول ۔

بے شک ہم صحابہ کرامؓ کے حالات پر کافی بحث کر چکے ہیں کیونکہ تمام اہل حق، اہل سنت و جماعت مسلمانوں کا جماع ہے کہ سب صحابہ کرامؓ عدول ہیں ۔

حافظ خطیب بغدادی المتوفی ۵۴۶۰ کفایہ باب فی عداۃ الصیغۃ پر لکھتے ہیں:

یہ تمام آیات و حدیث صحابہ کرام کی گناہوں سے ظہارۃ عدالت کی قطعیت اور برہان سے پاک دامن پر عدالت کرتی ہیں پس ان کے باطن سے وقف رب تعالیٰ کی شہادت پر عدالت کے ہوتے ہوئے کسی مخلوق کی قیام کی حاجت نہیں وہ اسی ظہارۃ پر سمجھے بائیں گے تاکہ کسی سے ایسے کام کا رشتہ ثابت ہو جو صرف معصیت ہی کے ارادے سے ہو سکتا ہو ورتادیل کی کوئی گنجائش نہ رہے تاکہ عدالت ماقول ہو جائے لیکن اللہ تعالیٰ نے ایسے کام سے ان کو بری رکھا ہے اور ان کی شان سے برتر بنا دیئے۔

س ۶۵: کیا صحابہ کا ہر قول و فعل اجتہاد ہوگا؟

ج: مجتہد صحابہ کا ہر قول و فعل ایسا ہے جتنے کہ خود اس نے یا باقی سب نے نہ کی ہو اور عوام گرامتہ صحابی کے مقلد ہیں تو بھی یہی حکم ہے گرامی کا اپنا فعل و فعل سہمہ نے اس کی تائید یا اس پر سکوت کیا ہے تو وہ بھی جائز سمجھا جائے گا یہ خلاف راسخین کی بیرونی کا بالخصوص آپ نے حکم دیا ہے اگر ان کا کسی مسئلے پر اتفاق ہو بالذات کسی مسئلے پر غیر فقہ صحابی سے اس کے خلاف مروی ہو تو اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ ن دو سو لوں کی مندرجہ تشریح ہماری کتاب عدالت صحابہ کرام میں دیکھئے۔

س ۶۵: کیا معاویہ کو بارگاہ رسالت میں مرتبہ اجتہاد حاصل ہوا؟

ج: بارگاہ رسالت میں صحابہ کا مستورہ پیدا اور قبول ہوتا تھا۔ اجتہاد تو ان کے پاس پنا تھا۔ جب معاویہ کا تب و امین تھے۔ مشورے دیتے تھے۔ ایک مشورہ کے موقع پر حضور علیہ السلام نے فرمایا: ادعوا معاویہ حضور و سرکم فہو فاد اصہبن۔ معاویہ کو بدو اپنا معاملہ اس کے سامنے رکھو کیونکہ وہ وقت و رد میں ہے۔ (مجمع الزوائد ص ۳۵۳) طبرانی رجالہ ثقات و فی بعضہم خداف ایک مرتبہ یہ دُعا فرمائی: اے اللہ معاویہ کو حساب و کتاب سکھاد و رندہ سے بچا۔ (الاستیعاب لہ ابن عبد البر ص ۳۸۱) تو یہ مرتبہ و تعلق جتنا دوسرے کم مرتبہ کا نہ تھا۔

س ۶۵: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور زبیر رضی اللہ عنہ نے تو آپ کے خیال میں غلطی سے رجوع کر لیا۔ کیا معاویہ نے بھی رجوع کیا۔ شہرستان کے بقول معاویہ نے صرف امام حق کے خداف بغاوت کی؟

ج: جب آپ کا مذہب ہی "میں نہ مانوں نہ کفر و نکار ہی ہے۔ مذکورہ تین ہستیوں کو نہ معاف کر دے، تم معاف نہیں کرو گے تو حضرت معاویہ کے متنبہ ثابت بھی کر دیں تو آپ مان جائیں گے؟ حضرت علی کی وفات پر معاویہ کے رد کا توجہ لہم البدایہ و نہایہ سے دے چکے ہیں۔ ضرار صدیقی سے باصرہ حضرت علی کے غیر معمولی و صاف سننا اور رد چہنا بھی تاریخی حقیقت ہے۔ پھر آخر میں درجہ

اللہ ابوالحسن کاں واللہ کذبک۔ اشیٰ علیٰ پر رحمت نازل فرمائے خدا کی قسم وہ ایسے ہی تھے۔ (دار ستیاب تحت الامصار ص ۳۳)

اسی طرح آپ نے قسم کھا کر فرمایا: علی مجھ سے بہتر درمجھ سے افضل ہیں اور میرا ان سے اختلاف صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کے مسئلہ میں ہے اگر وہ خون عثمان کا بدلہ لے لیں تو اہل شام میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے والا سب سے پہلے میں ہوں گا۔ (ابو یوسف ص ۲۹)

یہ تاثرات ایک قسم کے جوع اور توبہ کا نتیجہ ہیں۔ اور حضرت علی بھی یہی تاثرات رکھتے تھے: اسحاق بن راہویہ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ جبکہ جہل اور صفین کے موقع پر ایک شخص کوٹن کہ وہ منیٰ لف لشکر و لوں کو بڑا کہ رہا ہے تو آپ نے فرمایا، ان کو جلدی کے سوا کچھ نہ کہو انھوں نے سمجھا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف بغاوت کی ہے۔ (منہاج السنۃ ص ۶۱)

اور نبی البدع کا خیر و مشورہ ہی ہے جس میں اہل شام کو اپنے جیسا مومن کہ اور اختلاف صرف دم عثمان میں منحصر فرمایا ہے۔

ایک مرتبہ حضرت حسنؑ سے فرمایا: اے حسن تیرے باپ کا گمان د تھا کہ معاملہ یہاں تک پہنچ جائے گا۔ تیرا باپ چاہتا ہے کہ کاش وہ اس واقعہ (صفین) سے بیس سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا۔ پھر صفین سے واپسی پر فرمایا: کہ حضرت معاویہؓ کے امیر ہونے کو بڑا نہ سمجھو، کیونکہ وہ جس وقت نہ ہوں گے تو تم سردوں کو گردنوں سے تہیہ کی طرح اڑتے دکھو گے۔

حادثہ اور جنگ سے گزرنے والے دونوں اکابر کے بیانات و تاثرات واضح ہیں اسی لیے ہم دونوں کے متعلق لب کشتی سے غاموش ہیں اور واجب الاحترام مانتے ہیں شریستانی کے قول پر اصرار کیا ہی ہے: کہ فریقین تو آپس میں صلح کریں مگر قاضی رضی نہ ہو: ص ۵۳

س ۵۳: بخاری میں ہے: معاویہؓ نے کہ جو خلافت کے متعلق بات کرنا چاہے وہ سراپنا، دنی کرے ہم اس سے اور اس کے باپ سے زیادہ حق دار ہیں، کیا تحریف و تحریف کا لازم مع دین پر ثابت نہیں ہوتا؟

ج: اس میں تحریف اور جھکی کی تفصیل تو نہیں ہے مگر حضرت ابن عمرؓ کا تاثر ہے کہ میں اگر بوت و اختلاف اور جھگڑے تک نہ بہتی جیسے میں پسند کرتا تھا تو فوٹو شہا۔

فتح ابرہی میں لکھا ہے کہ حضرت معاویہ کی رائے میں خلافت کا حقدار ترین وہ تھا۔
 جو طاقت، رائے و عقل میں فضیلت رکھتا ہو اور اسلام دین اور عبادت میں فائق خاص
 جو اتنی طاقت اور رائے و عقل نہیں رکھتا وہ فاضل و مستحق ترین نہیں ہے۔ حضرت ابن عمر
 بڑے دین دار اور عبادت گزار کو احق ترین جانتے تھے۔ ہر انتخاب کے موقع پر ایسا انتخاب
 رائے، اور گرم و نرم باتیں ہو جاتی ہیں۔ بالفرض حضرت ابن عمر ہی بن جاتے تو شیعہ تو ان کے
 بھی دشمن ہوتے اور اب بھی ہیں۔

س ۶۵۴: کیا عقیدہ سنیہ میں صحابہ کرامؓ معیار حق ہیں؟
 ج: جی ہاں! کہ وہ متبوع و مستفاد ہیں جو ان کے محبوبی نقش قدم پر چلے گا وہی
 نجات پائے گا۔ اللہ کا ارشاد ہے: "اگر وہ لوگ بھی، اسی طرح اور اتنا ایمان لائیں جو
 لائے ہو تو ہدایت پالیں اگر نہ پھیر لیں تو گمراہ ہیں" (پ ۱۶)
 س ۶۵۵: ترمذی کی حدیث کہ اے اللہ معاویہ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت
 پانے والا بنادے۔ اس کے اسناد صحیح ثابت کریں۔

ج: امام ترمذی نے اسے حدیث حسن کہ یہ بھی صحیح کی ایک قسم ہے:
 ردی پانچ ہیں: تقریب التہذیب سے ان کی توثیق مل چکی ہو:
 ۱۔ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن خالد الذہلی نیشاپوری ثقہ اور جلیل حافظ ہیں کیا حدیث
 طبقہ سے ہیں ۲۵۸ میں وفات پائی۔

۲۔ ابو مسر، عبد اللہ بن مسر دمشقی میں ثقہ اور فاضل ہیں۔ دسویں طبقہ کے کبار
 ہیں۔ ۲۱۸ میں وفات پائی۔

۳۔ سعید بن عبد العزیز السنوخی، دمشقی ثقہ اور امام ہیں۔ امام احمد نے ان کو درجی
 کے برابر مانا ہے۔ ساتویں طبقہ سے ہیں۔ ۲۰۷ یا اس کے بعد وفات پائی۔

۴۔ ربیعہ بن یزید دمشقی ابو تعیب ابادی ثقہ اور عالم ہیں۔ چوتھے طبقہ سے ہیں۔
 ۱۲۳ میں وفات پائی۔

۵۔ عبد الرحمن بن ابی عمیر، ترمذی کی اسی روایت میں ہے کہ رسول اللہ کے
 صحابہ میں سے تھے۔ تقریب میں ہے کہ خمس شام میں بائیس تھے۔

سب صحابہ کرام عادل ہیں ان پر تنقید عرام ہے

س ۶۵۶: تنقید کے معنی اہل سنت کے نزدیک کیا ہیں؟

ج: لغوی معنی: پرکھنے اور کلام کے عیوب و محاسن ظاہر کرنے کے ہیں نقد
لقد تمقداً ناقده مناقدة کسی معاملہ میں جھگڑنا۔ تنقید مکالمہ۔ کلام کی تنقید کرنا عیوب
محاسن ظاہر کرنا۔ (مصابیح اللغات ص ۹)

اسطلاح اور محاورہ اردو میں کسی چیز کے عیوب کو ظاہر کرنا ہے۔ اگر خوبیاں ظاہر
کی جائیں تو تقریباً و تبسرو کہلاتا ہے۔

س ۶۵۷: کوئی آیت قرآن بتائیں کہ کسی صحابی پر تنقید نہ کی جائے؟

ج: تنقید مروجہ اور کسی کے عیوب ظاہر کرنا، غیبت و عیب جوئی کہلاتا ہے قرآن میں ہے:
وَرَبِّ اجْتَنِبُوا ذَا ذُنُوبٍ يَغْتَابُ
بَعْضُكُم بَعْضًا (حجرت پ) تم میں سے کوئی کسی کی غیبت نہ کرے اور
نہ عیوب تلاش کرے۔

۲۔ وَبَلِّغُوا إِلَيْنَا الْبُحْرَانِ (آپ) ہدایت ہے ہر عیب جو درجہ دینے والے کیلئے۔

حب قرآن مدح صحابہ سے پُر ہے تو ان کی عیب جوئی و مذمت، غیبت، جھوٹ
اور طعنہ بازی ہوگی جو طعنہ عرم ہے۔ یہ حقوق جب تمام مسلمانوں کو حاصل ہیں تو صحابہ کرام
اس کا مصداق اولین ہیں۔ جب وہ میاں میان ہیں تو میاں پر تنقید نہیں کی جاتی۔

س ۶۵۸: حرمت تنقید پر حدیث مرفوعہ صحیح تشریح شدہ پیش کریں۔

ج: ترمذی شریف میں ارشاد نبوی ہے:

لوگو! میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرتے رہنا۔ ان کو میرے بعد میں تشیع
و تنقید کا نشانہ نہ بنانا کیونکہ میں نے ان سے محبت کی اس نے میری محبت کی وجہ سے
ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا اس نے دراصل میرے ساتھ اپنے بغض

سہی کیا کہنا ہوں میرے صحابہ کو بے وفائی نہ کہنا کہ وہ اللہ سے خوف اور سے غم کہا۔ سچ ہے۔

کی وجہ سے بعض رکعتوں میں انہیں طعن و تشنیع سے تکلیف پہنچائی اس نے محبتِ حیدر
 پہنچائی۔ درجس نے مجھے تکلیف دہی اس نے اللہ کو ناراض کیا۔ وقریب اللہ سے
 برا عذاب دے گا۔ (ترمذی ص ۲۳۹) و موارد النعمان ملخص ص ۱۶۹
 اس کے پاشخ راویوں کی توثیق تقریب التہذیب سے یہ ہے:
 ۱۔ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ شیخ ترمذی۔ اس کی توثیق سوال ص ۲۵۵ میں آئی۔
 ۲۔ یعقوب بن ابراہیم بن سعد ابو یوسف مبنیٰ نزیل بغداد ثقہ اور نویں طبقہ کے محدث
 سے ہیں۔ ۲۰۸ھ میں وفات پائی۔

۳۔ عبیدہ بن ابی رائطہ المجاشعی کو فی صدوق طبقہ ثامنہ کے ہیں۔

۴۔ عبد الرحمن بن زیاد، اسے ابی زیاد بھی کہتے ہیں۔ یہ ابو بکر نخعی کو فی میں ثقہ اور
 کہا رثالہ میں سے ہیں ۸۳ھ میں وفات ہوئی۔

۵۔ عبد اللہ بن مغفل بیعت رضوان واسے صبی بی ہیں ۵۵ھ میں بعثت ہوئے۔
 ص ۶۵۹: صحابہ پر تنقید کی ممانعت حضرت ابو بکرؓ کے کلام سے ثابت کریں۔
 ج: جب اصل ممانعت قرآن و سنت سے ثابت ہے اور حضرت ابو بکرؓ کا اصل
 منبع قرآن و سنت تھے تو مکمل ان کا فتویٰ بھی یہی سمجھا جائے گا۔ چونکہ محضر دوسرے
 دو اختلافات میں صحابی پر تنقید کا واقعہ پیش نہیں آیا لہذا صراحت منقول نہیں ہے۔

ص ۶۶۰: حضرت عمرؓ کے قول سے حرمت ثابت کریں۔

ج: شفاء قاضی عیاضؒ میں ہے کہ جب دسے عبید اللہ نے حضرت مقدادؓ
 اسود کو برا بھلا کہا تو حضرت عمرؓ نے اس کی زبان کاٹنی چاہی۔ دیگر صحابہؓ نے سفارش
 تو آپؐ نے فرمایا مجھے چھوڑ دو میں اس کی زبان کاٹ دوں تاکہ پھر کوئی شخص رسول اللہؐ کے
 صحابہؓ کو برا بھلا نہ کہے۔ (شعار مع شرح خفا جی ص ۶۱۳)

ایک دوسری روایت میں ہے کہ ایک بدوی آپ کے پاس لایا گیا جس نے آپؐ
 کی ہجو کی تھی۔ مگر اس نے ایک مرتبہ حضورؐ کو دیکھا ہوا تھا، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی (تھوڑی دیر کی) زیارت و صحبت کا لحاظ نہ ہوتا تو میں اس بڑی

کو مزادینے میں تم سب کی طرف سے کافی تھا۔ (الصارم اسلواں علی شاتم الرسول آخری فصل)
 ابوداؤد ص ۲۸۴ پر طویل حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ مدائن میں حضرت مذہب نے اہل بیت
 رسول سے ذکر کیں کہ بعض صحابہ کی بے ادبی ہوئی تھی تو حضرت سلمان فارسی نے ڈنٹ کر کہا کہ
 اس روش سے باز آ جاؤ ورنہ میں عمر کو ملکتا ہوں۔ (وہ تمہیں سزا دیں گے)۔
 یہاں سے صحابہ کی بدگوئی کا جرم ہونا ثابت ہوا تو صحابہ کی مرتبہ کا لحاظ بھی معلوم ہوا
 اس مسئلہ، حضرت عثمان کے کلام سے ممانعت ثابت کریں۔

ج: حضرت عثمان بھی متبع قرآن و سنت تھے۔ الگ ایسی مراحت نفرت نہیں گذری۔
 س ۶۶: حضرت علی کے فرمان سے تمام صحابہ کے لیے حرمت تنقید ثابت کریں۔
 ج ۱۱: سب بڑے و صریح وہ فرمان ہے جو اہل شام اور عمارین کے متعلق ہے۔
 ان کے حق میں بجز خیر کے کچھ نہ کہو ہمارا ان کا اختلاف دم عثمان کے متعلق غلط فہمی پر ہوا
 انھوں نے ہم پر الزام لگایا، اور ہم سے لڑے حالانکہ ہم اس سے پاک ہیں۔ اسی طرح ہم
 نے ان کو غلطی پر سمجھ کر ان سے جنگ کی (حالانکہ وہ اپنے خیال میں اس سے پاک ہیں)
 (بخاری ص ۱۰۰)۔ حضرت امیر معاویہ وغیرہ شامی صحابہ کو شیعہ سب سے بُرے جانتے ہیں۔ جب
 حضرت علی نے ان پر تنقید سے منع کیا تو بقیہ کی تنقید بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔

۲۔ اللہ اللہ فی صحاب
 علیکم صلی اللہ علیہ وسلم
 وہ اوہنی لہم۔ (روہ لہرانی)
 ۳۔ نیز دقتی نے حضرت علی سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا میرے
 بعد ایک قوم آئے گی جن کا بُرا لقب رافضی ہوگا تو اگر انہیں پسے تو ان کو قتل کرنا۔ کیونکہ
 وہ شرک ہوں گے۔ میں نے پوچھا: یا رسول اللہ! ان کی نثانی کیا ہوگی؟ فرمایا تیرن تعریف
 ان اوصاف سے کریں گے جو تمہیں نہ ہوں گے اور گزشتہ نیک لوگوں (صحابہ رسول و
 تابعین) کی بدگوئی کریں گے۔ (صواعق محرقة ص ۵۸)

۴۔ نیز حضرت علی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے

پیغمبروں میں سے کسی پیغمبر کو گالی دی اسے قتل کرو اور جس نے میرے کسی پیغمبر سے کسی کو گالی دی اسے کوڑے لگاؤ۔ (آخر جہ تمام فی فائدہ ریاض الفقہ ص ۸)

۵۔ اور یہی روایت شیعہ کی جامع لاخبار لابن بابویہ ص ۳۲ مطبوعہ اسلام آباد ص ۲۳ س ۶۶۳ : تہر کے معنی بیان کر دیجئے۔

ج : لغوی معنی بشکاف کسی سے بیزار ہونا اور نفرت کرنا ہے۔ اصطلاحی یہ سب کریم شیعہ مذہب و خدا کی توحید سے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہادیت، سنت اور تمام ائمہ سے، از الحمد تا والناس قرآن شریف سے۔ چار اصحاب کے سوا، تمام صبیحہ کو کفر و بدعت راشدین سے بنات نبوی اور زوایح مہرٹ سے بیزاری اور نفرت ظاہر کرے، ان کی بدگالی اور انکار میں اور لعنت و مذمت کرنے میں خوشی محسوس کرے۔

س ۶۶۴ : سب و شتم کا مطلب واضح فرمائیے۔

ج : سب کا لغوی معنی گالی دینا ہے اور شتم کا معنی عار اور عیب کی کسی کی طرف نسبت کرنا اور بے عزتی کرنا ہیں۔ (مصدر، لغات)۔ علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں جب اصل لغت میں کسی اسم کی خاص تعریف نہ ہو اور نہ شریعت میں مخصوص معنی اور تعریف ہو تو اس کی تعریف و تعیین میں عرف عام کا اعتبار ہوگا۔

”پس اہل عرف اور عوم الناس میں لفظ کو گالی بتقیض شان، عیب گیری اور اعتراض میں شمار کرتے ہیں تو یہ لفظ سب میں داخل ہوگا۔ (اصول المسول ص ۳۴ س ۶۶۵) : کیا اسلامی شریعت میں عام آدمی پر سب و شتم جائز ہے؟

ج : نہیں مشرکین کے بتوں معبودوں تک کو گالی دینے سے منع کیا ہے۔

اہل سنت کی حدیث نبوی ہے : سبب المؤمن فسوق و ممانہ کبر مومن کو گالی دینا بڑا گناہ ہے اور اس سے (بد ضرورت شرعی) جنگ کرنا (گویا کفر ہے)۔

شیعہ اصول کافی ص ۳۵۹، ج ۲، باب الباب میں امام باقر کی حدیث مذکور ہے۔

۱۔ کوئی شخص کسی دوسرے پر کفر کی شہادت نہیں دیتا مگر ایک کافر کو ہی پتا ہے

اگر کافر شہادت دی تھی تو سچ ہوئی اور اگر مومن مسلمان پر دی تھی تو کھنے والا کافر ہوا۔

تم مسلمانوں پر طعن کرنے سے منور رہو۔

۲۔ لعنت جب کسی کے منہ سے نکلتی ہے تو پھرتی ہے، مگر لعنت کیا ہوا اہل ہو تو ٹھیک ورنہ لعنت کرنے والے پر پڑتی ہے۔

۳۔ کوئی آدمی کسی مسلمان پر طعن نہیں کرتا مگر وہ بڑی موت مرتا ہے وہ اس رُتق ہے کہ بھلائی کی طرف نہ لوٹے۔ (یعنی توبہ کی توفیق اسے نصیب نہیں ہوتی۔)

س ۶۶۶: مگر تہر درست و شتم ایک ہی چیز ہے تو پھر اہل سنت اپنے چمٹے کلمہ رد کفر میں یہ ارتکاب کیوں کرتے ہیں؟

ج: ہمارے ہاں لغوی معنوں میں استعمال ہوتا ہے: یعنی ایک مسلمان شخص کہتا ہے: اے اللہ میں کفر سے شرک سے، جھوٹ سے، نیت سے، چغلی سے، بتان سے، اور تمام گناہوں سے میری اور نفرت رکھتا ہوں، وہ فرماں بردار ہو کر کہتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی خدائی حقوق کے رُتق و اس کی مغفوتوں والا نہیں۔ حضرت محمد اللہ کے رُحول میں: اور شیعہ کا تبرا اصطلاحی ہے کہ وہ مذکورہ باتوں سے تبرا ہرگز نہیں کرتا۔ یہ تو اس کے شیعہ ہونے کی اصل نشانی ہیں۔ اس کا تبرا سول ۶۶۳ میں ذکر کردہ اشیاء سے ہے جو کہ کی حاجت اس لیے نہیں کہ ہر شیعہ زبان سے ان کا بدلہ قرار کرتا ہے جس کا جی چاہے کسی اثنا عشری سے قسم دلہا پر چھو لے۔

س ۶۶۷: آپ اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے تو معاویہؓ پر سب و شتم نہ کیا۔ مگر معاویہؓ نے ان پر کیا اور شیعہ معاویہؓ کے تالدار ہیں۔ سب و شتم کرتے ہیں، اہل سنت علیؑ کی پیروی کرتے ہیں۔ کتب ربوہ شیعہ سے ثابت کریں کہ مذہب شیعہ میں گالی بکنا جائز ہے؟

ج: یہ ہمارا لازمی جواب ہے جو شیعہ کے عقیدہ کے مطابق ہوتا ہے۔ ورنہ اہل سنت کے ہاں فریقین کا ایک دوسرے کو گالی دینا ثابت ہی نہیں۔ طبریؒ کے پر فریقین کا ایک دوسرے پر قنوت پڑنا کھانا ہے۔ وہ ابو مخنف رافضی اور ابو جناب کلبی رافضی سے مروی ہے۔ دونوں مشہور کذاب دشمنان صحابہ ہیں جو صحابہ کرامؓ پر ناپاک

اتہامات لگاتے رہتے ہیں۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ شیعہ اپنے ائمہ کی تعلیمات کے برخلاف جھٹکتے بیٹھتے ہیں۔ جیسے
موتے جاگتے ہر لمحہ خدا کے ذکر کے بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاک صبیہ ازواج
اور ناشرین قرآن، خلف راشدین پر تبر سے اور لعنتوں کے دلیلیں پڑھتے ہیں۔ ہمیں ایسے
ملعون اور تبر اولعنت پر مشتمل خطوط ملتے رہتے ہیں اور مشاق رافضی نے اس رسالہ میں
۱۰۰، ۱۰۰ اعتراضات و مطامین، قرآن کریم، صدیق اکبرؓ، فاروقِ عظیمؓ، عثمان غنیؓ اور
حضرت امیر مومنینؓ پر یکھ کر اپنے تبر بازار و سبب دشنام ہونے کا ننگا ثبوت دیا ہے۔
یہاں رسولِ اربعہ کے حوالہ کی کیا ضرورت ہے گو سنی مذہب سچا ہے ص ۳۷، ص ۳۸
کے منظرہ میں ایسی روایتیں ہم روزانہ کافی، فروغ کافی وغیرہ سے کھچے ہیں مگر ہم
یہاں یہ کہتے ہیں کہ شیعوں نے اسلام دشمنی اور بغضِ صبیہ کے جذبات سے یہ روایتیں طرز
کر اپنے۔ مومن کو بدنام کیا ہے درہ ان کی اصل تعلیم، تبر سے اور خستوں گالیوں کی
نہیں ہے بلکہ مؤرخ صرف ایک روایت، رسول کافی باب اطاعت و تسوی ص ۳۷، ص ۳۸
سے ملاحظہ فرمائیں؟ امام باقرؓ فرماتے ہیں اسے جابر کیا شیعہ ہونے کے دعویدار کو کافی
ہے کہ وہ کہے میں اہل بیت کا حُب در دار ہوں، اللہ کی قسم ہمارا شیعہ (تا بعد از تو وہ
ہے جو اللہ سے ڈرے اور خدا کی فرماں برداری کرے۔ اسے جابر شیعوں کی پہچان تو
عاجزی، خدا سے ڈر، امانت، خدا کے ذکر کی کثرت، روزہ، نماز، و دین سے نیکی
کی کثرت، پڑوسیوں کی خبر گیری، فقیروں، مسکینوں، مفردمنوں، یتیموں کی دیکھ بھال،
سچ بولنے، قرآن پاک کی تلاوت و تہجد فی کے سوا لوگوں سے زبان بند رکھنے سے
ہوتی تھی اور وہ ہر بات میں اپنے قبیلوں کے امین ہوتے تھے۔ جابر نے کہا: اسے
رسول اللہ کے بیٹے میں آج (پاپ کے شیعوں سے) کسی کو ان صفات و نہیں پتا۔
تو امام نے فرمایا اسے جابر تجھے مذہب دھوکہ نہ دے کہ آدمی اپنے خیال سے یوں
کھتا پھرے میں تو صبیح سے محبت کرتا اور دوستی رکھتا ہوں پھر اس کے بعد عمل کرنے
والا نہ ہو۔ اگر کچھ کہیں رسول اللہ سے محبت رکھتا ہوں واللہ رسول اللہ حضرت علیؓ

سے بہت افضل ہیں۔ پھر وہ آپ کی سیرت پر چلنے کی سنت پر عمل کرے۔ (کہ اہل سنت ہونا گناہ جانے) تو اسے رسول کی محبت بھی کچھ نفع نہ دے گی۔ پس اللہ سے ڈرو اور اللہ کی تعلیمات کے مطابق عمل کرو۔ خدا کے ساتھ کسی کی رشتہ داری نہیں ہے خدا کے تعالیٰ کو سب بندوں سے وہ پیارا اور معزز ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار اور عاملِ دنیا و آخرت ہو۔ اے جابر اللہ کا قرب صرف دنیا و آخرت سے ہوتا ہے۔ ہمارے پاس دوزخ سے برکت کا ٹکڑا نہیں ہے اور اللہ کے سامنے کسی کی محبت (ہمارے شیعہ کلمہ سے) ہے گی۔ جو اللہ کا فرمان بردار ہو وہی ہمارا دوست ہے اور جو اللہ کا نافرمان ہو وہی ہمارا دشمن ہے۔ ہماری دوستی صرف عمل اور تابعداری سے حاصل ہوتی ہے۔

عرض مؤلف | روایت کو غور سے بار بار پڑھیے کیا اس میں مذہبِ شیعہ کی ایک بات بھی امام نے بتائی۔ کیا تبراً اور سببِ دشمنی کو بھی ایمان، عمل اور تقویٰ کا جزو بتایا؟ کیا آج کسی شیعہ میں یہ عادت پائی جاتی ہیں۔ روایت میں جب مراحت ہے کہ امام باقر کے زمانہ میں بھی ایسا شیعہ ایک نہ تھا تو آج کیسے ہو سکتا ہے؟ ہمیں سے ہم کہتے ہیں کہ شیعہ کا موجودہ مذہب ہرگز نہ اہل بیت کا تعلیم کردہ نہیں ہے یہ صرف فاسق و ستور باز کردوں اور دنیا پرست مجتہدوں کا اپنا بنایا ہوئے ہے۔ وہ اہل رسول کے دوست و دشمن۔ بتانے کے گھنڈ میں، تفریق میں مسلمان کا ناپاک شغل بنائے ہوئے ہیں۔ امام کے فتویٰ میں وہ خود دشمنِ اہل بیت ہیں۔ کیونکہ باقر خود خدا و امام کی تعلیم پر عمل سے عاری و محروم ہیں اور ان کو ہی امام نے اپنا دشمن کہا ہے۔

س ۶۶۸: جب مذہب میں یہ فعل مذموم ہے تو بغیر اعتراض کیوں کیا جاتا ہے؟

ج: اپنے مذہب کے خلاف آپ کے کرتوتوں پر سچا اعتراض کیا جاتا ہے۔

س ۶۶۹: کیا لعنت گاہ ہوتی ہے؟ کسی محنتی مفتی کا فتویٰ درکار ہے۔

ج: اہل سنت کے مفتیوں کے مفتی امام باقر کا فتویٰ یہی ہے۔ اصول کافی کے باب السباب میں لعنت کرنے دلی احادیث اس کا ثبوت ہیں۔ س ۶۶۵ کا جواب پھر دیکھ لیں۔

س ۶۴۱: آپ فاسق و فاجر پر لعنت کرنا جائز نہیں کہتے۔ قرآن میں کہا دین پر لعنت کیوں ہوئی؟

ج: قرآن مجید میں جن چند مقامات پر کاذبین، ظالمین اور کافرین و مشرکین پر لعنت ہے وہ سب مجموعہ کافروں پر ہی ہے۔ نہ لعنت شخصی ہے اور نہ مسلمان گنہگاروں پر ہے۔ اہل سنت لعنت نہیں کرتے اور دلیل وہی حدیثیں ہیں جو سنی و شیعہ میں مشہور ہیں کہ لعنت کو اپنا مقام نہ ملے تو لعنت کرنے والے پر لوٹ آتی ہے یعنی وہ ملعون یا کافر بن جاتا ہے۔

س ۶۴۲: اگر لعنت گالی ہے تو یہ گالیاں اللہ میاں نے کیوں دیں؟

ج: لعنت کا درجہ گالی سے بڑا ہے اور یہ لعنت کفار پر ہے۔ جسے ہم دستہ کہتے ہیں اور مسلمان گنہگاروں کو تو گالی دینا بھی جائز نہیں۔

س ۶۴۳: کیا معاویہ کو سنی شیخین سے زیادہ قوی دین مانتے ہیں؟

ج: مطلقاً نہیں، کسی جزی میں تفاوتِ مہدات ہے۔

س ۶۴۴: پھر معاویہ اور تاریخی تفاسیر میں یہ روایت کیوں ہے کہ شیخین ایک سو میں مشورہ نہ دے سکے تو آپ نے فرمایا: معاویہ کو بلاؤ معاہدہ سامنے رکھو وہ قوی ہیں در

امین ہیں۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

ج: اس کا قول ہم پہلے دے چکے ہیں۔ ایک راوی کمزور ہے مگر شیعوہ کا مفہوم مخالف سے استدلال بتا رہا ہے۔ نہ شیخین، کمزور اور غلط مشورہ دینے والے ثابت کرتے ہیں۔ نہ معاویہ کا فہم حضور سے اصل ثابت ہوتا ہے۔ نہ حدیث کو موضوع کثرت کی مذمت ہے ایسا کبھی ہو جاتا ہے کہ کسی پیچیدہ مسئلہ کا حل اور بہتر سوچ بڑے فہم اور دانش وران کے ذہن میں نہیں آتی۔ چھوٹوں کے ذہن میں آ جاتی ہے اور بڑوں کو چھوٹوں سے مشورہ کرنے میں سی ٹکنت ہے: وبتا و رھم فی الامر۔ مگر قرآن ملکیت ذاتی نہیں ہے، اس تشریح کے سول ۶۴۲، ۶۴۳ کا جواب بھی ہو گیا۔

س ۶۴۵: اگر معاویہ علی سے جنگ کر کے ان کو کایں دے کر اور دوا کر کے حقیقتاً گور ہو دے، سنت کی خداف و رزہ کی قرآن کی مخالفت کے باوجود سنت

میں جائے گا تو پھر شیعہ صرف رسولؐ اور آپؐ رسول کے دشمنوں سے بیزاری کرنے سے کیوں
جہنی ہیں ؟

ج : معاذیہ دشمنی کا نشہ اور خمار بھی خوب ہے جو اترتا نہیں۔ جنگ کا مذہم مفصل
بت چکے ہیں۔ باقی ۴۴ الزامات صریح جھوٹ ہیں۔ تردید ہو چکی ہے۔ شیعہ کبھی رسولؐ کے
دشمنوں سے بیزاری نہیں کرتے۔ کیا شیعہ کی کسی بھی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ چتے پھرتے
یا نمازوں کے بعد یا کبھی بھی ان کفار و مشرکین سے تبرک کرو اور لعنتوں کے درود کرو جو
رسولؐ خدا سے جنگیں لڑتے رہے ؟

جب ہرگز اس کا ثبوت نہیں ہے بلکہ ان کا تبرک اور لعنت بڑی صرف ان رسولؐ
اور مومنوں پر ہے جو رسولؐ خدا کے ساتھ ہو کر مشرکین و کفار سے جنگیں کرتے رہے۔ دشمنوں
کے مسلم دشمن اور کافر دوست ہونے میں کیا شبہ رہا جب کہ یہ بھی حقیقت ہے کہ توحید
شرک اور مخالفت رسولؐ کے باب میں آج شیعوں کا ۹۵ فیصد مذہب وہی ہے جو مشرکین
کا تھا اور رسولؐ خدا سے ملانے لے تھے تو شیعوں کے حضرت رسولؐ سے اور
تالبعداران رسولؐ سے بیزار ہونے اور جہنی ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے ۔

س ۶۷ : شیعوں کو کیا ان افراد سے ذاتی دشمنی ہے وہ بھی اپنے اجتہاد سے
ان کو قرآن و سنت کا مخالف اور فوجی فائدہ رسولؐ جان کر دشمنی رکھتے ہیں ؟

ج : بالکل ذاتی دشمنی ہے جیسے ایک دنیوی سیاست باز اپنے حریف سے
شکست کھانے کی کردار کشی کرتا ہے اور پارٹی کے لوگوں کو دشمنی کی نعیم دیتا ہے۔
ہمارے اعتقاد میں حضرت علیؑ نے ایسا کچھ نہیں کیا۔ مگر نادان شیعوں نے بالکل اسی طرح
غلاف کشیدہ اور حضرت معاویہؓ و ان کے پیروکار صحابہؓ و تابعینؓ سے دشمنی و ان کی
کردار کشی کا وطیرہ اپنا ہوا ہے ورنہ کسی جمہوری ملک میں ایسی شریفانہ مشا نہ ملے گی
کہ جیسے انتخاب کے وقت دس میں حامی بھی نہ ملیں یا وہ عظیم جنگ لڑ کر اپنا مقصد
حاصل نہ کر سکے تو اس کے پیروکار سب قوم کی لعنت ماری اٹھانے والے اور کردار کشی
پر ایسے ترغیبیں کہ ان کو اپنے دین سے ہی خارج کر دیں۔

شیعہ اہل اجتہاد ہیں نہ اپنی "تاریخ سیاہ" کے آئینہ میں حضرت علیؑ اور غلاموں کی
کی دفاعی نمائندگی کا حق رکھتے ہیں تفصیل کسی مقام پر آجائے گی۔

مس ۶۷۷: مطالعین شیعہ کا جواب آپ یہ دیتے ہیں: ۱۔ اصحابؓ کے محدث
میں نیک گمان رکھنا چاہیے۔ ۲۔ اپنی کتب سے استدلال پیش کرتے ہیں کیا یہ بد
معقول ہے؟

ج: دونوں طریقے معقول ہیں۔ نیک گمان رکھنے کا خدا نے حکم دیا ہے:
اجْتَمِعُوا كَثِيرًا مِّنَ الطَّيِّبَاتِ اِنَّ
يُغْفَرَ لَلسَّائِغِ اَثْمًا وَّذَ تَجْعَلُوْا
(سورہ نور ۲۴: ۱) خفیہ عیب تلاش نہ کرو۔

جب شیعہ مذہب کا سارے پھر، نوشتہ و خند کا ایک ایک صفحہ، بعد تاریخ شیعہ
کا دفتر سیاہ اور پوری قوم کا متوزع عمل اس حکم قرآنی کی مخالفت، بدظنی، الزام تراشی
اور عیب گیری کا شاک ہے۔ آخر مطالعہ شیعہ کی حقیقت اس کے سوا کیا ہے؟
ناجائز اہتمام و الزام سے صفائی دنیا کا ہر معقول انسان، اپنے گھر پر پتہ عمل و
اپنی کتب سے پیش کیا کرتا ہے۔ ہاں دوسرے پر الزام اپنے عقیدہ، درست کتب کی بنا
پر لگانا غیر معقول ہے جو شیعہ دستور ہے۔

مس ۶۷۹: اہل بیتؑ کے فضائل کی امداد آپ کے بقول شیعوں کی؟
ہیں لیکن مخالفین اہل بیتؑ کے مناقب میں شیعہ یہ کہہ کر تسلیم نہیں کرتے کہ یہ شیعوں کے
میں تو آپ اودھم کیوں مچاتے ہیں؟

ج: یہ نرا مغلطہ ہے۔ اہل سنت فضائل اہل بیتؑ کی جن روایات کو صحیح مستند
اور ثقہ لوگوں سے مروی مانتے ہیں ان کو شیعہ کی کہہ کر کبھی رد نہیں کرتے بلکہ عقیدت
سے پسند کرتے ہیں۔ لیکن شیعہ کتب اور ٹریکچر میں اہل بیتؑ کے یہ بھی الجواب مناقب
اور کتاب الفضائل ہے جس میں کہ وہ باقاعدہ سند و روایات سے ثقہ کی معرفت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کریں۔ لامحالہ وہ اہل سنت کی چوری کر کے لے

کے اخراجات چلتے ہیں۔ اب ہل سنت اس فطری اور متقول طریقہ سے ن کو پابند کرتے ہیں کہ جب نئی کتب کی ن سندوں سے فضائل بل ہیئت کی حدیث نبوی سلم میں تو پھر، نئی کتب و رسدوں سے فضائل صی پ کے ارشاد نبوی کیوں تسلیم نہیں؟ آخر بغض اصحاب کے سوا در کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ پھر اہل سنت شیعہ کتب سے احادیث اہل بیت و مناقب اصحاب پیش کرتے ہیں اور سناؤں سے متعہ ہو جانے کی درخواست کرتے ہیں مگر وہ بالکل نہیں مانتے تو ستر مرغ کی اس مثال پر ہم اوجہم نہ مچائیں تو کیا کریں؟

س ۱۶۷: جب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلنا تو آپ اس کی تردید کرتے ہیں لیکن سلمین اسلام کی توسیع پسندی کو "سنہری فتوحات" کہہ کر نشر کرتے ہیں۔ یہ دد رخی کیوں؟

ج ۱۶۷: عہد نبوی کے غزوات اور خلافت راشدہ کی فتوحات ایک سی سلسلہ، ترقی اسلام کے دو کنارے ہیں۔ غیر مسلم دونوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ ہم دونوں کا جواب دیتے ہیں کہ جہاد تبلیغ کی اجازت نہ ملنے پر ہوتا تھا، ورنہ جبراً تلوار سے نہ حضور نے کسی کو کمر پڑھایا نہ خلفاء اسلام نے باوجودیکہ آپ صحابہ و اسلام دشمنی میں غیر مسلموں کے آہ کار ہیں مگر تعجب ہے عہد نبوی میں حضرت علی کی سپاہیانہ خدمات اور قتل کفار پر بڑا فخر کرتے ہیں یہ دد رخی کیوں؟ پھر آپ خلافت راشدہ کی فتوحات پر ناخوش ہیں۔ مگر آپ کے خیال میں کسی بزرگ کی خدمت نظر آجائے تو فخر یہ ذکر کرتے ہیں۔ اپنے رسالہ "پاریار" ص ۱۶۷، ۱۶۸ کے اقتباس ملاحظہ کریں:

۱۔ "لیکن جنگ خندق کے علاوہ اور کسی جنگ میں ان کے کارناموں کی تفصیل نہیں ملتی اسی طرح بعد وفات رسول کی جنگوں میں ان کو سپہ سالار کی حیثیت سے منتخب کیا گیا مثلاً جنگ قادسیہ، صولہ اور حدات فارس میں ان کی کارکردگیاں، ان کو ایک مابہر جنگجو افسر ثابت کرتی ہیں۔"

۲۔ شہر مدائن ایک زمانے میں کسروی سلطنت کا دار الحکومت تھا سے سعد بن وقاص (ابی وقاص) نے فتح کیا۔ سمان بھی ایک فوجی دستے کے قائد کی حیثیت سے اس

شکر میں شامل تھے جب مسلمانوں نے مدائن کو فتح کیا تو سقہ نے سپاہیوں کو حکم دیا کہ شہر میں داخل ہونے کے لیے دریائے دجلہ کو عبور کریں اور لڑنا کہ اگر مسلمان اپنی صفات پر باقی ہیں تو وہ دجلہ عبور کرنے میں مدد کرے گا۔ حضرت سلمانؓ کو جوش آگیا اور فرمایا سلام ابھی تازہ ہے ورنہ یہ مسلمانوں کی اسی طرح اطاعت کرے گا جس طرح اہل زمین نے کی ہے..... یہ محمدؐ اور آج کے دن ہماری فوج کا کوئی آدمی ہلک نہیں ہوگا سلمانؓ کی اطلاع کے مطابق بھارتی فوج سواریوں پر دجلہ عبور کر گئی اور کوئی بھی فرق نہیں بٹوایا۔

س ۱۱۱: کا جواب بھی ان اقتباسات سے ہو گیا کہ اگر یہ جارحانہ کارروائی اور عسکریت مدد کی ناجائز کوشش ہوتی تو سلمانؓ کیوں شریک ہوتے۔ آپ کیوں فخر کرتے اور فخر دیا کو ان کے تابع کیوں کر دیتے۔ معلوم ہوا کہ خلف راشدہ میں مسلمانوں کی یہ فتوحات اسلام کی صداقت اور غنائم کی حقانیت کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

س ۱۱۲: روضۃ المنظر عاشیہ تاریخ کامل میں ہے کہ باتفاق مفسرین شجرہ ملعونہ کی تفسیر سے مراد بنو امیہ ہیں کیا آپ کو اتفاق ہے؟

رج: تعجب ہے کہ دعویٰ تفسیر کا ہے اور حوالہ تاریخ کے عاشیہ کا دیا جا رہا ہے۔ پھر یہ صریح تصحیص ہے۔ ایک معتبر تفسیری قول بھی نہیں ہے چوبائیکہ مفسرین کا اتفاق بتایا جائے۔ ہمارے سامنے تفسیری اقوال کی ڈکشنری تفسیر طبریؒ پیش کی گئی ہے۔ اس میں دو قول و تائریں کہ شجرہ ملعونہ سے مراد درخت زقوم ہے جس کے متعلق سورۃ صافات میں ہے "کہ یہ درخت دوزخ کی جڑیں ہوگا جیسے شیعہوں کے سر ہوتے ہیں۔ اسے شجرہ کن پیت بھر کر رکھیں گے" الآية۔ ابو جہل نے شیعیانِ مقل سے فدائی فرمان کا مقابلہ کر کے کہا کہ دوزخ میں اب جوگی وہاں درخت کیسے اُکے گا؟ تو یہ آیت اُترتی کہ لوگوں کی زناشعی نے اس درخت کو بنایا ہے۔ ہم ڈرا بھی رہے ہیں پھر یہ بڑی سرکشی میں بڑھتے جاتے ہیں۔" القرآن۔ اور تفسیر ابن عباسؓ، عکرمہ مروق، بومالک، ابن مبارک، سعید بن جبیر، بریدہ نخعی، مجاہد، قتادہ، ضحاک و غیرہم سے مروی ہے۔ ایک قول میں درخت پر پیٹ بننے والی بل دار بوٹی مڑ رہی ہے۔ ہوا میرا دھونے پر ایک تفسیری قول بھی نہیں ہے۔ شیخ تفسیر

مجمع البيان ۴/۲۱۳ میں بھی، ابن عباسؓ جس بھڑائی سے درخت زقوم مرد ہے۔ ایک تفسیر میں
یودی مراد ہیں۔ ایک شیعہ تفسیر کا قول بنو امیہ کے متعلق ہے؟ تفسیر قمی میں بھی ہے۔ عدل
سیاق اور مقدم قرآن سے باطل، اب ایک قسم کا یہ تحریقی قول بعض شیعہ کا ہے مگر اسے اصل
سنّت کی متفقہ تفسیر باور کرایا جا رہا ہے۔ یہ عجیب۔

س ۶۸۳: تظہیر الجنان میں ہے کہ تمام قبیلوں میں جناب رسؐ کے نزدیک
بنو امیہ اور معاویہ سب سے زیادہ قابل نفرت، شریہ و مفسد لوگوں سے تھے۔ کیا معاویہؓ
کو لیا سمجھنا سنّت رسولؐ نہیں؟

ج: یہ دیانتی کی انتہا ہے کہ ناقص سوال تو لے لیا اور جواب کو دیکھا نہیں حدیث
کے لفاظیہ میں: کہ سب قبائل سے یا سب لوگوں سے عتور کو زیادہ ناپسند بنو امیہ تھے۔
ومعادية من بنی امیة فهو من الاشرار کا مجدد تیسو معترض کا پنا استدلال
ہے حدیث رسولؐ نہیں ہے۔ مگر مشرقی خیانت نے اسے حدیث نبویؐ بنا کر ترجمہ کر دیا۔
اس ناجائز استدلال کا جواب علامہ ابن حجر عسقلانی نے یہ دیا ہے کہ معترض کا یہ فہو
من لا شرر سے استدلال جہالت ہے۔ اسے تو علم کی بجگہ بھی نہیں آتی۔ چہ جائیکہ
نمرانی میں قدم رکھے۔ کیونکہ اگر یہ نتیجہ مانا جائے تو رزم آتا ہے کہ حضرت عثمانؓ اور عمرؓ
بن عبد العزیزؓ کو بھی، بلایت خلافت حاصل نہ ہو اور وہ اشرار میں سے ہوں۔ یہ مسلمانوں
کے جماع کا انکار ہے و ردین میں الحاد ہے۔ حدیث کی مراد یہ ہے کہ اکثر بنو امیہ
تر اور بعض سے موصوف ہیں۔ یہ اس کے خلاف نہیں کہ قبیل بنو امیہ شریہ ہوں اور
مبغوض نہ ہوں بلکہ وہ امت کے بہترین افراد اور بڑے اماموں میں سے ہیں۔ کیونکہ
عثمانؓ اور عمر بن عبد العزیزؓ کی خلافت صحیحہ پر اتفاق ہے اور محنت حسنؓ کی دستبرداری
کے بعد حضرت معاویہؓ کی خلافت پر بھی اجماع ہے اور ایسی صحیح احادیث آئی ہیں
جو اجماع کی طرح عموم شریعت سے معاویہؓ کو نکال دیتی ہیں۔ (تظہیر الجنان منہج)
کتب تاریخ میں شہادت علیؓ کا وہ قد پڑھیں کہ بن ملجم کے معاون اور حضرت
علیؓ پر سب سے پہلے حملہ آور شیب بن جہرہ کو بنو امیہ کے ہی ایک شخص نے پکڑ کر

قتل کیا۔ (صوفی محرقہ ص ۱۳۳ مطبوعہ طمان) یہ سعادت امویوں کو حاصل ہوئی۔ رافضی متبع ہرگز قسمت کس؟ اگر بنو امیہ اتنے ہی بُرے تھے تو علیؑ نے اپنے پاس ان کو کیوں رکھا؟ اگر دشمن علیؑ تھے تو پھر حملہ آور کو کیوں قتل کیا؟ نیز بتائیے یاد کو تپنے والے کورسوں کا رکھا تھا؟

س ۶۹۱: ترمذی میں ہے کہ حضورؐ تین قبیلوں سے ناخوش گئے۔ بنی ثعلبہ، بنو امیہ۔ اگر شیعوں کو ناخوش نہ ہوں تو سنت ہے یا بدعت؟

ج ۱: یہ موضوع ہے، منکر ہے۔ یہ بھی کہتے ہیں: ریح کچھ نہیں۔ نسائی اسے مبارک الحدیث کہتے ہیں۔ ابوجاتم رازی کہتے ہیں: ابن ابی یعقوب محمول ہے۔ (دلیل المتساری فی الاحادیث الواہیہ ص ۲۹۳)

ج ۲: مانع من مالی جائے تو بھی ان کے کچھ افزودہ دیں۔ تمام نہیں۔ دررہ خذت ابوالعاص بن ریح، حضرت عثمان، حضرت ام حبیبہ، ہوسفیات، یزید بن ہوسفیان، معاویہ سعید بن العاص، خالد بن العاص رضی اللہ عنہم سے بھی ناخوش ہونا چاہیے۔ حالانکہ ان سے بیزاراؤں تھے معلوم ہو کہ شیعوں کا ہر کام بدعت اور مخالف سنت ہے جن سے حضورؐ خوش تھے ان سے یہ دشمنی رکھتے ہیں اور جن کفار بنو امیہ سے آپؐ ناراض تھے ان سے دشمنی کا نید نے کبھی ذکر ہی نہیں کیا۔

س ۶۸۵، ۶۸۶: آفت سے بیزاری اختیار کرنا بہتر ہے یا نہیں؟ فرمانِ رسولؐ ہے کہ ہر دین کے لیے ایک آفت ہے۔ دینِ اسلام کے لیے بنو امیہ آفت ہیں۔

ج: موضوع ہمیشہ ہے۔ پھر یہ حدیث مرفوعہ نہیں۔ حضرت بن مسعودؓ کی طرف منسوب قول ہے۔ نیم بن حسان نے فتن میں اسے دعوت کی ہے۔ اگرچہ بعض نے اسے صاف کہا ہے لیکن یہ تھوڑی دھمکی کثیر افکار کہتے ہیں۔ زبانی حدیثیں بیان کرتے تھے بہت سی منکر اس کے پاس ہیں جن کا تابع نہیں ہے۔ یحییٰ بن یعین نے کہا ہمیشہ میں کچھ نہیں۔ بودود نے کہا اس کے پاس بیس حدیثیں بے اصل ہیں۔ نسائی نے کہا: ضعیف اور غیر متفق ہے۔ ابن حبان نے ثقات میں ذکر کر کے کہا کہ بہت دفعہ غلطیاں کرتا اور وہی سبب نسائی نے ضعیف کہا اور دوسرے دافع الحدیث کہتے ہیں۔ ابن عدی اسے مستم کہتے ہیں۔

(تذیب و تنزیب بی بی)

س ۶۸۸: یزید نے معاویہ کی زندگی اور وحیدی میں بی بی عائشہ سے نکاح کی
حوت کیا ہی کیوں کی؟ مدارج النبوة: جب کہ ام المؤمنین اُمت پر حرام ہے۔

ج: حوالہ قصہ ہے درودیت جھوٹی ہے۔ مدارج النبوة کا تمام باب عائشہ صدیقہ
دیکھ لیں یہ معون بات نہیں ہے۔ ہاں یہ بات مل گئی کہ طبعی موت سے وفات پائی کنویں
میں گر کر وفات پانے کا قصہ رو فض (عنہم اللہ) کا من مٹرتا ہے۔ مدارج ص ۵۹۹
جب آپ حضرت عائشہ صدیقہ کو ام المؤمنین کہتے ہیں تو آپ کے خداف تبر و جوس
کا حرم کام بنی کھئے۔ ماں کی کردار کشی و عیب جوئی سے بیابان نہیں رہ سکتا۔

س ۶۸۹: حادثہ مدینہ یزید نے اہل مدینہ کو ڈرایا کیا وہ حدیث مسلم کے مطابق حنت
خدا و انس و ملک کا مستحق نہ ہوا؟

ج: اس پر تبصرہ "ہم سنی کیوں میں؟ کے خری سول میں ہم کر چکے ہیں۔

س ۶۹۰: صوفی فرقہ میں ہے کہ یزید پیدائش میں بیٹا نہیں بنائی کا تہ ج جائز
کر دیا تھا کیا یہ خداف برحق ہو سکتا ہے جب کہ حج کل اسے نلیفہ راشہ کہا جا رہا ہے۔

ج: صوفی فرقہ مسل دیکھی۔ رویت واقعی سے ہے جو مثالب کی رویتیں شرب
طرا تائبہ چیر سہ بھی مذکور نہیں ہے۔ یہ حقیقت نہیں سیاسی رقابت کا اظہار ہے۔ ورنہ
اہل سنت متفقہ اس کی تکفیر کرتے۔

س ۶۹۱: کثیر اہل سنت یزید کو خنق کہتے ہیں بلکہ اکثریت نے اس کا کافر ہونا
تسلیم کیا ہے۔ فرمائیے حج کل جو محمد و ابن یزید اسے رحمہ اللہ کہتے ہیں وہ سنی ہیں؟

ج: پہلی دو باتیں آپ کی یہ دلیل ہیں ہمیں اتفاق نہیں جو رحمہ اللہ کہہ رہے ہیں
وہ بھی سنی مذہب پر عمل نہیں کر رہے۔ آپ کی مصلحت و دشمنی اور لعلتی پیتہ سے ان کو بطور غصہ
محنت دوسری گمراہی میں ڈال دیا ہے۔

س ۶۹۲: اگر یزید نیک تھا تو اس کے فرزند معاویہ بن یزید رحمۃ اللہ علیہ نے اسے
فاق قابض قرار دے کر تخت حکومت کو کیوں ٹھوکر ماری؟

ج. مات۔ سند بخامیہ کے ایک فرد کو تو آپ رحمۃ اللہ علیہ کہہ رہے ہیں دربار
 ۶۸۳۔ کو مژردیکھے، کہیں دشمن رسول تو نہیں بن گئے؟ ورنہ اپنا ناجائز استدلال تو دیکھیں۔
 اس صلہ و دین دار صاحبزادہ پر بھی آپ نے تمت نکائی کر، اس نے والد کو فاسق و قابض
 شیخ و تاریخ طبری کا بیان ملاحظہ ہو۔ مجھ میں حکومت کا براٹھانے کی طاقت نہیں ہے۔
 نے جہاں تھا کہ ابو بکرؓ کی طرح کسی کو پناہ نشین بنادوں یا مکر کی طرح چھ آدمیوں کو نہ
 کر کے ان میں سے کسی ایک کا انتخاب شوری پر چھوڑ دوں۔ لیکن نہ علم حبیب کوئی ہے نہ
 نہ ویسے چھ آدمی ملے اس لیے میں اس منصب سے دست بردار ہوتا ہوں۔ تم و کتبہ
 چاہو غیظہ بنو لو۔ حضرت امام حسنؑ کے جہ دست برداری کی یہ دوسری مثال بھی۔

(تاریخ اسد م ندوی ص ۳۱۷)

س ۶۸۳۔ حضرت معاویہ بن یزید نے دادا کو کیوں غلامی ٹھہرایا؟
 ج. شاید تو آپ بید میں لیکن ان کے جھوٹ بولنے کی قید و رات آپ کو مل
 مل گئی ہے۔ ہم نے طبری و بخاری و یعقوبی کے نوے پڑھے اور نجیب و ندوی کو بھی دیکھیں۔
 معاویہ بن یزید کے قصہ میں کہیں نہیں ہے کہ اس نے دادا کو قصور وار غلام کیا ہو۔
 س ۶۸۳۔ اگر یزید نیک تھا تو عمر بن عبدالعزیز نے اسے میر مومنین کہنے دے کر
 بیس کوڑوں کی سزا کیوں دی؟

س ۶۸۳۔ آج جو لوگ یزید کو امیر مومنین کہتے ہیں کیا دور عثمانی میں ان کو یزید
 مذمتی؟ پھر بن تیمیہ، غزالی و رحمہ اللہ کسی کی تحقیق کیا مقام رکھتی ہے؟
 ج. پچھا حوالہ درست ہے اس میں یہ بھی ہے کہ ایک شخص نے عدت مدد و
 کہا تو اسے عثمانی نے تیس کوڑے لگائے۔ کیا اب خد عثمانی کی حکومت دے کر آپ
 کہ تیس تیس کوڑے روزہ لگے سے عار تو نہیں ہوگی؟

ہیں تیمیہ نے میر مومنین نہیں کہا۔ وہ کہتے ہیں یزید کے متعلق لوگوں کے تین کردہ ہیں
 ایک کافر کتابہ۔ شیخ۔ ایک نبوت کا قائل ہے اور کم از کم برگزیدہ غیظہ راشدہ ہے
 یزید زاب تھا نہ دلیا، بکدہ بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ تھا اور مسلمان تھا۔

حجۃ الاسلام امام غزالی کی اپنی تحقیق ہے وہ لعن یریا کی نفی کر کے دعائے رحمت
باز و کتب کہتے ہیں اور ناروں میں مومنین و مسلمین کے یہ عوامی مایں اسے جس تامل مانتے ہیں۔
عباسی کی تحقیق سے نہیں اتفاق نہیں وہ مسکب بل سنت سے بڑا ہوا ہے۔
س ۶۹۵: قسطنطینی شرح بخاری مسیبہ میں لکھتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا: میرے
بعد میری امت فقہ برپا کر کے حقوق بل بیت ضبط کرے گی۔ فرمائیں وہ کون سا پدید حق غصب
ہو؟ غاصب کا کیا نام ہے؟

رج: قسطنطینی دستیاب نہ ہو سکی کہ سیاق و سباق سے مفہوم اخذ کیا جاتا۔ بخبر یہ اشارہ
تین عثمان کی طرف ہے۔ کیونکہ امت میں سب سے پداقتہ اعلیٰوں نے ہر ایک صورت کی دو
ص ہزار دیوں کے شوہر عثمان ذوالنورینؓ کو شیعہ کر کے خلافت غصب کی۔ قرآن و حدیث کے مطابق
اتم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ، آل محمد و اہل بیت نبوی ہیں۔ ان سے جنگ کرنے والے مہری
کوئی بولی اس کا منہ ادا ہیں۔

س ۶۹۶: ۵۰۰ سال پرانی تاریخ اسلام سے اصحابؓ شہداء کا نماز جنازہ دکھائیں؟
رج: حضرت امام حسینؓ کو شیعان کوفہ پر شیعہ کر دیں اور جنازہ نہ پڑھیں۔ حضرت علیؓ
کو ابن ملجم حبیب قسبیہ حب در علی شیعہ کر دے اور اہل بیت متد شیعہ (خوارج) کے
خوف سے حضرتؓ کی قبر بھی چھپا دیں۔ آپ ان واقعات پر قیاس کر کے ان بزرگوں
کا جنازہ نہ پڑھا جانا باور کرتے ہیں کہ زندگی اور موت دونوں میں تمام مسلمانوں کے محبوب و
مطاع تھے در سب دنیا دست بستہ خادم تھے۔ حج و عمرہ کی ایسا فی محبت سے لہر نہیں
آتی امت کے دن سب مسلمان حضورؐ کے عمرہ نہ کے جہنم دہستے جمع ہوں گے۔

ہمارے خیال میں تاریخ کی سب سے معتبر و مفصل کتاب اسدایہ و انہایہ ابن کثیر
متوفی ۷۷۲ھ ہے اور قدیم طبقات ابن سعد المتوفی ۲۲۰ھ اچھی ہے۔ ان سے جنازوں
کا مضمون بیان سماعت فرمائیں:

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیماری میں حضرت عمرؓ ولی عہد بنے۔ خازن پڑھاتے ہے

(البدایہ مصیبت) حد پھر مرنے ہی نمازہ جنازہ پڑھائی۔ (چار تحفہ میں کہیں، قبرستانوں میں۔
 کے درمیان جنازہ پڑھائی، طبقات بن سعد مصیبت،
 حضرت عمر فاروق کا جنازہ مصیبت نے پڑھایا۔

چنانچہ البدایہ مصیبت ۱۴۵۰ ہجری میں جب عمر فوت ہوئے درجنازہ پڑھائی تو حضرت عثمان
 عثمان دونوں لپکے کہ جنازہ پڑھائیں۔ حضرت جب عثمان بن عفان نے کہا تم کچھ بتائیے
 ہے یہ حق صرف مصیبت کا ہے جن کے متعلق عمر وصیت کر گئے ہیں۔ چنانچہ حضرت مصیبت نے
 آگے بڑھ کر جنازہ پڑھایا۔ مطلب بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ ابو بکر و عمر دونوں برکت
 کے اندر منبر کے روبرو نماز پڑھی گئی۔ (طبقات بن سعد مصیبت ۱۴۵۰)

حضرت عثمان کے جنازہ کی تعصبات کڑی ہیں۔ البدایہ مصیبت پر سب نے
 معظم نے یازیر بن عوام نے جنازہ پڑھایا اور شمر کا جنازہ میں حضرت زید بن ثابت، کعب بن
 مالک، طلحہ، زبیر، علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم اور عثمان کے ساتھیوں کی شرکت
 تھی۔ عورتوں میں آپ کی بیوی ثناء اور منہم نے بھی جنازہ میں شرکت کی۔

س ۶۵۰: فرمان نبوی ہے۔ علی خلعنی علیکم من حقایق فی معافی
 فمن عصاه فقد عصانی۔ کہ علی تم پر میری حیات و میری موت میں تم پر نیکیت
 اس کا نافرمان میرا نافرمان ہے کیا کسی روحانی کی شان میں کوئی ایسا کم ہو تو دہن؟

ج: رد ختمہ الہیاب ہو کس اور غیر معتبر کتاب ہے۔ حدیث ہے سند بلکہ باطل ہے
 کیونکہ صورت کی زندگی میں علی کے خلیفہ و حاکم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت ختم ہونے سے
 علی کو مل گیا، اس کے برعکس ایسی ہی روایت خطیب بغدادی نے حضور علیہ السلام سے
 سے روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکر کو اپنے دین و روحی میں میرا خلیفہ بنایا ہے
 تم اس کی بات سنو، ثبات پاؤ گے۔ فرما بروایت کردہ بہت پادشہ کے حضرت عباس کے
 میں نہ کی قسم ماکوں نے طاعت کی تو بہت پال مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ اس میں عمر
 ابراہیم کردی کندر راوی ہے۔ (تذکرہ سنیہ سنیہ) دربار السیاحۃ
 بن محمد الکنتانی باب مناقب الخلفاء الراشدة

س ۶۹۸: حضورِ مثیل موسیٰ میں دھڑل، قوم موسیٰ کے بارہ سردار مقرر ہوئے، مانہ،
کی قوم ٹھہ کے بھی سردار ہوں گے یا نہیں؟

ج: تصیل تو ہم سنی کیوں ہیں؟ حصہ ڈال میں دیکھیں۔ حاصل یہ ہے کہ ممانت من
کل بوجہ نہیں پھر وہ بارہ سردار بارہ قبیوں کے قبائلی سردار تھے مذہبی نہ تھے۔ پھر نفسِ قرن
دو حصہ پر قائم ہے اور دس خدائے کی شیعوں نے بارہ ماموں کو ایسا ہی جانتے ہیں؟

س ۶۹۹: پھر صحیح مسلم میں بارہ سرداروں والی حدیث کیوں درج ہیں؟
ج: مسلم میں لفظ نقیب و امام نہیں کہ شیعوں کا استدلال تمام ہو، بلکہ خیفہ و راسیہ کا لفظ
یا ہے۔ حضرت علیؑ و حسنؑ کے سوا باقی بزرگوں کو بالذات حق منصبِ خلافت و امامت نہ ہی
نہیں تو حدیث کا مصداق وہ بارہ نام ہیں جن کی مانت میں امت مسلمہ یک رسی و سرِ امام
نہ ہو، اگرچہ بعض کردار کے صاف نہ تھے تاہم خلافت و مانت کا مفہوم حدیث بنِ یسار
ہے۔ تفصیل تجھ امامیہ رسولِ خدا میں دیکھئے۔

س ۷۰۰: مسلم میں ہے کہ بارہ سردار قریش میں سے ہوں گے، اور مودۃ القرنی
دنیہ میں ہے کہ یہ سردار قریش کے قبیلہ بنی ہاشم سے ہوں گے؟
ج: مودۃ القرنی غیر معتبر حدیثوں کی کتاب ہے قریش میں سے ہوئے جن میں
بنو امیہ یا بنو عباس بھی شامل ہیں۔

س ۷۰۱: کیا اہل سنت کے بارہ خلفاء، قولِ رسولؐ سے ثابت ہیں؟
ج: حدیث میں صراحت نہیں، علما نے ترتیبِ خلافت سے معین کیے کہ نبوی
مشین گوئی کا مسدق ہیں اور پیش گوئی کی تعیین واقعہ کے بعد ہوتی ہے۔

س ۷۰۲: شیعوں کے بارہ ماموں کے نام حدیث سے ثابت ہیں؟ (شواہد النبوة ص ۱۵۵)
ج: بالکل جھوٹ ہے۔ اہل سنت کی کسی کتاب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ناموں
کی صراحت نہیں فرمائی، شواہد النبوة متافریقہ باز شیعوں کی کتاب ہے جو ہرگز حجت نہیں
شیعوں کی اصول اربعہ میں بھی صحیح سند کے ساتھ ان ناموں کی صراحت نہیں، اصول کافی
کتاب الحجۃ کی ایک روایت بھی نہیں جس میں رسولِ خداؐ نے ان بارہ اماموں کے نام بتائے

ہوں یا حضرت علیؑ نے بارہ نام ذکر کیے ہوں یا امام محمد باقرؑ یا امام جعفر نے بارہ ناموں کے بارے
 کوئی ایک روایت نہیں بتائی ہو یا منقول السنہ ہی اہول نے قاسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرما کر بارہ ناموں کے مسئلہ میں نام غور نہ وقفہ ذکر کیے ہوں۔ میں تمام شیعہ کبار
 دہلیکت ہوں کہ اصول ارجحیت ایک بھی بارہ ناموں کے صریح نام بنام ولی روایت نہیں
 دکھا دیں۔ ہاں فہرست من مبارز۔

یہ کوئی حجت و دلیل نہیں کہ نہ تواتر نہ اسناد صحیحہ نہ روایت معتبرہ نہ روایت معتبرہ نہ روایت معتبرہ
 خود بنائے پھر پوچھیں قواس کی بھر مار سے کتاب الحجۃ قائم کرے پھر اس میں باب اولیٰ
 النفس علی فذلک نام لکھ کر اس مضمون کی غیہ معتبر روایت کرے کہ ہر فہرست میں
 پتہ یہ کہ فذلک نام میں "الی" لفظ جانشین سے نہ جدا اس مفہوم کی بات یا بیعت سے نہ
 والا اپنی اور دیا بیٹے کے حق میں رکھے جاتا ہے اس سے یہ کہاں ثابت ہو کریت
 ادسیا و امام واقعی بارہ تھے کم و بیش نہیں پھر خدا و رسول کی طرف سے موعود نہ رکھیں
 حجۃ اللہ بمعنوم مفترض طاعت و مثل انبیاء و نبی ینبئو تھے ہاں

اغرض عقیدہ امامت شیعہ "ایک ذہنی تصویر اور نظریہ ہے۔ قرآن، حدیث
 نبوی، اجماع صحابہ و اہل بیت سے ثابت کوئی مسد نہیں میں ہر شیعہ بخانی سے درخواست
 کرتا ہوں کہ وہ اپنے قریبی عالم و مجتہد سے بارہ ناموں کی امامت پر ناموں کے ساتھ قرآن و
 حدیث سے نہ سچ و سچ دلیل طلب کرے پھر اس کی بے بسی رہے۔ یہ کہ تاثر و پیکر ہوتا ہے
 حق مذہب تک رسائی ہو جائے گی۔ ورنہ کم و کم اتنا فائدہ تو نہ ہوگا کہ جاری ہمارے فیصلوں
 کے تواتر سے آپ تک جائیں گے۔ اللہ منکم رجس و رشید ہاں

مسئلہ مشکوٰۃ کتاب فتن مشکوٰۃ پر ہے کہ حضورؐ نے فرمایا میں اپنی امت میں
 لکھ کرنے دے اندر سے قدامتوں وہ کوٹ سے امام تھے ہاں

ج۔ لفظ امام پر آپ کیوں فرماتے ورنہ امامیہ کہلاتے ہیں۔ جب کہ امام لکھ دیکھ کر
 بھی سو کرتے ہیں۔ اس سے مراد بنو امیہ و بنو عباس کے بعض جائز حکام مرد ہیں۔ سنی
 شیعہ کا اس پر اتفاق ہے۔

س مسئلہ: کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے بارہ امام معاذ اللہ مفصل تھے؟

ج: ہستی اصول پر ہم نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ بزرگین العقیدہ مسلمان اور اویہ رتہ میں سے تھے مسلمانوں کو کوئی گمراہی کی تعلیم نہیں دی۔ ہماری کتب صحاح میں ان سے احادیث اور علم دین مروی ہے۔

باب شیعہ اصول اور ان کی ان سے روایت کردہ احادیث کی روشنی میں یقیناً کہتے ہیں کہ یہ شریعت محمدیہ کو ختم کرنے والی گمراہانہ تعلیم ہے۔ تفصیل ہماری تحفہ امیہ باب ۱۵ میں پڑھیے۔ خدا سے یہ کہ ان اماموں کی اتالی شیعہ تعلیم نے نہ خدا کو بدل دیا نہ کبھانا نہ رسول کو بادی اور کامیاب تسلیم کیا، نہ حضور کی بیویاں در بیٹیاں چھوڑیں، نہ صحابی و خلیفہ حمیڑا، نہ صف و امت کو خنریہ اور ولد الزنا کہ بلکہ شریعت محمدیہ کے مقابل یک نیا مذہب تصنیف کر دیا۔ و کتاب خدا کو غار میں رد پوش کر کے سب مسلمانوں کو گمراہ کر دیا اور یہ گمراہ تیار کر دیا جس کا نام صف و اور صف و تدوین کرنا تفسیر کر کے دین حق چھپا دیا۔ تمام اہل ایمان امت کو تہرے اور لفظیں کرنا، متذکر علی ش کرنا اور مسلمانوں کے صف و منافذت بھیدنا اور سازشیں کرنا ہے۔ ایران کا اسلام سوز اور مسلم کش مذہبی نقد سب اس کی منہ بولتی تصویر ہے۔

س مسئلہ: اگر آپ اہل میت کو برحق مانتے ہیں تو تمہارے کہیں نہیں کہتے؟

ج: اپنی کتب و تعلیم کے واسطے اتنا کرتے ہیں شیعہ زہلیات کی نہیں کرتے۔

س مسئلہ: اگر تمہارے کہتے ہیں تو یک جہ و اول تیار دہیں مگر کتنی احادیث اہل محمد

سے آپ کی کتب میں مروی ہیں؟

ج: کچھ لکھتے ہیں سے زیادہ مروی ہیں۔ ان کا ایک مجموعہ جہ و اول اور محمود مسند

اہل میت نورسین عن روایت العبدین "مؤلف محمد بن محمد اب قری ہے جس میں ۱۶۰۰ احادیث

نبوی و آثار اہل بیت مروی ہیں۔ و ردیح ماحول کتابوں میں بہت سے آثار کچھ سے ہوئے ہیں

مرق یہ ہے کہ ہماری احادیث میں اہل میت خدام دین محمد ہیں۔ وہ قل رسول اللہ سے

لکھتے ہیں جبکہ کتب شیعہ میں ان کی زبان ست کذب و معون مروی عن ابی عبد اللہ

عن ابی جعفر کہ کہ بنی یان کی دست سنت ہیں قول رسول اللہ کہ حدیث رسولوں وئی میں
سنا تا انا ما شاء اللہ

س منہ : آپ کے مہاجرین سے کیا مراد ہے ؟
ج : وہی جو خدا نے مہاجرین کی تعریف کر کے مرد لی ہے ۔

۱۔ يَنْفَعُ الْاُمَمَ مِنْ اَدْنٰى اَرْضِ اَمِيْنٍ
دیا رہے وہ ممالک میں سے ارض اقدس
اللہ و رِضْوَانًا وَ يَضْرُوْنَ اَمَّةً
اور رسولہ ، و لَتَكُنَّ لَكُمْ
حَتٰى قَوْلٍ - (مشراٹ ۴۷)

(ماں نے) ان فقیر مہاجرین کا بھی حق ہے : یہ
گھروں و ممالک سے در بدر کیے گئے وہ
کا ہی نفس اور اس کی خوشی چاہتے ہیں ۔
اور اس کے رسولوں کی مدد کرتے ہیں ۔ یہی آپ
قوی ہیں ۔

۲۔ فَالَّذِيْنَ هُمْ اَخْرَجُوْا
مِنْ دِيَارِهِمْ وَاُذِدُوْا فِيْ
سَبِيْلِيْ لَا كُفْرَتُ
عَنْهُمْ - (پ ۴۷)

پس جن لوگوں نے گھر بار چھوڑا اور اپنے گھر سے
نکلے گئے در میری راہ میں ستائے گئے
..... یقیناً میں ان کی عیبوں سے معاف کروں گا اور ان
کو جنت میں داخل کروں گا ۔

۳۔ اَلَّذِيْنَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ
يَعْسِرُ حَقُّ اِلٰہِ اَنْ يَقُوْلُوْا رَبُّ
اَللّٰہُ - (ج ۱۳)

جو لوگ اپنے گھروں سے ناحق نکلے گئے ،
صرف یہ کہتے ہیں کہ ہمارا دوری رسول
اللہ ہے ۔

بجملہ مہاجرین بھی مہاجر ہیں در رب بھی ہمارا ہے شیوہ تو دونوں سے ہوتا ہے ۔

س منہ : کیا تمام مہاجرین نیک نیت اور صاحبِ مراتب تھے ؟

ج : جی ہاں ! باتیں آیات قرآنی اس پر گواہ ہیں ۔

س ۹ : اگر بھی مہاجرین صاحبِ فضیلت ہیں تو مشکوٰۃ شریف کی اس
حدیث کا کیا مطلب ہے : "اعمال کا انحصار نیتوں پر ہے ۔ الخ

ج : یہ بطور سوال اور کلیہ ارشاد فرمایا کہ نیک نیتی حصولِ ثواب کے لیے شرط ہے
باغرض اگر کوئی دنیوی مقصد کے لیے ہجرت کرے گا تو ثواب و فضیلت سے محروم

ہوگا۔ یہ ضروری نہیں کہ کسی دستور اور کلیہ کی موجودگی میں ضروری ہو کہ وہ دھڑوں میں تقسیم کیا جائے ہو سکتا ہے کسی دستور کے سبھی پابند نکلیں اور کوئی خلاف ورزی نہ کرے۔ مع خدا قانون کی تعبیر و تفسیر سے کی جائیگی۔

یہاں حدیث کا شان نزول شخص خاص ہے جس کی مثل تیرہ ہجرت کر آئی تھی تو اس نے شادی کی نیت سے مدینہ ہجرت کی۔ اس مسلمان سے آپ کو دشمنی ہے تو اسے مستثنیٰ کر لیئے۔ اتنی ہزاروں مہاجرین کو صاحبانِ فعلیت و مراتب مانئے۔ اگر شخص واحد کی سڑ میں آپ ایک کلیہ تراشتے ہیں کہ سارے مہاجرین نیک نہ تھے پھر حدیث علیؑ سمیت دوچار افراد کے ہوا۔ سب کو ہی بد نیت اور منافق کہنے میں تو آپؐ بڑے کرا سلام اور خدا و رسول کا شکر کوئی نہ ہوگا۔

مسئلہ : جب حضورؐ نے ہجرت کا معیار فعلی نیت قرار دیا ہے تو پھر سارے مہاجرین کو اس غنیت کا حق دیکھو کہتے ہیں ؟

ج : خدا نے تمام کو وصیفہ جمع اور ستورق کے ساتھ بدستار، انھیں کہا ہے۔ پناہ سورت نفال کی آیات کا ترجمہ مع تفسیر مجمع بیان طبری مدظلہ فرمائی :

"پھر اللہ تعالیٰ مہاجرین اور انصار کا ذخیرہ اور ان کی مدد و تعریف فرماتے ہیں جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا۔ یعنی فہ و رسولؐ کی تصدیق کی اور اپنے گھروں و وطنوں کو چھوڑ کر یہی مکتبہ مدینہ آ گئے۔ اور اللہ کے دین کی سرمدنی کے لیے اس محنت کے ساتھ جہاد بھی کیا۔ اور جن لوگوں نے ان مہاجروں کو ٹھکانہ دیا و مدد کی۔ یعنی ان کو اپنا بنایا و رہی علیہ سلام کی مدد کی یہی ہے درجہ مومن ہیں۔ یعنی انھوں نے اپنے ایمان کو ہجرت اور مدد کے ساتھ ثابت کر دکھایا۔ برخلاف اس کے جو دار لشکر میں ٹھہرے رہے۔

ایمان ثابت نہ کر سکے۔ (مجمع البیان ص ۵۶۲)

مسئلہ : جب اعمال کا خصلہ نیتوں پر ہے تو بر عمل کے رد عمل و نتیجہ سے نیت کا فلوئس و نفاق بچا جاسکتا ہے لہذا اگر کسی شخص کے عمل کے نتائج برے برے ہوتے ہیں تو پھر سے جہاد کے تقاب میں کیوں چھپایا جاتا ہے ؟

ج : صحابہؓ مہاجرین کے عمل ہجرت کے نتیجہ میں مدینہ و مدین بن گئے۔ مسلمان طاقتور

ہوئے۔ دین و سیاست کا مرکز نہ ہو گیا۔ جہاد شروع ہو یا۔ کھار بڑے بڑے شہر تھے۔
 اور حرم ہو کر رہیں جتنے حتیٰ کہ دس سزارق و بیس نے مکہ مکرمہ فتح کر لیا کعبہ بتوں سے پاک
 ہو گیا۔ دیر بل عرب فوج در فوج سلام میں داخل ہو گئے تمام عرب پرستانوں کا ختمہ در
 کفر و شرک کا خاتمہ ہو گیا۔ ذرا بتائیں کیا یہ نتائج مذہب ہیں؟ اور حق سے کبھی ہم نے
 نفاق کی مخالفت کر رہے ہیں؟ یا بھکیا آپ سکے، اپنے کردہ سمیت، منافق، ظالم، رافضی
 اور دشمن نہ دوسروں و صیہ ہونے میں کوئی کسر رہ گئی؟ نقاب، جتنا دکھی بھی خوب کھیں
 جو کس کے ناخن لیں۔ ملت نے اسی نقاب حتمہ کے قلم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کی مخالفت کی اور دشمنوں نے یہ کچھ نہیں کیا اب بھی تو نصیب لکھے ہیں نہ کہ مخالفت علی سے
 عمدہ قصاص نہ یا، قتلوں کو پند دہنی اور طاب بن قصاص پر نہ مبنی کر کے، نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بالواسطہ سب کو ڈر سے، نہ واسطہ عام، اجتہاد کے سوا آپ یا پیغمبر میں گئے اور کیا اس وقت
 اس مسئلے، اگر کوئی اصول نیت سے بل ہیئت سے ثابت اور نہ کے دشمنوں کو یہ
 سے عداوت رکھتا ہے تو کیا یہ محض نہیں ہے؟

ج: آپ کے بقول نیت کا حلوس و نفاق، عمل سے ہی، جلسے کا ذرا من رہا
 کا کوئی دفعہ نہ، و مہینہ نہ عمل تو ثابت کر دکھائیے ہم کرمی، بعد از، دیکر سب تاریخ سے
 اس گرد دے کر قوت اسل کریں تو ثابت لہی ہو جائے گی، بلور نہ جین خولے عاریت عداوت
 صیہ، سب پر دیکھیں، لہذا ہم نہ ہی احمدیہ کے شیوان مل کو ہرگز محض یہ چاہتے۔
 اس مسئلے، کیا یہ نیک نیتی کی محبت در عداوت باعث حیات ہے یا نہیں؟
 ج: ایک فرضی بات ہے نہ محبت ہے نہ نیک نیتی، یہ سب دعاوی، خوش و
 خوش کے ساتھ تاریخ میں مذکور اقتدار اور سلاموں پر شکر کشی، شب علی نہیں بعض محدثین۔
 کامز بولتا تہرت میں، اگر خلوص ہوتا تو یہ ضرب القتل مستور نہ ہوتی، اگر خدا میں ہوتا تو حضرت علی
 جیسے ناخلف و شیوع حضرت امیر معاویہ کے مقابل اپنے قصاص میں ناہم نہ ہوتے، اگر شہید
 ایک نہ ہوتا تو حضرت علی یہ تنہا، اور نہ دیکھی نہ کرتے، اسے اند میں نہ سے
 تنگ، یہ مجھ سے تنگ آگئے ہیں ان سے دیکھی ہوں یہ مجھ سے دیکھی ہیں۔ سے

مجھے (موت دے کر) نہ سے کہ نصیب فرما اور ان کا اس شخص سے ساقیہ کر کے مجھے یاد کریں۔ (جلد ۱، لیون سن ۱۸۳۲)

اگر صومس ہوتا تو نام حسن یہ رش دے فرماتے: "اللہ کی قسم معاویہ میرے لیے بہتر ہے اس صحت سے جو دعویٰ کرتے ہیں کہ میرے شیوہ ہیں لیکن مجھ پر تو قتل نہ تھا کی اور میرا مال لوٹ لیا۔ (منشی زہل سن ۱۸۳۲)

اگر غلوص و بیان ہوتا تو حضرت حبش کو بل کر شہید کرنے والے یہ بد معاویہ نہ لیتے؛ پس تم پر اور تمہارے ارادوں پر لعنت ہو اسے سبے وفادار! مولا عمرو! ہمیں محرومی کے وقت اپنی مدد کے لیے بلایا جیسے آج بھی یا حسین، یا علی مدد کے نعرے مارتے ہیں، جب ہم نے بات مان لی اور تمہاری ہدایت اور مدد کے لیے اپنے آپ کو تم نے دشمنی کی تواریں ہم پر رکھیں پس اپنے دشمنوں کی ہمارے خلف مدد کی اور غلہ کے دو تونوں سے ہاتھ اٹھایا... پس تمہارے سب سے باتل اور منہ کاٹے ہوں اسے تمہارے گم ہو، کتاب شد کو چھوڑنے و لو کرنا میں امام مہدی کے پاس جیسا پادی، گرد ہوں میں بیٹنے والو راہل تشیع، شیطان کے بیڑا کا رو، سنت خیر نہ چھوڑنے والو، پیغمبر کی اور دے قاتلو!... الخ (جلد ۱، لیون سن ۱۸۳۲، منشی زہل سن ۱۸۳۲)

س ۱۵۴: کیا محبوب خدا دشمنوں کی محبت بہریت یافتہ ہونے کا باعث ہے یا نہیں؟
ج: یقیناً ہے تبھی تو ہم صحابہ کرامؓ، یحییٰ بنہ و یحییٰ بنہ و اسے محبوبان خداوندی کے ہم محب اور ہدیت یافتہ ہیں ورنہ ان کے دشمنوں کو خدا کا دشمن اور ہدیت سے محروم بلاتے ہیں۔

س ۱۵۵: کیا عدو یہ دشمن محبوب رسول خدا سے دشمنی رکھنا چاہیئے؟ محبت؟
یا دورخی یا پس منقار کر کے فاکوش رہنا چاہیئے؟

ج: تمام محبوبان خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے دشمنی رکھنی چاہیئے۔ محبت ہرگز نہ کی جائے۔ دورخی یا پس منافق دُشمنوں کا کام ہے کہ منافق کلمہ پڑھنے کی طرح ہنر سے صحابہؓ کو مسلمان سمجھ کر باتیں اور دل سے ان کو معاذ اللہ مومن نہیں مانتے اور

ان سے کافرنہ دشمنی رکھتے ہیں۔

س ۱۶: جب سامے صحابی عادل ہیں اور تارے ہیں کسی ایک کی پیروی کریں
ہی کافی ہے تو پھر حضرت علیؑ کے پیروکاروں کی پیروی آپ کیوں کافی نہیں جانتے کیا حساب
امیر زید و اصحاب و انجوسے باہر ہیں؟

ج: آپ واقعی بزرگ صحابی اور نجم ہدایت ہیں۔ ہم ان کی پیروی کرتے ہیں شیعوں
کی طرح نافرمان نہیں جس کا نمونہ سابق گزرا مگر یہ حرم نہیں جانتے کہ صرف ان کی پیروی کریں
اور باقی سب صحابہؓ کا انکار یا نافرمانی کریں؟ بایںہ قت منہ اللہ ینہ کا مطلب
یہ نہیں کہ کسی ایک کی پیروی ہی کافی ہے۔ باقی سب دشمنی رکھی جائے بکہ مثبت مطلب ات
ہے کہ کسی بات میں کسی صحابی کی مخلصانہ اور دیانت دارانہ پیروی کرنے والے بدیت پر ہمارا
گمراہ نہ ہوگا۔ گو دیگر صحابہؓ سے اس کا ٹل مختلف ہوا اور امت کے لیے خود علیؑ اجتہادی مسئلہ
میں اس سے آسانی پیدا ہوئی اور دور دراز دیاتوں ملکوں تک پہنچنے والے مباحثین صحابہؓ کی
پیروی کی سند مل گئی۔

س ۱۷: صحابہؓ میں اجتہادی، غیر اجتہادی خدافات تو تھے ہی، افتراق سے
نیچنے کی یہ صورت ہے کہ اس صحابی کی اتباع کی جائے جس پر اکثریت اتفاق کرے۔ آپ کہ
جہاد و جمہوری رائے کی طرف ہے۔

ج: جب اجتہادی خدافات کا وجود آپ اصولاً جانتے ہیں تو ایک مجتہد دوسرے
مجتہد کا مقدمہ نہیں ہو سکتا۔ اسے اپنی صوابدید رائے اور اجتہاد پر عمل کرنا ناگزیر ہے اور
جمہوری طرز فکر میں بھی یہ اسے قانونی حق حاصل ہے اس لیے ایک صحابیؓ اور امام کی رائے
برٹل سازی قرار دینا گویا اسے نبوت کا حق دینا ہے اس سے باقی مجتہدوں کا حق سلب
ہوگا لہذا جیسے حضرت علیؑ کی ذرہ میں پیروی ہوگی۔ دیگر مجتہدین کی بھی کی جائے گی
اس سے حضرت علیؑ، زبیر، عائشہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے پیروکاروں کا کمر جی
محفوظ ہونا ثابت ہوا۔

س ۱۸: کیا صحابہؓ میں حضرت علیؑ کی شیعہ کی مشترکہ مسلمہ ہستی نہیں؟

ج: اب تمام مسلمانوں کی طرف نسبت سے بات کرنی ہوگی۔ بے شک اب سنی و شیعوں کے حضرت علیؓ سے مسلمان ہیں تو دھچھو خارجی نہیں فرماتے ان کو پناہ نہیں مانتے۔ اگر آپ ان کو اس وجہ سے دُور، اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں تو ٹھیک اسی دلیل سے ہم آپ کو مسلمانوں سے علیحدہ فرقا مانتے ہیں۔ تمام صحابہؓ و اہل بیتؓ کو ماننے والے سب ۹۵ فیصد سوادِ اعظم اہل سنت مسلمان ہی یہ حق رکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی تابعداری تمام خلفاء راشدینؓ سمیت کریں و ردہ قانون نافذ کرائیں جو بدعت راشدین میں متفقہ اور معمول بہا رہا کہ یہ کوفہ علیؓ کو ماننے پر خارجی، باہمی غرض نہیں۔ صرف خلفاء ثلاثہ کو ماننے پر واقعی شیعہ خواتم نہیں اور جمہوری (۹۵) کی اکثریت سے باہر ترتیب پارلیمان کے ماننے سے کسی قدر کوشش ثابت نہیں رہتی کیونکہ پورے خدو فتوں کے اصول و ضوابط یکساں تھے اور ہر فرد کو اپنی مرضی کے مطابق بدعت ان پاروں کو جماعت سے حاصل ہو جاتی ہے۔

س ۹۵: خدو فتہ کرنے اور اختلافات دور کرنے کا، اس سے بہتر و کوئی حل ممکن ہے کہ شیعہ دوستی مشترکہ خلیفہ کو مرکز بدعت مان کر اسے جھڑپ سے ختم کر دیں۔

ج: اتحاد وفاق طریقہ تو ہم تیار ہیں جس میں مدعی اسلام سرفرازی کو اپنا حق تسلیم جاتا ہے لیکن اگر آپ اپنی ضد پر اڑے ہیں تو حضرت علیؓ کی حکومت کا قانون نافذ رہے اور ایک تابعی کے نام سے فقہ جعفری نافذ کرنے کا مطالبہ واپس لے لے۔ یہ خیال غلط و رد کیے کہ حضرت علیؓ نے اپنے دورِ حکومت میں اقیہ کیا تھا اور حق چھپا کر باطل کی حکومت عدلیٰ دور اس کی سرپرستی کی پھر اپنے سب مذہب کو حضرت علیؓ کی خدمتِ خدیوہ باہرہ کی کسوٹی پر پرکھیں جو مطابق ہونا فخر کیے جو باہرہ زور بدعت و اضافہ ہو ست چھوڑ کر علیؓ کی پیروی کیجئے کیونکہ آپ کے بقول حضرت علیؓ کے دستِ خد کے بغیر کوئی مسئلہ بدعت والا نہیں بن سکتا۔ کیا عہدِ مرقوسی میں امام باڑے تھے؟ دو جناح اور مامی صوبوں نکلتے تھے؟ کھیلے باقہ ماز پڑھتی جاتی تھیں؟ زکوٰۃ و عشر کا نظام شیعوں کے لیے ٹھیک تھا؟ حضرت عفریہؓ مظلوم و اعزیز یا حضورؐ کی قبر مبارک کی شبیہ پر چڑھی جاتی تھیں۔ اس پر ماتم ہوتا تھا یا سیاہ لباس اور مکھنوں پر کھائے جبڑے لگے ہوتے تھے؟ اور علیؓ کی اللہ تعالیٰ کی یاد پر چڑھا جاتا تھا یا مرثیہ

خواب ذکر و کلام ہوتا تھا، فصحا شہداء پر تبرات ہوتا تھا، یا علی مدد کا نعرہ دیتے تھا، محمد کے
یوم شہادت منائے جاتے تھے، متعدد شریف چالو تھا، اگر آپ کچھ باطل نہ تھا، دیکھیں
کتاب میں ثبوت مل سکتا ہے تو ان امور سے تو یہ کیجئے کہ یہ دین نہیں ہیں۔ ورنہ حضرت
اور آپ کے سیرکار و اہل بیت س دین سے محروم نہ ہوتے اور یہی امور ملت اسلام میں
باعث افتراق ہیں۔ ان کا چھوڑنا ہی سنی و شیعہ کو یکساں قوم بنانے کا

اب دوران امور کو خدمتِ مرتضوی میں تلاش کیجئے جن کا پناہ آپ بڑی مصیبت
انکار کرنا پنا مذہب جانتے ہیں۔ کیا عہدِ مرتضوی میں ہمیں تراویح نہیں پڑتی تھیں؟
کیا قاضی خاں شہداء کے طریقوں پر فیصلے نہ کرتے تھے؟ کیا از لحاظِ تاسیس
قرن نہ دیکھتا تھا۔ کیا خاں شہداء کی کہے بندوں تعریف اور تفصیل نہ ہوتی تھی۔ کیا حضرت
نوح علیہ السلام پر گواہی نہیں؟ کیا حضرت عائشہؓ نے معاہدہ کر کے باعزت مدینہ راہ
نہیں کیا تھا؟ کیا اہل شام و معاویہؓ کو اپنے برابر ایمانیات رکھنے والا مومن بھائی نہ تھا؟
کیا آخر حکومت میں حضرت معاویہؓ کی خود مختاری تسلیم کر کے وصولی محاسن کی بازت نہ لے
دی تھی؟ دہریہ، کیا یہ فرما کر حضرت معاویہؓ کی حکومت کو جائز نہ کر دیا۔

لا تکرہوا مدۃ مدویۃ فو
لہ لو انکم فقد تموہ ربکم
سرسند رعمس کو ہلاک کا نام
الخصل ۱۰ ب ۶۰ ص ۱۰۰

لوگو! تم معاویہؓ کی حکومت کو ناپسند نہ کرو
اگر تم نے نہیں گم کر دیا تو دیکھو گے کہ راستے
کندھوں سے غنفل کی طرح کٹ کٹ کر رہیں گے۔

کیا حضرت علیؓ ہاتھ باندھ کر نماز نہ پڑھتے تھے اور کیا کافر کو مسلمان کرتے وقت
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی نہ پڑھتے تھے؟ کیا علیؓ کو مشعلِ شہادت
روا، رب و پروردگار کہنے والے سبائیوں کو آپؐ نے زندہ نہ ہلا دیا تھا؟ کیا جہل
صفین کے موقع پر قاتل بن عثمان پر بھینکار نہیں کی تھی؟ کیا پٹھانوں کے شہداء جہل
کا جنازہ نہ پڑھتے تھے اور ان کو شہید نہیں کہتے تھے؟ کیا وہ مومنین عائشہؓ کی مدد
کرنے دے دو شخصوں کو ۱۰۰ - ۱۰۰ دوسرے نہ لٹا دیتے تھے؟ کیا یہ نہ فرمایا تھا کہ جو

ابو جرد مکر سے فصل کے گاہیں اسے جھوٹے کی سزا دے ماروں گا۔ کیا خفا نہ دے کے چھینا کر
 نہ پڑھی تھیں؟ کیا ان کے شیر مفتی و رقاصی و جادو نہ تھے؟ کیا ان سے تنخواہ نہ لیتے تھے؟
 اگر یہ سب باتیں حقیقت ہیں اور کتب شیعہ تاریخ و سیرت سے یقیناً ثابت ہیں تو علیؑ کے
 شیعہ اور تابعہ رہونے کا ثبوت دیکھئے، خود ان باتوں کو پناہیے، حکومت سے قانون مہضون
 پاس کرائیے مسلمانوں کے ساتھ بصورت اقلیت ہی سہی کھل چل کر رہیئے، خدا آپ کو سنی
 مسلمانوں سے متحد کر دے۔ آمین۔

مس ۲۲ تا ۲۴: حدیث غیہ مستل، ہر مبنی کسفینہ نوح
 من رکبہ حج ومن لم یسیر کبہا ہدث سے متعلق ہیں اور یہ کہ دریا
 موضوع ہے لہذا سوالات ختم ہو گئے، تفصیل یہ ہے کہ روایت مستدرک کی ہے، اس کا ایک
 زادی مفضل بن صالح ہے۔ ذہبی فرماتے ہیں صرف ترمذی نے اس سے روایت کی۔
 سنیوں کو ضعیف کہا ہے۔ (مستدرک ۳۳۳)۔

امام بخاری اور بوہاقم سے نکر حدیث کہتے ہیں۔ ترمذی کہتے ہیں مل حدیث کے
 ہاں ثقہ نہیں ہے۔

وقل من حبنا میروی المصنوعات ابن حبان کہتے ہیں ثقہ لوگوں سے غلط و
 عن الثقات فوجب ترک الاحتجاج بے معنی روایتیں کرتا ہے تو اس سے دلیل
 نہ پکڑنا واجب ہے۔ (تذریع لتدبیر ۲۴۲)

مس ۲۵: آپ کے ہاں کلمہ گو مسلمان کو کافر کہنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے سی
 بنا پر آپ یزید اور قاتلین حسین کو کافر کہنے سے غاموش ہیں تو پھر شیعوں کو کافر کہ کر قتل عام
 کیوں کر لایا؟

ج: جب کوئی شخص کلمہ پڑھتا ہے اور سب ایمانیات کا قر کر کیتا ہے اور باقی کفر یہ
 مذہب و عقائد سے تو یہ کہہ لیتا ہے تو مسلم ہو جاتا ہے، اسلام اس کی جان و ماں و دینت
 کا محافظ ہے اور جو شخص چرخی، زنا، قتل و غیرہ کا ارتکاب کرے تو اس فصل سے فاسق ہو
 جاتا ہے کافر نہیں ہوتا۔ لہذا یہ کہ وہ جائز سمجھ لے۔ پھر شرعی حد، قصاص و فیروہ کی سزا

دنیا میں باقاعدہ پائے تو کفرت میں پاک و بری سمجھا جائے گا۔ سب راہ وہ شخص جو ہر مس
ایمانیت کا انکار کرے مگر دل سے کسی بات کو پکڑ نہ سکے وہ منافق ہوتا ہے۔ یہ کفر
میں بھی کسی چیز کا انکار کر دے یا کفر یہ عقیدہ سترہ دس تو مرتبہ در کافر سمجھا جائے گا۔ سب
مکرمین رُوحہ درستی کذاب کو مرتبہ قر۔ دے کر جنگ کی گئی شیعوں کو کہہ سکتے ہیں۔ میں
میں شیعوں عثمان، شیعوں علی، شیعوں معاویہ تین گروہ تھے۔ سب کو کافر نہیں کہا گیا بلکہ سب سے تین
شیعیان علی کے اس سببی نالی گروہ کو حضرت علیؑ نے کافر و مرتبہ قر۔ دے کر گمراہی میں مدیا۔ آپ
کو رب مسئلہ کث درخت فی صحت دال کئے گئے۔ پھر وہ جو قرآن کے منکر بنے، دیہ میں نہ
قرآن کو بدناموں، اور کفر کے ستوں سے بھرا ہوا مانا اور اصلی قرآن کے متعلق یہ عقیدہ دھڑکا کر کہ
توہموں نے صرف اپنے پاس تھپا رکھا تھا اور اب مہدیؑ کے پاس غلامی ہے۔

جو لوگ ۲۔ ۵ اذاد کے سوا تمام صحابہ کرمؓ کو مرتبہ یافق کہیں۔ حضرت ابوہریرہؓ
ایمانی صحابیت کا انکار کریں خصوصاً اور اجماع برحق سے ثابت خدائوں کا انکار کریں۔ یہ
بھی یہی حکم ہے۔ جو اپنے بارہ اماموں کو رسولوں سے فضل اور عنوٰں کے برابر جو ہیں امامین
ان کو مصوم، مقرر فی الطاعت صاحب وحی و کلمہ کہیں اور ان سے اختلاف رکھنے دے،
کا ذکر کہیں۔ وہ چونکہ ختم نبوت کی حقیقت کا انکار کرتے ہیں یہ شرک فی الرسالت کرتے ہیں۔
وہ بھی کفر سے بچ نہیں سکتے۔

یزید سے ان کفریات کا صدور نہیں ہو۔ قتال بن حسین، قاتلین عثمانؓ میں سے مدیا
لوگ تھے۔ لہذا ہم ان سے دین و ایمان کی گواہی میں دیتے۔

اب کچھ شیعوں کو امامی میں کافر کہنا یا مسلمانوں پر جوہدائی کے رد میں ان کا میں
قتل ہوا تو اسکی وجہ ظاہر تھی ورنہ مطلقاً شیعوں کو نہ ہم کافر کہتے ہیں نہ قتل کرتے ہیں۔

س ۲۶: کیا کوئی شیعوں پر میت منکر کلمہ ثابت ہے؟
ج: لفظوں کا تو منکر نہیں جیسے مرزائی نبوت محمدیہ کا منکر نہیں کسی عمدہ میں بڑا کلمہ
اور شرک بھی کافر ہوتا ہے جیسے مرزائی مرزا کو نبی ماننے سے کافر ہو گئے اسی طرح یہ کلمہ
کلمہ بنائے سے شیعوں نے شرک فی الکلمہ کا جرم کیا اور مسلمان نہ رہے۔

س ۲۷: خداوند کو یا اصول دین سے مانیں یا ہم سے جھگڑا چھوڑیں۔

ج: ان دو سوالوں کا جواب ہم سنی گیوں میں ہے سوال ۲۷ میں دیکھئے۔ خلافت کو بالکل توحید و رسالت کی طرح اصولی سمجھنا ہی شرک فی النبوت اور جھگڑے کا باعث ہے۔ فرد علی مانیں تو سنی شیعوں نزاع ختم ہو جاتا ہے۔

س ۲۸: اگر پیر حیدر کے اعتقاد میں معاویہ کے گھوڑے کے ٹم کا غیر باعث نجات ہے تو خاک کر بد کے احترام پر شیعوں پر کیوں اعتراض کرتے ہو؟

ج: اس گھوڑے پر جب دنی سبیل اللہ ہوا اور کوئی کافر نہ پڑھا تب یہ شخصیت ہوئی۔ اگر حضرت امام حسین کے گھوڑے کے غبار کے متعلق آپ بھی ایسا کیوں نہیں کوئی اعتراض نہیں لیکن صدیوں بعد آپ نے ایک بگڑتے ٹی کریدنی شروع کی اور اس کی ٹکیوں نہ کر دتوں کی طرح پوچھنی شروع کر دیں۔ وہ ٹکڑے کوئی یقین نہیں کہ یہیں سے امام حسین کا گھوڑا گزرا تھا اور دشمنوں کے گھوڑے نہ گزرے یا ان کا پلید خون اس مٹی میں جذب نہیں ہو۔ اہل بیت تو سید یا امیر تھے دشمنوں میں سے کس حیدریت منہ سے اس جگہ کو محفوظ و معین درمبارک بنایا تھا جب محض وہم ہی وہم ہے تو اسے یقینی سمجھنا در شرک و بدعت کا کاروبار کیا ناقابل اعتراض ہے۔

س ۲۹: جب خلیفہ راشد کے دشمن کی شان ایسی ہے تو دوسرے خلفاء کے دشمنوں پر غصہ زنی کیونکر درست ہوگی؟

ج: حضرت معاویہ کی شخصیت اور تخت سے برأت ہو چکی۔ شیعوں دشمنی خلفاء کا اقرار کرتے ہیں تو برقرار گرفتار ہو کر اپنی سزا پاتا ہے۔ لہذا امام غفار شہید کے دشمنوں کو دعویٰ دھون مانتے ہیں۔

س ۳۰: حضرت علیؑ نے نعم اللہ کے نام جو بیٹوں کے نام رکھے ان سے غفار کی شخصیت ثابت نہیں ہوتی جیسے آپ کے ایک بیٹے کا نام عبدالرحمن تھا سی طرح امام حسنؑ اور حسینؑ نے عبدالرحمن نام رکھا کیا ان کو قاتل امیر المومنین سے محبت تھی؟

ج: نام دو اعتبار سے رکھا جاتا ہے۔ ۱۔ فی نفسہ نام کا مفہوم و استعمل چھ ہو اور ثمر مار کھنے کا نام بھی ہو جیسے عبداللہ، عبدالرحمن و غیرہ۔ یہ با عرض کسی شخص کے بھی نام ہوں یہ اپنے معنوی مفہوم و شخصیت کے لحاظ سے رکھے جائیں گے۔

۲۔ نام کے انفرادی توفیق میں مدح و ذم نہ ہو مگر اپنے کسی بزرگ و محبوب کا وہ مشورہ نام ہو تو یہ نام بزرگ کی عقیدت و محبت کا ہر کرنے کے لیے رکھا جائے گا۔ اب بزرگ، عثمان کے جو نام حضرت علیؑ نے یا حسین نے اپنی ورہدوں کے رکھے۔ وہ ان کے پہلے منستی سے عقیدت کی وجہ سے رکھے۔ ورنہ نام میں فی نفسہ غلطی حسن نہ ہو۔ شرع نے بھی مستحب نہ بنایا ہو اور ہو بھی دشمنوں کا خاص نام تو اسے کون رکھ سکتا ہے؟ شیعوں کے ہاں عبدالرحمن، شمر، برکبر، دود عثمان کا نام آج بھی نہیں رکھا جاتا کیونکہ یہ دشمنوں کے نام ہیں معلوم ہوا کہ اہل بیت کے ہاں بزرگ و عمر و عثمان محترم تھے تبھی ان کے نام رکھے۔

س ۳۳۲: محمد نام، کائنات کا بہترین نام ہے جبکہ قابل حسین و اہل بیت محمد بن شعث کا یہ نام تھا۔ تو کیا اس کی فضیلت کا سبب ہے؟

ج: یہ نام فی نفسہ بھی محبوب ہے اور ذات کے لحاظ سے بھی۔ دوست و دشمن رکائی رکھتا ہے اور معروف نام و نسبت پر فضیلت یا نجات کے ذبیحہ عقیدہ کے مطابق ہم قابل نہیں شکر ہے کہ ایک کٹر شیعوں اور فرزند شیعوں کو آپؐ نے قابل حسین مان لیا۔ اپنی کتاب میں غور سے دیکھئے۔

س ۳۳۳: اگر آپؐ کا مفروضہ من یا یا بتائے تو خلفاء ثلاثہؓ نے اپنی اولادوں کے نام اہل بیت کے اسماء پر رکھے کیا ان کو اہل بیت سے محبت نہ تھی؟

ج: بچہ عقیدت مند اپنے محبوب بزرگ کا نام رکھتا ہے۔ بچے (حسین و علیؑ) جب بہوں کی اور دہوتے وقت یا پیدا نہ ہوئے تھے یا سترت و بزرگی کو نہ پہنچے تھے تو کوئی کیسے ان کے نام رکھتا۔

مع حدیث حضرت ابو بکرؓ نے ایک بیٹے کا نام محمد اور عیسیٰ کا نام کلثوم، اسی عقیدت سے رکھی حضرت عثمانؓ نے اپنی تین بیٹیوں رقیہ، فاطمہ، زینب کے نام انھوں کی بیٹیوں کے نام پر رکھے۔ حضرت عثمانؓ کے دو بیٹے عبد اللہ و مسفر بن رقیہ نسبت رسول اللہؐ اور عبد اللہ بن مسعودؓ کے بیٹوں کے نام پیدا رکھے گئے اور یہ نام کی دو بیٹیوں اور عائشہ کے نام مسیحات عقیدت کی بنا پر رکھے گئے۔ (یہ تفصیل بیاض النور از محب اہل بیت سے لی گئی۔)

س ۳۳۴: کیا امہ کا اپنی اولاد کا یہ نام رکھنا یہ ثابت نہیں کرتا کہ شیعوں کو ان ناموں

سے کہ ورت نہیں بد ان کے افعال و کمیت سے ہے آپ پھر کیوں کہتے ہیں کہ شیعہ توحید کا نام سن گوارہ نہیں کرتے ؟

ج : غفار شدہ کے نام بل بیٹ و مرنے رکھے جو ان کے عقیدت مند تھے شیعوں نے اپنی اور دے کے کبھی یہ نام نہ رکھے کیونکہ وہ ان کے دشمن اور مذہب ائمہ کے مخالف ہیں ۔
 بنی ۱۲ صدیوں کی تاریخ میں ۱۲ ایسے شیعہ تائیں جنہوں نے یہ نام رکھے ۔ اگر شیعہ واقعی اہلیت کے محب اور ان کے مذہب پر ہیں تو اولاد کے نام ابو بکر عمر و عثمان رکھیں یہ سنی شیعہ اتحاد کا نسخہ اکیس ہے ۔

مس ۳۵ :۔ رضہ کالی میں ایک واقعہ کی بنا پر آپ کہتے ہیں کہ امام زین العابدین نے نے یزید کی بیعت کر لی ۔ کیا آپ کسی معتبر تاریخ سنی و شیعہ سے ثابت کر سکتے ہیں کہ یزید مدینہ میں آیا ؟

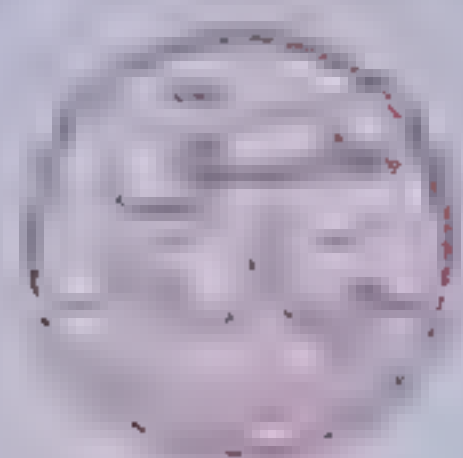
ج : بیعت کے لیے ضروری ہیں کہ یزید مدینہ آئے تب ہو ۔ دمشق میں یہ واسطہ نائب مدینہ میں ہو سکتی تھی حضرت حسن کے : سابقہ مذکور فرمان پر ایمان نہیں کہ ہم میں سے سر ایک نے سوائے مدینہ کے اپنے وقت کے خلیفہ کی بیعت کی ہے ۔ (جلد ۱۰ العیون در اہل یہ بات خود کو ثابت سے طے ہو گئی تھی ۔ تاریخ طبری ص ۲۸۴ پر ہے :
 کہ یزید نے مسلم بن عقبہ کو مدینہ بھیجتے وقت یہ وصیت کی تھی :

علی بن حسین کا تیار رکھنا ، اس سے جنگ نہ کرنا اس سے بہتر نہ سلوک کرنا اور اپنی مجلس کے قریب بٹھانا ۔ اس لیے کہ اس نے بغاوت میں کچھ حصہ نہیں لیا جس میں دوسرے لوگ داخل ہو گئے میرے پاس اس کا اطاعت نامہ ہے ۔ حضرت زین العابدین کو یہ پتہ نہ تھا کہ یزید نے مسلم کو فاص و میت کر کے بھیجا ہے جب بنو امیہ شام کی طرف نکلنے لگے تو زین العابدین کو مروان نے اپنا ہاں صحافت کے لیے دیا تھا اور اس کی بیوی عائشہ بنت عثمان بن عفان کے ساتھ آب گاہ چلے گئے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ اور اس کے بچے اپنی سواری پر اٹھالے
 و مدینہ سے اس لیے چلے گئے کہ اس بغاوت میں شرکت کو ناپسند کیا ۔ (طبری ص ۲۸۵)
 و رضہ کافی ص ۲۳ (جہاں اقوال متناقض بیعت یزید کو نامرد و مہم ہے) محسنی نے لکھا ہے :

"عجیب بات ہے کہ جو نو سیرت نگاروں کے ہاں مشہور یہ ہے کہ وفات کے بعد یہ معون رہا
 نہیں آیا بلکہ شامت ہی نہیں اچھا یہاں تک کہ مرکز و دفع میں داخل ہو، شاید یہ دفعہ اس
 معون کے دو مسلم بن عقبہ کے ساتھ پیش آیا جسے پریدہ نے اہل مدینہ کے ساتھ جنگ کے وقت
 بھیجا تھا اور واقعہ پیش آیا ورنہ تب یہ بات منقول ہے کہ حضرت علی بن حسین اور مسلم بن عقیل
 کے مابین سی قسم کا واقعہ پیش آیا تو بعض روایوں پر مشتبہ ہو گیا کہ مسلم کے پاس یزید کا نام نہ
 دیا، انتہی۔

رقم ۲۹۰ فہرست معروض گذار ہے کہ یہ بات قرین قیاس ہے اور طبری ص ۲۹۰ پر
 یوں لکھا ہے کہ جب حضرت علی بن حسینؑ مسلم کے پاس آئے تو اس نے ان کو مرعوب و حذر
 خویش آمیدہ بھی سمجھ سکتا تھا ورنہ میں پرہیز اور کئے لگا، میرا مہنین نے پہلے سے مجھے تب
 کے تعلق وصیت کی ہے اور کہا ہے کہ ان باغی خبیثوں نے مجھے الجھا کر تیری وندازی اور
 صلہ رحمی سے رد کیا ہے مگر کئے لگا شاید تمہارے اصل خاندان گھبرا گئے ہوں، نرین معاہدین
 نے کہا جی ہاں خدا کی قسم مجھے سوری مشکوئی و درین ڈال کر سو رکرایا ورنہ بھج دیا۔

اطاعت یزید اور بغاوت سے کدہ کشی تو آپ پہلے سے کیے ہوئے تھے مسلمان
 اس حدت میں عزت و احترام سے سب باتوں کی تصدیق کی۔ بقول مسعودی قہوں پر اگر موجب
 ہو کر معدرت کی بدون و غیرہ بنو امیہ کی مدد کر کے مدد اس کا ثبوت دیا۔ بس اسی جہیز کو شیعہ
 راویوں نے منکر و قدسؑ کے یزید یا دیہ کا زبیر، معاہدین کو ڈرنا اور یزید کا خود کو نہ بھانک
 چاہے نتیجہ۔ جیسے رکھو کا حلیہ دیا، انقل کر دیا ہے تو رندہ کافی کا یہ دفعہ وصیت منکر
 لفظ سے سچا ہے۔ لفظ اور ادائیگی میں نفس و فساد سے مسخ تہہ ہے۔



فقہی مسائل

(صرف بالشیخ مسرود مطالعہ کریں)

س ۳۳۷: مدد و حیدر ارباب میں مدیث نے کنوز مدق لقی مسئلہ پر لکھا ہے کہ مرد اور خنزیر کی ہڈی پاک ہے جب سور اور مرد کو قرن نے حرم قرار دیا ہے تو علامہ صاحب نے ایسا کیوں تحریر کیا؟

ج: سحر عمر میں شیخ ہو گئے تھے اس لیے ایسا لکھا درہ مسلمانوں کے ہاں سب سور اجز سمیت نجس ہے۔ ہاں شیعہ کے ہاں خنزیر کے باؤں کی رسی پاک ہے، اس سے کوئی سے پانی نکالنا، دھو کر تادریست ہے۔ (فروع کافی ص ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵) نیز ہاں اور پشم سب پاک ہیں۔ یفہ۔ الفقہ سنہ ۱۲۵۰ پر سبے کچھ پر شرب در خنزیر کی چھری لگی مواسے دھوئے بغیر نماز پڑھنا جائز ہے۔

نیز خنزیر کی ہڈی کا پاک ہونا مدد کا پنا اجتہد ہے کیونکہ وہ پیے غیر مقلد تھے، مانی سب ہاں مذاہب اور متقدمین سور کی ہڈی ہاں، جیڑ ہر چیز کو نجس کہتے ہیں کیونکہ قرن نے اسے نجس گندگی کہا ہے۔

س ۳۳۸: ہر زندہ حیوان ظاہر لجم ہے۔ (فقہ مالکی)

ج: مطلب یہ ہے کہ عذاب، لیسہ اور پانی سے بدن گید نہ ہو، خشک ہو۔ تو لیاکت وغیرہ کپڑوں سے چھو جائے یا اس پر ہاتھ لگ جائے تو کیڑ اور ہاتھ چید نہ ہوں گے۔ عموم ملوی میں سولت کے لیے مام ہلک کا یہ فتویٰ ہے دیگر ائمہ کا ہیں۔

س ۳۳۹: کتے کے چھوئے پانی سے دھو کیوں جائز ہے تیمم یوں نہیں؟

(عاشیہ بخاری ص ۱۲۸)

ج: ذیٰ فی صد اصاف کے ہاں یہ پانی نجس ہے دیگر مذہب میں بھی مطلقاً جائز نہیں۔ یہ آپ نے خیاست کی کہ ساتھ ہی تیمم کرنے کی بات نہیں لکھی ورنہ بخاری میں ہے

یہ زہری کا قال ہے۔ سفیان ثوری قرن سے استدلال کرتے ہیں کہ جب یہ پانی نہ ہو تو تیمم کر دے۔ یہ پانی تو ہے مگر دل میں کٹک ہے۔ لہذا وضو و تیمم دونوں کیے جائیں۔ مورخ احمد علی استدلال کی وجہ یہ بتاتے ہیں چونکہ مار نکرہ تحت النبی ہے۔ نفی کے سباق میں سے تو عام ہوگی۔ (یعنی کوئی بھی پانی نہ پاؤ) تو تخصیص دلیل سے ہوگی۔ لہذا احتیاطاً تیمم کا بھی ساتھ کرے۔ کیونکہ مار مشکوک ہے۔ عبادت میں احتیاط چاہیئے اور شیعہ کے ہاں تو کتے کے سے ہونے پانی سے وضو جائز ہے۔ اہل استنباط ص ۱۹ پر ردیت ہے کہ امام صادقؑ سے روایت کیا کہ جس پانی کو کتے نے، بلی نے لکا ہو یا اس سے اونٹ وغیرہ جانور نے پانی پیا ہو یا اس سے وضو یا غسل کیا جائے گا؟ فرمایا ہاں مگر یہ کہ اس کے علاوہ وہ پانی ملے تو اسے ریت پر مہیز کرے۔

س ۳۹، ۴۰، ۴۱: کوئی سنی نور کا گوشت کھالے کیا حد شرعی ملتی ہے اگر وہ نہیں لگاتے تو سنیوں کو اہل اخضر کھانے میں کیا عذر ہے؟
ج: گوشت کھانا حرام ہے مگر حرام خوری پر شریعت حد نہیں لگاتی۔ سود و رشوت اور مردانہ خوری پر آپؐ کی حد لگاتے ہیں۔ ہاں تعزیری سزا ۳۹ کوڑے تک دی جاسکتی ہے اس سنت نفس قتل کی بنا پر اہل خضر پر نہیں لگاسکتے یہ شیعہ نہیں کہ حرام کھا کر مونچھوں پر ہاتھ بھیریں یا سلی مدد کر مہیا پاک ہو جائے۔

س ۴۱، ۴۲: کیا دہلی فی لدیر جائز ہے؟ تو حذفِ فحرت کام کیسے ہو جائے؟
ج: نابالغ و عرم ہے۔

س ۴۳: اگر نابالغ ہے تو بن عمرؓ نے جواز کا فتویٰ کیوں دیا؟
ج: بتان محض ہے ہم پہلے تو یہ کہہ چکے ہیں درمستور کا ترجمہ غلط ہے۔ بلکہ دہلی فی لدیر خود شیر کا محبوب مشغلہ ہے۔ فروع کافی ص ۲۳۴ پر ہے۔ میں نے امام رنسا سے پوچھا آپ کے ایک فلام نے مجھے آپ سے مسئلہ پوچھے کہ حکم دیا ہے کہ نہ دو ڈیرا اور آپ سے شرفا ہے۔ امام نے کہا کون سا مسئلہ؟
فلان الرجل یا قی امسرتہ میں نے کہا ایک شخص اپنی بیوی کی مسئلہ

فی دمرہ قال ذلک لہ قلت تفعل میں لواطت کرے، امام نے کہا یہ استہزاء
 قال ان لا تفعل ذلک۔ ہے، میں نے کہا آپ ایسا کرتے ہیں۔ کہا
 (فروع کافی ۲۳۴)

فقہ شیعہ کی معتبر کتاب المختصر المستفیع مصنفہ علامہ ابن الحسن، محلی، ملتوی
 ۶۷۶ھ کتاب النکاح ۱۹۴ پر ہے :

التانیہ۔ وظی الزوجة فی الدبر دوسرا مسئلہ کیا بیوی سے وطئت کرنا درست
 فیہ روایت ن اسہرہ الحبواز ہے اس میں دو روایتیں ہیں مشہورتر
 علی السکراہیۃ۔ جواز ہے تا پسندی کی کے ساتھ۔

مس ۲۴۸، ۲۴۹ بابت روایات داعیہ درمنثور۔
 ج : درمنثور طبقہ راہد کی ایسی کتاب ہے جس میں رطب و یابس، فطو و صحیح سب
 کچر ہے کیونکہ مصنف علیہ الرحمۃ نے پہلے کسی بھی موضوع پر مثبت و منفی کھری ہوئی روایات
 کو جمع کیا تھا پھر دوبارہ نظر ثانی تصحیح یا تہذیب و تنقیح کی موت نے مہلت نہ دی اور وہ
 اسی طرح چھپ کر اہل بدعت کا گھات بن گئی۔ پھر ترتیب مذاہب سے پتہ چلتا ہے کہ
 وہ بالعموم پہلے صحیح ترین، ماثور روایات تفسیر نقل کرتے ہیں پھر دوم و سوم نمبر پر ضعیف و فطو
 سب کچر لکھتے ہیں۔ جو کچر انھیں ملے پھر سند کو کر پڑناں محنت کی ذمہ داری قاری پر ڈالتے ہیں۔
 آیت نہ، کم حرثکم فاقو حرثکم انی شئتہم (تمہاری
 بیویاں تمہاری کھیتی میں اپنی کھیتی میں جیسے پا ہو آؤ) کے تحت امام سیوطی نے سب
 سے پہلے صحیح تفسیری روایات یہ نقل کی ہیں :-

۱۔ نسائی، طبرانی، ابن مردویہ نے ابوالنضر سے روایت کی ہے کہ اس نے نافع مولیٰ
 ابن عمر سے کہا۔ آپ پر کافی بے دے ہو رہی ہے کہ آپ نے ابن عمر سے امتیان
 نساء فی الدبر کا فتویٰ نقل کیا ہے فرمایا حکمہ بوا حکمہ، لوگوں نے مجھ پر جھوٹ
 باندھا ہے۔ میں حقیقت حال بتاتا ہوں۔ ابن عمر قرآن پڑھ رہے تھے میں پاس تھا جب
 نساء کم حرثکم تک پہنچے.... تو کہنے لگے اے نافع کیا تو اس آیت

کا شانِ نزول بابت ہے میں نے کہا نہیں، تو کہنے لگے ہم قریشی جب مدینہ آئے اور انصار کی عورتوں سے شادی کی۔ ہم نے حسبِ منشاء جہاں کرنا چاہا تو انھوں نے ناپسند کیا اور بڑے قہر سے بٹایا کیونکہ انھاری عورتوں سے یہودی عورتوں کی طرح صرف پلو کی سمت سے دستِ پشت سے نہیں، جماع کیا جاتا تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے حناء کو حوت لکھ کر آدمی (کرکھیتی میں چاروں سمت سے آسکتے ہو۔)

۲۔ دارمی نے سعید بن یسار سے روایت کی ہے کہ میں نے ابنِ عمرؓ سے کہا تمہیں کسے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟

قال وما التعمیض فذكر الدبر ابن عمرؓ نے کہا تمہیں کیا چیز ہے؟ سائل نے قال وهل يفعل ذلك احد وبرزنی کا ذکر کیا تو ابنِ عمرؓ نے کہا کیا کوئی من المسممین؟ (درمنور ص ۲۶۵)

ان دو تفصیلی روایتوں سے پتہ چل گیا کہ ابنِ عمرؓ پر یہ بہتان محض ہے جس نے بھی لگایا یا لکھا ہے وہ بری ہیں۔ جانبِ پشت سے مقامِ توالد میں جماع کے قائل تھے جس کی اجازت قرآن نے دی مگر غلط فہم رویوں اور شیعوں نے اسے بگاڑ کر طعن بنا دیا۔ اسی طرح امام مالکؒ اور امام شافعیؒ پر بھی بہتان محض ہے ان کی کتب پر مدِ تردید کرتی ہیں۔ سن ۴۹۰: یوی سے مراجعت کی ایک صورت:

ج: فتاویٰ برہنہ میں تو یہ صورت مکروہ لکھی ہے۔ ہاں یہ مذہبِ شیعہ کی تعلیم ہے اور وہ فخر سے بیوپرنتِ نفاذ کرتے ہیں اور ایک دوسرے کی شرع گاہ کو بوسہ دیتے ہیں شیعہ کی معتبر ترین کتاب فروع کافی ص ۴۹۰ باب لنودر (مطبوعہ ایران جدید) میں ہے کہ علی بن جعفر نے امام ابوالحسن (رنا) سے مسئلہ پوچھا:

عن الرجل يقبل قبل امرأة كذا شخص عورت کی شرع گاہ چومتا ہے؟ قال لا بأس۔ امام نے فرمایا کچھ حرج نہیں۔

امام شری عورت کی ثنوت تو دستِ زائد ہوتی ہے تبھی تو ان کے لیے متعہ جائز ہوا۔ وہ خواہاں اپنے من میں کیسے نہ..... یہ ہے گنہ کی صد جیسی کبی ویسی سُنی

دوسری روایت میں ہے کہ امام صادق سے پوچھا گیا:

يُمَطَّرُ الرَّحْلُ لِيُفْرَحَ امْرَأَتُهُ
کیا آدمی چار کے وقت میوی کی شرم گاہ
وَلَهُوِيحٌ مَعَهَا . قَالَ لَا بَأْسَ
دیکھتے رہے فرمایا کوئی حرج نہیں۔ لذت تو
وَلَهُلِ لِلذَّكَرِ لَا ذَلَّةَ
صرف اسی شکل میں ہے۔ (ایضاً)

مس ۵۷: اسی فتویٰ میں ہے مالک اگر بغض خود یا شکوہ خود واصلت کند مذہبیت۔
ج: یہ بات بھی شیعہ مذہب کی تعلیم ہے فروغ کافی سے ہم عبارت لکھ چکے ہیں کہ
واصلت زن پر کوئی گناہ نہیں ہے تو حد کیسے؟

اسلام اور مذہب ہل سنت میں حرام ہے۔ در فاعل کو دیوار وغیرہ سے گر کر
قتل کی سزا ہوگی۔ امام ابن حزم لکھتے ہیں اس کی وجہی سزا میں عمار نے اختلاف کیا ہے
کچھ دونوں کو آگ میں جہنم میں کچھ دونوں کو بلند پار وغیرہ سے گر دینے اور پتھر بٹانے
کے قائل ہیں۔ کچھ مفعول پر رجم کتے ہیں خود محسن مویانہ ہو اور فاعل کو گر محسن تو رجم ورنہ
زنا کی سزا کوڑے لگواتے ہیں اور کچھ تعزیر کے قائل ہیں۔ (محل ابن حزم سنہ ۲۶۸)
مس ۵۸: اجنبی عورت سے دبر زنی؟

ج: گناہ ہے۔ تعزیری سزا ہوگی۔ حد خاص یعنی سنگساری وغیرہ اس پر نہیں
ہے کہ یہ فعل عین زنا نہیں ہے کیونکہ صحابہ کرام نے اس کی سزا میں اختلاف کیا ہے۔ آنگ
میں جہنم، دیوار گر دینا، اونچی جگہ سے گر کر لٹکا کر پتھر مارنا اور زنا کی حقیقت بھی نہیں پائی جاتی
کیونکہ اس سے نہ حرامی بچ پیدا ہوتا ہے، نہ نسب مشتبہ ہوتا ہے۔ (ہدایہ ص ۵۶)

معلوم ہوا کہ اس فعل خبیث پر حد تو نہیں مگر خود کشیدہ الفاظ کی تعزیر حد سے بھی سخت
ہے۔ صاحبین کے فتویٰ میں اجنبیہ سے دبر زنی اور کسی سے واصلت پر حد ہے۔ محسن
ہو تو رجم ہے ورنہ ۱۰ کوڑے ہیں۔ امام شافعی کے ہاں لوطی کو قتل کیا جائے گا۔

(الجوبہ فی النیرہ ص ۲۳)

مس ۵۹: مردہ عورت سے زنا، ارکے سے انعام اور حیوان سے بد فعلی پر
حد شرعی نہیں ہے۔

ج: تینوں فرضی قلیل الوجود صورتیں ہیں فعل زنا کی تعریف صادق نہیں آتی بہتریت میں حتی الامکان حد کو ٹالنے کا حکم ہے لہذا انگاری کی حد نہیں ہے ہاں گناہ ہے تعزیر مذکورہ بالا منزالہ نمی ہے جسے فاعل شیعہ نقل نہیں کرتے کیونکہ یہی تو ان ذاکروں، منکول کا دھند ہے خود زرد میں آجائیں گے۔

ہدایہ ص ۵۱۴ پر ہے جانور سے بد فعلی حقیقہ زنا نہیں ہے کیونکہ سلیم الطبع اس سے متنفر ہوتا ہے یہ تو بے وقوفی اور حد سے زائد شہوت بھڑکنے کا نتیجہ ہے۔ اس سے جانور نہ ڈھانپا نہیں جاتا ہاں تعزیری سزا دی جائے گی کیونکہ جس جرم پر حد نہ لگ سکے تو تعزیر ملتی ہے فتاویٰ قاضی ناں ص ۳۱۱ کتاب الحدود و فصل فی تعزیر میں ہے: "لو طی کو نام ابو خنیس کے ہاں تعزیری سزا ہوگی اور صاحبین کے ہاں وحی کو حد زنا سے لگی اور اگر مفعول بہ بالغ ہو تو بھی تعزیر یا حد زنا جاری ہوگی ۵

تعزیری کوڑے ۳۹-۴۵-۴۹ ہیں اور تعزیر کل ضرب زانی کی نہ ہے سخت ہے۔ (یشا)۔ شیعہ کے ہاں بھی حد نہیں کوڑوں کی سزا ہے۔ (الفتیہ)

ص ۵۳، ۵۴، ۵۵: حیوان سے بد فعلی پر روزدار پر کفارہ نہیں۔ (قاضی صاحب) ج: نسل کی حرمت اور سزا کا وجہ تو واضح ہے مگر کفارہ شریعت نے اس شخص پر لگو کیا ہے جو روزہ رمضان مہ نے پینے اور جماع سے توڑے۔ بار صورت زنا میں نہیں آتی تو کیا شیعوں کی ہرج، ناجائز قیاس کر کے مسکے بدل دیئے جائیں؟

شیعہ کی الفتیہ ص ۳۲ پر ہے کہ امام باقر سے جانور سے بد فعلی کرنے والے کے متعلق مسلم پوچھا گیا تو فرمایا یجبد دون یجبد ویفرم قیمۃ الہیمة لصاحبہ۔

کہ اسے کوڑے لگائے جائیں، حد نہیں اور مالک کو جانور کی قیمت کا تاوان ادا کرے۔ الخ۔ معلوم ہوا کہ بعینہ زنا نہیں تو کفارہ بھی صائم پر عائد نہ ہوگا۔ آثم ہو کر قصا کرے گا۔

مذہب تبعیہ کی بے حیائی، عیاشی و رہوس رانی کا کیا کتنا کر متعہ دوریہ کے نام سے دس بیس شیعہ ایک عورت سے چٹے رہتے ہیں۔

قاضی نور اللہ شوشتری نے مصائب النواصب میں لکھا ہے:

نواں سہد: ہم تیوں کی طرف یہ منسوب ہے کہ بہت سے آدمی ایک رات میں ایک عورت سے متعد کریں، خواہ عورت کو حیض آتا ہو یا بند ہو چکا ہو اس میں خیانت کر کے ایک قید چھوڑ دی ہے:

وذلك ان اصحابنا قد خصوا
ذلك بمرة وقد ايسر البغیر
من ذات الاقراء۔

وہ یہ کہ ہمارے شیعہ ہمارے متعد دورہ اس عورت سے کرنا خاص کیا ہے جس کا حیض بند ہو جائے۔ دیگر حیض والی عورتوں سے متعد دورہ جائز نہیں۔

یہ آنسو عورت عموماً حرم ہوگی شیعہ متعد باز بیوان تو اس کی بڑیاں بھی توڑ دیں گے۔
سہ شیعہ پاک مذہب کے یہ کتنے پیارے کام

س ۵۵: نوٹ کی کہ بن سے نکاح؟ (مدایہ)
ج: خاتون پیشہ تیسرے صورت مسند کیسے مسخ کر کے پیش کرتے ہیں۔ بدایہ کی پوری عبارت کا ترجمہ یہ ہے ”اپنی باندی جس سے دہلی کر چکا ہے۔ کی بہن سے اگر نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے کیونکہ اہلیت داس نے کیا اور محل کی طرف مضاف ہے۔ نکاح تو جاز ہے مگر میل باندی سے دہلی نہ کرے۔ اور منکوحہ سے بھی دہلی نہیں کر سکتا، اس لیے کہ منکوحہ ملک مملوکہ بن گئی ہے۔ اب اس منکوحہ سے دہلی اس لیے ناجائز ہے کہ دونوں ہمیں اکٹھی رکھنا جائز نہیں ہاں اس وقت دہلی کرے گا۔ جب وہ پہلی مملوکہ باندی کو پتہ اور کسی سبب سے حرم کوے اندر بیچ دے یہ کرے، کہیں بیاہ دے، تب منکوحہ سے دہلی کرے۔ کیونکہ اب دہلی میں جمع اختین نہ ہوا۔ اور اگر پہلے مملوکہ سے دہلی نہ کی تھی تو منکوحہ سے دہلی کر سکتا ہے کہ اب دہلی جمع اختین کی نہیں ہے کیونکہ باندی مملوکہ ملک مملوکہ نہیں ہے۔ (مدایہ ص ۲۱۱)
عہدیت کا مقدم کتنا واضح ہے اور حکم قرآنی کے مطابق ہے مگر شیوخ ان یہ باندی نقل ہی نہیں کرتا؛ کہ جب تک پہلی باندی کو اپنی ملکیت سے نکال نہ دے۔ اس منکوحہ سے دہلی کرنا جائز ہی نہیں۔ نہ صرف نکاح اس سے درست ہے کہ ایک ایسی عورت سے نکاح کیا ہے جس کی بہن نکاح میں نہیں ہے۔ (تو جمع اختین در نکاح نہ ہوا) مگر چونکہ اس سے دہلی

کا تعلق ہو چکا ہے تو اس سے دینی نہ کہے گا تاہم قرآنی جمع میں لائیتین فی وطن سے
 مخالف نہ ہو۔ محرم ہونے کے لحاظ سے یہی کی ہیں، حاجی، ہجرتی یکساں ہیں اور شیعہ
 ان سے نفاق کیوں جائز کہتے ہیں کیا یہ جمع ہیں محمد بن نہیں۔ (توضیح المسائل مسئلہ ۲۷۳)
 ص ۱۵۵؛ فتویٰ برہنہ میں ہے کہ اگر مرد یا عورت ایک دوسرے کی شرمگاہ کو دیکھیں
 (ہاتھ لگائیں) تو کوئی حرج نہیں ثواب کی امید ہے کیا کشتی کشتے کا نکتہ مکمل نہ ہو گیا؟

ج ۱: مساس اور ہاتھ لگانے کا یہ عمل فعل جماع کا مقدمہ اور ذریعہ ہے جب وہی نہ ہو
 مطلوب نہ ہو کہ طلب و لذت کے علاوہ زوہدین کے حقوق کی ادائیگی ہے جو اعلیٰ شریعت
 اور موجب قربت ہی ہے تو ذریعہ جائز ہو۔ یہ کام سب شیعہ بھی کرتے ہیں ورنہ بعد شہوت و
 تحریک و مساس ان کا نطفہ کیسے علوق کرے تو کیا سب شیعہ کہتے ہیں؟ اب یہی
 طرف سے برکیٹ بڑھا کر یہ لکھنا (خواہ ہاتھ کے ساتھ، خود منہ کے ساتھ، خواہ زبان کے
 ساتھ اس کی کوئی قید نہیں ہے) اپنی شیعہ عادتیں بتانا ہے کیونکہ لغت میں تو مساس اور
 چھونا ہاتھ لگانے سے لکھا ہے۔ رہا شیعہ کا شرمگاہ کو چومنا، در چاٹنا، تو اس پر سوں مسئلہ
 میں فروع کافی کے حوالہ سے شیعہ امام کا فتویٰ ہم نقل کر چکے ہیں۔

رہا رطوبت کا پاک ہونا تو یہ مذہبی و دینی کی طرح ہے اور نہ سب شیعہ میں یہ سب چیزیں
 پاک ہیں شیعہ کی اصولی اربعہ میں سے معتبر کتاب میں لا یخبرہ الفقیہہ مسئلہ پر ہے:

”کہ امیر المؤمنین عبد اللہ مذہبی ننگے سے وضو لٹٹا نہ مانتے تھے اور جہاں مذہبی بٹی
 ہوتی سے دھونا بھی رزم نہ کہتے تھے۔ یہ وہی ہے کہ مذہبی، درودی (مرد و عورت کی
 رطوبت، تموک اور کھسکار کی طرح ہے اس سے نہ پڑا دھویا جائے نہ صحت ناسل نہ شقی نطفہ
 اب جس مذہب میں یہ رطوبت ذکر و ترم گاہ تموک کی طرح پاک ہے اور نہ ایک
 دوسرے کی شرمگاہ کو چومت کو جا سکتے ہیں تو یہ رطوبت چاٹنا ان کو شہد کی طرح کیسے لذت
 نہ دے گا۔ شرم، شرم۔“

یہ سنی المسلک حنفی مسلمان تو مذہبی و دینی رطوبت، خون کو نہ پاک کہتے اور بدن و
 لباس سے دھونے کے قابل ہیں۔ (ہدایہ، مسیری، معجمین کتاب الطہارت)

مسئلہ ۱: جو شخص لڑکے یا پوتے کی لونڈی سے جماع کرے اس پر کوئی حد نہیں لگتی۔
 حد مردانہ ہو۔

۲۔ اگر شوہر و عورت سے نکاح کرے، پھر جماع کرے، اگرچہ عدل ہونے کا دعویٰ نہ کرے تب بھی اس پر حد نہیں۔ (فتاویٰ قاضی خاں)

راج: اپنی عورت میں کس کے یہ اس حدیث سے شبہ کا ثبوت مناسب ہے کہ تو درتیرا
 ہاں (لونڈی، تیسرے باب کا ہے۔ اس سے شبہ ملکیت ہوا تو گو فعل حرام اور قتل نہ ہے
 مگر سنگسار کی حد نہیں ہے۔

۳۔ دوسری صورت میں اسے پہلے نکاح کا حکم ہی نہیں تو نکاح فاسد ہو گیا۔ اس سے
 بھی عدل جاتی ہے اسے بے خبری کا دعویٰ کرنے کی کیا ضرورت ہے جب کہ فریقین مختلف
 کس کا منکر نہیں ہے۔ فقہ شیعہ میں اس کی مثال اس باندی کی سی ہے کہ کوئی شخص دو
 بندیاں جو دو بہنیں ہوں، خریدے ایک سے وطی کرے پھر دوسری سے بے خبری میں
 وطی کرے تو پہلی حرام نہ ہوگی۔ (مسند بخاری و التفسیر ص ۱۱۲) قول علمی کا فائدہ اسے ہوگا۔
 شیوخ کے ہاں بھی ایسے شخص پر حد نہیں ہے۔ ہے کوئی محنت جو حد ثابت کر دکھائے؟
 پہلے سند میں توبہ کی بے حیائی بالکل واضح ہے کہ وہ اس باندی کو بیٹے پونے پر
 حرام نہیں کہتے جیسے بیٹے کی مزنیہ عورت یا لونڈی کو باپ پر حرام نہیں کہتے۔

فروع کافی ص ۱۱۲ پر ہے، مگر قریباً اگر کوئی شخص باپ کی بیوی دوستی یا سگی
 ہاں سے زنا کرے یا باپ کی لونڈی سے زنا کرے تو یہ اپنے خاوند پر حرام نہ ہوگی و
 باندی اپنے مالک پر حرام نہ ہوگی، انصاف سے بتائیے جب یہ دو باندی شریعت حنفیہ
 میں بوائزے توشیعہ اور مجوسی مذہب میں کیا فرق رہا؟

مسئلہ ۱، ۲، ۳: اگر تم اس مذہب سے جہد ہو گئے جس میں مداخلہ محتاج
 رسول و علی و کبار تعلیقات ائدق سوز و رشاد فتن و فحشیت میں تو کوئی تصور میں کیا
 تب ایسے مذہب کی اتباع کیوں کرتے ہیں؟

راج: جس مذہب کا خدا رب العالمین وعدہ لاشکیک و رد مدعے کا پکا ہو جس

مذہب کا رسول، ہادی عامین، قائم المعصومین تمام دنیا کو فتح کرنے اور اسلام پھیلانے یا تو جس مذہب کی تعلیمات قرآن، حدیث اور عقل سلیم کے عین مطابق ہوں۔ آپ صاف زندگی کی راہ میں اس دین، اسلام کو چھوڑ کر شیعوہ مذہب میں آگئے جس کا خدا، معاذ اللہ اپنی زندگی سے منقطع و معزول، کہ بارہ مام ہی دنیا کے فوق، رازق، مالک، مشکل کشا اور معبود ہیں۔ معاذ اللہ یہ عہد ہو کہ علیؑ، اور اس کی اولاد کو وعدہ کے باوجود خداوند نہ دے۔ ان کے دشمنوں کو افتد و خداوند دے دے۔ معاذ اللہ رسول، مفاد پرست اور دنیا دار ہو کر موت کے زور سے ملنے والی جائیداد تک صرف بیٹی کو وارث کر دے۔ اور مقصد نبوت میں، وہ ہو کہ ایک شخص بھی اس کے باوجود بدیہیت یافتہ سچا مسلمان نہ بنے۔ اور جس کی تعلیمات تمام کفریات کا مجموعہ ہو کہ معاذ اللہ ماں سے زنا کے بعد بھی وہ باپ پر حرام نہ ہو۔ تو اب اپنی قسمت پر ماتم کریں یا بچہ محوسیت و دشمنیت سے ہم خوش ہونے پر فخر کریں۔

س ۱۷۷: اپنے اہامول کی سی تعلیمات کوایت قرآنیت سے ثابت کریں۔

ج: ہماری تو ایسی تعلیمات ہیں ہی نہیں امامیہ آپ کہلاتے ہیں، ہم ہر مسئلے پر آپ کے اہامول کا حورہ دے چکے۔ یہ تو قرآن کو دنیا سے مٹانے اور عامیہ چھپا دینے کے لئے آئے تھے۔ قرآن کیسے پڑھتے پڑھاتے۔ اگر وہ منکوحہ و منکوحہ۔ اب واکم رکہ پنہ، پوں کی منکوحات سے نکاح و غیرہ کا تصق قائم نہ کروں۔ کارشاد قرآن انھوں نے پڑھا ہوتا تو اس سے نفس نکاح کو بزرہ کہتے۔ (فریاد حق تعالیٰ) اور شیعوہ بیٹے کی مزنیہ (معاذ اللہ) ماں کو باپ پر مدخل نہ کہتے۔ (ایضاً صفحہ ۱۷۷)

س ۱۷۸: ان باتوں کا ثبوت احادیث رسولؐ سے پیش فرمائیں۔

ج: ہمارے رسولؐ شیعوہ اہامول کی ن گندی تعلیمات سے پاک تھے۔

س ۱۷۹: اتنا بتا دیں کہ ن زہرہ حکام پر نفقہ رشوت نے کہاں درکب مل گیا؟

ج: خلف رشوت مکر قرآن و سنت نہ تھے تو ایسے جیسے سوز منے بنا کر قوم کو ہیستہ نہاتے۔ آپ کو اپنے مام، اپنی تعلیم و اپنے متعانی و غیرہ پیشے مبارک ہوں۔

س ۱۸۰: صحیح بخاری میں ہے کہ حضورؐ نمازوں میں دعائے قنوت پڑھتے

بدعوالمومنین ویدعن الکفار آپ لعنت کرنا سنت کیوں نہیں سمجھتے۔

رج: آپ لوگوں کی خیانت و بے ایمانی کی انتہا یہ ہے کہ فعل کو دیتے ہیں اور مفعول بدل دیتے ہیں۔ یعنی حضورؐ نے مہینہ بھر کفار کے ایک گروہ پر لعنت کی تھی جنہوں نے صحابہ کرام کو لے جا کر شہید کر دیا تھا اور ان مومنین کے لیے دعا کی تھی۔ پھر ایک ماہ بعد یہ آیت نازل ہوئی لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ الْكُفْرِ لَيَعْلَلَنَّ اللَّهُ لَهُمْ كَيْدًا أَكْبَرَ۔ اُن کے مصلے میں اختیار نہیں چاہیے خدا ن کو تو بہ کی توفیق دے یا ان کو عذاب دے کیونکہ وہ ظالم تو ہیں ہی۔ (آل عمران پ ۴ ع ۴)

مگر آپ لوگ اس وقتی قرن سے منسوخ عمل کو دائمی سنت بن کر صرف مسلمانوں پر ہی لعنت کرتے ہیں ن کفار پر کبھی بھی نہیں کرتے جن پر رسول خداؐ نے لعنت کی تھی۔ اب فقہی طور پر اس کی شکل یہ ہے کہ زندہ معین کافروں کو لعنت جائز نہیں۔ دلیل یہی آیت ہے اور غر پر ملے دلوں پر جائز ہے جن کا فعل تھی سے ثبوت ہو جیسے بولسب وغیرہ شوافع کے ہاں قنوت ہر صبح سنون ہے جنفیہ کے ہاں نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ ابن مسعودؓ کی روایت ہے کہ حضورؐ نے کبھی قنوت فجر میں نہیں پڑھی۔ بجز ایک ماہ کے جس کا ذکر اوپر روایت میں ہے۔)

اس وقتی سنت پر عمل اب بھی ہم مسلمان کرتے ہیں۔ جب مسلمانوں پر خاص آفت آجائے تو صبح کی نماز میں قنوت نازل پڑھتے ہیں مگر دائمی عمل اور قنوت نہیں پڑھتے کیونکہ ترمذی، سائی بن، جنے طارق اشعری سے روایت کی ہے کہ میں نے حضورؐ کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ آپؐ نے قنوت نہیں پڑھی پھر ابو بکرؓ کے پیچھے پڑھیں، پھر عمرؓ کے پیچھے، پھر عثمانؓ کے پیچھے، پھر علیؓ کے پیچھے پڑھیں کسی نے قنوت نہیں پڑھی اسے بیٹے یہ بدعت ہے۔ اسی طرح ابن ابی شیبہ میں بھی ہے۔ (حاشیہ بخاری ص ۱۱۱)

مس ۶۱: بخاری میں بن عمرؓ سے ہے کہ حضورؐ نماز میں دعا پڑھتے تھے اللھم لعن فلانا و فلانا۔ کیا شخصی لعنت کا جو ثابث نہ ہوا۔

رج: یہ بھی خاص یہ واقعہ سے متعلق ہے۔ پھر آیت سے منسوخ ہوئی درود کفار کے

مگر غضب یہ ہے کہ شیعیان لفظ کی آڑ میں کفار کا روپ دکھا کر مسلمانوں اور صحابہ کرام پر تہمت بھیسے در لعنتی بن جاتے ہیں۔ (معدا اللہ) اور شخصی لعنت کی عمرت اصول کافی ج ۲ باب الباب واسعدان و غیرہ سے ثابت ہے جو ہم ذکر کر چکے، کہ لعنت کو جہاں ایک مومل پہنچے، اگر لعنت کیا گیا شخص، اس کا ہل نہ ہو تو لعنت کرنے والے پر لوثتی ہے اور دھوکے بن جاتا ہے۔ کیا ضرورت ہے کہ ایک دہمی شوقی پورا کرنے کے لیے آدمی خود لعنتی بن جائے۔

س ۱۵۷: خصائص سیرطی میں ہے کہ حضور نے فرمایا ان فی اصحابی اثنا عشر من حقہ ان کے نام تحریر کریں۔ پھر سب صحابہ پر ہدایت یافتہ کیسے ہو گئے؟

ج: اس لفظ پر تو آپ خوب خوش ہوئے شاید سی بن پر اثنا عشر می لقب سے ملقب ہیں کیونکہ ان کے ہی کثرت اور اعمال آپ نے اپنائے ہیں ذرا ایمان سے تائیں ان بارہ دشمن اصحاب رسول کے نام ہم بتا دیں تو کیا باقی سب صحابہ کرام کو آپ مومن و محترم مان لیں گے اگر مانتے ہیں تو بسم اللہ اقرار کریں اور تحریر کر دیں ورنہ بن بارہ کے بارے میں کو ایک دعوہ اور فرڈ قرار دیں، نذرہ خندق کے موقع پر یہ ارشاد فرمایا گیا ان کے نام یہ ہیں:-

۱۔ عہد اللہ بن ابی رئیس المنافقین - ۲۔ مالک بن ابی قوطل - ۳۔ سوید - ۴۔ دوس یہ ابن بنی کار وہ تھے - ۵۔ سعد بن ضیف - ۶۔ زید بن سعیت۔ جس نے حضرت ثمر سے بنو قینقار کے بازار میں رڑنی کی تھی - ۷۔ نعمان بن ابی اوفی - ۸۔ رافع بن خرمید - ۹۔ رافع بن زید بن تابوت - ۱۰۔ سسلہ بن برہام - ۱۱۔ کنذہ بن صوریہ - یہ بچوں کے موباب میں سے تھے۔ منافقانہ مسلمان ہوئے، دوسرا نون سے ٹھٹھے کرتے تھے - ایک دن جہنم نکالے گئے - ۱۲۔ معتب بن قشیر۔ دسیرت ابن ہشام ص ۱۳، ص ۱۴ (۲۷)

جب کہ لفظ اصحاب لغوی معنوں میں ہے کہ میرے پاس اُنٹے بیٹھنے والے ۱۲ اور منافق میں بھی پرمومنین مُرد نہیں۔

س ۱۵۸: قدحی نون میں ہے نمازی کا گریبان سے تکر کو دیکھنا ماز نہیں توڑتا۔
ج: بات کا بتلگڑنا یا ہے، ستر کے متعلق مسئلہ بیان ہو رہا ہے۔ ستر ایسے ڈھکے ہوئے کہ چاروں طرف سے کسی کی نگاہ نہ پڑ سکے۔ پھر یہ فرضی احترازی مثال ہے کہ باغرض

گریبان سے نمازی کی اپنی نظر پڑ جائے جب کہ وہ لمبے تا قدم کرتے ہیں نماز پڑھ رہا ہو تو نماز باطل نہ ہوگی کیونکہ اس کا سر غروب ڈھکا ہوا ہے جیسے کوئی دھوٹی باندھے نماز چھت پر پڑھ رہا ہو رسل خوں اور تاروں کے روشن شدن کے نیچے عین اوپر کو کسی کی نگاہ اس کے سر پر پڑ جائے۔ تو نماز باطل نہ ہوگی کہ دھوٹی نے چاروں طرف سے تو سر کو ڈھانپ رکھا ہے۔ یہ گریبان میں منہ ڈال کر شرم گاہ کو تاک رہے، پتار رہے، خود آپ کے خفیہ الفاظ اور کارروایاں ہیں کیونکہ شیعہ تو یہاں تک کہتے ہیں:

”اگر نمازی عین نماز میں اپنے خفیتین اور ذکر کو ہلے جلدے کہ منتشر ہو جائے اور مذی بنے لگے تو نمازیں کچھ فصل نہیں..... بلکہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نمازی عین نماز میں کسی عورت کو بغل میں دلوں سے، اس حالت میں انتشار ہو اور سر ذکر اس کی فرج کے مقابل رکھے جس سے بہت سی مذی ہے تو نماز اس کی جائز ہے۔ اسے بوجھلوسی اور دیگر مجتہدین نے ذکر کیا ہے۔ (کچھ بظنہ اث عشر ص ۵۱۹)

اب بتائیے کہ شیعوں میں نماز پڑھنے کا یہ یا کسی جگہ میں متعہ بازی کر رہا ہے؟
 س ۷۷: آل مزین میں ہے کہ جو تم میں سے مرتد ہو جائے وہ خدا کو ضرر پہنچائے گا؟
 ج: آیت ہذا کی پوری تشریح اور جواب عدست صبی پڑ باب دوم میں دیکھیں۔
 س ۷۸: اگر زناہ رسول میں منافقت کا سہ باب ہو گیا تھا تو صحیح بخاری میں حدیث کا قول کیوں موجود ہے کہ منافقوں کی یہ حالت عہد نبوت سے بدتر ہے کہ اس وقت سازشیں کرتے تھے اب کلم کلد انہار کر رہے ہیں؟

ج: یہ حالت ارتداد کی حکایت ہے کہ عند صدیقی میں کھلے مرتد ہو کر قتل ہوئے جن کا شیعوں آج جی سکھہ کرتے اور غم مناتے ہیں۔

س ۷۹: ”اے پل اگر تم نہ ہوتے تو میرے جد بل بیان کی پہچان نہ ہو سکتی“
 تلسیے بقول بغیر ایان و علی کا کیا رشتہ ہوا؟

ج: اس کی مثل یہ حدیث ہے۔ ایان کی نشانی انصار کی محبت ہے و منافقت کی نشانی انصار سے عداوت ہے۔ (بخاری مسلم)۔ نیز آپ نے فرمایا ہے: ”وفاقیہ“

انصار سے بغض رکھتے ہیں اور صرف مؤمن انصار سے محبت رکھتے ہیں جو ان سے محبت کرے گا اس سے خدا محبت کرے گا اس سے خدا محبت کرے گا جو ان سے دشمنی رکھے گا خدا ان سے دشمنی رکھے گا۔ متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۱۵۰۔ پتہ چھوڑ کر منافق انصار سے بغض کی وجہ سے چپانے پاتے تھے اور صحابہؓ انصار سے متبہ میں بال اتفاق افضل ہیں۔ ان کا دشمن دشمن بد رجہ اولیٰ چپانا جائز ہے۔ یہ شبہ سے بال بات ہے کہ سیدہ انصارہؓ مہاجرین سے زبردست دشمنی رکھتے ہیں اور حضرت علیؓ کو فخر و رسولؐ کی صفات ماننے میں شریک کرتے اور اتباع سے گریز کرتے ہیں۔ حج تک شیعہ کا کوئی فرقہ ایسے مہاجرین کی سند حضرت علیؓ کی زبان سے نہ دکھاسکا۔ ہاں خود دسیوں فرقوں میں سٹ کر ایک دوسرے کو کا فر مانتے ہیں۔

تو وہاں رسولؐ بھی ہے کہ علیؓ کا نام لیا اگر وہ خود علیؓ کا تھا۔ انصار و مہاجرین کا دشمن نافرمان ہے۔ اس کا خالق یہی ناگیا اور باقی حضرت علیؓ اور انصار و مہاجرین کے تابع و رکنی مسلمانوں کا میان پہچانا گیا۔

س منک : اے علیؓ! تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔ (بخاری) فرمائیے
علیؓ کو چھوڑ دینا رسولؐ و میان کو چھوڑ دینا ہو گیا نہیں ؟

ج : ان لفظ سے رشتہ داری اور اتباع مردی باقی ہے ذات کی وحدت مراد نہیں ہوتی تاکہ حضرت علیؓ سے اختلاف کرنا گویا رسولؐ کو چھوڑنا سمجھا جائے۔

قرآن مجید میں حضرت ابراہیمؑ فرماتے ہیں :-

هَمُّنْ نَعْبُدُ رَبَّنَا بِمَا كُنَّا
عَمَّ بِنَا فَاَلْتَصِدْ غَمُورُ
رَحِمْنَمْ۔ (ار ریمہ ۱۰۰) وار وہاں ہے۔
جس نے میری بات مانی وہ مجھ سے
ہے اور جس نے میری نافرمانی کی تو تو مجھ سے

اور ایسی حدیث بخیرت میں جن میں حضورؐ نے فرمانبردار کو اپنا اور نافرمان کو سیدہ فرمایا ہے۔ مثلاً

مَنْ عَصَا فَلَیْسَ مِنِّی۔ جو ہمیں دھوکہ دے وہ ہم میں سے نہیں۔

س ۱۷: کیا وہ مذہب سچا تھا جس میں عصمتِ فردشی پر حد جاری نہ ہو سکے۔ حالانکہ یہ مسکینا زلت ہے؟

ج: نہیں۔ تبھی تو شیعوں کو باطل کہتے ہیں کیونکہ ان کے گھر گھر عصمتِ فردشی ہوتی ہے۔ چنانچہ دہشتِ ائمہ مد خط ہوں :-

۱۔ امام ابو الحسن سے زینِ متع کے بارے میں پوچھا گیا۔ کیا یہ پاپ منکوحات میں سے ہے؟ فرمایا نہیں۔ اور فرمایا: ستر دُل میں سے بھی نہیں۔ (قرآن نے تو مَنکوحہ بیوی اور باندی کو مستثنیٰ کیا ہے باقیوں سے تعلق حدیثی یعنی زنا کا ہے)۔ فروع کافی ج ۵، ابواب المتعہ

۲۔ امام باقرؑ نے فرمایا: یہ چار میں سے نہیں ہے کیونکہ نہ طلاق پاتی ہے۔ نہ وراثت پاتی ہے اس کے سو کچھ نہیں کہ یہ کرایہ در (کجری) ہے۔ (یشامہ ص ۵۵)

۳۔ امام صادقؑ سے زینِ متع کے متعلق پوچھا گیا کہ یہ چار میں سے ہے؟ فرمایا تم ہزار سے معاملہ طے کرو کیونکہ یہ کرے دارِ زندیاں ہیں۔

۴۔ ایک روایت میں امام صادقؑ نے فرمایا ہے کہ جتنی عورتوں سے چاہو متد کرو بغیر ولی و رگو ہوں کے جب مقررہ نام (گھنڈہ، دو گھنٹے یا ایک دن، ہفتہ) ختم ہو جائے تو بڑھلائی کے جدا ہو جائے گی۔ سے معمولی خرچہ دے دے۔ (فروع کافی ص ۵۵)

س ۱۸: اگر حق نہیں اعتقاد کریں گے تو ایسا مذہب کیوں اختیار کیا؟

ج: ہم اسی لیے زنی ہمیشہ، زندگی نواز مذہب جعفری کے قریب نہ گئے اور عصمت کے ضامن مذہب حنفی و اسلام کو پناہ جس عبارت سے آپ نے دعو کر دیا ہے اس کا مکمل جواب ہم: ہم سنی کیوں ہیں؟ کے آخر میں دے چکے۔

س ۱۹: کیا عصمتِ فردشی کے ڈسے اسی حکم سے تو نہیں چل رہے ہیں؟

ج: واقعی مکسو، محمود آباد، یاسست اودھ، دکن و دیوشید ریاستوں میں عصمتِ فردشی کے اڈے (مندانے) فقہ جعفری کی تعلیم اور شیعوں کے عمل خیر کے رین منت ہیں۔ اب پاکستان میں تو علایہ منوع ہے مگر پڑتاں کر کے کسی حوائف اور اس کے پرستار عز داسے پوچھو تو یا سلی مدد، بیخی تن پاک تیر سرائے کے نعروں سے شیعوں مذہب کی ہی تبلیغ کریں گے۔

س ۱۴۷: کتاب مستطرف میں ہے جو شخص کسی عورت پر عاشق ہو کر زنا کرے نہ شہادت یا نہ ہے۔ شہادت کے لیے عشق عورت کا ہی انتساب کیوں کیا؟ جہاد کس نے نظر انداز کیا گیا؟

ج. پاک دامن کی تعریف میں یہ حدیث نبویؐ ہے کہ دل پر تو کسی کا بس نہیں ہے۔ یہ بھی شخص خوف خدا سے بچتا ہے تو گویا درجہ شہادت (ثواب کثیر) پایا۔ بطور ثواب مرتبہ شہادت کی یہ صورت ہے ورنہ عین شہادت میدان جنگ میں ہوتی ہے اور بل سنت نبویؐ سو برس تک یہ جہاد کرتے اور ثواب شہادت پاتے رہے اور اب تک انگریزوں، ہندوؤں وغیرہ سے جہاد کر کے پار ہے ہیں جب کہ شیخ امام غامی جابہ تہا۔ جہاد متروک و منسوخ ہو گیا اور شیعوں نے بازمی، مام و نوحہ و مسلمانوں پر لعنت و بدگونی میں مصروف ہو گئے۔

س ۱۴۸: لعنہ اللہ المحلل والمحلل لکے بادیود بادیود اہل سنت مل کر اور کر دے ہیں۔ کیا شہادت نے بھی یہ کام کیا؟

ج: یہ بطور شرط فرمان نبویؐ ہے۔ شرط پر مدہ کرنا ہم بھی مکروہ تحریمی کہتے۔ وہ عید کا مستحق سمجھتے ہیں۔ (ہدایہ ص ۲۱۴)۔ اور تین طلاق شدہ عورت کے لیے حد لہ شیعوں نے جب کہتے ہیں۔ (توضیح اسل ص ۲۸۶)۔

اصل مسئلہ حد قرآن شریف میں ہے:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ (د ۱۳۶، ۱۳۷)

پس اگر وہ دندنے پوری کو (تیسری) طلاق دے دی تو اس کے لیے حلال نہ رہی۔ حتیٰ کہ وہ کسی ورنہ و نہ سے نکاح کرے۔

شیعوں قرآن کے تو منکر ہو گئے اور مغلطہ و مغلطہ شدہ معنی است پھر نکاح کرتے اور ساری فعل حرام کراتے ہیں۔

حضرات صلوات اللہ علیہم اجمعین کا فتویٰ یہی ہے۔

س ۱۴۹: کیا مست زنی ہمارے ہے؟ جبکہ ناکح یہ ملعون حدیث ہے۔

ج: کسی بھی ناجائز طریقے سے اخراج منی حد مہر ہے۔ مگر زنا، مہلت مہلت ہے۔

دغیرہ میں فسق ضرور ہے۔

جب علامہ قاضی خاں تصریح فرما رہے ہیں کہ حصولِ شہوت کی خاطر یہ حرکت حرام ہے کہ شہوت کو کم کرنا مقصود ہو تاکہ زنا میں نہ پھنس جائے تو ”دو مصیبتوں میں گرفتار شخص کو ہلکی فتیلا کے بڑی سے بچنا چاہیے۔“ کے اصول پر عمل کرے۔، اخراجِ منی کر لے تو گنہگار نہ ہوگا۔
 ذیہ عمل حدیث کی مخالفت ہے کیونکہ حدیث میں عام حالت کا حکم بیان ہو ہے اور فقہ کی اس جزئی میں گناہِ کبیرہ سے بچنے کی ہلکی صورت بتائی ہے۔ جیسے جان بچانے کے لیے منظر کو حرام کھانا بڑبڑے و رشید مذہب میں تو روزہ کی حالت میں بھی استمناء کو ناجائز نہیں کہا، روزہ ٹوٹن لکھا ہے۔ مسئلہ ۱۶۱۱: ”گر روزہ دار استمناء کرے تو اس کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔“ (توضیح المسائل ص ۱۷۱ از برالکھم موسوی مہر عبد السلام آباد)
 س ۱۷۷: ”مسئدلف حریر۔“

ج: آپ کے قرر کے مطابق شیوخ کتاب الزام ان صلب ”دروغ بر گردنِ راوی“
 حقوقِ لعنت در گردنِ کذابِ رافضی کا مصداق ہے۔ ہماری کتب میں ایسا کوئی ذرا نہیں ہے۔ کتبِ الطہارت وغیرہ میں یہ فرضِ سورت لکھی ہے کہ کوئی (یلج بخرقہ مانعہ) کھڑا پیٹ کر جمع کرے جس سے لذت اور گرمی حاصل ہو تو کیا غسل فرض ہوگا یا نہیں؟ تو غل نہیں ہے کیونکہ جمع نہیں ہوا احتیاطاً کر لینا چاہیے۔

شہوت پرست و متعہ پیشہ مجرم از دیانت شیعوں نے اسے یہاں سے کاٹ کر
 و طلی یا محام سے جوڑ دیا کیونکہ اپنے اس مجوسی فعل کی بن کے ہاں اسبھی فی الجملہ گنہگار
 ہے اور و طلی محام با سناح کو بحیثیت شادی حلال کہتے ہیں۔ فروغ کافی صبیح کا یہ حور
 ”ہم شئی کیوں ہیں“ میں لکھا ہے چکا ہے ”جو شخص محرم سے شادی ریا تہ جن کی
 حرمت قرن میں مذکور ہے جیسے مائیں بیٹیاں (اور یہ) یہ سب بھور شادی حلال ہے
 فہ کے منع کرنے سے حرام ہے..... اس لحاظ سے اور دیکھی ہوالی سوگ جو ایسے بچے
 کو حرم کی تمت لکھنے کا اسے مددِ قد فٹے گی۔ کیونکہ وہ حدیث بچہ ہے۔ (معدوتم)
 س ۱۷۷: ”روزہ دار کا ڈبر میں انگلی ٹھونسنے“ (قاضی خاں)

ج: مکتوب یہ بیان ہو رہا ہے کہ روزہ دار استنجا میں مباح ذکر سے اور مقام کو بھی سے
 وہاں تو روزہ نہ ٹوٹے گا کیونکہ کوئی چیز اندر نہیں گئی ہے۔ اب بے حیا سائل اس طبعی و
 ضروری بات کو بدوجہ نکال ٹھونکتے سے تعبیر کرے تو کون اسے روکے۔ بے حیا سائل
 ہرچہ خواہی گو۔

ذرا اپنے گھر میں چائیکے کر کیا مذہب شیعہ میں روزہ کی یہ قدر ہے۔

مسئلہ ۱۶: اگر سپاری سے کم اندر دخل ہو اور منی بھی نہ نکلے تو اس سے روزہ
 باطل نہیں ہوگا۔ (توضیح مآل مسئلہ)۔ خود تو ناقص جملہ کر گذریں، روزہ نہ ٹوٹے تا
 کو استنجا بھی نہ کرنا دیں؟

س ۱۷: میت کے منہ میں روئی کیوں دیتے ہو؟

ج: اس لیے کہ کوئی آلودگی وغیرہ نہ نکلے۔ قبر میں پتھر کے سوا اس کا کچھ
 نہ ہوگی وہ منہ سے نکال کر ہوا ہی میں گئے۔

س ۱۸: ہم بھائیذ نے ۲۵ برس ایک وضو سے بھی نہ نمازیں پڑھیں۔ کیا

اس مسئلہ میں رفع حاجت کی ضرورت نہ ہوتی اور مینہ نہ آتی؟

ج: ہمد، آپ نے کوڑھ مغزی کا ثبوت دیا۔ ورنہ ماث یہ ہے کہ ۴۰۔ ۵۰ برس
 تک یہ معمول رہا کہ بیچ وضو کر کے باعث پنجگنا نمازیں اسی ایک وضو سے دہراتے تھے
 پیشاب دیر کے توڑنے کی حاجت نہ پڑتی تھی۔ اسے کہاں صحت کے ساتھ دینی داتی
 اور کرمت سے تعبیر کیا جائے؟

س ۱۹: ۱۰: ۱۱: ۱۲: ۱۳: ۱۴: ۱۵: ۱۶: ۱۷: ۱۸: ۱۹: ۲۰: ۲۱: ۲۲: ۲۳: ۲۴: ۲۵: ۲۶: ۲۷: ۲۸: ۲۹: ۳۰: ۳۱: ۳۲: ۳۳: ۳۴: ۳۵: ۳۶: ۳۷: ۳۸: ۳۹: ۴۰: ۴۱: ۴۲: ۴۳: ۴۴: ۴۵: ۴۶: ۴۷: ۴۸: ۴۹: ۵۰: ۵۱: ۵۲: ۵۳: ۵۴: ۵۵: ۵۶: ۵۷: ۵۸: ۵۹: ۶۰: ۶۱: ۶۲: ۶۳: ۶۴: ۶۵: ۶۶: ۶۷: ۶۸: ۶۹: ۷۰: ۷۱: ۷۲: ۷۳: ۷۴: ۷۵: ۷۶: ۷۷: ۷۸: ۷۹: ۸۰: ۸۱: ۸۲: ۸۳: ۸۴: ۸۵: ۸۶: ۸۷: ۸۸: ۸۹: ۹۰: ۹۱: ۹۲: ۹۳: ۹۴: ۹۵: ۹۶: ۹۷: ۹۸: ۹۹: ۱۰۰: ۱۰۱: ۱۰۲: ۱۰۳: ۱۰۴: ۱۰۵: ۱۰۶: ۱۰۷: ۱۰۸: ۱۰۹: ۱۱۰: ۱۱۱: ۱۱۲: ۱۱۳: ۱۱۴: ۱۱۵: ۱۱۶: ۱۱۷: ۱۱۸: ۱۱۹: ۱۲۰: ۱۲۱: ۱۲۲: ۱۲۳: ۱۲۴: ۱۲۵: ۱۲۶: ۱۲۷: ۱۲۸: ۱۲۹: ۱۳۰: ۱۳۱: ۱۳۲: ۱۳۳: ۱۳۴: ۱۳۵: ۱۳۶: ۱۳۷: ۱۳۸: ۱۳۹: ۱۴۰: ۱۴۱: ۱۴۲: ۱۴۳: ۱۴۴: ۱۴۵: ۱۴۶: ۱۴۷: ۱۴۸: ۱۴۹: ۱۵۰: ۱۵۱: ۱۵۲: ۱۵۳: ۱۵۴: ۱۵۵: ۱۵۶: ۱۵۷: ۱۵۸: ۱۵۹: ۱۶۰: ۱۶۱: ۱۶۲: ۱۶۳: ۱۶۴: ۱۶۵: ۱۶۶: ۱۶۷: ۱۶۸: ۱۶۹: ۱۷۰: ۱۷۱: ۱۷۲: ۱۷۳: ۱۷۴: ۱۷۵: ۱۷۶: ۱۷۷: ۱۷۸: ۱۷۹: ۱۸۰: ۱۸۱: ۱۸۲: ۱۸۳: ۱۸۴: ۱۸۵: ۱۸۶: ۱۸۷: ۱۸۸: ۱۸۹: ۱۹۰: ۱۹۱: ۱۹۲: ۱۹۳: ۱۹۴: ۱۹۵: ۱۹۶: ۱۹۷: ۱۹۸: ۱۹۹: ۲۰۰: ۲۰۱: ۲۰۲: ۲۰۳: ۲۰۴: ۲۰۵: ۲۰۶: ۲۰۷: ۲۰۸: ۲۰۹: ۲۱۰: ۲۱۱: ۲۱۲: ۲۱۳: ۲۱۴: ۲۱۵: ۲۱۶: ۲۱۷: ۲۱۸: ۲۱۹: ۲۲۰: ۲۲۱: ۲۲۲: ۲۲۳: ۲۲۴: ۲۲۵: ۲۲۶: ۲۲۷: ۲۲۸: ۲۲۹: ۲۳۰: ۲۳۱: ۲۳۲: ۲۳۳: ۲۳۴: ۲۳۵: ۲۳۶: ۲۳۷: ۲۳۸: ۲۳۹: ۲۴۰: ۲۴۱: ۲۴۲: ۲۴۳: ۲۴۴: ۲۴۵: ۲۴۶: ۲۴۷: ۲۴۸: ۲۴۹: ۲۵۰: ۲۵۱: ۲۵۲: ۲۵۳: ۲۵۴: ۲۵۵: ۲۵۶: ۲۵۷: ۲۵۸: ۲۵۹: ۲۶۰: ۲۶۱: ۲۶۲: ۲۶۳: ۲۶۴: ۲۶۵: ۲۶۶: ۲۶۷: ۲۶۸: ۲۶۹: ۲۷۰: ۲۷۱: ۲۷۲: ۲۷۳: ۲۷۴: ۲۷۵: ۲۷۶: ۲۷۷: ۲۷۸: ۲۷۹: ۲۸۰: ۲۸۱: ۲۸۲: ۲۸۳: ۲۸۴: ۲۸۵: ۲۸۶: ۲۸۷: ۲۸۸: ۲۸۹: ۲۹۰: ۲۹۱: ۲۹۲: ۲۹۳: ۲۹۴: ۲۹۵: ۲۹۶: ۲۹۷: ۲۹۸: ۲۹۹: ۳۰۰: ۳۰۱: ۳۰۲: ۳۰۳: ۳۰۴: ۳۰۵: ۳۰۶: ۳۰۷: ۳۰۸: ۳۰۹: ۳۱۰: ۳۱۱: ۳۱۲: ۳۱۳: ۳۱۴: ۳۱۵: ۳۱۶: ۳۱۷: ۳۱۸: ۳۱۹: ۳۲۰: ۳۲۱: ۳۲۲: ۳۲۳: ۳۲۴: ۳۲۵: ۳۲۶: ۳۲۷: ۳۲۸: ۳۲۹: ۳۳۰: ۳۳۱: ۳۳۲: ۳۳۳: ۳۳۴: ۳۳۵: ۳۳۶: ۳۳۷: ۳۳۸: ۳۳۹: ۳۴۰: ۳۴۱: ۳۴۲: ۳۴۳: ۳۴۴: ۳۴۵: ۳۴۶: ۳۴۷: ۳۴۸: ۳۴۹: ۳۵۰: ۳۵۱: ۳۵۲: ۳۵۳: ۳۵۴: ۳۵۵: ۳۵۶: ۳۵۷: ۳۵۸: ۳۵۹: ۳۶۰: ۳۶۱: ۳۶۲: ۳۶۳: ۳۶۴: ۳۶۵: ۳۶۶: ۳۶۷: ۳۶۸: ۳۶۹: ۳۷۰: ۳۷۱: ۳۷۲: ۳۷۳: ۳۷۴: ۳۷۵: ۳۷۶: ۳۷۷: ۳۷۸: ۳۷۹: ۳۸۰: ۳۸۱: ۳۸۲: ۳۸۳: ۳۸۴: ۳۸۵: ۳۸۶: ۳۸۷: ۳۸۸: ۳۸۹: ۳۹۰: ۳۹۱: ۳۹۲: ۳۹۳: ۳۹۴: ۳۹۵: ۳۹۶: ۳۹۷: ۳۹۸: ۳۹۹: ۴۰۰: ۴۰۱: ۴۰۲: ۴۰۳: ۴۰۴: ۴۰۵: ۴۰۶: ۴۰۷: ۴۰۸: ۴۰۹: ۴۱۰: ۴۱۱: ۴۱۲: ۴۱۳: ۴۱۴: ۴۱۵: ۴۱۶: ۴۱۷: ۴۱۸: ۴۱۹: ۴۲۰: ۴۲۱: ۴۲۲: ۴۲۳: ۴۲۴: ۴۲۵: ۴۲۶: ۴۲۷: ۴۲۸: ۴۲۹: ۴۳۰: ۴۳۱: ۴۳۲: ۴۳۳: ۴۳۴: ۴۳۵: ۴۳۶: ۴۳۷: ۴۳۸: ۴۳۹: ۴۴۰: ۴۴۱: ۴۴۲: ۴۴۳: ۴۴۴: ۴۴۵: ۴۴۶: ۴۴۷: ۴۴۸: ۴۴۹: ۴۵۰: ۴۵۱: ۴۵۲: ۴۵۳: ۴۵۴: ۴۵۵: ۴۵۶: ۴۵۷: ۴۵۸: ۴۵۹: ۴۶۰: ۴۶۱: ۴۶۲: ۴۶۳: ۴۶۴: ۴۶۵: ۴۶۶: ۴۶۷: ۴۶۸: ۴۶۹: ۴۷۰: ۴۷۱: ۴۷۲: ۴۷۳: ۴۷۴: ۴۷۵: ۴۷۶: ۴۷۷: ۴۷۸: ۴۷۹: ۴۸۰: ۴۸۱: ۴۸۲: ۴۸۳: ۴۸۴: ۴۸۵: ۴۸۶: ۴۸۷: ۴۸۸: ۴۸۹: ۴۹۰: ۴۹۱: ۴۹۲: ۴۹۳: ۴۹۴: ۴۹۵: ۴۹۶: ۴۹۷: ۴۹۸: ۴۹۹: ۵۰۰: ۵۰۱: ۵۰۲: ۵۰۳: ۵۰۴: ۵۰۵: ۵۰۶: ۵۰۷: ۵۰۸: ۵۰۹: ۵۱۰: ۵۱۱: ۵۱۲: ۵۱۳: ۵۱۴: ۵۱۵: ۵۱۶: ۵۱۷: ۵۱۸: ۵۱۹: ۵۲۰: ۵۲۱: ۵۲۲: ۵۲۳: ۵۲۴: ۵۲۵: ۵۲۶: ۵۲۷: ۵۲۸: ۵۲۹: ۵۳۰: ۵۳۱: ۵۳۲: ۵۳۳: ۵۳۴: ۵۳۵: ۵۳۶: ۵۳۷: ۵۳۸: ۵۳۹: ۵۴۰: ۵۴۱: ۵۴۲: ۵۴۳: ۵۴۴: ۵۴۵: ۵۴۶: ۵۴۷: ۵۴۸: ۵۴۹: ۵۵۰: ۵۵۱: ۵۵۲: ۵۵۳: ۵۵۴: ۵۵۵: ۵۵۶: ۵۵۷: ۵۵۸: ۵۵۹: ۵۶۰: ۵۶۱: ۵۶۲: ۵۶۳: ۵۶۴: ۵۶۵: ۵۶۶: ۵۶۷: ۵۶۸: ۵۶۹: ۵۷۰: ۵۷۱: ۵۷۲: ۵۷۳: ۵۷۴: ۵۷۵: ۵۷۶: ۵۷۷: ۵۷۸: ۵۷۹: ۵۸۰: ۵۸۱: ۵۸۲: ۵۸۳: ۵۸۴: ۵۸۵: ۵۸۶: ۵۸۷: ۵۸۸: ۵۸۹: ۵۹۰: ۵۹۱: ۵۹۲: ۵۹۳: ۵۹۴: ۵۹۵: ۵۹۶: ۵۹۷: ۵۹۸: ۵۹۹: ۶۰۰: ۶۰۱: ۶۰۲: ۶۰۳: ۶۰۴: ۶۰۵: ۶۰۶: ۶۰۷: ۶۰۸: ۶۰۹: ۶۱۰: ۶۱۱: ۶۱۲: ۶۱۳: ۶۱۴: ۶۱۵: ۶۱۶: ۶۱۷: ۶۱۸: ۶۱۹: ۶۲۰: ۶۲۱: ۶۲۲: ۶۲۳: ۶۲۴: ۶۲۵: ۶۲۶: ۶۲۷: ۶۲۸: ۶۲۹: ۶۳۰: ۶۳۱: ۶۳۲: ۶۳۳: ۶۳۴: ۶۳۵: ۶۳۶: ۶۳۷: ۶۳۸: ۶۳۹: ۶۴۰: ۶۴۱: ۶۴۲: ۶۴۳: ۶۴۴: ۶۴۵: ۶۴۶: ۶۴۷: ۶۴۸: ۶۴۹: ۶۵۰: ۶۵۱: ۶۵۲: ۶۵۳: ۶۵۴: ۶۵۵: ۶۵۶: ۶۵۷: ۶۵۸: ۶۵۹: ۶۶۰: ۶۶۱: ۶۶۲: ۶۶۳: ۶۶۴: ۶۶۵: ۶۶۶: ۶۶۷: ۶۶۸: ۶۶۹: ۶۷۰: ۶۷۱: ۶۷۲: ۶۷۳: ۶۷۴: ۶۷۵: ۶۷۶: ۶۷۷: ۶۷۸: ۶۷۹: ۶۸۰: ۶۸۱: ۶۸۲: ۶۸۳: ۶۸۴: ۶۸۵: ۶۸۶: ۶۸۷: ۶۸۸: ۶۸۹: ۶۹۰: ۶۹۱: ۶۹۲: ۶۹۳: ۶۹۴: ۶۹۵: ۶۹۶: ۶۹۷: ۶۹۸: ۶۹۹: ۷۰۰: ۷۰۱: ۷۰۲: ۷۰۳: ۷۰۴: ۷۰۵: ۷۰۶: ۷۰۷: ۷۰۸: ۷۰۹: ۷۱۰: ۷۱۱: ۷۱۲: ۷۱۳: ۷۱۴: ۷۱۵: ۷۱۶: ۷۱۷: ۷۱۸: ۷۱۹: ۷۲۰: ۷۲۱: ۷۲۲: ۷۲۳: ۷۲۴: ۷۲۵: ۷۲۶: ۷۲۷: ۷۲۸: ۷۲۹: ۷۳۰: ۷۳۱: ۷۳۲: ۷۳۳: ۷۳۴: ۷۳۵: ۷۳۶: ۷۳۷: ۷۳۸: ۷۳۹: ۷۴۰: ۷۴۱: ۷۴۲: ۷۴۳: ۷۴۴: ۷۴۵: ۷۴۶: ۷۴۷: ۷۴۸: ۷۴۹: ۷۵۰: ۷۵۱: ۷۵۲: ۷۵۳: ۷۵۴: ۷۵۵: ۷۵۶: ۷۵۷: ۷۵۸: ۷۵۹: ۷۶۰: ۷۶۱: ۷۶۲: ۷۶۳: ۷۶۴: ۷۶۵: ۷۶۶: ۷۶۷: ۷۶۸: ۷۶۹: ۷۷۰: ۷۷۱: ۷۷۲: ۷۷۳: ۷۷۴: ۷۷۵: ۷۷۶: ۷۷۷: ۷۷۸: ۷۷۹: ۷۸۰: ۷۸۱: ۷۸۲: ۷۸۳: ۷۸۴: ۷۸۵: ۷۸۶: ۷۸۷: ۷۸۸: ۷۸۹: ۷۹۰: ۷۹۱: ۷۹۲: ۷۹۳: ۷۹۴: ۷۹۵: ۷۹۶: ۷۹۷: ۷۹۸: ۷۹۹: ۸۰۰: ۸۰۱: ۸۰۲: ۸۰۳: ۸۰۴: ۸۰۵: ۸۰۶: ۸۰۷: ۸۰۸: ۸۰۹: ۸۱۰: ۸۱۱: ۸۱۲: ۸۱۳: ۸۱۴: ۸۱۵: ۸۱۶: ۸۱۷: ۸۱۸: ۸۱۹: ۸۲۰: ۸۲۱: ۸۲۲: ۸۲۳: ۸۲۴: ۸۲۵: ۸۲۶: ۸۲۷: ۸۲۸: ۸۲۹: ۸۳۰: ۸۳۱: ۸۳۲: ۸۳۳: ۸۳۴: ۸۳۵: ۸۳۶: ۸۳۷: ۸۳۸: ۸۳۹: ۸۴۰: ۸۴۱: ۸۴۲: ۸۴۳: ۸۴۴: ۸۴۵: ۸۴۶: ۸۴۷: ۸۴۸: ۸۴۹: ۸۵۰: ۸۵۱: ۸۵۲: ۸۵۳: ۸۵۴: ۸۵۵: ۸۵۶: ۸۵۷: ۸۵۸: ۸۵۹: ۸۶۰: ۸۶۱: ۸۶۲: ۸۶۳: ۸۶۴: ۸۶۵: ۸۶۶: ۸۶۷: ۸۶۸: ۸۶۹: ۸۷۰: ۸۷۱: ۸۷۲: ۸۷۳: ۸۷۴: ۸۷۵: ۸۷۶: ۸۷۷: ۸۷۸: ۸۷۹: ۸۸۰: ۸۸۱: ۸۸۲: ۸۸۳: ۸۸۴: ۸۸۵: ۸۸۶: ۸۸۷: ۸۸۸: ۸۸۹: ۸۹۰: ۸۹۱: ۸۹۲: ۸۹۳: ۸۹۴: ۸۹۵: ۸۹۶: ۸۹۷: ۸۹۸: ۸۹۹: ۹۰۰: ۹۰۱: ۹۰۲: ۹۰۳: ۹۰۴: ۹۰۵: ۹۰۶: ۹۰۷: ۹۰۸: ۹۰۹: ۹۱۰: ۹۱۱: ۹۱۲: ۹۱۳: ۹۱۴: ۹۱۵: ۹۱۶: ۹۱۷: ۹۱۸: ۹۱۹: ۹۲۰: ۹۲۱: ۹۲۲: ۹۲۳: ۹۲۴: ۹۲۵: ۹۲۶: ۹۲۷: ۹۲۸: ۹۲۹: ۹۳۰: ۹۳۱: ۹۳۲: ۹۳۳: ۹۳۴: ۹۳۵: ۹۳۶: ۹۳۷: ۹۳۸: ۹۳۹: ۹۴۰: ۹۴۱: ۹۴۲: ۹۴۳: ۹۴۴: ۹۴۵: ۹۴۶: ۹۴۷: ۹۴۸: ۹۴۹: ۹۵۰: ۹۵۱: ۹۵۲: ۹۵۳: ۹۵۴: ۹۵۵: ۹۵۶: ۹۵۷: ۹۵۸: ۹۵۹: ۹۶۰: ۹۶۱: ۹۶۲: ۹۶۳: ۹۶۴: ۹۶۵: ۹۶۶: ۹۶۷: ۹۶۸: ۹۶۹: ۹۷۰: ۹۷۱: ۹۷۲: ۹۷۳: ۹۷۴: ۹۷۵: ۹۷۶: ۹۷۷: ۹۷۸: ۹۷۹: ۹۸۰: ۹۸۱: ۹۸۲: ۹۸۳: ۹۸۴: ۹۸۵: ۹۸۶: ۹۸۷: ۹۸۸: ۹۸۹: ۹۹۰: ۹۹۱: ۹۹۲: ۹۹۳: ۹۹۴: ۹۹۵: ۹۹۶: ۹۹۷: ۹۹۸: ۹۹۹: ۱۰۰۰: ۱۰۰۱: ۱۰۰۲: ۱۰۰۳: ۱۰۰۴: ۱۰۰۵: ۱۰۰۶: ۱۰۰۷: ۱۰۰۸: ۱۰۰۹: ۱۰۱۰: ۱۰۱۱: ۱۰۱۲: ۱۰۱۳: ۱۰۱۴: ۱۰۱۵: ۱۰۱۶: ۱۰۱۷: ۱۰۱۸: ۱۰۱۹: ۱۰۲۰: ۱۰۲۱: ۱۰۲۲: ۱۰۲۳: ۱۰۲۴: ۱۰۲۵: ۱۰۲۶: ۱۰۲۷: ۱۰۲۸: ۱۰۲۹: ۱۰۳۰: ۱۰۳۱: ۱۰۳۲: ۱۰۳۳: ۱۰۳۴: ۱۰۳۵: ۱۰۳۶: ۱۰۳۷: ۱۰۳۸: ۱۰۳۹: ۱۰۴۰: ۱۰۴۱: ۱۰۴۲: ۱۰۴۳: ۱۰۴۴: ۱۰۴۵: ۱۰۴۶: ۱۰۴۷: ۱۰۴۸: ۱۰۴۹: ۱۰۵۰: ۱۰۵۱: ۱۰۵۲: ۱۰۵۳: ۱۰۵۴: ۱۰۵۵: ۱۰۵۶: ۱۰۵۷: ۱۰۵۸: ۱۰۵۹: ۱۰۶۰: ۱۰۶۱: ۱۰۶۲: ۱۰۶۳: ۱۰۶۴: ۱۰۶۵: ۱۰۶۶: ۱۰۶۷: ۱۰۶۸: ۱۰۶۹: ۱۰۷۰: ۱۰۷۱: ۱۰۷۲: ۱۰۷۳: ۱۰۷۴: ۱۰۷۵: ۱۰۷۶: ۱۰۷۷: ۱۰۷۸: ۱۰۷۹: ۱۰۸۰: ۱۰۸۱: ۱۰۸۲: ۱۰۸۳: ۱۰۸۴: ۱۰۸۵: ۱۰۸۶: ۱۰۸۷: ۱۰۸۸: ۱۰۸۹: ۱۰۹۰: ۱۰۹۱: ۱۰۹۲: ۱۰۹۳: ۱۰۹۴: ۱۰۹۵: ۱۰۹۶: ۱۰۹۷: ۱۰۹۸: ۱۰۹۹: ۱۱۰۰: ۱۱۰۱: ۱۱۰۲: ۱۱۰۳: ۱۱۰۴: ۱۱۰۵: ۱۱۰۶: ۱۱۰۷: ۱۱۰۸: ۱۱۰۹: ۱۱۱۰: ۱۱۱۱: ۱۱۱۲: ۱۱۱۳: ۱۱۱۴: ۱۱۱۵: ۱۱۱۶: ۱۱۱۷: ۱۱۱۸: ۱۱۱۹: ۱۱۲۰: ۱۱۲۱: ۱۱۲۲: ۱۱۲۳: ۱۱۲۴: ۱۱۲۵: ۱۱۲۶: ۱۱۲۷: ۱۱۲۸: ۱۱۲۹: ۱۱۳۰: ۱۱۳۱: ۱۱۳۲: ۱۱۳۳: ۱۱۳۴: ۱۱۳۵: ۱۱۳۶: ۱۱۳۷: ۱۱۳۸: ۱۱۳۹: ۱۱۴۰: ۱۱۴۱: ۱۱۴۲: ۱۱۴۳: ۱۱۴۴: ۱۱۴۵: ۱۱۴۶: ۱۱۴۷: ۱۱۴۸: ۱۱۴۹: ۱۱۵۰: ۱۱۵۱: ۱۱۵۲: ۱۱۵۳: ۱۱۵۴: ۱۱۵۵: ۱۱۵۶: ۱۱۵۷: ۱۱۵۸: ۱۱۵۹: ۱۱۶۰: ۱۱۶۱: ۱۱۶۲: ۱۱۶۳: ۱۱۶۴: ۱۱۶۵: ۱۱۶۶: ۱۱۶۷: ۱۱۶۸: ۱۱۶۹: ۱۱۷۰: ۱۱۷۱: ۱۱۷۲: ۱۱۷۳: ۱۱۷۴: ۱۱۷۵: ۱۱۷۶: ۱۱۷۷: ۱۱۷۸: ۱۱۷۹: ۱۱۸۰: ۱۱۸۱: ۱۱۸۲: ۱۱۸۳: ۱۱۸۴: ۱۱۸۵: ۱۱۸۶: ۱۱۸۷: ۱۱۸۸: ۱۱۸۹: ۱۱۹۰: ۱۱۹۱: ۱۱۹۲: ۱۱۹۳: ۱۱۹۴: ۱۱۹۵: ۱۱۹۶: ۱۱۹۷: ۱۱۹۸: ۱۱۹۹: ۱۲۰۰: ۱۲۰۱: ۱۲۰۲: ۱۲۰۳: ۱۲۰۴: ۱۲۰۵: ۱۲۰۶: ۱۲۰۷: ۱۲۰۸: ۱۲۰۹: ۱۲۱۰: ۱۲۱۱: ۱۲۱۲: ۱۲۱۳: ۱۲۱۴: ۱۲۱۵: ۱۲۱۶: ۱۲۱۷: ۱۲۱۸: ۱۲۱۹: ۱۲۲۰: ۱۲۲۱: ۱۲۲۲: ۱۲۲۳: ۱۲۲۴: ۱۲۲۵: ۱۲۲۶: ۱۲۲۷: ۱۲۲۸: ۱۲۲۹: ۱۲۳۰: ۱۲۳۱: ۱۲۳۲: ۱۲۳۳: ۱۲۳۴: ۱۲۳۵: ۱۲۳۶: ۱۲۳۷: ۱۲۳۸: ۱۲۳۹: ۱۲۴۰: ۱۲۴۱: ۱۲۴۲: ۱۲۴۳: ۱۲۴۴: ۱۲۴۵: ۱۲۴۶: ۱۲۴۷: ۱۲۴۸: ۱۲۴۹: ۱۲۵۰: ۱۲۵۱: ۱۲۵۲: ۱۲۵۳: ۱۲۵۴: ۱۲۵۵: ۱۲۵۶: ۱۲۵۷: ۱۲۵۸: ۱۲۵۹: ۱۲۶۰: ۱۲۶۱: ۱۲۶۲: ۱۲۶۳: ۱۲۶۴: ۱۲۶۵: ۱۲۶۶: ۱۲۶۷: ۱۲۶۸: ۱۲۶۹: ۱۲۷۰: ۱۲۷۱: ۱۲۷۲: ۱۲۷۳: ۱۲۷۴: ۱۲۷۵: ۱۲۷۶: ۱۲۷۷: ۱۲۷۸: ۱۲۷۹: ۱۲۸۰: ۱۲۸۱: ۱۲۸۲: ۱۲۸۳: ۱۲۸۴: ۱۲۸۵: ۱۲۸۶: ۱۲۸۷: ۱۲۸۸: ۱۲۸۹: ۱۲۹۰: ۱۲۹۱: ۱۲۹۲: ۱۲۹۳: ۱۲۹۴: ۱۲۹۵: ۱۲۹۶: ۱۲۹۷: ۱۲۹۸: ۱۲۹۹: ۱۳۰۰: ۱۳۰۱: ۱۳۰۲: ۱۳۰۳: ۱۳۰۴: ۱۳۰۵: ۱۳۰۶: ۱۳۰۷: ۱۳۰۸: ۱۳۰۹: ۱۳۱۰: ۱۳۱۱: ۱۳۱۲: ۱۳۱۳: ۱۳۱۴: ۱۳۱۵: ۱۳۱۶: ۱۳۱۷: ۱۳۱۸: ۱۳۱۹: ۱۳۲۰: ۱۳۲۱: ۱۳۲۲: ۱۳۲۳: ۱۳۲۴: ۱۳۲۵: ۱۳۲۶: ۱۳۲۷: ۱۳۲۸: ۱۳۲۹: ۱۳۳۰: ۱۳۳۱: ۱۳۳۲: ۱۳۳۳: ۱۳۳۴: ۱۳۳۵: ۱۳۳۶: ۱۳۳۷: ۱۳۳۸: ۱۳۳۹: ۱۳۴۰: ۱۳۴۱: ۱۳۴۲: ۱۳۴۳: ۱۳۴۴: ۱۳۴۵: ۱۳۴۶: ۱۳۴۷: ۱۳۴۸: ۱۳۴۹: ۱۳۵۰: ۱۳۵۱: ۱۳۵۲: ۱۳۵۳: ۱۳۵۴: ۱۳۵۵: ۱۳۵۶: ۱۳۵۷: ۱۳۵۸: ۱۳۵۹: ۱۳۶۰: ۱۳۶۱: ۱۳۶۲: ۱۳۶۳: ۱۳۶۴: ۱۳۶۵: ۱۳۶۶: ۱۳۶۷: ۱۳۶۸: ۱۳۶۹: ۱۳۷۰: ۱۳۷۱: ۱۳۷۲: ۱۳۷۳: ۱۳۷۴: ۱۳۷۵: ۱۳۷۶: ۱۳۷۷: ۱۳۷۸: ۱۳۷۹: ۱۳۸۰: ۱۳۸۱: ۱۳۸۲: ۱

یہ اگر وہ مجبوری ہے شیعوں کا تعلق مجبوری کے علاوہ اپنے مفاد کے لیے بھی ہوتا ہے۔
 اگر اہل شریعت اور شیعہ تفسیر میں بات قدم بہ قدم فرق اور سستہ رویوں کی پیروی نہ ہو تو ہم نے ہم سنی
 کیوں ہیں؟ مسئلہ نمبر ۱۹ میں کر دی ہے۔

س ۱۸: نووی میں ہے کہ جب کوئی ظالم یا ماحصب کسی کی امت چھینا چاہے
 تو اہل یرجھوٹ ہونا جائز ہے بلکہ جب سے تو ہم شیعوں کا تعلق کیوں، بازار ہے؟
 ج: کتب شیعوں میں بھی بالکل سی طرح ہے مثلاً توفیق المسائل دیکھیں۔ متعلق مسائل
 لیکن غیر کے، وہاں کو پناہ ضروری ہے تو جھوٹ مجبوراً ہونا پڑے گا شیعوں کا تعلق
 بد خوف ذاتی مفاد کے لیے ہوتا ہے۔ وہ جھوٹ کی طرح حرام ہے۔

س ۱۷: لا دین لمن لا تقیۃ لہ۔ آپ کی بھی حدیث ہے۔ (کنز العمال)
 ج: شیعوں کی حدیث تو یقیناً ہے کہ ان کا یہ دین تقیہ میں ہی سستہ رویوں سے دروہمی
 جو شیعوں مذہب نہ چھپے، ظاہر کرتا پھرے وہ بے دین و بے ایمان ہے۔ (اموالہ فی باب تھی)
 مگر بل سنت کے ہاں یہ حدیث ثابت نہیں نہ اس کی سند معلوم ہے، کنز العمال
 ص ۲۲۲ سے منظر کھلا ہے۔ اس میں کہیں یہ روایت نہیں۔ جھوٹی شیعوں کی بناوٹی کتب سے
 اسل دیجئے، بغیر جھوٹ کی تبلیغ نہ کیا کریں۔

س ۱۶: ابن ابی سرح کا تب وحی ہو کر مرتد ہو گیا تو کیا فضیلت رہی؟
 ج: ایمان، قبول اسلام، زیارت نبوت، کتابت وحی وغیرہ تمام اعمال فی انفسہ
 باعث فضیلت ہیں۔ مگر کوئی شخص حامل شدہ دولت فاضل کر دے یعنی مرتد ہو جائے
 تو اس فعل کی فضیلت پر توقف نہیں کیا۔ ہمارے تحقیق یہ ہے کہ ارتداد کے بعد پھر اسلام
 لانے سے یہ فضیلت مل جاتی ہے کیونکہ ارتداد سے توبہ و عمل صالح۔ لیتا۔
 اسے بھی شامل ہے۔ ابن ابی سرح فتح مکہ کے موقع پر پھر مسلمان ہو گیا تھا تو کہ بت
 وحی کی حیثیت پھر اسل ہو گئی۔

س ۱۵: معاویہ کو تھا اسلام میں داخل ہوا، طواغیل گیا۔ وہاں علیؑ کے
 کل ایمان کی تہمت سنیں کہ اس کے لیے کافی نہیں ہے؟

ج : بے حوالہ جھوٹا قول ہے۔ نبی البلاغہ کا گنتی مراسلہ اسکی تکذیب کرتا ہے۔
 س : کیا نبی کا سسر یا سالا ہونا ناجی ہونے کے لیے کافی ہے ؟

ج : نہیں ایمان و اعمال صالحہ ضروری ہیں، اگر وہ حاصل ہوں تو سونے پر سناگہ۔ یہ
 حضور کی رشتہ داری نجات میں ضرور منیہ ہوگی۔

الْأَخْذُ، يُؤْمِزُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا بِرَمِيزِ كَارِوَنَ كَيْ سَوَاسِبِ دُوسْتِ اس
 عَدُوًّا اِلَّا الْمُتَّقِينَ۔ (پہا ۲۷)

س : اگر کافی ہے تو کیا ائمہ المؤمنین صلیہ کے بھائی، ورد لد بھی ناجی ہیں ؟
 ج : نہیں وہ مسلمان ہی نہیں ہوئے تھے۔ یہ معون عارضہ ایسا ہے جیسے حضرت

فوتح کے بیٹے کی مثال حضرت حنین پر کوئی فٹ کر دے۔ (دشمن مابینہما)

س : ۸۹ : اجتہاد نفس کی غیر موجودگی میں ہوتا ہے۔ حدیث رسول یا علی حریک
 عربی دسک سہمی آئی ہے۔ تو معاویہ کی جنگ اجتہاد کیسے ہوئی ؟

ج : اول تو یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ اس کی سند پر مفصل جرح سول ۵۲ میں گذر
 چکی ہے اور عقلی جو سب بھی ہو چکا ہے۔

دوم : جب خود حضرت علیؑ نے اپنے مہربین کو ایمان و اسلام میں اپنے برابر اور
 بھائی کہا ہے اور ان کی بدگوئی اور برائی سے منع فرمایا ہے دنیج البلاغہ، رد و مٹ نہایت
 معلوم ہوا کہ حدیث علیؑ کے بار بھی درست نہیں۔

سوم : جب حضرت علیؑ نے آخر میں حضرت معاویہؓ سے صلہ کر دی اور نصف سے زائد
 مملکت کا حکم و رخراج و محاسل وصول کنندہ تسلیم کر لیا۔ (طبری) اور حضرت حسنؑ نے توبہ
 بیعت کر کے خلافت حقہ حضرت معاویہؓ کو دے دی تو اجتہاد علیؑ سے آپؑ پر طعن نہ
 کیا جائے گا۔

چہارم : نفس کا نفس سے تعارض ہو تو اجتہاد کی گنجائش منحل آتی ہے۔ حضرت
 امیر معاویہؓ جو عثمانؓ کی وکالت سے ولی مدغم تھے۔ قرآن سے ولی الذمہ کو سلطان منصب
 بنتا ہے۔ (پہا ۱۵۷)۔

حضرت علیؑ میں لینے میں معصیت تھی تو حضرت معاویہؓ نے از خود وقت تیار کی کہ قتال لیا جائے پھر قاتلین عثمان سے جنگ ہوئی حضرت علیؑ شہید ہوئے مقتود انیس ہوئی۔

مس ۹۹: آپ یا انس بن مالک اور ابو ہریرہؓ سے اجتہاد کی نفی کرتے ہیں یا پھر قاتل حمزہؓ وحشی کو مجتہد قرار دیتے ہیں کیا معاویہؓ کا اجتہاد اسی ملک کی درآمد ہے؟

ج: بالا کثیر الروایہ حضرات سے اجتہاد کی نفی اضافی ہے جیسی ایسے بڑے مجتہد نہیں جیسے ابن مسعودؓ، معاذ بن جبلؓ جیسے قبل الروایہ در کثیر الاستنباط و اجتہاد بزرگ تھے اور وحشیؓ کی دینی بصیرت اپنے سے کم تر لوگوں کی بہ نسبت ہے۔ حضرت معاویہؓ کو تو حضورؐ نے

بادی اور واحد بہ فرا کر اجتہاد کا منصب بخشا، ترمذی، بھڑکے مجتہد بنے پر تمام علماء کا جماع ہے۔

مس ۱۰۰: امام عظیمؑ کے ہاں نیک و بد کا بیان برابر ہے کیا یہ صحیح ہے؟

ج: ایمان کے دو مفہوم ہیں۔ ۱۔ ن سب عقائد اور ایمانیات کی مقدار اور گنتی جن پر ایمان لانا قرآن و حدیث کے تحت نہوری ہے یعنی بد کو بھی اتنی چیزیں ماننا ضروری ہیں جتنی نیک کو۔ اس لیے نیک و بد ایمانیات کی مقدار میں اور قابل

ایمان اور میں برابر ہیں۔ یہی مطلب امام صاحب کے قول کا ہے اور اسی کو کچھ شریعت پسند نے اعلیٰ کے برابر رکھا ہے کہ وہ بھی نہ کو اپنا سب ماننا تھا اور صالحین و مسلمان بھی ملتے ہیں۔

دوسرا مفہوم کیفیت، قوت و ضعف اور حسن و فساد کا ہے۔ اس لیے ن سب ایمان کم و بیش ہوتا ہے دریک و دہ میں ہرگز موازنہ نہیں اسی چیز کو محدثین و فیرہ یاں میں

کی بیشی کہتے ہیں۔ دونوں باتیں اپنی جگہ درست ہیں تعارض نہیں ہے کہ تیسرا مسئلہ انہی کریں۔

مس ۹۲: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مدیہ مانند مکہ کے عوم نہیں۔ (ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی) پھر آپ مدینہ مکہ کو حرمین تراہین کیوں کہتے ہیں؟

ج: عزت و حرمت اور تعظیم کے لحاظ سے دونوں حرمین برابر ہیں اسی طرح امام

نبیذنا، فساد کرنا کوئی گناہ کرنا جیسے بڑی ہی فوج جسے قرہ میں یا حضرت موسیٰؑ کے پوتوں محمد بن حسین اور علی بن جعفر بن موسیٰؑ کا قتل نے مدینہ کے عوم یا سبوں کو قتل کر ڈالا درزین العابدین کے پوتوں علی و محمد بن حسین۔ نفس امارت نفسین نے مدینہ قتل

عالم کیا اور سفین کے ایجنٹ اس کی تصدیق کرے کہ وہ میں نے فرما کر دی ہے اور وہ جیسے
میں اور فرمان نبوی ہے کہ یہ لوگوں پر سند، فرستوں اور سب لوگوں کی لعنت ہو اس کا
فرس و غل منظور نہیں۔ وہ غارتی مسلم، رہا تیار کے غلط سے حکم تو دینے نہایت کا گدست
حکم مختلف ہے لگاس کے لیے درخت کاٹا جاسکتا ہے مسلم، اور پرندوں کا تباہی نہ
علا کے نزدیک جابر ہے۔ امام بو حنیفہ کی نفی کا مطلب یہ ہے۔

س ۹۳: امام بو حنیفہ کے نزدیک تھوڑی گوی کہ اگر کسی نے عورت سے محبت
پرگاہ نہیں۔ بد یہ نتیجہ، وغیرہ۔

ج مولانا خیانت آپ یہ تم ہے، ہدایہ کی مباحات یہ ہے،
جس شخص پر عورت نے دعویٰ کیا کہ وہ اس کا خاوند ہے اور وہ بھی عورت نے
پیش کر دیئے۔ قاضی نے فیصلہ میں عورت کو اس کی بیوی بنا دیا حالانکہ دراصل اس نے
اس سے شادی نہ کی تھی اس عورت کو حق حاصل ہے کہ وہ اس کے ساتھ رہے۔ اس نے
کمرے دے دیے۔ یہ امام بو حنیفہ اور بو یوسف کا قول ہے۔۔۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ وہ قاضی
کے ہاں سچے ہیں و نہایت پرہیزگار ہیں دلیل سوتے ہیں کیونکہ صدق کی حقیقت پر اصرار ناکس ہے
..... جب قاضی نے فیصلہ دلیل پر کیا تو ہوتا تھا کہ بھی نافذ ہو جائے گا مگر بعد ازاں
کیونکہ قاضی کا فیصلہ نیکو کار بنانے کا ہے۔ تو اس کی حقیقت یہی تھی جس نے
اور سب جماع درست ہو گا۔

اب یہ وہ سبب ہیں جن کی وجہ سے فیصلہ نہیں دیا جاتا ہے۔
س ۹۴: حاکمیت حاصل کرنے کی نیت سے شراب پی جائے تو ہم اہل علم کے
ہاں درست ہے اور کولی ثابت رہا ہے۔

ج: نقل مذہب میں خیانت کی بت بشرہ بات کسی قسم کے ہیں۔
تو جو کہ شیعہ سے بتایا جائے۔ کسی دن پڑا ہے۔ ہر دو جو کہ حاکمیت
رہا ہے تو اسے مالی میں نہیں کہتے ہیں۔ بغیر قاضی سے عورت سے کوئی مسلمان اختلاف
لی جرات میں کر سکتا ہے۔ اور کافر ہو جائے گا۔

۲۔ شہد۔ انجیر، گندم جو، جوار، کھجوریں وغیرہ پانی میں بھگو دیں۔ صبح رنگین پانی کو پکائے بغیر ہی استعمال کریں۔ یہ بائز ہے۔ اسے نمینہ (شریت) کہتے ہیں۔

۳۔ انگور کا پتھر عجیب پکایا جائے دو تہائی خشک سو جائے صرف ایک تہائی باقی رہ جائے اگرچہ وہ کڑا ہو، یہ اعتدالی مسد ہے۔ امام ابو یوسف، امام ابو حنیفہ کے ہاں حلال ہے جب نیت عبادت پر طاقت حاصل کرنا ہو۔ امام شافعی، امام مالک و رحمہما کے نزدیک یہ بھی حرام ہے۔ درگندت و مزد لین ہو تو سب کے نزدیک حرام ہے۔ دلیل صاحب نے یہ دیا ہے کہ فرمان نبوی ہے۔ خمر کا شراب بعینہ حرام ہے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ۔ در باقی مشروبات سے نشہ اور مقدار حرام ہے۔ ضرر علیہ نقویہ و اسد نام نے غیر خمر میں حرمت و نشہ دہی کے ساتھ خاص کیا ہے کیونکہ وہ بے علف، عجایب و حکم پاستی ہے، نیز عقل کو ہارنے والا، نشہ اور مقدار میں پیندہ ہے اور وہ ہمارے ہاں بھی حرام ہے اور اصل شراب خمر کی قلیل مقدار بھی حرام ہے کیونکہ وہ اپنے پتے پن اور لطافت میں زیادہ مقدار پینے پر جان سے تو قلیل بھی کثرت و حکم دیا گیا۔ یہ ایک تہائی پکایا ہو تو یہ کڑا شیر ہے یا نہیں جاتا۔ شیر پینے پر نہیں اعتبار اور یہ فی نفسہ غذا ہے۔ تو اپنی اباحت پر باقی رہے گا۔

(ہدایہ ص ۴۹۸)

ذرا اپنے گھر کی خبر لیجئے: من یخمر فی الخیمہ میسر ہے جس مکان میں کہ اب کسی برتن میں بند رکھا ہو تو نماز جائز نہیں ہے۔ اگر شراب کپڑے پر مٹی ہو تو جائز ہے کیونکہ پینا خدا نے حرام قرار دیا ہے کپڑے پر لگا ہو تو نماز حرام نہیں کی۔ (صارف خدا نے شراب کو جس اکسائی کہ ہے اور کپڑوں کو پاک کرنے کا حکم دیا ہے۔)

س ۴۵: مذہب اہل سنت میں خلفاء راشدین کا قتل بھی مسلمانوں سے نہیں تھا۔ (شرح فقہ کبریت) پھر شیعوں کی بہ گمانی پراعتراض کیوں؟

ج: قتل مومن بالاتفاق کہہ دگن ہے بشرطیکہ بغض یا دین کی وجہ سے اسے قتل نہ جائے ورنہ کفر ہے۔ خلفاء راشدین اگرچہ نام مرنے سے انھیں اور ان کے سردار ہیں۔ تاہم نبیؐ نہیں کہ قاتل بات و دلیل لیتا کافر ہو۔ شیعوں کی بہ گمانی ایک کفر یہ عقیدہ ہے جس

کی وجہ سے وہ ن کو کافر (معاذ اللہ) جان کر لغتوں اور تبتروں سے اپنا ایمان تباہ کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے کفر و ارتداد پر ائمہ اہل سنت کے حوالہ جات ہم عداست صی بڑے باس ہفتم میں پیش کر چکے ہیں۔ حافظ بن تیمیہ، الصارم السلول ص ۵۹۲ پر کیا خوب لکھتے ہیں۔
 "جس نے سب دشمن سے بھی بڑھ کر یہ اعتقاد رکھا کہ (معاذ اللہ) چند نفوس کے سوا دوس سے بھی نہیں بڑھتے سب صی بڑے معاذ اللہ مرتہ ہو گئے یا ان کی اکثریت فاسق و فاجر ہو گئی تو ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں..... بلکہ ایسے شخص کے کفر میں جو شک کرے اس کا کفر بھی متعین ہے۔"

تعبیب ہے تینو کو ہم پر تو مراض ہے مگر خود قافلہ اہل بیت کو بدکار شیعہ کرنے والے کوئی شیعوں اور تاتلوں کو "مومنین تو ابین" کہتے ہیں۔ (مجاہد المومنین)
 ص ۹۶: قاضی ابو یوسف کے نزدیک سور کا چمڑا رنٹھنے سے پاک ہو جاتا ہے اس پر نماز درست ہے۔ ہدایہ ص ۲۲۔ کیا سور کا چمڑا مسجد گاہ بنا، بتر ہے یا خاک کرنا جس میں حسین رسول کا خون شامل ہے؟

ج: آپ نے یہ باطل جھوٹ لکھا ہے۔ ہدایہ کی عبارت یہ ہے:
 وکل الہاد دبیغ فقد طہر حبارت
 الصلوۃ فیہ ووضوء منہ
 لا حمدہ الحزمیر ولادی
 لقولہ علیہ السلام
 اما الف ب د بیغ فقد
 ص ۱۰۰ (۱۰۱ پیٹ)
 جو چمڑا شرعی طور پر رنگ دیا جائے تو پاک ہو جاتا ہے۔ اس پر نماز و اس کے شکیب سے و نمودرست ہے بجز خنزیر و آدمی کی کمال کے۔ کیونکہ حضور کا فرمان ہے جو چمڑا ابھی رنگ دیا جائے وہ باطل ہو جاتا ہے۔

پھر خنزیر کی ناپاکی پر دلیل دی ہے کہ وہ نجس العین ہے۔ حامد و جلی میں ہا خنزیر کی طرف رات ہے۔ ماشیہ پر عینی کے حوالہ سے تو یہ لکھا ہے: اسی لینے سے نفع اٹھانا، اسے چننا اور اس کی تمام چیزوں کو استعمال کرنا جائز نہیں مسلمان اسے فاح کرے تو اس پر تادان نہیں۔ یہی روایت امام ابو یوسف سے ہے جو

محیط میں مذکور ہے۔

آپ بت پرستوں کی مت مست یا ٹھکان ک کر بلا کی ٹکبوں پر سجدے کریں، تعزیر پڑھیں غلم کے آگے ہاتھ جوڑیں، پھیلئیں، آپ کو یہ مذہب نصیب ہو۔

مس ۹۷: بکری کا بچہ سورنی کے دودھ سے پاز جائے حلال ہے۔ (در المختار)
پھر سورنی کا دودھ پینا ہی حرام کیوں ہے؟

ج: سورن باجہ ۱۰۰ حرام قطعی ہے تو دودھ کیسے حلال ہو؟ صورت بالا جلد (نجاست غریبی کی طرح ہے۔ کچھ دن باندھ کر حلال خوراک کھد کر اسے ذبح کیا جائے "یا جائے" عذی کا ترجمہ نہیں ہے۔ یہ غذا جھوٹ اور خیانت ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ کبھی اسے غذا حرام دودھ کی دی جائے تو بکرا حرام نہ ہو جائے گا۔ دراصل ایسی غذا کا جب حلال جانوہ میں استعمال در انتقال ہو جائے گا تو اس وجہ سے جانور کو حرام نہ کہا جائے کار شیعہ کی توضیح المسائل ۲۱ میں ہے:

مسئلہ ۲۱: اگر انسان کا خون یا ایسے حیوان کا جسے ذبح کرنے میں خون اس کی شہ رگ سے اچھل کر نکلتا ہے کسی ایسے حیوان کے جسم میں (پینے پرنے سے) جس کی شہ رگ سے خون اچھل کر نہیں نکلتا اور اب وہ اسی حیوان کا خون شمار ہونے لگے اور اسی کو انتقال کہتے ہیں تو وہ خون پاک ہے، اسی طرح تمام نجاسات کا مکم ہے: یہی وجہ در مختار میں لکھی ہے کہ گوشت میں تو تغیر نہ ہوا دودھ کی غذا ہلاک و فاسد ہوگئی جس کا اثر باقی نہ رہا۔ (مشیر ۵۲۸)

شیعہ کی مختصر اسانغ ۲۵۲۲ ارکلی میں ہے کہ اگر حلال جانور خنزیرنی کا دودھ پی لے تو حرام نہ ہوگا۔ بلکہ سے غسل دیا جائے گا اور پیٹ کی چیز نہ کھائی جائے گی۔

مس ۹۸: غایۃ الاوطار میں ہے کہ عورت کی پیشاب فاہ کی رطوبت پاک ہے۔ کیا یہ قیاس بوضیفہ ہے یا قرآن وحدیث سے دلیل بھی ہے؟

ج: ہمارے نزدیک تو مسئلہ قطعی ہے کہ "جو چیز دور استوں سے نکلے وہ دیدہ ہے و سو تو را دیتی ہے جس نے استنجا صحیح کیا سے اور رطوبت ادر سے نہ آئے تو مقامی

رہبت پسینہ ہے، اس کی نپاکی پر کوئی دلیل نہیں۔ جیسے قے آنے سے منہ پلید ہوتا ہے وہ نہیں۔
 ۵۶ سن میں ہمتیہ حواریہ تاجکے میں وہ فرج کو چمن جائز کہتے ہیں یہ بھی ممکن ہے کہ رہبت نکس
 پاک سو جیسے فقیر مسیحا پر ندی و دی رہبت فرج کو تھوک کھسکار کی طرح پاک لکھا ہے۔
 ۵۹ سن ۱۰۰: کنز الدقائق ۱۰۰ پر ہے کہ شراب اور سور کو عورت کا مہر مقرر کرے تو نہ
 مثل دے کیا آپ یہ مہر مقرر کر لیتے ہیں؟

ج: ہر میں مال کا ہونا ضروری ہے۔ یہ دونوں چیزیں مال نہیں۔ پھر عقدہ کرہ مہر کے بعد
 بھی ہو جاتا ہے تو یہ فرضی صورت ہے کہ اگر کوئی بے دین ہے یہ چیزیں مقرر کرے تو ان کے پاس
 مہر مثل دینا ضروری ہے۔

۶۰ سن ۱۰۰: براہین قاطعہ ۲۶۹ وغیرہ پر ہے کہ ہاشمیہ غیر ہاشمی کی کفو نہیں قرعہ
 کس طرح ہو سکتا ہے؟

ج: مسند کفو کا حافظ مستحب ہے۔ وجہ نہیں ہے کہ نکاح ہی درست نہ ہو
 حصوں نے اپنے چچ زبیر بن عبد المطلب کی بیٹی ضیاء کا حضرت مقداد بن سودکندی عریضی
 سے کیوں کر دیا اور فرمایا لوگ میری قنڈا کریں اور بان میں کہ تہ کے ہاں معزز مفتی شمس
 (دروغ کافی ص ۳۲۲) اور حضرت عثمان و ابوالعاس کو اپنی صاحبہ دیاں کیوں دیں؟

۶۱ سن ۱۰۰: محکمہ جاسوسی کے لیے تفتیش ضروری ہے عقد تفتیر کی ضرورت اور اس کے
 کا اس کا کس طرح درست ہوگا؟

ج: مسلمان نہ جاسوس ہوتا ہے اور نہ اسے دین اسلام چھیلنے کی ضرورت ہوتی
 ہے۔ صرف جنس کے خاص حالات میں کبھی مقصد اور قومیت کو چھپانے کی ضرورت ہوتی
 ہے۔ اسے امام قانون اور مذہب کا ہر حصے دین چھپانے کا شعار نہیں بنایا جاسکتا نیز نہ
 یہ نہ دین محفوظ رہتا ہے نہ شہادت کی جاتی ہے۔ شرح کافی میں کیا خوب لکھا ہے: "رحمت
 امام حسین کی شہادت شیعوں کے تفتیر کرینے اور ان کی مصلحتوں کی وجہ سے ہوئی۔ بہر حال
 آپ بڑا فاضل تفتیر کا ہی رہیں منت ہے۔ تو اسے یوں عام نہیں کیا جائیگا۔ تاہم شہادت میں ہوتا
 ہے اور تفتیر کرنے والا اس کے موقع بناتا ہے۔ (دکانی)

س منٹ: جب غمِ طرد کے دفع کے لیے جھوٹ تکڑا ہے اور تو س میں مکر وہ ہیں
مے تے غیہ کیوں نہ بانسہ ہوگا ؟

مح: فقہ، وجوہات عقل و مفہوم کے لحاظ سے تو یکساں مگر مقاصد میں مختلف ہیں اور
تبعہ میں وقت فقہ کتاب ہے وجوہات ہوتا ہے جب اسے اپنا ذاتی درجہ ہی معاد حاصل کرنا
موزا ہے تو دوسرے کے وفقہ کے دریغ دھوکہ دے کر یا نہ دھوکہ بن جاتا ہے۔

جب کہ ایک سنی مسلمان دعوتِ ہر وقتِ حرمِ جانتا ہے ہاں جب کسی مضمومِ ادم کی
 ہاں باقی ہو یاں لوٹا یا تا موت و خد ف واقعہ لبورت تعریف بات کہ کر اسے بچنا ضروری جانتا
 جو شریعت کا تقاضا ہے۔ یہاں تیوے ہاں تو قبولِ قلم ایک جائز ہے۔ تو مع اللہ اللہ اللہ اللہ
 پر لکھ ہے حصولِ قسم نہ ہے لیکن اپنے آپ کو کسی اور مسلمان کو کسی نام سے نجات دہانے
 کے لیے جھوٹی قسمیں تو کوئی حرج نہیں بلکہ سمجھی تو وہ حسبِ موجد ہے۔
 س ۳۱۵: اگر آپ متحہ کو ناجائز سمجھتے ہیں تو شرعی حد بتائیے۔

چ : صاحبین ، اے نبی ، اے مہم ، ایک اور مہم ، محمد بن نبیل رحمہ اللہ تعالیٰ کے رفیق و
رضا جاری ہوگی ۔

چونکہ ہم بھینہ ادرہ والہ و دماستطعتہ (حتیٰ ان مکان حدودہ) کے
لوگ نہیں کہیں، عیب نہیں کہے جاتے۔ لیکن شہادت سے حد کوڑا لگاتے ہیں اور تعزیر پر سنہرا
وہ جس کہتے ہیں تو ان مہورتیں کہتی ہیں کہ ان میں حدود جب نہیں کہتے جن میں متوجہی سے تعجب
سے باقی ایک دو موقوف پر نتیجہ خوب طعن کرتے ہیں درمند کو بہت بڑا کارثوب جانتے ہیں۔
یہاں بدعہی معاملہ ہی کتبہ کا سبب بنے۔ لیکن ہمارے صاحب کا یہ فتویٰ مشہور ہے۔ فتویٰ
صاحب کے قول پر ہے۔ کہ حنفی فقہ میں متوجہ باز کو حد سے لے۔

شیوہ نہیں حکم دیتے ہیں۔ من لکھنڈہ اغلیتہ نام القوریہ میں ہے کہ مرد و عورت
ایک طرف میں نہ گرتے پڑے گئے۔ زنا کا ہم کو یقین ہو گیا مگر خوشی نے نہ اثر کیا۔ پھر
کو دنگ رہے تو حزیہ جو گل احمد نہ ہوئی۔

حرمت متعہ

س ۸۴: فدا استمتعتم به منہن فاولہن اجورلہن فریضہ
 (عورتوں کے جس مقام سے تم فائدہ اٹھاؤ تو انہیں مقررہ مدت سے ثابت ہے کہ متعہ عدالت
 آپ سے منسوخ کئے ہیں کیونکہ انہوں نے درمستور میں لکھا ہے کہ حکم سے پوچھا کیا کیا یہ آیت
 منسوخ ہے اس نے کہ سرگزینیں مگر ایت منسوخ ہے تو ایت ناسخ کون سی ہے؟
 ج ۱: یہ آیت متعہ کے جوڑ میں ہے ہی نہیں تو نسخ کی ضرورت نہیں۔ مامور لغہ فارسی
 العقول چیزوں کے لیے استعمال ہوتا ہے یہاں سے مرد عورتوں کا مقام انتفاع ہے۔ ورنہ
 تقسیمہ آپس کے معنوں میں ہے۔ درپے مسئلے سے متعلق ہے جنی مذکور مجتہد کے حدود
 عورتیں تمہارے لیے حد میں بشرطیکہ تم اپنے ماں کے بدلے میں دائمی شادی کرنے سے
 بنو۔ پانی و رشوت نکالنے والے۔ نو۔ (جو متعہ سے مقصود ہوتا ہے)۔ پس منکوحات کے
 مقام خاص سے جب فائدہ اٹھاؤ تو ان کے مقررہ مدت و کردار۔ الخ امامیہ شیعہ کی تفسیر میں یہ
 ص ۳۳ پر سی تفسیر کو سب سے بہتر کہا گیا ہے۔ چہاں مجتہدات اور زائد ہر پار کے مؤرخین حد
 میں کہ تم ماں کے بدلے میں نکاح یا ملکیت میں کے ذریعے تلاش کرو۔ یہ تفسیر سب سے
 بہتر تفسیر ہے یہ ابن عباس سے مروی ہے کہ باندی ثمن سے ۶۰ دینار مہر کر کے نکاح
 کرو۔ محسنین غریب فحش کا معنی یہ ہے کہ تم شادی کرنے والے بنو، رکے
 دے ہیں ورنہ فدا استمتعتم به منہن .. ج کہا گیا ہے کہ استمتاع سے وہ
 مقصد پایا، جماع کرنا و لذت کی حاجت پوری کرنا ہے۔ جس بعد ہی مجاہد اسٹرا
 بن عباس، بن زید مدنی سے یوں مروی ہے تو اس تفسیر یعنی آیت یہ ہے کہ باندی
 نکاح جب تم عورتوں سے فائدہ پڑیاست اٹھاؤ تو مقررہ مدت و کردار۔ مجتہدین میں
 ۳: بالغ فرض کھنچتا کہ استدلال کیا جائے تو ناسخ موسیٰ و درمستور کی وہی آیت
 ہیں جن میں صرف بیوی و باندی سے شوق رکھنا جائز بتایا جاتا ہے۔ ورنہ کے سو عورتوں
 سے تعلق رکھنے والے کو عدم اور مدت زدہ کہا گیا ہے۔ کافی برب امتعہ اور تنزیہ
 دیکھ دغیرہ میں دسیوں ایسی روایتیں ہیں جو یہ بتاتی ہیں کہ متعہ ولی عورت نہ پڑی ہے

ہے نہ ستر میں سے۔ نہ ہلق پاؤں سے نہ درشت، وہ ایک کرایہ دار زندگی ہے۔ تو پہ ہو تو ہزار
 سے متو کر لو؛ معلوم ہو کہ زن متو نہ بیوی ہے نہ باندی یکساں تیسری داشتہ سے جس کا
 رکھنا اسدام میں حرام ہے۔ نیت کے لفظ سے تو متو نہ بت نہیں ہو سکتا تیسری تیسری
 میں تحریف قفل کر کے متو پر ستر کی ہے اور نیت یوں لکھی ہے: فمن استمتع
 به مسلون في ثوبه من احوار لمن فریضة ثم تفسیر جامع بیان طبری و متونی ۳۰
 می ۹۰ پر پچھلی تفسیر میں عباس سے حسن سے مجاہد سے ابن زبیر سے اسناد روایت کے
 ساتھ نقل کی ہے جو ہم نے شیخ طبرسی سے نقل کی ہے کہ ستیاع سے مراد نکاح کر کے طلاق کی
 لذت اٹھانا ہے پھر شیخ و تفسیر عقد متو نقل کر کے یہ جواب لکھتے کہ سب سے بہتر در
 درست تفسیر نکاح و طلاق کہ ہے کیونکہ اس پر محبت قائم ہے نہ نکاح صحیح اور ملک صحیح کے
 سو متو کو اللہ نے اکثر ان کے عروہ پنے رسول کی زبانی بھی حرام قرار دیا ہے۔ تفسیر طبرانی میں
 ۵۰ تیسرے کی تفسیر مجمع بیان می ۹۰ میں ہے: جو شخص بیویوں اور مملوک باندیوں کے سو
 طیب کر کے تو یہی بگڑا نام ہیں اور میں حد تک تجویز کرتے ہیں جو ان کے لیے حلال نہیں
 ان مجبور تفسیروں سے بڑھ کر حق بات متو کا حرام ہونا ہے نیت امتناع سے مرد
 نکاح ہے تو در مشور والی ملک کی روایت کا بھی جواب ہو گیا۔

عُرْمَتِ مُتْعَةٍ دُرِّ مَنثور کی روایات ضحیٰ زبیریت فدا استمتعتم پ
 آپ کو در مشور سے ملتی جو بطلوب ہے تو یہ ہے۔

- ۱۔ ابو ذر نے ناخ میں در بن منذر بن اسبیقی نے سعید بن مسیب سے روایت کی ہے
 لسخنت ایة المیراث المتعة۔ متعہ کو آیت میراث نے منسوخ کر دیا ہے۔
- ۲۔ عبد الرزاق بن منذر اور بیہقی نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ متو منسوخ ہے
 اسے ہلق صدقہ و عت اور میراث نے منسوخ کر دیا ہے۔ یعنی یہ حیرتیں موی کو لایف
 سق میں در باتفاق شیخ زبیر نے متعہ ن سے رد کیا ہے۔
- ۳۔ ابن عباس نے فدا استمتعتم کی تفسیر میں فرمایا کہ سے یا ایہا النبی اوطقم

لفسہ... الخ نے منسوخ کر دیا۔ (کیونکہ متعہ میں طلاق و عدت نہیں ہوتی)۔

۴۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ رمضان نے ہر روزہ کا وجوب منسوخ کر دیا۔ زکوٰۃ نے ہر وجہ سے صدقہ منسوخ کر دیا۔ درمستکو طلاق، عدت اور میراث نے منسوخ کر دیا اور حیدر الہی کی قرآن نے ہر ذبیحہ کو منسوخ کر دیا۔ یہ نسخ کی روایات اس تفسیری قول کا جواب ہیں جو تنبیہ کا سبب کہ امتناع سے مرد عقد متعہ ہے۔ ورنہ درمستور میں ابن عباسؓ کی یہ تفسیر بھی مذکور ہے کہ کس سے مرد نکاح دائمی درجہ عام ہے چنانچہ

۱۔ ابن جریر منذر ابن ابی حاتم نخاس نے حضرت ابن عباسؓ سے آیت فَمَا اسْتَعْتَقْتُمْ میں نقل کیا ہے: "جب کوئی شخص شادی کرے پھر ایک مرتبہ ہی جماع کرے تو اس کا حق نہ ہر دو مرتبہ ہوتا ہے۔ امتناع سے مراد نکاح ہے۔"

۲۔ ابن ابی حاتم نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ متعہ شروع اسلام میں تھا۔ مرد کسی شہر میں حسب اقامت سالانہ کی دیکھ بھال کے لیے متعہ کرتا۔ پھر معصنین غیبیہ لحدوں نے اسے منسوخ کر دیا۔ پہلی بات منسوخ ہوئی و متعہ حرام ہو گیا۔ اس کی تصدیق قرآن کی کس آیت میں ہے۔ الا علی از و جہلہم وما ملکت ایمانہم و ما ملکت ایمانہم و ما ملکت ایمانہم و ما ملکت ایمانہم ہر فرسخ حرام ہے۔

۳۔ ۸۰۵، ۸۰۶۔ صحیح مسلم میں ہے کہ حتی علی خید العمل عہد راسا میں دن میں کہ جاتا تھا۔ بکشتی کے سے خارج ہوا۔ اسے یہ اختیار کہ اس سے مراد؟

ج۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ کون سی کہ میں یہ لکھا ہے؟ سلم بن عبد بن قیس شہری لکھا ہوا ہے متوفی ۲۶۴ھ کی صحیح میں تو اس کا نام و نشان نہیں ہے۔ لکھا ہے دن ۸۰۵۔ وہی لکھے ہیں جو مسلمان کہتے ہیں۔ شد

۱۔ ابو محمد درود کی دان میں حتی علی الصلوٰۃ، حتی علی الصلح و دو مرتبہ کے بعد تکبیر و تسبیح ہے۔ ۸۰۵۔

۲۔ عمر بن خطابؓ کی روایت ہے کہ دن سننے و احوالی علی الصلح، حتی علی الصلح کا جواب لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہہ کر دے۔ پھر تکبیر و تسبیح کا نہی بعد سے غیب

دستے جس نے دل سے یہ غلط کئے جنت میں داخل ہوگا۔ (مسلم ص ۶۶۶) شارح مسلم امام نووی نے بھی حلی علی خلیل العمل کا کہیں ذکر نہیں کیا۔

س منہ: خود بخود ختم ہو گیا کہ یہ جملہ اذان میں کبھی کہا ہی نہ گیا۔
 س منہ: نماز جنازہ میں چار سے زیادہ تکبیریں کہنے سے کس نے منع کیا؟
 ج: نماز جنازہ چار تکبیروں سے مخصوص ہے اسلئے وہ اسلئے ہی چار فرمائی۔
 مسلم شریف کی روایات ملاحظہ فرمائیں:

- ۱۔ بوہرۃ فرماتے ہیں رسول اللہ نے یکس جنازہ پڑھایا تو چار تکبیریں کہیں۔
- ۲۔ جابر کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے صحابہ کو بتائی کہ جنازہ پر چار تکبیریں کہیں۔
- ۳۔ ابن عباس کی روایت ہے کہ نبی کریم نے چار تکبیروں سے جنازہ پڑھایا۔

امام نووی دستے میں کرنی بن رقم کی روایت میں ۵ کا ذکر ہے۔ توقاضی عیاض فرماتے کہ مصور علیہ، مصوۃ و سلم پہلے کبھی ۴۔۵۔۶۔۷۔۸ تکبیریں کہ دیتے تھے۔ جب نجاشی فوت ہو گیا تو ۴ ہی پڑھیں اور وفات اسی پر جمے رہے۔ حضرت علی نے فرمایا اہل بدر پر ۶ تکبیریں کہیں، باقی صحابہ پر ۵ کہیں اور دوسروں پر ۴ کہیں۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ اس کے بعد ۴ پر ہی اجماع قائم ہے۔ تمام فقہائے اہل سنت کے اہل فتویٰ حضرات ۴ تکبیروں پر ہی متفق ہوئے کیونکہ صحیح احادیث بکثرت آئی ہیں۔ اب ان کے عدد و قوت ثابت ہے جس کی طرف توجہ نہ کی جائے گی۔ (مسلم ص ۶۶۶)

تیسرے چار ملیحہ کی پسند اور قرقر پستی کے مریض ہیں۔ اس اتفاق کو نہیں چاہتے۔

س منہ: نکاح ام کلثومؓ کے وقت عمر ۴۵ سال بیان کی جاتی ہے۔ یہ نکاح ۷۰ء میں ہوا۔ جب کہ حضرت فاطمہؓ کی وفات ۱۰ھ میں ہو چکی تھی تو رسالہ طہوتم کسر کی سٹی میں، ج: فاطمہؓ لبرابری کے عین سے ۳۰ء میں ورنہ ہوئی۔ گلے سول میں شرح موافقہ کی پیش کردہ روایت دلیل ہے اور آپ کی بوقت نکاح ۴۵۔۵۰ سال عمر کن محو ہے۔
 س منہ: حضرت ام کلثومؓ نے ۱۱ھ میں مہر فدک کی گواہی دی و شرح موافقہ پیش کسر لی طہ سے بوقت نکاح، ۷۰ء میں آپ بالغ ہوئی ہیں۔ جب کہ نکاح ولی ام کلثومؓ نابغ

اور کم سن تھیں تو پھر کیسے مانا جائے کہ منکوحہ بنت علیؑ تھیں ؟

ج: کس نے آپ کو بھٹ بتایا کہ میں نابالغ تھیں آپ نے شرح مواقف کا حال
لکھ کر ہمیں نکاح تم کلثومہؑ اور غزوات بلوغ کا فیصلہ لکھ دیا اور ہمیشہ کے لیے آپ کی ربان
بند ہو گئی۔ اللہ جزائے تیر دے۔

س منہ: تم کھٹوٹ کا ٹکڑا فی عون بن جعفر سے کیا تا ہے؟ وہ غصہ ہو کر
ستر کی لڑائی میں شہید ہونے یہ کیسے ممکن ہے کہ بیون عمر سے نکلا کریں؟

ج۔۔۔ ہم دعا کرتے رہے وہ دعا پڑھتے رہے۔ ایک ہی نکتے نے ہمیں محراب سے محرم کر دیا
 وار معاملہ ہے بڑا بیت بن عبد البر بن عون بن جعفر حضرت عمرؓ کے دور میں۔ ولہ فوت ہوئے۔
 لیکن بن عبد البر و ابن جوف نے حضرت عثمانؓ کے جس صاحبزادوں سے یکے بعد دیگرے حضرت عثمانؓ
 کا نکاح نقل کیا ہے وہ حضرت خوف، محمد، ورمہ، سدیہ ہیں۔ صاحب جلد ۴ باب مناسبات
 حضرت ام کلثومؓ کے حالات میں ہے: "پھر آپ سے خوف بن جعفر بن ابی طالب نے تہن
 کی پھر اس کے بھائی محمد نے پھر اس کے بھائی عبد اللہ نے۔ اسی کی زوجیت میں وفات پائی
 اور بن جعفر سے کوئی ولد نہ ہوئی۔ حضرت ام کلثومؓ کو حضرت عمرؓ نے ۴۰ ہجری و درہم
 مہر دیا تھا ورنہ بن عمرؓ نے حضرت ام کلثومؓ اور زید بن عمارؓ کا معاہدہ کیا جس سے جنازہ پڑایا حضرت
 عمرؓ سے یکساں رقبہ بھی نہیں۔ (صاحب مع الاستیعاب ص ۲۵۵)

شیدہ کی تیج مہال میں ہے کہ حضرت علیؑ نے عون بن جعفر سے یزید مصلحتی یعنی اللہ کلثوم کبریٰ سے نکاح کیا۔ اس سے پتہ چد کہ ان جہادہ کو عوں کی وفات دوئم میں تانے کی غلطی تھی اور پھر عرف سے یہ دعویٰ کے نکاح کا ذکر کیا جا رہا ہے کہ ثوبہ بن جعفر ہا کرتے

س مسئلہ : فتح ابوریحیہ پر ہے کہ حضور کو باشم کامیان، ماثور نامی تصور کریں
 وراثت میں ہے۔ جب ہی وارث نہیں ہوتے و حضور نے یہ دیکھ کر قبول کیا :
 حج۔ المرض مال بکس کا و قصبہ۔ اس وقت آپ پر بالفعل نبوت کے احصاء

جاری نہ ہوتے۔ ورنہ بت پرستی کی مذمت اور تسخیر کرتے اور مسلم و کافر کی تفریق اس وقت ہوجاتی
فتوح الباری جلد ۳ کا مقام مذکور آگے پیچھے حیدر صفات سمیت غور سے دیکھا۔ ایسی کوئی روایت
یہاں نہیں ہے۔ رافضی دروغ گو کو مبارک ہو۔

س ۸۱: مد علی قاری کا مذہب ہے کہ حضرت امیر خرمحمد تھے لہذا سیرت شیعین سے
انکار کیا۔ لیکن شرح وقایہ حاشیہ علی میں ہے کہ علی مجتہد نہ تھے۔ تصدیق رفع کریں۔
ج: مد علی قاری کی بات درست ہے مگر سیرت شیعین سے انکار کا بتان آپ نے ان
پر باندھا ہے ہم طبری کے حوالے سے بتا چکے ہیں کہ حضرت علیؑ نے سیرت شیعین سے انکار نہ کیا تھا۔
بلکہ حتیٰ الوسع اپنا سہ کا وعدہ کیا تھا اور شیخ ابداغہ کے خطبات ان کی سیرت کی تصدیق کرتے ہیں
حاشیہ کی بات معتبر نہیں۔

س ۸۲: عبد الشکور بکھنوی کا قول ہے۔ ایک مسلمان سُنی کا اپنے مذہب سے ہٹ جانا
محالات میں سے ہے جس کا تصور بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔ (النجم) پھر عبد البکر بٹ میں ارشاد دیکھو!
ج: یہ ہم نے پڑھا نہیں۔ ہو سکتا ہے۔ آپ لوگوں کی فعل کے جواب میں ترک بہ ترکی
جواب دیا ہو۔ اس جملے کا مطلب یہ ہے کہ ایک صحیح عقیدہ مسلمان جس کی فدا حفاظت
کرے، مرتد نہیں ہو سکتا۔ عبد البکر بٹ میں مرتد و منکرین زکوٰۃ وغیرہ، مہاجرین، انصار و فتح مکہ
و دے پکے سنی اور مسلمان نہ تھے، بلکہ بالعموم دور دراز کے دیہاتی لوگ جو اہل مکہ کا مسلمان ہونا
سُن کر خوب بھگتے اور مسلمان بنے پھر مرتد ہوئے و میل نوں پٹہ نہیں تو عمر میں پر ہوا جن کی اکثریت
نے حضورؐ کو دیکھا بھی نہ تھا۔

س ۸۳: اگر دین سے ہٹ کر مرتد ہوئے تو مودی شکور جھوٹے ہونے اگر دین پر
قائم رہے تو ابوبکرؓ کو ظلم و کاذب مانئے؛ فیصلہ آپ پر ہے۔

ج: نہ مصیبت دین سے پھیرے نہ مولانا عبد الشکور جھوٹے بنے۔ نہ ابوبکر صدیقؓ ظلم
ہوئے کہ منکرین زکوٰۃ منافقین و مرتدوں کے پیر کا بیڑی سے جو مرتد ہو گئے تھے ٹڑے در
ان کو پکا مسلمان کیا۔ ظلم و کاذب، منکر و مرتد وہ رافضی سے جو رسولؐ اللہ کے تمام مصیبتوں کو
بکرتین کے، مرتد کہتا ہے۔ پھر ان تینوں کو بھی جھوٹا کہتا ہے کہ انھوں نے حق علیؑ کی بیعت

نہ کی بلکہ تقيہ سے خلفاء ثلاثہ کی کرتے رہے۔ درحق کسی ایک صحابی سے بھی عند اشیعہ
خدا ہر نہیں ہوا۔

س ۸۱۵: مندرجہ ذیل حضرات سنی تھے، شیعہ ہو گئے۔

کیا موروٹی شکوکا دعویٰ جھوٹا نہ ہو گیا یا کسی ایک کے متعلق ثابت ہو سکتا ہے کہ یہ کبائی طور پر مضبوط تھے؟
ج: ہمیں ان کے مکمل حدیث کی تحقیق نہیں، نہ ہمارے یا اس وسائل میں۔ ورنہ یہ
یقیناً ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ صحیح، العقیدہ سنی بھی نہ تھے۔ تفصیلی شیعہ بنے ہوئے تھے۔ نہ
مذہب کا علم تھا، نہ تاریخ سے واقفیت تھی۔ شیعہ مکائد سے نا بلد تھے۔ ہمیں قرآن سے کہ خواہ
اہل سنت اب بھی، اپنے خدا کو اسی سادگی، کفایت شعاری اور قدس و کسمپرسی میں دیکھ
اور رکھنا چاہتے ہیں جو پہلے بزرگوں کی ہوتی تھی تو دنیا پرست مولوی اس امتیاز میں پاس نہیں
ہوتے جب کہ ہمیں یہ بھی اقرار ہے کہ شیعہ، نئے زمانوں کی مہافت میں زن، زر، زمیں اور
شہرت و تعظیم کے اعتبار سے ایسی تنظیم رکھتے ہیں کہ بے شعور، سادہ دل، خوف خدا سے
عادی اس جال میں پھنس جاتا ہے۔ اس حقیقتی پس منظر میں مذہب اہل سنت جھوٹا اور شیعوں
کی دنیوی جنت اور عیش پرستی میں پینچ، کوئی کس نہیں ہے ورنہ مذہب اہل سنت کے
فطر اور شیعوں کے حق پر ہونے کی دلیل ہے۔

جب کہ دورِ حاضر میں کتنے حقیقت پسند شیعوں نے مذہب محمدی اہل سنت کو قبول کیا۔
۱۔ مولانا محسن رضا فاروقی نعیمی آبادی: جو اپنے قریب المرگ باپ سے خلفاء ثلاثہ
کی کرمات سن کر مسلمان ہوئے۔ اب بگڑ بگڑان کی تقریریں اور کیٹیں سنی جاتی ہیں۔

۲۔ ذاکر خاکی شاہ مہلتی: جو تعظیم اہل سنت کے شیخ پر مسلمان ہوئے۔
سب نقیب پڑھتے ہیں۔ ایک دفعہ راقم نے پوچھا: "شیعہ سنی میں کیا فرق دیکھا؟" ہنس کر کہنے
لگے "وہاں دنیا تھی، یہاں دین ہے۔ وہ ہزاروں روپے دیتے تھے، تم بیس روپے
دے کر ٹر فالتے ہو۔"

۳۔ مولانا عابد حسین: کوٹ سرور (حافظ آبادی) جو زبردست
اہل سنت کے مبلغ بنے ہوئے ہیں۔ انہیں شیعہ داند نے جائیداد سے محروم کر دیا ہے۔

۴۔ راقم الحروف کے شیعہ سے سو سو امانت اور ہم سنی کیوں ہیں پڑھنے سے کئی حضرات
تائب ہوئے۔ بکر کے ایک گریجویٹ نوجوان کی تصدیق مولانا حسین مارف شیعہ محترمہ آف
اسلام بیرونے کی تاکہ تہدی اس کتاب نے ہمارا نقصان کیا۔ مجھ سے لے کر ہمارے خاص
آدمی نے پڑھی درود سنی ہو گیا۔

تاہم اہل سنت کی مثال سند رکھی ہے اس میں دریاؤں کا پانی پڑے یا بخار بن
کر اڑ جائے کمی بیشی کا پتہ نہیں پتا اور مذہب شیعہ کی مثال جو ہڑ اور چھپر کی سی ہے کنڑوں
سے ایتنا ہے اور میٹک ٹار رہے ہیں۔

۵۔ وحکیل صاحبہ سید عرفان حیدر عابدی سرگودھی
سابق شیعہ مسیح فاضل قم و جامعہ منتظر بوری بھی تبریزی سے الیگ اور تائب
ہو کر سنی ہو گئے۔ ۲۲ رمضان ۱۴۰۲ھ راقم کو یہ تحریر لکھ کر دے گئے :
"۲۱ رمضان ۱۴۰۲ھ رات بارہ بجے مسجد جعفری مچی دروازہ میں مجھ کو کھانسی کہ آپ حضرت
ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ برقرار کریں۔ میرے دل نے قبول نہ کیا رخصی برکات پر شرکروں
س بنا پر میں نے مذہب اہل سنت قبول کیا ہے : پھر اس پتہ کا ایڈریس دیا۔
ختم نبوت ایڈمیٹریٹو مسیح فاروقی عظمیٰ مددگار
پھر ہم نے حجاب کے ذریعے تین ہزار روپے اس کی امداد کر دی۔

۶۔ مولانا فیض علی فیضی ساکن حیدر خیم ملتان جنہوں نے القاب کشائی کے
نام سے اپنے مسلمان ہونے کی رویداد تائی ہے اور مذہب شیعہ کے دشمن، سلام و قرآن ہونے
پر زبردست دلائل دیئے ہیں۔ ۷۔ مولانا شامو اللہ : جو سچے شیعہ ذکر تھے۔ اب وہیں وہ
نوجوان میں خلیفہ اہل سنت یونہی ہیں۔ ۸۔ مولانا استاد حسین و فیض اللہ صاحب فکر (دوسرے)
۶ سال سے سنی دیوبندی ہیں۔ والدین اور بھائی شیعہ ہیں۔ حق کے مسخ ہیں
س ملے، ملے : آپ الزام لگاتے ہیں کہ قاتلین حسین شیعہ تھے کیا وہ کلمہ علی
ولی اللہ پڑھتے تھے۔ ہم تو سچے ایسے کلمہ پڑھنے والے کو ملتے ہیں۔ گرنیس پڑھتے تھے
اور نہ کلمہ آپ صیب ہی تھا تو وہ شیعہ کیسے ہوئے ؟

ج : یہاں آپ دوہرا ظلم کر رہے ہیں۔ ایک تو اپنے پہلوں کو شیعوں میں مانتے، دوسرے
 کلمہ کی تحریف اور کفر کا ارتکاب کر رہے ہیں وہ اپنے دور کے شیعوں تھے، اگر شیعوں تھے۔ ان کی
 اور اہل سنت کی ان کے حق میں شیعوں ہونے کی شہادتیں تاریخ کا جزو ہیں۔ جلد العمود، منتہی
 الکمال، احتجاج طبرسی، تاریخ طراز مظہری، تاریخ استوریخ، خلاصۃ المصاب، کشف غمہ و مراد
 شیعہ، تاریخوں میں حضرت حسینؑ کے حالات شہادت، بیسویں کا خط لکھ کر بلانا، امام کا شیعوں پر
 اعتقاد کر کے پہچنا، بروقت ان کا غدر کرنا، امام کا ان کو بار بار حمایت پر ابھارنا، پھر بددعا میں
 ان کا اپنی شیعیت پر اصرار و اقرار کرنا اور دشمنوں پر چپکار کرنا اور پھر باقم و مین کرنا کھسے کھسے
 ہیں۔ کوئی دیو مذہبی، نکار کرے گا۔ یہ نیا کلمہ، اور اس کے غیر قائلین کو میان و سدست، ہم
 سمجھنا جیسے قادیانیوں نے تیاہی نہ کر سب مسلہ نوں کو کافر مان لیا۔ آپ کا نیا کلمہ ہے، واقعی
 یہ کفر نہ پہے شیعوں نے کیا، نہ اماموں نے اس کی کہیں تعلیم دی، کلمہ شہادتین، کلمہ اسد و
 اہل سنت۔ ہی اس وقت کا متفقہ کلمہ تھا۔ ۱۵ جولیات تحفہ امامیہ غفری باب میں
 پڑھیں اور کافی ج ۲ کا باب د عالم الاسلام بھی پڑھیں۔ اگر اس وقت کے شیعوں کو جو اپنے
 مخالفین سے لڑتے رہے، آپ کلمہ ولایت نہ جانتے، نہ پڑھنے کی وجہ سے کافر اور غیر شیعوں
 کہتے ہیں تو اتنا اقرار کھل کر کیجئے کہ اٹھ عشری امامیہ شیعوں ایک جدید مذہب ہے جس کا علم
 نبوت، محمد صغیر، رشیدیؑ اور محمد امجد میں نہ کلمہ تھا نہ کوئی مذہبی شخص اور نام و نشان تھا۔ یہ
 اقرار اپنے آپ کو نیا مسلم قرار دینے کے لیے کافی ہے۔

س ۱۱ : شیعوں کا آپ شہادت اور معاویہؓ وغیرہم کو کالیاں دیتے ہیں۔ ۱۰ معاویہؓ
 بتائے قاتل ابن حسینؑ بھی ایسا عمل کرتے تھے، اگر کرتے تھے تو بد مذہب شیعوں ہی ہوں گے۔

ج : بتبروں اور لعنتوں کے در دو نظیفے پڑھنے کا رواج تو ان میں ابھی نہ پڑھا۔ ہاں
 بعض کو دشمن اہل بیتؑ کہتے و لعنت کرتے تھے۔ ۱۰ معاویہؓ چنانچہ شیعوں کو ذیلعان بن مراد
 خضاعی، مسیب بن نجیہ، زید بن شداد کعبی، حبیب بن مہاجر اور باقی تمام شیعوں کو مومنوں نے
 حضرت حسینؑ میں علیؑ کو نہیں۔ آپ یہ سب ہو۔ ہم نہ کاسر کرتے ہیں کہ آپ کے معاند رکش
 دشمن مومنوں کو نہ ملے رک کر دیا جو منت کی رضا کے خیرین پر حکم ہو تھا..... پس

خدا اس پر لعنت کرے (نغوذ باللہ) جیسے قوم ثمود پر لعنت کی۔ ج۔ ۱۰ حد۔ بیون منہ ۲۸ منہ
 اہل مال ص ۳۳۳۔ یہاں جب آپ نے قر کر کیا کہ شیعوں کا اللہ اکابر صی بڑ کو گایاں دیتے ہیں۔
 دے ضمیر سنی بھی نوٹ کر لیں، تو سوں مکہ ۶۶۔ منہ میں آپ نے انکار کیوں کیا؟
 س ۸۱۹۔ مگر بعض محال مانا جائے کہ وہ لوگ شیعتے۔ انھوں نے امام مظلوم کو شہید کیا تو
 اس کا سنی مذہب کو کیا نہ پہنچتا ہے؟

ج۔ اہل سنت پر سے قتل حسین کا شیعی ناپاک بہتان دُور ہو جاتا ہے اور کوتوال کو ڈانٹنے
 والے جو خود گرفتار ہو جاتا ہے۔ یہ سب سے بڑا فائدہ ہے۔

س ۸۲۔ جب شیعی آپ کے بقول اپنے آباء و اجداد کے مذہم کی تشہیر کرتے، بغتیں بھیجتے
 ہیں تو ان کو حق شناسی کی دودینی چاہیے کہ اپنے بزرگوں کے افعال بد نشر کر کے حق کی حمت
 کرتے ہیں۔

ج۔ واقعی قابل د دوست اگر دیانت دار ہوتے۔ گولوں میں وہیم نڈازیں۔ صی بہ کرم
 اور ان کے بیٹوں پر غریض کرتے ہوئے۔ بے شمار بغتیں ضرور کرتے ہیں۔ مگر اصل قاتلوں۔
 جن کے نام تاریخ نے محفوظ رکھے ہیں مثلاً شہاب بن خض کے ناموں کے عدوہ عبد اللہ بن مسعود ہمانی
 عبد اللہ بن دال، قیس بن مہر، عبد اللہ بن سہاد، عمار بن عبد اللہ، ہانی بن ہانی، سعید بن
 عبد اللہ حسنی، شیبہ بن ربیع، حجار بن لہج، یزید بن عمارش، عروہ بن قیس، عمرو بن حجاج،
 محمد بن عمر، مختار بن عبید اللہ، محمد بن اسعد بن قیس، عبد اللہ بن حسین وغیرہم جو خط مکہ کر
 اور قاصد میں کر بدلنے والے، میدان کر بلا میں سامنے موجود، در شکروں کی کمان کرنے والے
 تھے۔ سی طرح بہت سے وہ شیعوں جو جرم قتل کے بعد پشیمان ہوئے اور توبہ میں کہلائے۔ بڑ
 شیعوں کوئی لعنتیں نہیں کرتے بلکہ ان کو معذور سمجھ کر دعائے حمت و معفرت سے نوازتے ہیں کیونکہ
 قتل حسین جیسے جرم سے بھی شیعیت میں کچھ فعل نہیں آتا۔ اگر آتا تو ان قاتلوں کو اپنا دینی بھائی
 سمجھ کر دعاؤں سے کیوں لازمتے۔ تو بین کی حمایت میں مضامین کیوں چاہتے۔ کافی میں یہ دلچسپ
 لطیف لکھا ہے کہ باہن رشید کو بڑا حب در مل بیت اور تبعہ تیا گیا۔ کسی نے پوچھا کہ وہ بھر
 اہل میت کو قتل کیوں کرتا تھا تو جواب دیا لاں لہک حقیقہ، ماد شاہی بانجھ ہے اپنے اپنے

کی قیصر نہیں کر سکتی۔

س ۸۲۱: ہمارا یہی ہر گوں کو بدنام کرنا آپ کو کیوں ناگوار ہے؟
ج: ہرگز ناگوار نہیں صرف یہ نڈارش ہے کہ دینت درمی سے یوں کہ کریں:
اے اللہ سیئہ کو ٹل کر سیدہ کرنے والے تیسویں غدروں پر لعنت دریا جیسے امام حسین
نے کی تھی۔ اے اللہ ان کو قیامت تک روتا رہ جیسے سیدہ زینبؓ نے بدوہ کی تھی۔
(جلد رابعیون ص ۲۲۴)

س ۸۲۲: کئی اصحاب رسول کے بار و اجداد کفار و شرکین تھے کیا پاکباز اصحاب
رسول اپنے آباء کے بدسوم فعال کے ذمہ دار ہوں گے؟

ج: نہیں ہوں گے۔ غیر قطعی ہے وَلَا تَنْزِلُ زُرَّةَ ذُرِّ اَخْسُوسٍ۔ (کوئی
بوجہ اٹھانے والا دوسرے کا بوجہ نہ اٹھائے گا)۔ شکر ہے اصحاب رسول کو پاکباز کر دیا۔

س ۸۲۳: گرمی بڑا ذمہ در ہیں تو مکرمہ بن بوحیل، بویکر بن ابوقحیٰ ذہ در خان بن شیدہ
کے متعلق کیا رائے ہے؟

ج: اب آپ مان گئے کہ صحابہ کو یہ طعنہ نہ دیا جائے گا کہ وہ کافروں کے بیٹے ہیں۔
جب کفر و ایمان کا سب کوئی خود ذمہ دار ہے۔ حضرت ابوقحیٰ وہ بھی مسلمان ہو گئے تھے۔ تو سب دو میں
صحابہ کبار کے جرم میں نہ خود ہوں گے۔ نہ ان کی شان میں کوئی عیب لگتا ہے کہ طعنہ دیا
جائے یا حضرت ابوقحیٰ کا کلمہ نہ پڑھنا سنا یا جائے تو اسے حضرت علیؓ کی توہین سمجھا جائے۔

س ۸۲۴: اگر کرنی اپنی اپنی ہے تو شیعوں یہ قتل کی تمت کیوں معقول ہے؟

ج: اس کی چند وجوہ ہیں:-

۱۔ شیعہ در دمی پڑیا بل شام پر یہ جھوٹی تمت لگا دیتے ہیں۔ مجبوراً، صل حقائق سے
پردہ اٹھا کر خود شیعوں کا نجوم و قتل برناتا یا جاتا ہے۔

۲۔ یہ عقیدہ و صل اور رسوم و روایات ان قاتلوں دالی ہی رکھتے ہیں جب کہ صحابہؓ پر
آباد کے باطل کاغذیں درن سے سیرا ہو چکے تھے۔

۳۔ سچ بھی شیعہ دلی زبان میں کہتے ہیں کہ یہ دہشت گردانہ پالیسی تھی۔ بڑا تو قحیٰ ہو۔

مسلم زندہ ہو گیا۔ یزید و معاویہ ننگے ہو گئے جب کہ ہم اہل سنت کو نوشتہ تقدیر پر تو اعتراض نہیں مگر بطور تنبیہ کہتے ہیں۔ کاش ہل کو ذرا آپ کو نہ بدستے یا آپ بن کی دعوت پر نہ جاتے۔ یا حسب منشا آپ کو کوئی واپس آنے دیتے اور آپ فائدہ ان سمیت بچ جاتے اور حضرت حسن کی طرح معاہدہ کر کے باعزت زندگی گزرتے، نہ شہادت کا نقصان، سلام اور امت کو بچھنا پڑتا۔ نہ امت میں تفریق ہوتی۔ اب آپ ہی انصاف سے بتائیں کہ اہل سنت خیر خواہ اہل بیت و دوست تھے یا وہ تیرے جنوں نے حسین کا خون پی کر بقول خمینی زندگی کا بیڑا کرا لیا اور اپنے بڑوں کے فنا نہ فعل کے نتیجہ پر فخر کرتے پھرتے ہیں۔

ان وجوہ کی بنا پر شیعوں کو قتل حسین کا قطعہ دینا بالکل فہری اور بقول ہے۔

س ۸۲۵: دستور ہے، حمایت دوست کی کرتے ہیں و نفرت و عداوت دشمن سے کرتے ہیں۔ ثمر آپ کے راوی میں، یزید کا آپ دفاع کرتے ہیں کربلا کی لڑائی کو اجتہادی کہتے ہیں۔ جب کہ شیعہ ان دونوں کو مسدود نہیں مانتے اور کربلا کی جنگ کو جہاد کہتے ہیں۔ مزید قاتلوں سے محبت آپ کو ہے یا شیعوں کو؟

ج: جب ہم جو لہ شیعہ کتب قاتلین حسین شیعان کو ذکاوت ثابت کر چکے ہیں تو شیعہ ان کے خلاف تو کچھ بھی نہ کہیں۔ صرف ثمر و یزید کو قاتل بتائیں؟۔ حالانکہ تاریخ صراحت سے بتاتی ہے کہ یزید نے قتل کا حکم دیا۔ خوش ہو، نہ قاتلوں کو اچھا کہا، بلکہ ان پر پھینکا۔ ل۔ ابن زیاد کا عمدہ گناہ دیا اور اصل قاتل کو مراد دیا۔ آخر دال میں کال کال کچھ ضرور ہے۔ ہم شمر بن ذوالجوشن کو قاتل جان کر ہرگز اچھا نہیں کہتے، نہ یہ ہمارا راوی ہے۔ ہمارا راوی شمر بن عطیہ اسدی کا ہلی کوئی ہے جو صدوق اور طبقہ سادہ و دوسری صدی کے آغاز کا ہے (تقریب ۱۴۰) اب اگر آپ نے قاتل شمر کے راوی ہونے کا زام دیا تو آپ یقیناً مائن ہوں گے۔ واقعی ہم شیعہ کے برعکس قاتلین حسین کو برا کہتے اور غیر قاتلوں کا دفاع کرتے ہیں۔ س ۸۲۶: گو کہ مذہب شیعہ میں عقیدہ امامت اصل دین نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ انہیں سبایہودی نے وضع کیا تھا۔ لیکن مولوی عبد الشکور کھنوی نے کہا ہے: کہ رسول اللہ کے بعد خلفاء راشدین کی معیت کرنا اور ان کی امامت و خلافت کو تسلیم کرنا ضروری تھا۔ تضاد

بیانی رفع کیجئے۔

ج: شیعوں نے نبوت کے مقابل امامت کو اصول دین سے بتایا۔ یہی ابن سبہ کی تعمیر تھی کہ بقول کئی سنک و کثیر امامت اہل علم تکبیر پہلے اس نے علیؑ کے وصی و امام ہونے کی درجہ صبیحہ کے دس مل اور منافق و کافر ہونے کی امامت چوٹی اہل سنت نبوت کی فرع اور تاج میں حضورؐ کی جانشینی کو نہایت امامت کہتے ہیں اور بعد از رسولؐ بیعت اس سے ضروری تھی کہ کتب نے فرمایا میرے بعد پوچھو عمرؓ کی پیروی کرو۔ (ترمذی) یہ بیعت کے بغیر ممکن نہ تھی۔ یہی بات مور عبد شکورؒ نے بتائی تو ان کی بات میں تضاد نہیں رشید عقیدہ امامت اور سنی فطرت میں زمین و آسمان کا فرق بدستور ہے۔

س ۸۲۷: شیعوں کا دعویٰ ہے کہ وہ بارہ اماموں کو شیعوں سے بھی زیادہ مانتے ہیں۔ لیکن مولوی عبد شکورؒ کہتے ہیں کہ بالکل غلط مرکز اہل سنت ان کو شبل رسولؐ و مصلوم و مظلوم و مظلوم مانتے ہیں ان کو برگ و نیو کا ضرور جانتے ہیں۔ یہ ماننا شیعوں سے زیادہ کس طرح ہوا؟

ج: کسی بستی کو صحیح شریعت کے مطابق ماننا ہی سب لوگوں سے اچھا ماننا ہے۔ بیعت محمدؐ حضرت عیسیٰ و موسیٰ علی سینا و عیسیٰ السلام کو۔ یہود و نصاریٰ سے بڑھ کر مانتے ہیں شیعوں نے ان کا اصل منصب امامت و نبیوت تو خود چھین لیا کہ ان کو تمام اعمال و افعال میں تقیہ و تزویر، ان کی پیروی کو لڑائی نہ کر کے اور خود مجتہد و درست گو کہد کر، علوم شیعوں کے مقتدا اور مذہبی لیڈر بن گئے۔ اور اہل سنت ۱۲ تو ہی ۱۲۰ برگ و نیو اہل بیت کی صحیح تاجہ ری کرتے ہیں۔ ان کے برخلاف اپنی بات نہیں چداتے تو اہل سنت شیعوں سے زیادہ اہل بیتؑ کو مانتے ہیں۔

س ۸۲۸: بقول عبد شکورؒ گمراہ احمد علی نے یہ لکھا ہے: اگر یہی قرآن مجید ہے تو یہ قرآن میں بھی نہ مل سکتا ہے۔ تو کتاب و صفحہ کا حوالہ دیں۔

ج: ہمیں کتاب تو دستیاب نہیں مگر اس کے مترادفات دس گن مجید کر پنے ایک سو مترادفات میں ذرا ۱۰ میں مضمون قرآن پر کڑا لے ہمیں اندیشہ ہے کہ نکلے پیدائش میں قرآن ساری کتاب جی دعویٰ نہ کر دیں۔

س ۸۲۹: امام محمدؒ کی محبت پر آپ کو قرض ہے تو خدا عیب مانتے ہوئے کہے

اپنی فدائی چلا رہا ہے ؟

ج۔ پتہ چد کر حضرت ممدی غائب کر آپ خدا کا شرک کار سمجھتے ہیں، مفصل جواب ہم سنیں گے ہیں ؟ کے تفری خامی سوالوں میں دیکھ لیں۔

س ۸۳۰: بقول شافعی درود کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ مگر مولوی عبد الشکور کے عقیدہ میں ترک درود سے نماز باطل نہیں ہوتی۔ صحیح کون ہے ؟

ج۔ موردنا لکھنؤی، مام شافعی کی ٹکر کے نہیں وہ حنفی المسلک عالم ہیں میں اپنے مسلک کے سچے ترکان ہیں۔ مام شافعی کا استہدائے بنا ہے۔

س ۸۳۱: حدیث ثقلین کتاب اشروستی، مل ثقت کے نزدیک صحیح ہے یا غلط ؟
ج۔ صحیح ہے تفصیل موردنا محمد نفع کی کتاب حدیث ثقلین میں، اور ہماری ہم سنی کیوں ہیں ؟ میں دیکھیں۔ (احقر اول)

س ۸۳۲: اگر صحیح ہے تو علامہ سیوطی ابن حبان ابن عبد البر بن جریر وغیرہ نے اسے صحیح کیوں تسلیم نہ کیا ؟

ج۔ وہ بھی صحیح مانتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث موطن مالک کی ہے۔ س کی تمام حدیث مالی لسنہ در صحیح ولفقہ ہیں۔ حتیٰ کہ بخاری سے پہلے سب ملتا بعد از قرآن اسے معتبر ترین کہتے ہیں اور شاہ ولی اللہ وغیرہ اب بھی موطن کو صحیح کہتے ہیں۔ امام ترمذی نے کتاب احسن میں لکھا ہے: علی بن عبد اللہ نے امام یحییٰ سے سہیل مالک کے مستحق پوچھا تو فرمایا یہ میرے نزدیک پسندیدہ ہیں۔ قوم میں کوئی ایسا شخص نہیں جو مالک سے زیادہ صحیح حدیث رکھتا ہو۔ حنفیہ کے ہاں جیسی سہیل حجت و معتبر ہیں۔ علامہ ابن عبد البر تجربہ، تمہید ص ۲۵۱ میں موطن کی حدیث ثقلین کے مستحق کہتے ہیں۔ بل علم کے ہاں یہ حدیث رسول اللہ سے مخنوع و مشہور ہے۔ س کی شہرت سند بیان کرنے سے غنی ہے۔ کتاب تمہید میں ہم نے مسند بھی ذکر کی ہے۔

س ۸۳۳: اس حدیث کے راوی کثیر بن عبد اللہ کی توثیق کریں۔
ج۔ اگرچہ یہ ایک روای ضعیف ہے مگر لہذا طرق میں، وہ روایت موثق ہیں۔

یہ بہرہ بن مشام وابن ابی لہ نیامیں الوسیف، مئی سے تاریخ بن جویر طبری میں اس

ابلیح سے۔ درقنی ۵۲۹ میں حضرت بوہر شریف سے۔ مستدرک حاکم ۹۳۱ میں ابن عباس سے۔ ولید
اصبانی میں انس بن مالک سے سنن اکبریٰ بقیہ میں حضرت ابن عباسؓ و بنی ہریرہ سے
موجود ہے۔

س ۸۳۲۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حدیث ثقیلہ شدہ کو کیوں درست کہا؟
ج۔ عرف مسلم کی روایت کے پتے نہ رکھیں۔ لیکن تیجہ کا وہاں سے متدلل درست ہیں۔ کہہ دو
ثقل دوم کو ثقل دوم کے عنوان سے متعارف نہیں کرایا بلکہ مصنف حضرت ۲۰ بیت کی تذکیہ و
نگہبانی کرنی حضرت زین الدین ارقم نے روایت فرمائی۔

س ۸۳۵۔ اگر حدیث ثقیلہ ابن سنت کو صحیح فرض کیا جائے تو سنتی سے مرد سنت
رسول ہے یا سنت اصحاب تدریس؟

ج۔ اصل سنت رسول ہے جو خلفاء اشدین کی سنت بھی سی میں داخل ہے؛
علیکم لسننتی و سنتی الخلفاء مسلمانو۔ تم میری اور میرے خلفاء راشدین میں
لراشدین المہدیین، عضو عید کی ضرورت سنت پر موقوفہ در اسے ڈرہوں سے مستند
بالسواجد۔ (مشکوۃ مش۲) تمام۔

س ۸۳۶۔ اگر سنت نبویؐ مراد ہے تو پھر عبد الرحمن بن عوفؓ نے بوقت شوریٰ سنت
کے ساتھ سیرت شافعیؒ کی شرط کیوں عائد کی؟

ج۔ مزید ہتمام اور سنت رسولؐ کے مطابق سنت خلفاء ثابت کرنے کے لیے سند
لکھائی ورنہ متضاد عمل کا پابند کسی کو نہیں بنایا جاسکتا۔

س ۸۳۷۔ جماع امت برحق سے ایک شخص بھی مخلف نہ ہو۔ (شرح وقایہ و کتاب
الریان لابن تیمیہ ص ۵) تو حکومت سقیفہ کا اجماع کیسے برحق ہو؟

ج۔ سقیفہ میں سب حاضرین نے بشمول سعد بن عبدہ بیعت کی (طبری) لگ دو مہر
تمام صحابہ نے ص ۵۷ بطور زبیر سمیت کی۔ کوئی مخلف نہ رہا۔ تو اجماع برحق ہو۔ (دور
گزشتہ)۔ صدیقی مباحثہ دیکھئے۔

س ۸۳۸۔ ۸۳۹: کشف المحجوب میں تم تریعت کے تین رکان تھے ہیں: کتاب

سُنّتِ رسول، جماعِ امت، جب کتاب و سنت ہدایت کے لیے کافی ہیں تو اجماعِ امت کی کیا ضرورت ہے جو یادوں سے محض ہوگا یا نئی چیز ہوگا۔ نو بہت ہدگار۔

ج۔ قرآن سے پوچھیے کہ سُنّتِ رسول کے علاوہ مخالفینِ اجماع کو جہنم کی سزا کیوں سُنائی؟ (پیشہ ۱۴) قرآن و سنت کی کوئی مرد متین ہونے پر بھی جماع ہو سکتا ہے کسی نئے میں آمدہ مسئے پر بھی ہو سکتا ہے۔ اجماعِ وقایہ کی تفصیل ہم ’تختِ امامیہ‘ سوال ۱۳ کے جواب میں کر چکے ہیں۔ چونکہ سُنّت کے تمام مسائل قرآن و سنت پر مبنی ہیں اور سب امت ان پر متفق رہی ہے شیعوں کے مسائل قرآن و سنت کے مخالف ہیں امت نے اس بدعتی مذہب کو قبول نہیں کیا۔ تجتنی آپ اجماعِ امت کو بھی مخالفِ دین بتا رہے ہیں۔ ناکام لومڑی کی مثل، انگوڑے میں پاپ پڑھتا آتی ہے۔ اجماع کی حقانیت پر بات کر چکی ہیں۔

س ۸۲: بدوہد زہن وجودِ جماع کے منکر ہیں۔ کیوں؟

ج۔ آخر عمر میں شیعوں کو گئے تھے۔ بات حجت نہ رہی۔

س ۸۳: اگر کتاب اللہ و سنتی صحیح ہے تو حضرت عمرؓ نے حسب کتاب اللہ کہ کُنت کا اہتمام کیوں کیا؟

ج۔ تمہارے مفہوم مخالف سے استدلال غلط پر حجت میں وہ عمرؓ سُنّتِ نبویؐ سے استفادہ کرتے رہے۔ کچھ مثالیں ہم سنی یوں ہیں؟ کے نغامی سوال ۱۷ میں دیکھیں۔

س ۸۴: جناب کوثر نیازی نے ’ذکرِ حسین‘ میں کہا ہے کہ معاویہؓ نے یزید کو تسلط کر کے قیصر و کسری کے طریقے پر عمل کیا۔ معاویہؓ خلیفہ راشد کیسے ہوا؟

ج۔ آپ دوبارہ قے چاٹنے پر آگئے ہیں۔ نیازی صاحب کی تعبیر حجت نہیں حضرت معاویہؓ صحابہِ راشدین سے کم درجہ میں شرفیہ عدل اور برحق مدبر ہیں۔

س ۸۵: ابن حجر مکی نے صواعقِ محرقہ میں معاویہؓ و حسنؓ کے صلح نامہ میں یہ شرط بھی لکھی ہے کہ معاویہؓ کو اپنے بعد خلیفہ نامزد کرنے کا حق نہ ہوگا۔ معاویہؓ نے سیدہ کی عیسیٰ کیوں کی؟

ج۔ یہ شرط عام مستندہ، بخوں میں نہیں تو تبعہ کی اور تھا بن حجر مکی کی بات تسلیم نہیں۔
۲۔ حضرت امیر معاویہؓ نے یزید کو از خود نامزد نہیں کیا بلکہ دیر گزروں اور کامیاب نے خون ریزی

سے بچنے کے لیے ہر سنی و نامہ دہرا یا تو حضرت امیر معاویہؓ نے موقع حذف کو ختم کرنے کے لیے پھر دو آدھی سی لی۔ اور، میرے کو تو اس قدر تن کا حق نہیں وہ تو باپ کے بعد بیٹے ہی نامہ دہرا کرتے درست ہیں۔ حکومت کا بانی تو عقیقہ امامت شیعہ ہے۔

س ۸۴۴: کیا وہ عقیقہ ہو سکتا ہے جو میانوں کی خرید و فروخت کرے؟
ج۔ غلط تعبیر ہے۔ حضرت معاویہؓ کو یہ نہیں مان سکتے۔

س ۸۴۵: اگر صلہ، تدفین کو حضرت علیؓ سے بہت تھی تو باوجود ولایت علیؓ کے آپ کے انھوں نے حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانے کی کوشش کیوں نہ کی؟

ج۔ حضرت ابوبکرؓ وفات کے دوسرے دن حضرت علیؓ کو پیش کش کی مگر حضرت علیؓ نے آپ کو ہی مستحق ترین کہ کر پیش کش واپس کر دی۔ حضرت عمرؓ نے آپ کو چھو بھندت کی کیجی ہیں نامزد کیا۔ پھر حضرت عثمانؓ بہت بڑی کثرت سے خلیفہ قرار پائے۔ حضرت عثمانؓ کے علیؓ بہت وزیر اور مقرب خاص تھے۔ اسی تقرب کی بنا پر آپ بعد از عثمانؓ خلیفہ منتخب ہوئے جس وقت علیؓ اور غدار شدہ کے تعلقات بہت بہتر بن رہے۔ تعمیل تھکہ مایہ میں دیکھیں، ابو عمرؓ نے ولایت علیؓ کا حق ادا کر دیا۔ ان کو تو شکایت نہ تھی "مد علی ستمت گوہ چست" بے نفع، تدفیر پر کیچڑ اچھال رہا ہے۔

س ۸۴۶: امیر معاویہ حکومت کو قبیلہ و ناخین ہو جانے تک ملتوی کیوں نہ رکھا گیا؟

ج۔ غدار مسند نہ ٹھہرتے تو معاویہؓ یہ ہی کہتے۔ اب اگر چند گھڑیوں قبل یہ کام ہو گیا تو عدالت جواب در دستہ اسی میں تھی ورنہ یہ ناخین کی رسوم خلیفہ کی نثرانی میں سلیقہ سعادتی کے ساتھ حذف سزا بخا یا نہیں تو میں کیا، اعتراض کی بات ہے جو دہرا لی دہرا ہی ہے۔

س ۸۴۷: ان حضرت نے علیؓ کو کیوں خبر نہ کی کہ ہم معاویہ حکومت سے لیے خلیفہ نہ اٹھتے بھبھے ہیں؟

ج۔ انصار کا تو ذہن ہی دھڑ نہیں کیا۔ معاویہؓ کے تین حضرت تو صرف رفع زنا کے لیے فور گئے ان کو یہ تصور بھی نہ تھا کہ اتحاد کی نوبت آجیگی۔ یہ معاویہ کی نزاکت تین فرمت نہ دے سکتی تھی کہ دو حضرت علیؓ یا دیگر مداحین سے سزا دہرا، قاعدہ احد دہرا دے کر

ان کو ساتھ لے جاتے تو امن عامر کا مسلحہ ابوہریرہؓ حضرت علیؓ قبولِ شیعہ غیب دان تھے۔ ان کو
 ار خود پہنچ جان چاہیے تھا۔ جنازہ کی تیاری جیہ لہذا میں بعد موتی تو کیا فرق تھا۔ آپ کو یہ حق تو
 (قبولِ شیعہ) مل جاتا۔ درست فکر ہی سے یہ بات عقل مندی و اصول سیاست کی زد سے
 حضرت علیؓ بھی لڑا ہٹے نہیں سکتے۔ تفسیریت ہم غرض کر چکے ہیں۔
 س ۸۴۸۔ کا جواب بھی ہوگی کہ مشورہ کا موقع نہ تھا۔

س ۸۲۹: کُرعی و جون قے تو عہ سول کو کیونہ نہ اڑی کیا۔

ج۔ وہ سابقین اولیٰ میں سے نہ تھے۔ یہ دو سہرے دن معیت عام میں بھی حضرت عباسؓ نے خود یا کسی نے بھی ان کا نام نہ لیا۔ مگر آپ نے بزرگوں اور فضلاء و کلمات و لوگوں کو غور جہت سے کر غلوں نے حضرت عباسؓ سے فائق و درویش کو سمجھا تو ہمیں من بیا سنے متورے دینے کا کیا حق ہے ؟

۸۵، ۸۵: اصول سیاست کی روش سے حضرت بو بکر سیدین سے خلیفہ بنے !
نامزدگی تھی ؛ مگر نامزدگی تھی تو وہ نصیحت رسول دیکار ہے ۔

رج: غوم صبیڈ کے غبر سے تو میتیں تھیں ہر کسی نے آزادانہ حق استعمال کیا ہے۔
 زینت و علی نے اجتماع سقیفہ میں ہمارے ہونے کی شکایت سی قید کے کی بزمہ و رتوں
 کے پنے رزم سے یک نور نامزدگی تھی کہ آپ نے اپنے یسین گولی میں فریاد تمام سے بعد
 خدمت البوہرہ و سکر کو ملے گی۔ اسیہ فی سورت تحرم

اب بھکر (میری) سہ دوسراں اب بکر کو ہی فیضہ بنائیں گے۔

مسلموں کو مشورہ و ترمیم دی تھی مگر یہ بندہ بوڑھو ٹم کی بیوی کی کر۔ (ترندی)
 معنی پرکھ کر، درم نام نماز، یہ بھی تنقید کے لیے صاحبِ خدمت ماسٹر صاحب نے
 کہا کہ تم کو نہ دیکھے، میرے باب زم میں تو آپ سے دنیا تم ہیست و یں ہو،
 میں ان کو بدلو۔ چپ بچہ اس نے علم مونی، جیسنی بیٹہ میں، ۲۲ سالہ بیٹہ کے
 نائب نام موکر چہ میں۔ دنیا کا دستور ہے کہ زانیہ کوں ہمارے ہاتھ میں سے کر لیا جائے۔

اس کام کے ذریعہ جو حقیقتیں ہوتی ہیں کہ خود دیکھو کہ مست بھی پور ہو اور عوام کو شہد
کا حق مل بہت اور طریقہ استفادہ بھی معلوم ہو جائے۔ اگر صرف نامزدگی موقوف کسی کا اختیار دیا جائے تو
تصویر و بیکر کی سرحد بڑی سامنے نہ آسکتی تھی۔ ہر کوئی ماننے پر مجبور نہیں ہوتا۔ بہت سی بات
میں نے بھی گذشتہ استحقاق کی بنا پر برسرِ وقت صبیحہ تیسری۔ (دبئی)

س ۵۵۱: سببہ فائزہ کی دولت تا وفات شیخین سے کسی رسی؟

ج: برسرِ موت نہ رہی کیونکہ ماوراء کے خدو بعض شان کے حق نہ تھا۔

س ۵۵۲: اگر رضی قیس تو بہ کیوں کہتے ہیں۔ حجت علی مرتضیٰ نے بعد وفات نظر

حزب بوبکر کی معیت کی؟

ج: معیت دو دفعہ کی تھی۔ پہلی خدمت کے دوسرے یا تیسرے دن ہم قوسے دس بجے

دوسری وقت فائزہ کے بعد اس سے کہ آپ شہدہ کی تیار داری میں مصروف رہے۔ بوبکر کی

خدمت میں کہ کب کے۔ ہاں کے دل میں شبہ پیدا ہو رہا تھا کہ شاید ناراض ہیں۔ وقت فائزہ

کے بعد اس شبہ کو بھی دور کر دیا۔

س ۵۵۳: علم و یقین سے دیکھئے کہ سقیفہ کا ردائی کوغیر کی کارروائی پر کیا نتیجہ

حاصل ہے جو خود رسول اللہ نے کی؟

ج: خبیثہ خدیجہ میں حضرت علی سے شکایت کا رد کیا بن کر محبت دلوں میں پیدا ہوئی

اپنی طرح ہر کسی کا محبوب تا کہ ایک تان و غم نہ رہا۔ مگر سقیفہ ہونے کی بڑی حدت کی

تعلیل نہ دے کر کے معیت لی۔ اگر یہ حق تو مصطفیٰ پر حجت علی کو ماننا ہوتا۔ بعد ہوا کہ سقیفہ

۱۰۰۰ کے وقت میں نہیں۔ جاسینی پر نہ دیکھنا کہ عمار مرقی در حقیقت بنی سادہ کی کاٹنی ہے۔

س ۵۵۴، ۵۵۵: سببہ فائزہ کی روایت ہے کہ عمار صریحاً نظر

فاطمہؑ نہ دیکھا۔ حتیٰ سقہ المحسن من بطنہا۔ کیا بفضل مذکور نہیں؟

ج: بلکہ اس شخص ہے جو شیعوں نے حضرت عمار کو بدنام کرنے کے لیے گھڑا۔ مگر حضرت

اہل بیت کی عزت و غیرت کا بڑا نشانہ رکھ دیا۔ شہادت کی اس و نخل کا عذبات اور شیعوں کا باب

غور سے دیکھا۔ کہیں بھی یہ ملعون شریعت نہیں ہے۔

حضرت عمرؓ پر رسول خدا ﷺ کا مرض سے تیسرا پتہ مسموم تھا ایسا فتنہ ناپاک ہل بیت پر
 بندھا جس کا ترجمہ کھتے بھی ہمیں حیا آتی ہے۔ رسول خدا کو ایذا بھی یسوع نے پہنچائی۔ وہ کاٹورہ
 اس آیت کے حق دار ہیں :-

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ڈھونڈھ پھینکتے ہیں۔ اللہ نے ان پر لعنت فرمائی
 ہے دنیا میں اور آخرت میں اور ان کے لیے ذلیل کرنے کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔
 جو آیت کی تصدیق چاہے وہ مجرم و مہرہ میں ماتی شیعوں کی نکلیں۔ کیوں؟
 ص ۸۵۸ : شراب نوشی کا بتان۔

ج : ناقص بد بعد و صفحہ ۷۷ جھوٹے بتان کی دلیل میں۔ حضرت عمرؓ تو مسموم شراب
 کے لیے بے چین رہتے تھے۔ ان کی دوا دھار پر ہی یہ فیصلہ کن آیت اتری :
 ”اسلاموں و لو! بے شک شراب، بھو اور تمہوں کے تھان گندگی ہیں شیعہ کی کام میں ان
 سے بچو تا کہ کامیاب ہو جاؤ“ (۱۰۱) (مائدہ ۲۷)۔ ترجمہ ہی بواب التفسیر ص ۱۱ پر روایت ہے۔
 حضرت عمرؓ نے دھماکی اسلئے شرب کے متعلق بیان ت فی نازل فرما تو بقرہ دلی آیت
 اتری جو بڑے گوساں لگی۔ چہ ہی دھماکی تو صورت نساء و ان آیت نازل ہوئی کہ بیان دہشتے
 کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ۔ حضرت عمرؓ کو بید کر سائی گئی یہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے دھما
 کی کہ اسے لہ شراب کے متعلق فیصلہ کن بیان نازل فرما تو مائدہ دلی آیت اتری کہ شیطان تو
 یہ چاہتا ہے کہ تمہارے درمیان دشمنی اور بغض، تہرب، درجوع کے ذریعے تمہارے حب
 صحت کو کم کر دے تا کہ تمہاری عزت کم ہو جائے۔ ہم رک گئے۔ وہ بے ہوش ہو چھپے کی صورت
 برزخی یا بھارے پتے دے اب باز آگئے۔

ص ۸۵۹ : سکندریہ کا کتب خانہ کیوں بیدو گیا۔ علوم سے نعت کیوں :-

ج : اسلام کو یودی و عیسائی کفر یہ عقائد و ریاست کے پانے کے لیے یہ اقدام کیے گئے
 وہی تیسری جو تورات پر لڑھکتے وقت حضور نے آپ کو زبانی نقل کیا۔ اگر موسیٰ علیہ السلام می موتے تو
 میری تاع کرتے۔ فرستہ ذی ذوق نے اسلام کا قتل کیا۔ ورنہ اللہ عبادہ میں یہ یونی علوم مذہب
 ہو کر اسلام میں جب داخل ہوئے تو سیست کمرہ فرقتے وری ذی مبادت مسلمانوں میں گھس گئے۔

س ۸۶: حضرت عمرؓ اور غار میں تھے کمال پاش میں موزنہ ۔

ج ۱: دیونی وقار و عظمت اور عزت میں آپؐ بر بر کرتے ہیں بکھریں کی شان و شوکت
جہاد، تعلیمی و تعلیمی نظام میں ماسما، رہا میں خوشحالی میں کمال سے کیا موزنہ وہ ہے دین حق
حضرت عمرؓ مشکوۃ نبوت سے کلمات پاکر دنیائے اسلام کے غیور فرہر و تھے حمیں جو رسالہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلام کی عزت و غلبہ کے لیے خدا سے مانگا تھا ۔ احتجاج ظہری
س ۸۷: شیعوں کے اصول حمہ ایمان و عقائد میں کیا نقص ہے ؟

ج ۱: ہم رہا میں کرچکے ہیں کہ شیعوں کا یہ ایمان مقصور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ ایمان
عقائد اور رسولؐ کے کلام برکت تمام سے حاصل ہوتے ہیں تبعہ کا نہ قرن پر ایمان ہے نہ
انادیت رسولؐ پر۔ وہ نہ صرف اسلام کی روایت مان کر ایمہ کھدے میں تاہم ان کے کفر
جو حید نقص تاتے ہیں ۔

۱۔ فریب ہی ہے: اسے مانوا شد پر اس کے رسولؐ پر اس کتاب پر جو اس نے بت
رشتہ پر تارشی اور اس کتاب پر جو اس نے پنے تارشی ایمان لڈ۔ جو حمی اشکا اس کے فرشتوں
کا اس کتابوں کا اس کے پیغمبروں کا اور فرشتوں کے دن کا نہا کر سے وہ دور کی کہ ہی
میں جا پڑا۔ نہایت ع ۱

شیعوں نے عقائد میں بھی تحریک کی کہ ان یا نج میں سے فرستوں و تسمانی کتابوں کو
قرن پہن دیا اور عقیدہ امت و ردا ل اس میں شامل کر لیا یہ ایچا دندہ اور بہ ترین جو مبت
۲۔ عقیدہ توحید مائل میت سے مزہ تعلیم کے حلق تویندا ناقص ہیں جیسے ہم نے
اپنے شہد و حق سالہ شیوہ سے ایک سو سو امت میں دس حوائے دیئے ہیں درمیان
سرب کرنے و لئے شیعوں کو ررم دیا ہے۔ میں شیعوں کی روایت مشرک نے صرف و ماس
کو یہ کیا بدکامات و تخلفی اور مذہبست ررق رسائی مسئل کتابی و عیہ حادہ و مدلی نہا
فعال ان کے سیر و گردینے اور خان سبائیوں میں کو نہا سنے وے صیہ میں کی تحیحی مت
مربعہ آج ہی عیدہ رکھتے ہیں اور نعرہ یا ملی مدوں کا بجا کردہ آج بھل رہے صرف شیہ
روالی، فی سس کی مخالف ہے ۔

۳۔ عقیدہ رسالت بھی برائے نام ہے جب ہادی عالمیں صلی اللہ علیہ وسلم اگر آدم کے دست
سارک پر شیعہ دس فرہمی مومن مسلمان بدعت یا فتنہ میں مانتے اور ہر گز میں مانتے۔ اور سب
رسولوں سے اپنے اماموں کو افضل مانتے ہیں جو نفس قلعی کے باطل مدف ہے۔ صحت ثبوت
برقہ کے بعد نظر ہی اور موت ہی سیار کے لیے خاص نہ رہنے دیں۔ مثلاً کافی کتاب الحق
میں باب ہے کہ امام سمرت میں منہل ہی موتا ہے۔ مگر سے نبی کا حوزہ ہے۔ نیز امام رضا
کا قول ہے "ان الامامة هي معلقة الامعاء" صوں کافی۔ باب در فی نفس رہا
کہ امامت امام کا درجہ دوم ہے۔ شیخ نے کو یہاں زد عوم یہ فقہاء شیعہ کے عقائد میں ہے
وحی خول کر علی کے کائنات کے اس لئے اسے شیخ رد کیا ہے۔

۴۔ قیمت میں امامت بھی رات و دن کے ہے کہ ایک دہ کوئی زبرد فوٹ کا
مگر شعور نے یہ بکرہ تیسرہ ہی بکار دیا ہے۔ ان کے بانی اور گہکار ترین رد کا بھی عقیدہ یہ ہے
تبعہ جمع خنثا ہے۔ خنثی علی اور امام کا ایسا سوخت میں کافی ہے کہ متواتر ہے
اب علی حسنة لا تفرقہا سیئہ۔ حسنی وہ نیکی ہے کہ کوئی نہ بد نفس میں دیتا۔
ظاہر ہے کہ اس عقیدہ نے احکام شریعت کا متروک کر دیا۔ خوف خدا اور تقویٰ کا کوئی
معنی ہی باقی نہ رہا۔

۵۔ عقیدہ امامت نوکھے سادوں تمہ بھوت پر ڈاکر ہے۔ جب موت کا ایک وصف بھی
میں جو امام ہیں۔ یہاں بات موافقہ امام کی در امام کے متعلقین کی حکیم۔ مدف ہی کی درس کے
متعلقین کی تہذیب سے زیادہ ہے بد متعلقین بڑت سے عدیہ تہذیب میں توان بنیج توحید
داد مصعب نعیم ترکیہ بھی بکرہ خلفائے راشدین اصل میت نبی اور جہنم سے سات جاہل
وہ دکان آسمان حسن محترم مدوری امامت ہر ایک حیر پر تھن و تبر ہے تو تہمت بھوت
کا مدف کر کے دن امامت کیسے سلامی عقیدہ میں سکتی ہے سب کہ امام صادق ہا فوں ہے
وہ غزوہ جہاد فرض علی خلقہ خمس کہ اللہ نے اسی موقوف رہا رکھان دھن کیے ہیں
فرض فی اربع و لم یبرخص فی چار بار روزہ حج رکوۃ میں تو ذکر کرنے کے
واحدة۔ (محول کافی ص ۲۲)

۴۔ رہائی کے کامیاب ہونے کے بعد، تو اس سے بڑا ڈاؤن ہو کر دنیا میں کوئی نہیں رہا۔
 کے ہاتھ ہیں ان سے دوسروں نے امانت و خدایت نہیں لی۔ پھر تباہی و تباہی کے
 ان کی کوئی مدد نہ کی اور سب دنیا نامیہ، جس کی تعلیم و ہدایت سے جو دم ہو کر گمراہی پر صحت
 مدد ہی ہے جو مدد ان کی ہدایت کا بندہ بہت نہیں کرتا۔

س ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵۔ کا جواب بار بار جوچکا ہے۔ بے فائدہ لفظی و
بے مودہ گردان ہے یہ لکھنا بالکل جھوٹ ہے کہ کتب ذہنیہ سے صحیح روایات سے تابعدار
کہ تدبیر حصار قدس میں تدبیر علیؑ کے وقت سات مدت تھے۔ کائنات کا بے تدبیر ہونا
ماتن چھوڑا جاتا ہے۔ اس جھوٹ کو تنہا محسوس نہیں کرتے ہیں منہل کا دن گزار کر رست کو ہٹا لی۔ جس میں ہر
مختراش ہے وہ صرف یہ کہ دن گننے بھ میں ہو گیا تھا۔ پھر تانیہ کی وجہ نصف یہ ہے کہ ۲۳
ہزار ہا جون اسرار و وزن قرب و دور کے دیاتی رقعہ دھارہ پڑھنے سے تھے۔ بیک وقت
ایک نام کے نیچے جہاز نہ ہوا تھا۔ یہ خصوصیت پیغمبر تھی کہ نیت مبارک اپنی جگہ تجدد مانتے ہیں
رکھی رہے اور ای ہادی اگر لوگ ضرورت و درود و دعا بتا رہے ہیں۔ جھوٹ تک نظر ہر شکل و رسم
آدمی بیک وقت سکتے تھے وہ پڑے کر سکتے تو دوسرے جاتے۔ اس طرح تمام نظری تقریب و ادب
اور یکایت میں مار دے۔ رہا ہونی۔ یہ ساری تفصیلات باحوالہ اصول کافی اور اس سب
و لہذا یہ دوسرا یہ سے تم تمہارے یہ میں نقل کر چکے ہیں۔

۴۶۶: یہی بغضِ تنہا ہے یہاں گولہ بہت عزت ہو چڑھتا ہے جس کی رہتی ہے
کی جیسے ہا مصداق نہ تھے کیونکہ ان کے قبائل کی کثرت میں رہتی نہ تھی۔ یہ شہوت و طاقت
نورِ رسولِ خدا نے، ان کو مرزور کر کے بنا دی تھی۔

سب مشائخ، جنس بر سنت نکاحیں ہے، اگر کسی سے مرد دُست ہے، یہ اُمت پر حقد
کیوں حرام نہیں ہے؟

ج۔ اُن نبیؑ اور اہل بیتؑ رسولؑ کے کس اعتبار میں۔ تمت بع و بی کے اندر سے
آل رسولؑ ہے۔ ہر صدقہ کی حاکمیت صرف خونی رشتے کی وجہ سے سے توفیق نہیں رہے۔
عس عمر بن مزیدہؑ، قال ابو عمر میں ریکت میں کہ یہ صدقہ نے دیا ہے

عنه لله استم وانته من ال محمد
 فقلت من المفسهم جعلت
 قد ك. قال نعم. و منه
 من المفسهم تلاقا سم
 نفس لم و نظرت ليه
 فقرا لفسد الامة -

کی قسم اقم اسے عمر بن یزید اتینوں آل محمد میں
 سے ہو میں نے کہ ان کی بانوں میں سے؟
 میں آپ پر زبان بانوں، ہاں نے فرمایا، اس کی
 قسم اتین تہا، نہ ان کی بانوں سے جو پھر امام
 نے میری طرف دیکھی، میں نے ان کو دیکھا۔ پھر یہ
 سیت یزید کرتا تھا۔

”سب لوگوں سے زیادہ قریبی ابراہیم کے رکے تا بعد رہی ہیں اور یہ پیغمبر
 وراس کے مومنین دعا پڑھیں اور سہ ہی مومنوں کا ولی دکا رس ز اور
 مشکل کتا، سبے، اس قرآنیت ح ۵۵

قرآن میں مگر نگہ آل زنون کا مفسر کے پیر دکا رس پر پور کیا اور اس مومنی کل بارون
 کا خدا ان کی تابع دار پوری قوم بنی اسرائیل پر پورا کیا جو آپ کی اور دیں سے نہیں تو اس لحاظ
 سے پوری تا بعد اوقت آل محمد ہے ورو ووسو ن سب کو پہنچا ہے۔

س ۸۶۹، ۸۷۰: کی رنوں پر عہد لشکر بخسوی کے ہاں ورو ووسو ن سب کے تھے
 حضرت عمرؓ کا دس سبے نماز قرت، اتھہ ورو ووسو ن سب کے خواہیں سوزی، وعلی یوم
 والیبت کس کی بات صحیح ہے؟

ج۔ ہم: ہم سنی کیوں ہیں؟ میں باخوار تہیکے ہیں کہ نمازیں درود شریف سنتے نہ ہے
 نماز ترک کر دے، مگر فرض و واجب نہیں ہے کہ کبھی چھوٹ جانے سے نہ ہو وہ خود شیعہ
 کا بھی یہ مذہب ہے۔ (توضیح المسائل)۔

عمرؓ کی بات کس نماز کے متعلق ہے مولانا عبد شکور کی بات ادنیٰ مارکی بہت سی ہے یہ فرض نہیں ہے۔
 سوال ۸۶۹ بھی رفع سوگیا کہ شیعہ کا نماز ووسو ن سب کے کاتونی سا، برکماں بکے۔

س ۸۷۰: کتا، سب بھی ہو گیا، کہ حسینؓ پر فونی رشید کی وجہ سے صدقات جمع ہیں۔

فضائل علی اور علی زاریات

س منہ حضور نے حکم دیا تھا کہ محمد بن ابی بکر یا امیر المومنین کہ کر سہم کریں کیا مناسب
توانہ کیے بھی یہ حکم ہے؟ (ابن دؤید زاریں بریدہ)
ج۔ ابی مود یہ خطبہ نہیں ہے، ماحذ کا حوالہ نہیں دیا سند بھی کچھ نہیں ہے بے مرہ و پرانیت
قبل استدلال نہیں۔

حضرت ابو بکرؓ نے یہ کہتے ہیں جب حضورؐ دست کی بیسیں گونہ کر گئے، وہ فقط وہاں
میں ہی اتنی بھڑکے و غصہ، کہ میرے وہ بیڑہ تم کی بیڑی کر۔ (ترمذی، توفیق امیر
المومنین کہتے ہیں، علی ہدایت کے تیا کی سنواری زیادہ دینی ہے۔

س ۲۸۲۔ نسیمین جب خود عہد نبوی میں آپؐ کے حکمت سے استفادہ علیہ السلام
المومنین ورحمة اللہ علیہم کا کہتے ہیں کہ سنتِ سرمد کرتے تھے، راجح مناسب
تو حضرت نے اپنی ذات کو یہ المومنین، کیوں کہلایا؟

ج۔ یہاں سے ہوتا ہے کہ شیخین حضرت علیؓ کے محب و عقیدت مند تھے۔ اب جو ان کا
دشمن بن پڑی دشمنی کا نشان لگاتا ہے وہ خود معترقی کہ اب اور باطن دشمن علیؓ ہے۔

نیر امیر المومنین اب کا لقب تھا، حقیقتہً عہد ہدایت نہ تھا ورنہ عہد نبوت میں اب غنیف
و یہ مہینہ رہتے تھے پھر کیوں یہ بولا گیا۔

راجح مطالب شیعہ کتاب ہے۔ روایت ہے سند و جہ ہے، محبت نہیں غرور و غازیں
حضرت عمرؓ کو یہ لقب مسنون نہ آیا اور اب کو پسند آگیا، انصاف فوج ہو یا امیر کے نام سے
بھارت جاتے تھے، غار عرب آنحضرتؐ کو ابہر مکتبہ کرتے تھے، سعد بن ابی وقاص کو عرق میں
لوگ میر المومنین کہتے تھے۔ (مقدمہ بن محمد و ن)

اسی عادت پر ایک دفعہ لید بن ریحہ در عدی بن عامر نے مدینہ آنحضرتؐ کے لیے
یہ خط استعمال کیا تو مشہور ہو گیا۔ (ابن المہدی و ترمذی) جہر فاضل عہدہ کا نام سمجھا گیا۔

س ۸۳۷: دینی نے حضرت خذیفہؓ سے مرفوعہ روایت کی ہے "علیؑ کا ہم اس وقت سے امیر مومنینؑ کا ہے کہ اسی آدم روح در جسد کے درمیان تھے۔ پھر خدا نے روح سے خطاب کیا: "ایں مختار خدا ہوں۔ محمدؐ تمہارے نبی ہیں علیؑ تمہارے میسرے کیا حضورؐ نے خدا کی طرف جھوٹی نسبت کی؟

ج۔ دینی چوتھی صدی کا صاحب المیل ہے اور کئی روایت و کتاب و رہے تہمت نہیں۔ نیز ہر مسئلہ بھی اسے جھوٹا بتاتی ہے کیونکہ خدا کی خدائی دہی ہے در کوئی خدا نہیں۔ رسالت و نبوت، قیامت دہی ہے در کوئی نبی نہیں بن سکتا۔ مگر مارت علیؑ عارضی ہے۔ زہرور کے وقت تھی: حضرت علیؑ کی دعوت کے بعد تھی کیونکہ شیوہ عقیدہ کے مطابق یکے بعد دیگرے گیارہ درامیہ دامام بنتے رہے تو حضرت علیؑ کی مدت کا خدا بدم انسانوں کے یہ ممکن نہیں۔ غرہ ہارین درایت کے اعتبار سے بھی یہ روایت غلط ہے کیونکہ اس میں کت مبدی و درمیں اسماء و اطین: کا مقابلہ کر کے حضورؐ کی تمام نبوت و خصوصیت کو مٹا دیا گیا ہے۔ (معاذ اللہ)

س ۸۳۸: اگر حضورؐ نے دینی منسوب کر دی تو پھر خدا کے اس امد کا کیا ہوگا۔ اگر رسولؐ کسی بات کو دینی ہماری طرف منسوب کر دیتا تو ہم اسے دائیں ہاتھ سے پکڑ کر اس کی رگ ہاں کاٹ ڈالتے: دین حق

ج: حضورؐ نے تو خدا کی طرف ایسی عقل و عقل کے خلاف بات منسوب ہی نہیں کی۔ ہاں جن کذاب روایوں نے بنا کر نسبت کی، اس کے مانتن کی رگ خدا نے کاٹ ڈالی۔ جس کتاب میں یہ روایت ہے وہ خلاف و موصوعات کا پلہ دہ بن کر محدثین میں مشہور ہے۔

س ۸۳۹: جب خدا نے ارواح کے سامنے اپنا، اپنے رسولؐ کا اور ہمارے امیر کا کلمہ پڑھا ہے تو آپؐ کو کلمہ کے ساتھ ذکر مارت، ولایت و امامت کو کیوں برا سمجھ کر خدا کی مخالفت کرتے ہو؟

ج: جھوٹے لوگوں کے درمیں بھی اسی طرح جھوٹے جوتے ہیں جب کلمہ کلمہ روایت نہ قرآن سے ملے، نہ حدیث ہوئی سے، تو عالم رواج کی بات بنا کر خدا کے ذمے لگا دی۔ اگر خدا

نے عام رواج میں یہ کلمہ پڑھتا تھا تو جب عالم دنیا میں اپنا کلمہ لایا اسے لڑا تھا، اس لئے کہ
 کلمہ محمد رسول اللہ قرآن میں نازل فرمایا تو خدا کو کیا ڈر لگے گا یہ وہ ٹیبل کیا کر دے گی
 ولی اللہ، امیر المؤمنین، الامام علی کا کلمہ قرآن میں نہ تھا، اور تھا یہ
 کلمے کی سرپرستی سے مجرم اور یتیم ہو گیا، شیعوں کو کچھ تو عقل و نقل سے بات کرنی چاہیے۔
 اور خدا پرستان مانعہ کرتا ہے قرآن کا نام قرین و مغتری نہ بننا چاہیے، ہم تو خدا کے ذہن پرور
 میں خدا کے کلمے سے پرہیز نہ کرنا چاہیے۔

مسئلہ ۱۷۷: بن عباس سے وفاء مروی ہے یہ میرا لو نہیں، سید مسلمین سید
 منہ در ہاتھ والوں کا قادیان ہے قیامت کے دن یہ پل صراط پر بیٹھے گا اور اپنے دوستوں کو جنت
 میں اور دشمنوں کو دوزخ میں داخل کرے گا۔ (ابن ماریہ) کیا اس سے وہستی جنت
 کی ضمانت ہے یا نہیں؟

ج: فرضی دوستی و بغض معاویہ کی وجہ سے وفاء مروی تو کسی حیر کی صاف میں ہاں
 خدا دروں اور شریعت محمد پر کامل ایمان کے بعد حضرت علی امین کی بیرونی موجب است
 ہے اور شیعوں اس سے یقیناً مجرم ہیں۔ یہ یہ ریت جلی ہے جو یکے زمین رکھ ہے۔

موضوعات کثیرہ ۱۶۹ پر ہے: کہ جو کچھ رافضیوں نے حضرت علی کی فضیلت میں روایتیں
 گھڑی میں دہکتی سے زائد ہیں، حافظ ابو جلی کہتے ہیں کہ فیضی نے کتاب، ارشاد میں دیا ہے
 رافضیوں نے حضرت علی و اہل بیت کے فضائل میں تقریباً تین لاکھ حدیثیں لکھی ہیں۔
 عجیب بات یہ کہ یہ گراں کی روایتیں تلاش کریں گے تو یہ ہی پائیں گے۔

مسئلہ ۱۷۸: ایسی ہستی سے مدد نہ رکھنا حرام کا یہ واجب ہے یا نہیں؟
 ج: ایسی ہستی کو خدا کا ترکیب فی الصفا بنانا، قرآن کا راقی بنانا اور اس کے تمام
 ظاہری اعمال و عبادت میں مخالفت کرنا، جو تیغِ سبایہ غایہ، شاعرِ یہ کا اصل مذہب ہے۔
 یقیناً جہنم میں پہنچا ہے شیعوں کے سوا علی کا دشمن کوئی نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ ۱۷۹: یقین اور شک میں سے کون سی چیز بہتر ہے، اگر شک بہتر ہے
 تو قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔

ج: یقین بہتر ہے تبھی تو مسلمانوں کا کلمہ شہادتین، جو قرآن اور احادیث صحیحہ سے یقیناً ثابت ہے، پڑھنا ہی یقین مسلمان بنی ہے اور تیسواں گھر تو کلمہ ولایت مشکوک ہے جسے پڑھنے مانستے ہیں یقین محمدی اسلام حاصل نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ: اگر یقین بہتر ہے تو یہ ماننا ہوگا کہ حضرت علیؑ کی شخصیت یقیناً مشرک و مسلم ہے غیروں کو یہ ترف حاصل نہیں۔

ج: اہل سنت نبی و صلح اہل بیت نبی مسلمانوں میں تو حضرت علیؑ کی شخصیت مذہبے مگر تیسواں گھر ہرگز مسلم نہیں ورنہ وہ آپؐ کی تمام زندگی دولت مند سب اپنا تے اور فانیوں کے ہاں بھی ہیں۔ منہ قتل کا تقاضا یہ ہے کہ دین قرآن سے وراثت ہی سے ورمجود جماعت نبی سے حاصل کیا جائے جس پر سب کو یقین ہے اور کوئی سب کا مشرک نہیں اور خلفاء راشدین رحمت علی نوحیت سب کو عماد تھا۔

مسئلہ: حضرت ماستر سے ریت ہے "ذکر علی عبادت ہے" کیا حضرت تیرے کے ذکر کو جوں نہ نے عبادت قرار دیا ہے؟

ج: پسند کہ حضرت ماستر بھی علیؑ کی عیت منہ نہیں، اسے بغض رکھنے والے کا منہ کار ہو۔ عبادت صرف اللہ کی ہوتی ہے دربار بارگاہ اور درود و کثرت کرنا بھی اللہ کا حق ہے کیونکہ میں تمہارے قرآن میں "اے ایمان والو! اللہ کا بہت ذکر کیا کرو سو بھی، تمام بھی اور اس کی پاکی مان کر" اور اقل تو حدیث ہے سند اور غیر ثابت ہے، بغیر من تسبیح قابل تاویل ہے کہ ذکر سے مراد ذکر ہے اور عبادت سے مراد کار و توب ہے یعنی حضرت علیؑ کا حال میں کرنا کار و توب ہے تو یہ حضرت علیؑ کی خصوصیت اور حصہ دلی بات نہ رہی کہ بھنگی جو منی ملک بکھر دیا رنگ نہ بننے والے علیؑ کی جلی کے ورد کرتے تھے۔ کیونکہ خدا نے علیؑ کو "ور دیکر کسی بکرہ" ہاں استواء علی قرآن میں ذکر دیا، جس نے مناقب میں ان کا بار بار ذکر دیا اور کسی بکرہ نے بار بار ان کا ذکر دیا، اور سب سے بڑا ذکر ہے کہ تیرے ہیں۔

مسئلہ: حضرت بکھڑے مایا کو علیؑ کے بڑے کی طرف دیکھا عبادت ہے درکرم اللہ العالیہ آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ذکر کرتے ہیں نہ تیرے نام کے ساتھ

یہ کیوں ہیں لکھا ہے ؟

ج : پتہ چھوڑ کر محبت ہو کر صدیق اور قائم ہستی مسکن شدت علیٰ کسک محب و عقبت شدت مدد
ہیں۔ مدد ان کے دُشمنوں کو روکا کرے عبادت کا مفہوم اگر نثر و نثر میں بیان ہو تو یہاں اُمرت
و تہہ کی شہرت بل سنت نے یوں کی کہ بگڑے ہوئے شیعوں (فارسیوں) نے حب آپ و
"سودا شد و تہہ" شد علی کا جہر دسیاہ کر کے (معاذ اللہ) کہن شروع کیا تو سنی مسلمانوں نے کرم اللہ
وجہہ "اللہ علی کے گھر کے کو معزز رہا ہے۔ کہا پناہ اور اب تک کہتے ہیں حضرت خدیجہ
لسی مسلمان نے دشمنی کی راہ بددعا یہ کلر کہ تو یہ تو بی لفظ کہنے کی غرور نہ تھی ہاں نہ وہ
مواضع احی اللہ علیہ و رضوا حسہ۔ اتان سے رضی وہ اللہ سے رضی اب
بھی ہم فخر یہ ستموں کرتے ہیں۔

یہ حدیث منظر لہ ۹ جہ علی عبادۃ ربی ہے۔ مقابہ ہے یہ اس میں جس میں
علی عدوی سے جو کہ اب ورداں ہے۔ اندر موعظت علی فوطہ میں علی نقی (ق) ۴۵۰
تشریح لکھی "وہ کہ من (عبدالستغیر) پر ہے کہ جو بکرہ یقین سے دوسروں کے
ساتھ دوستی ہے یسین (یعنی محمد عقی) ورس کا شیخ محمد بن احمد بن محمد بن عبد
آفت (چھوٹا) ہے۔ سے در دور می سہ میں ہوسید عدوی (کتاب) ہے۔ حدیث میں ہے
مکہ ہے حدیث بن عباس میں علی کی سن میں یزید بن ابی زید و مہر کہ ہے۔ وروبرہ
لی حدیث میں ؟ ہوسید عدوی سے مروی ہے چچت میں توحید ہے و ہوسید صغیر ہے۔
س ۹۸۳ : آپ حضرت کا تر عقیقہ و ضرور ہے کہ حضرت علی سے محبت کرنا۔
ایمان ہے جب عام غیب ذات خدا ہے کچھ لوگوں کی عداوت حضرت میث سے متوہ ہے
تو چھوٹا ہر چھوڑ کر محسوس کیا اس سے دشمنان علی کی محبت کا کیا کریں کرتے وراحتہ دے گئے
سہارا دیتے ہو ؟

ج : شکر ہے کہ ہمارا محبت علی کرنا بھی مان با ہمارے ہاں عداوت میں مشغول ہیں
علی و خارجی میں عمران سے نہ محبت کرتے ہیں۔ نہ امتی سے ہمارے جاتے ہیں۔
س ۹۸۳ : حدیث اللہ علی مایہ۔ مسک بل حدیث کے حد

نہی ذہنوں میں، سورج ہے تو یہ تھیں کو علم کی دوہیں کیوں کہا، ہے :

ج : اتم کراہیوںات مع موضوعات کبریا ہے اسے ترمذی سے جامع میں ثابت کیا ہے اور جو ذکر کیا ہے درحقیقت نے بھی یہاں کہہ کر س کی، بحث میں نہیں سے جوت اسے حل کتے ہیں سیات بوقام وکھی بن سیدنے کہہ ہے۔ بن جوری نے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔ ابن دقیق العید نے کہ سے شہین نے ثابت میں کہہ ہے ایک دوسرے کہ باطل ہے۔ دائقیں کتے ہیں ثابت نہیں۔ سلفہ عثمان نے ایک سوال کے جواب میں صحیح نہیں بتا جیسے کام نے کہ حسن ہے موضوع نہیں ہے۔ جیسے بن جوری نے کہہ ہے۔

س ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷ : کیا شرک حجت ہوتی ہے؟ عمدہ ہوئی ہیں یہ سے ۸۸۵ بتائیں چہ عثمان بن عفان کے تہ کی حجت میں : کا کیا مطلب ہے ؟

ج : ان الفاظ کی بھی سند وہی حیثیت ہے جو پہلے ہم نے کہ ہے مگر ستر کی نعت ہوتی ہے سورت حج میں ہے : کہتے تھے وہ لوگوں نے تباہ کیا جو نام تھے اور وہ اپنی جہتوں پر گر پڑے ہیں مگر اور مدینہ بھی جیتے ہوئے تھے۔ چمن سے مکان کی مخالفت ہوتی ہے جب تہمت عثمان کو شہید کر کے چیت گرا دی گئی تو پھر تھوڑے ہی عرصہ میں شہید مرکز خلافت سے محروم ویرن ہو گیا بلکہ کچھ جہ مسکن اٹ گئے۔ و حضرت بن بھی حجت کرنے سے محسوس نہ رہا

س ۸۸۸ : تاریخ تہ کراہی مکرم ۸۸۸ میں ہے کہ حضرت عثمان بن عفان قوت فیصد و مطلق تھی ہی نہیں۔ یہ حاکم کی غلطی بتائیں ؟

ج : یہ کتاب ہم نے میں دیکھی سابقہ سابق سے کٹے سے یہ غلط مقبہ نہیں قوت فیصد یقیناً تھی تھی تو سب مفسرین شہین سے زائد بارہا تک خلافت کی نہ کسی مسلمان کا خون نہ قوت میں کسی اور کوئی غلطی تہادت کسی سر پر قابض ہوئے بعد کے قوت سب کو معلوم ہیں۔

س ۸۸۹ : تاریخ مفسر ۸۸۹ میں ہے کہ حضرت عثمان بن عفان نے بیت عام کی است اپنے قریب میں تقسیم کی شریعت کے مطابق سونے کی معقول وجہات ہیں۔

ج۔ آپ نے مخالفوں کا سوال کر معن با ڈال جواب نہیں دی۔ ورنہ بتاریخ میں لکھتے کہ حضرت عثمانؓ نے یہ دوست اپنی دالی کاٹی سے دی تھی۔ بیت المال سے تو خود بھی کثیف نہایت ایک درہم نہ پیا۔ رستہ دروں سے رستہ و سلوک سُنت ہوئی ہے۔ یہی ستموں وجہ خود صحت عثمانؓ نے تائی ہے۔ تاریخ اسلام، ندوی و محیی آبادی طبری وغیرہ۔

س ۸۹۔ ذرا عقلی میں سے کہ حضرت عثمانؓ نے اب عورت کو دھمکی دے کر آرم کر رہا اور قصاص جاری کیا حدیث رسولؐ سے ثابت کریں کہ دھمکا کر قرعہ کرنا جائز ہے؟

ج۔ قصاص حق العباد میں سے ہے جب کامل گواہ نہ ہیں، قرآن سے عموماً ثابت ہو رہا ہو جو دھمک بن کر اقرار نہ کرے تو کیا اسے چڑا دیا جائے گا؟ اور عمدہ نبوت و حدیث نبویؐ سے بھی اس کی مثال ثابت ہے۔ جب حضرت علیؓ کو حضورؐ نے اس عورت کے تائب ہونے میں بھیج دیا تو حضرت عثمانؓ بن ابی سفیانؓ کا خط، فتح مکہ کی اللہ سے کریمہ لکھیوں میں گوندھ کر قرآن کے پاس لے جا رہی تھی اور تلافی کے باوجود قرآن لکھ کر تلافی تو حضرت علیؓ نے دھمکی دی تھی خط نہ لکھا۔ ورنہ پڑے تار دیں گے۔ تب میں نے ڈر کر مینڈھیوں سے خط نکالا۔ یہ وقت تھا کتب تاریخ و سیر میں مروجہ ہے اور حضورؐ نے سے پسند فرمایا حدیث تقدیر بنی ہوئی۔

س ۹۰۔ سیرت ذرئیؓ مسئلہ پر حدیث علم کا قیاس ہے کہ کل چہ میں نے پورا تھا وہ صحیح تھا۔ کیا عثمانؓ نے عمدہ جھوٹ بولا یا تفتیہ کیا تھا؟

ج۔ دونوں باتیں صحیحوں کو مبارک سوں جو ان کا فرض منصبی ہیں اب خود ان کی تحریر سے بہت حد تک جھوٹ اور تفتیہ ایک جیسے ہیں در کئی شخص کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تو ان کی اپنی ایک رائے اور سوچ کا یہی رائے کے خلاف بتانا ہے اور یہ پرودش و رولک سبب سے ان ترین کی تلاش میں عمدہ رائے کر سہل سے یہی کہہ کر ختم کرتے ہیں سُنت نبویؐ تک میں اس کی مثال موجود ہے جب مسلمان عدویہ کے موقع پر عمدہ سے روک دیئے گئے اور قربانی کے باوجود ان کے اعظم کہہ سکتے ہیں گزرتا تھا تب حضورؐ نے فرمایا :-

وہو مستفت ما سئلہ بہرت ما سئلہ جو رائے بعد میں ہوئی اگر پہلے ہی جوابی تھیں الہدی۔ صحیحین۔ قربانی کا باوجود تھ نہ لانا۔

اور قرآن شریف میں: "تم کو گریں" سندہ (غیب) کی بات جانیتاً و یقیناً بہت سی
بدنی جمع کر لیتا اور مجھے کوئی حلیف نہ چھوڑتا: (اعراف ص ۲۳)

س ۸۹۲: "سات عمر کے تحت تہی نے ہوشمرد کا وقتہ کیوں ذکر کیا؟
ج: کچھ مؤرخین سے درست نہیں جانتے چاہے جس بوجہ ہی نے یہ بات اعم بن میں سے
ذی صبح کے اسے کچھ زہر دیا تھا کہ اسے پانی میں جیسے بن ابی الیہ شعیبی معتز بن سنان نے بے بدغہ کی
تشریح میں حضرت عمر کے عادت میں ملتا ہے۔

تاریخ اسلام مدنی سنکا پر ہے: "پنہ بیٹا ابو محمد کونہ اب پنہ کے حرم میں اسی (۸۹۱)
کوڑے مارے۔ اس کے چند دنوں کے بعد وہ قضا کر کے۔ (کتاب الخراج ص ۱۰۰) میں
مذہب میں بھی جائے تو نہ رہ پڑا وہ نہیں۔ (مشکوٰۃ)

س ۸۹۳: "اسلامی شریعت میں شرب کب حرام کی گئی؟
ج: ۴۲ میں۔ (تاریخ اسلام مدنی سنکا)

س ۸۹۴: "حضرت عمرؓ نے اپنے فرزند کو کس حرم میں ہلاک کیا؟
ج: بعض مؤرخین کے نزدیک شرب نوشی کی ترقی نہ ۸۰ کوڑے لگائی تو اسی سے وہ
یار جو کچھ دن بعد انتقال کر گئے۔ عمر ہلاکت کا ردہ تھا۔ بحکم قرآنی قرب ترین پر بھی
جائی کر کے عدل و عفاف کا ریکارڈ قائم کیا۔ دل دکانہ باپ کی شان نہیں لکھتا، جب کہ
محدود پاک ہو جاتا ہے۔

س ۸۹۵: "حضرت سہیلؓ نے ازالۃ الخمار میں عمرؓ کی ہدف نکت غلطی منسوب
کی ہیں۔ کیا قتل عمرؓ کی وجہ سے ہوئیں یا کسی اور وجہ سے؟
ج: بات کا بٹنٹرا ہے۔ حوالہ محمول ہے۔ ہم نے رائے اعلیٰ و فیہی کا حجت عمرؓ
کے متعلق سارے طویل باب پڑھا۔ قضا یا حد، وراثت، قصاص، علم تصوف، نقد و فنون
میں لاتعداد مسائل اور جہریات جمع کی گئی ہیں۔ کسی کو بھی غلط نہیں کہہ سکتے اسی مسئلہ کے دوران یہ
دلچسپ کہ مت ہی کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ کو خواب میں حضورؐ نے یکے بعد دیگرے تین کہیں دیں
جو بڑی لذت تھیں۔ صبح کو حضرت عمرؓ کے پیچھے آکر نماز پڑھی۔ اس سے پہلے کہ حضرت علیؓ

مگر کو پناؤ بجاتے۔ یہ عاتون کچھ ورن کا قتل نہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم میری دو تین حضرت علیؓ کو دیکھو بڑی ہنسیاں چلیں حضرت علیؓ نے زیادہ خواہش کی تو حضرت عمرؓ نے مسکرا کر فرمایا اگر میں خدا تم کو آج رات زیادہ دیتے تو میں بھی دیتا۔ دارالافتاء مفتی محمد شفیع دوم،

س ۸۹۷: یہ ہندو جن کی مخالفت کے واسطے میں ایک عورت نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ نلیف ہو کر قرآن سے واقف ہے تو عمرؓ نے جواب دیا۔ عمرؓ سے سب کا علم زیادہ دیتے کی یہ کسر نفس تھی یا حقیقت؟

ج: دروغ گوئی آپ پر ختم ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے نہ کی مخالفت نہ کر رہے تھے۔ گرائی نہ کے خلاف تقریر کر رہے تھے۔ ایک عورت نے کہا کہ کرا۔ خدا تو خدا ہے وہ نہ احد نہ اس قطار۔ اگر تم نے کسی بیوی کو ایک ڈھیہ خواہ وہ دیا سو تو اس سے کچھ نہ حضرت عمرؓ نے اس عورت کی جرأت و قرآن دانی کی قدر ستائش کرتے ہوئے کہا کہ ایک عورت بھی قرآن کا علم زیادہ جانتی ہے۔ یہ کسر نفسی ہے۔ اور دوسروں کو قرآن فہمی یا انجانا ہے۔ حقیقت تو وہ تھی جو صاحب کرام بیان کرتے ہیں۔

۱۔ ابن مسعودؓ کہتے ہیں اگر عمرؓ کا علم ترازو کے یک پڑے میں رہا بلے وزین کے ترازو لوگوں کا علم دوسرے پڑے میں تو یقیناً عمرؓ کا علم ان کے علم سے بڑھتا ہے۔ ہاں ہلکے بھتے تھے۔ علم کے ۹۱۰ سے بڑھتی وہت سے رخصت ہو گئے۔ ۱۔ طبری فی التاجیر العالم،

۲۔ حضرت عید بنی، اللہ منہ کے کہ سب لوگوں کا علم عمرؓ کی گود میں پڑا ہو گا۔

۳۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ بیٹا! ورجہ میں سوتیلی بیوی و علم میں وہ بدی میں حضرت عمرؓ کوٹ کوٹ کر بھرے ہوئے تھے۔ (طیواریات، تاریخ خاندان رسول)

سب کا فہمی بات یہ ہے کہ اس عاتون کا ہمت نہ اسے مناسبت ہے محل تھا۔ کیونکہ یہ زیادتی نہ کو معترضہ کے لیے نقصان دہ خیال رکھے کہ قرآن و قانون مانا پابستے تھے نفس جواز کے مندرجہ تھے جو قرآن میں مذکور تھا قرآن و سورت سے عورت مانا جاتی تھی۔

نوٹ: س ۸۹۷ سے ۹۱۹ تک غیر مسلموں کی عداوت سے حضرت علیؓ کی خدمت بدھل پر بے سرو پا خیاں ستارہات کیے میں رہبھوٹے مذہب کے لیے بہت توڑ تھی قتل

دوبے مگر جھوٹ کے پاؤں نہیں سوتے : "کا معذوق خیر مفرور ناہمی ہے۔ بعد اس نزل کی کتاب قرآن شریف میں ان اماموں کا یا ان کی جعل خلافت و امامت کا ایک لفظ تک نہ ہو۔ تو غیر مسلموں سے مدد وہی لے گا جو خود نبی کا نام نہ ہو اور ان کے مذہب میں ترمیم کے مجرم معجون مرکب، اسلام کے پیسے سے تیار کر دکھائے۔ شیعہ مذہب کے سب عقائد و عمل تمام ادیان باطلہ و غیرہ سے لے کر مرتب کیے گئے ہیں۔

س ۱۹۹ : بائیس میں ایلیا سے مراد کون ہے؟
ج : اللہ کی ذات مراد ہے۔

س ۱۹۸ : سے نوٹ ایک آف اوڈ آف بائبل ج ۱ میں لکھا ہے کہ لفظ ایلیا یا یلی سند کے معنی میں استعمال نہیں کیا جاتا۔ بلکہ مستقبل کی یا غی وقت کی کوئی ایلیا نامی ہستی مراد ہے۔

ج : جب بائیس نوٹ کے تو اس پر کسی کے نوٹ ایک کی حجت ہو سکتے ہیں۔ قرآن شریف میں عبرتی لفظ اسرئیل بار بار استعمال ہوئے تمام مفسرین اسلام سے اتفاق ہے۔ ہاتھ قرودے کر اسر یعنی بندہ و اسرائیل یعنی اللہ۔ یعنی اللہ کا بندہ ترجمہ کرتے ہیں ایسا اور یلی اس کی بدلی ہوئی شکل سے۔ حضرت علیؑ وہ ہیں۔

حضرات خلفاء ثلاثہ کے خلفاء نبی خیر الزمان ہونے پر خود قرآن شام ہے۔
محمد اللہ کے رسول میں آپ کے ساتھی کا زوں پر سخت آپس میں مہربانی میں ... ان کی یہ صفت تورات میں اور انجیل میں ہے۔ جیسے کھیتی پناہ پر دیکھنے سے غصہ و کرس چہ وہ موٹا ہو جائے اور نبی پر کھڑا ہو جائے۔ کب نوں کو چھٹا ہے تاکہ نہ کا دوں کون و صحابہ کے ذریعہ جہنم سے۔ (پ ۲۶ ج ۱۲) یہ خلفاء ثلاثہ کی شوکت و قوت اور نعمت کی بحوالہ بائیل عربانی ہے۔

س ۱۹۹ : کرشن مہاراج کی دولت سے استدلال ۱۰ سالہ کرشن بنی
تجھ اس کا واسطہ جو اہل سب جو سندر کے سب سے بڑے مندر میں کا ہے پھر کے نزدیک اپنا چھکار دکھائے گا تو میری بنتی سن ... الخ۔

ج: کرتن مدرسہ تو کا ذکر فرمادیا ہے اور اس سے ذرا نئے معراج کا شیوہ مل
سب پکارو نامہ محنت مل سے کرے؟ یہ کرشن ۵۰ برس پہلے ہو کر رہا ہے اور سونہر کے
بڑے مدرسہ میں بیت بے دے اہلی بیت کے دئے سے امانت ہے جب کہ بیت اللہ بھی
آباد ہو تھا۔ کیونکہ سے توج سے ۲۵۰۰ برس پہلے حضرت ابراہیمؑ تعلقیل علیہ السلام
نے آباد کیا اور وہ نہ نہیں کہتا۔ کعبہ اللہ و بیت اللہ ملتا ہے۔ اسے بت نما تو ہوں کہ
بعض منہ می تا وہاں نے اس لیے کہا کہ وہ نبوت سے کچھ پہلے اس میں پنہ خیال میں نیک
بزرگوں کی یادیں اور بت بنا کر رکھ دیئے گئے تھے۔ اہلی بیت کو مل مالینا اور اسے باطن
تکوین میں و ساقی دینا بل کہ خوب میں چھیڑے خزانے والی بات ہے۔ بند و مشوینہ
خیال کے کسی برنگ کو باعث تکوین کا مات قرار دیتا و ردھا متبہ ہے۔

س منہ ۹: پھر کرتی جس پیارے کے پیارے کے نام کی قسم یاد رہتی ہیں۔ محفل
یہ نام حضرت علیؑ کا ہے یا خضرؑ یا شہیدؑ میں سے کسی کا؟

ج: یہ بہ دوس کا پیٹو، کیا نبی تھا کہ اسے بذریعہ وحی ہزاروں سال قبل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہجرت علی کے فدا کے پیار سے ہونے کی اطلاع دی گئی؟ اگر نہی ہیں تو اسے سدّی شخصیات کا علم کیسے ہو؟ اور اس کی بات کتنی متبرہ ہو بغیر کسی نہاحت کے محض آخری غفوی دیکھ کر اہل بیت کو صلّ بنا یا اور اسے پیاروں کا پرہ کر کر اپنا مطلب نہاں یا۔ خوش فہمی یا بد دینہتی کی انتہا ہو گئی ہے۔

س ملنا: دیا کے سب سے بڑے عبادت خانے میں کالے بقرے کے نزدیک کس کے
پیدائش ہوئی؟

حجہ شریف شہر کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی بیٹی بڑا تاجنوز ۱۹۸۴ء ہم نے کسی معتبر تاریخ
میں یہ نہیں پڑھا دیکھا پھر یہ اشکال سے خالی ہیں ہے بشیہ کعبہ کو بیت فناء اور مندر کہ رستہ
ہیں کیا آپ کی والدہ کسی بہت کی ندر و منت میں کچھ جنم لینے وہاں علیؑ گئیں ؟
یا اگر وہ اسے محمدؐ پاکیزہ رستہ اللہ اور مقدس کعبہ ہاتھی نہیں تو کیا عقل کسی بھی دے
نہ باز کر سکتی ہے کہ کوئی خاتون مجھ سے ترے رہنے والے اس مقدس گھر میں کچھ بیٹھتی

جلئے اور نفس کی گندگی سے اسے طوث کرے اور اسے موجود لوگوں سے شرم و حجاب بھی نہ آئے آخر کعبۃ اللہ مقامِ عواف اور عبادتِ خاتمہ تھا، زچہ بچہ کا سطر تونہ تھا؟

مس ۹۰۲: حضورؐ نے روزِ خمیس پر کس کے حق میں فرمایا: "کل میں علم ایسے مرد کو دوں گا جو کر غیر فرار خدا اور رسولؐ کا محب و محبوب ہوگا۔ اللہ اس کے ہاتھ پر فتح فرمے گا۔"

رج: حضرت علیؑ کے حق میں شکر ہے کہ آپ کے جھوٹے دل نل کے انبار سے ایک سُچا موتی بھی نکل آیا۔ محترم یہ دماغے نبوت کا نتیجہ تھا اور اعجازِ رسالت تھا۔ امامت کا کرشمہ تھا۔ ورنہ اپنے عہدِ امامت میں کیوں ایک گز زمین بھی فتح نہ ہوئی۔ کاکش آپؐ رسول خدا کا بھی کوئی کارنامہ تو تسلیم کرتے۔

مس ۹۰۳: کتاب ناگرساگر میں لفظ "ایل" سے اس کا مطلب ہے بڑے درجے کے دلا اور سہل۔ کلی یا آن بھی سی سے نکلا ہے جسے عربی میں کہتے ہیں۔ اعلیٰ، عالی، علّٰی تعالیٰ۔ جواب دیں کہ لفظ "یل" کی یہ تشریح کیا ثابت نہیں کرتی کہ کرشن مہاراج نے اپنی فریادیں حضرت علیؑ سے مدد کی درخواست کی ہے؟

رج: اس سے ایل بمعنی اللہ کے علیؑ اور بزرگ ہونے کی تائید ہوئی اور یہ خدا کے نام میں خواہ مشرکانہ ذہنیت سے اللہ کے بجائے علیؑ کو مراد لینا سخن سازی ہے۔

مس ۹۰۴: جب حق غیر مسلموں کے قلم و زبان سے جاری ہوا تو مسلمان "یا علی مدد" پر کیوں معترض ہیں؟

رج: کیونکہ قرآن شریف نے اید کے نستعین فرما کر منع کر دیا وہ فالنصرنا علی المقوم لکافرین۔ اے اللہ کافروں پر ہمیں مدد نصیب فرما کی تعلیم دی۔ تعجب ہے کہ کرشن مہاراج پہلے خدا سے دُعا مانگ رہے تھے۔ اب علیؑ سے مانگنے لگے کی نصیب کرشن جی کے مذہب پر مشرک اور ہندو ہیں؟

پھر حق یہی مشرکانہ لغو ہے جو غیر مسلم نکالتے ہیں؟ مگر لا الہ الا اللہ اور مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰہِ کا کلمہ حق پڑھ کر مسلمان نہیں ہوتے شیعوں! تمہارا فلو اور بقیہ تمہیں کافروں سے ملا چکا ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے:

سے سکھایا دی اور عیسائی - ہندو شیخ بھائی بھائی

س ۹۵: قدیم عبرانی زبور میں حضرت داؤد علیہ السلام کی یہ دُعا درج ہے۔

اس ذاتِ گرمی کی اطاعت کرنا واجب ہے جس کا نام "مِل" ہے جسے صدر کہتے ہیں جو بے کسوں کا سہارا، شیر ہیر، رکاوٹ میں پیدا ہونے والا ہے کیا اس کا مصداق حضرت علیؑ کے سوا کوئی اور ہے؟

رج: حوالہ ناقص ہے بصورتِ تسلیم خدا کی ذاتِ مرد ہے جس کی حمد و مناجات سے زبور بھری پڑی ہے۔ وہی بے کسوں کا سہارا ہے اور قوت میں اسے شیر سے تسلیم دی گئی ہے کیونکہ سمجھانے کے لیے غیر محسوس و اعلیٰ کی محسوسِ حق سے تسلیم درست ہے۔ وہی صدرِ اطاعت ہے اور غارتِ کعبہ سے اس کی توحید کا ثبوت ہونے والا تھا۔ اگر حضرت علیؑ مراد ہیں تو یہ سب لہو کا کیا حضرت داؤد علیہ السلام علیؑ کو خدا مانتے ہیں یا پناہ سائل مانتے تھے جو اس ذاتِ گرمی کی اطاعت اپنے لیے واجب جانتے تھے، معلوم ہوا شیعوں نے دُعا میں تحریف کر دی ہے۔

س ۹۶: اس میں کاد من پکڑنا اور فرمانبرداری میں رہنا ہر شخص پر فرض ہے۔
(فرمان داؤد علیہ السلام)

رج: وہی پہلی بات ہے۔ پیدا جواب کافی ہے کہ خدا کی ذاتِ مرد ہے۔

س ۹۷: میری جان درمیرے جسم کا تو ایک وہی سہرا ہے۔ (دعا داؤد)
رج: خدا کی ذاتِ مرد ہے سے ہیں۔ قرآن میں ہے: اِنَّ اَوَّلَ مَا خَلَقْنَا هَادِثًا

کی طرف بہت رجوع کرتے تھے۔ (م)

اور سورتِ انبیاء میں ہے کہ (برسم، نوح، داؤد، سلیمان، ایوب، ذوالکفل، ادریس

یونس، یحییٰ، عیسیٰ علیہم السلام)

اَللّٰهُمَّ كُنْ اَوَّلَ مَا خَلَقْنَا وَ اٰخِرَ مَا خَلَقْنَا وَ اَمْرًا نَعُوْذُ بِكَ مِنْهُ

شوقِ دُعا کے ساتھ دعائیں ہم سے ہی نکلتے تھے دربارے ہی گئے تھکتے تھے۔

رَقَبٌ وَ كَانُوا تَاٰخِرَ عِيْسٰى. (م)

اہل سنت نے تو قرآن پر اور حضرت داؤد کے حمل توحید پر کان دھرایا ہے۔

س ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷۔ بھی جس قسمی سے دفع ہو گئے۔ کیونکہ حضرت داؤدؑ یہ ترک نہ کرتے تھے کہ شیعوں کی طرح حضرت علیؑ کو ولی بالتصرف مانیں اور نہ حضرت علیؑ بنیاد کرشمے افضل میں کیونکہ علیؑ کو فضل النبیاء یا اولی بالتصرف (شریک خدا) ماننے کی مشرکانہ تعلیم کسی پیغمبر نے نہیں دی۔ خدا کا ارشاد ہے:

وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا نِسِيَكُمْ
وَالَّذِينَ زَبَانًا. أَيْ مُسْرُكُمْ
بِالْكُفْرِ... الخ (دب ۶۷۰) وہ تمہیں کفر کا حکم دے گا؟

س ۹۱۔ بھی جیسا ثابت ہوا۔ کیونکہ ولایت علیؑ کا تذکرہ اکتب شیعہ کے سوا کسی بھی دین و تربیت میں نہیں ہے۔ شیعوں نے غلو سے یہ عقیدہ بنایا اور دیگر مذاہب کی کتابوں سے بھی جوئے حوائے بنائے گئے۔

س ۹۲۔ مہتابہ کی دُعا ابھری گئی، سے استمداد:

اے پیاروں کے پیارے! اے ایسا! اے سب پر نالیب آنے والے! اپنا جلوہ دکھا، میری دستگیر بن کر، سے پر آتا کہ شیر دنیا کی لومڑیاں مجھے کھانا پاتی ہیں۔ تجھے اہل قسم جس کا تو دوست و بازو ہے، تجھے اس کی قسم جس کی تنگتی تیرے مدرسے، میری مشعل کشائی کر کہ تیرا وعدہ ہے کہ مصیبت پر پہنچوں گا۔ اب امداد کا وقت ہے۔ عہدی آ ورنہ میں برباد ہو جاؤں گا۔ تیرا نام وہ ہے جو پر آتا کا ہے۔ (بدھ کیاں ملک)

ج: اس میں کوئی مہجت حضرت علیؑ کی یا آپ کے کمالات کی نہیں ہے۔ بریکٹ میں ایسے لفظ کا نفاذ اپنے شیعہ ذہن کا عکس ہے۔ قائل کی مراد نہیں ہے معمولی فرق سے یہ سب خدا کی نعمتیں ہیں۔ بدھ صاحب خدا کو ہی پکار رہے ہیں۔ ورنہ سوال یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے بدھ سے کب اور کہاں وعدہ کیا تھا کہ میں تیری مصیبت پر امداد کروں گا۔ خداقت کے غضب پر اپنی امداد نہ کر سکے۔ خدا کہ جس نے پر نفاقوں جنت کی امداد نہ کر سکے۔ جنت حسینؑ کی مصیبت عظمیٰ پر اپنی اولاد مظلوم کی کچھ امداد نہ کی۔ اب جنگ کے

شکار و مصیبت میں گرفتار ایران بد سے ایمان کی امداد نہیں کی مگر بد صاحب کی مثل کشائی ہو گئی۔ ن دیو مائی دست نون کا کوئی ٹک بھی ہے حکم خدا بار فرماتا اور وعدہ کرتا ہے۔
 اَذْهَبُوا كَيْفَ تَشَاءُ (پت ۷) لوگو! تم مجھے پکارو میں تمہاری دعا منظور کروں گا۔
 اٰجِبْ دَعْوَةَ الدّٰعِ رَدًّا عَٰنَ (پت ۷) میں ہی دعا گو کی دعا قبول کرنا ہوں جب مجھے چاہے۔
 اب قرآن مجید کریم گوتم بدہ کی پیروی کریں۔ خدا کا ذکر چھوڑ کر حضرت علیؑ سے استمداد کریں تو کیا ہم سہماں رہ جائیں گے؟ الغرض نہ تو استمداد مہیوہ قدیم کتب سے ثابت ہے۔ نہ ناد علیؑ کا اور معتبر سنی کتب میں ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ کو ہم مافوق الاسباب مشہل کن و شریک خدا نہیں بن سکتے۔

ص ۹۱۳: بھی اسی طرح خیالی استدلال ہے وہ فہم ہی کو کہہ رہے ہیں۔
 ”میرے پیارے تو سب کچھ ہے در میں تیرے بغیر کچھ بھی نہیں تو سب کچھ دیکھ رہا ہے سب ماں تیرے سامنے ہے میری تحفوں کا تجھے علم ہے تو ہی ان کو دور کر سکتے۔ کیونکہ خدا دروں کی تعلیم سے ہی ایک سچا مسلمان م لا حول ولا قوۃ الا باللہ اللہ کی طاقت و امداد کے بغیر ہم کچھ نہیں) م لا کنا عینکم مشہود، ذ قنبضون فیہ (تم کسی بھی کام میں ہو ہم تمہارا حال دیکھتے ہیں) م لا ھو السمع البصیر (وہی ہر ایک کی سننے والا اور سب کچھ دیکھنے والا ہے) م لا یتجسسکم منہا وھن کل کرب شئ انشئہ تشرکون۔ (اللہ ہی تم کو مصیبت سے اور ہر دکھ سے چھڑاتا ہے پھر تم شرک کرنے لگتے ہو) پرستار ہے۔
 ولقد کنینا فی الزبور میں لعدۃ لہم بدستہ ہم نے قرآن کے بعد زبور میں بھی اُن اذ صیر قہا عبادک یہ لکھ دیا ہے کہ زمین خاص کے وارث میرے الصلحون۔ (پ، الانبیاء) نیک بندے ہوں گے۔

موجودہ زبور ص ۳۰ بائبل عند نامہ قدیم مہیوہ بد حیاء ص ۹۹ پر ہے:
 ”لیکن اے جو خدا کے منظر میں زمین کو میراث میں میں گے لیکن وہ جو پلید میں زمین کے وارث ہوں گے جن یرس کی برکت ہے زمین کے وارث ہوں گے“ تاریخ تادم

ہے کہ حضرت علیؑ وہ ہیں سام و میت ماس کی میں بتی ہوئی اور ہر کتاب نے حیفہ کو خود بد کر مٹی سے تیار کیا ہے جو ان کی کتب میں بھی تھیں ورنہ جسک جہاں آپ کے حوالے کر دیں۔ وہ ہمیشہ مسلمانوں کا ملک رہے گا۔ یہودی قبیلہ وقتہ نامی ہے جو وقتہ تبعہ میں یہ پیشین گوئی موجود ہے۔ حضرت رسول خداؐ نے قریشیوں کو کہہ دیا کہ تم لوگوں کو بتا رہے ہو کہ تم پرستی چھوڑ دو ورمیری بات، نو جس کی طرف تم کو بلاتا ہوں تاکہ تم عرب کے بادشاہ بن جاؤ اور عجم کے رگ تمہارے محکوم ہو جائیں اور بہت میں بھی تم کو بادشاہی ملے گی۔ حیات قلوب شہید^{۲۶} یہ یقینی اور متفقہ بات ہے کہ عربوں نے بت پرستی چھوڑی۔ توحید قبول کی۔ فرمان رسول پناہ وہ عرب و عجم کے دارش اور بادشاہ بنے اور جنتی بھی ضرور ہوئے۔ حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی و معاویہ رضی اللہ عنہم کی حقانیت و فدائیت پر واضح دلیل ہے۔

س ۹۱۳: کا چھوٹا ہونا سابق تفصیل سے ظہر من الشمس ہو گیا۔

اب موصوف، نکریز مؤرخین سے خلافت علوی پر استمد و طلب کرتے ہیں۔

س ۹۱۴: خلف آف محمد اینڈ ہیز سیکسز میں ہے کہ خلافت کے سب سے زیادہ امیدوار علیؑ تھے جس کا سب سے زیادہ فطری حق تھا۔

ج: غیر مسلم کی یہ بات تو کٹا معن پیدا کرتی ہے کیونکہ کسی عہدہ کی امید و لالچ آج بھی اچھی نہیں سمجھی جاتی اور فرمان نبوی ہے کہ ہم ان کو امیر بناتے ہی نہیں جو میدان ہوں۔ فطری حق دار ترین کن ایک دنیا داری ہے ورنہ خود حضورؐ نے اس حق سے آپ کو کیوں محروم رکھا کہ نہ مصلیٰ پر کھڑا کیا نہ آپ کی پیشری کا مسلمانوں کو حکم دیا۔

س ۹۱۵: مسٹر جان ڈیوٹ پوٹ کے خطبہ غدیر سے استدلال۔

ج: خطبہ غدیر کے الفاظ دشمنوں، ثقہ مسلمانوں کی روایت سے گزریں تو مستند و قابل اعتبار ہوں گے ورنہ ایک کار کی نقل درجہ تحریف مسلمانوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے؟ اس خطبہ کا حامل حضرت علیؑ سے ظمن رفع کرنا، یا محبوب اور مسلمانوں کا محبوب کن اور چچ مسلمانوں کا مبارک بادی دینا ہے جو عہد نبوت، عہد خلافت اور تادمہ نور و قیامت حدیث علیؑ کا

کا عہدہ رہا اور رہے گا۔ اسے غدفت سے ذرا تعلق نہیں جو صرف ۱۱ء سے ۴۰ء تک شیعوں کو مطلوب ہے اور حضرت علیؑ نے اپنی وفات پر کسی تاریخ اور حدیث صحیح کی روشنی میں اس خبیثہ سے استدلال نہیں کیا نہ لوگوں کی طاعت پیغمبر اور فدوی پر شک کیا۔ اب غیر مسلموں کی امداد سے یہ پر بیگینہ "مدنی سست گوہ چست" کا کردار ادا کرنا ہے۔

س ۹۷: سپرٹ آف سد میں خبیثہ مدیر سے سخت علیؑ کی دل عہدی پر تشویش فنی ہے۔ اس کے جواب میں سابق تقریر کافی ہے۔

س ۹۸: سپرٹ آف اسلام کے مصنف سیڈ، مٹ کی رائے یہ ہے؟ اگر تکت نشینی کا اصول جناب علیؑ کے موافق بتا رہے ہیں تو وہ بربکھڑے نہ ہوتے جنہوں نے اسلام کو مسلمانوں کے خون میں غوطہ دیا۔ جو اپنی قبر دیکھیں۔

ج: مقدّمہ نقد باطل خطبات ہے۔ مقدّمہ ثلثہ کے انتخاب پر دور عہد حکومت میں کوئی مجبوراً غوریزی ہوئی ہی نہیں۔ حضرت علیؑ کے وفات میں قاتلین عثمان کی سازش سے کچھ مورخین جب تک مسلمانوں کو حضرت علیؑ کا ہمدرد نہیں مانتے ہیں؛ تو بالقرائن حضرت علیؑ پر سرفشار آہی جاتے تو کیا نمائندت ہے کہ مسلمانوں پر شکر لکھ کر ستیہ ان کا محض ہونے؛ مقتدا؛ دہم یہ نتیجہ صول سے، نگریز مورخ کا خیال غلط ثابت کر رہے ہیں۔ ورنہ نشینیوں اور صحابہ کرام کا موم، زرد و سوک حضرت علیؑ کی حکومت کو بھی اسی طرح کامیاب بنانا جیسے علیؑ شہادت کے زریں دور کو کامیاب کر چکا۔

س ۹۹: جبریل ہسنری اور فریزر شیر ۲۹ پر ہے

"حدیث محمدؐ نے اپنے داماد علیؑ کو اپنی عہد بنایا مگر آپ کے۔ یہ بوجھنے، چرک کو پہنے ساتھ کر غدفت پر قبضہ کر لیا۔ کیا شیعوں نے اسے ثبوت دی تھی؟

ج: بیکو اس مضمون اور بالکل ضد عقل و نقل ہے مسلمانوں کی صف و سر کو حملہ کر چکے کے بعد دشمن بغیر ثبوت ایسے بھی اپنی لگائی کجائی سے مسلمانوں کو لڑنا پاتا ہے خصوصاً جب کہ خبیثہ ثلثہ نے ان کے رومی ممالک فتح کر کے اسلامی قہر میں دھن کر دیئے تو ان کے خلاف غصہ نکال مگر غضب اور تعجب تو یہ ہے کہ شیعہ نے ان کی بات مان لی، ورنہ ثلثہ

اور ۱۰۰ بڑے مسلمانوں کی بات رد کر دی۔

س ۹۹: ہسٹریڈورنگین، دوح وزوں سلطنت روم کے مشن پر لکھتے ہیں: اگر علی بن ابی طالب نے تھے جدا زرخوں مقرر کر دینے ہاتھ تو اس میں اپنے خون میں نہ نہاتا: ج. محض دعوہ و دنیا ہے۔ مزید سوئٹس ۹۹ میں ہو چکی ہے کتاب کا نام ہی بتاتا ہے کہ تاریخ روم مسلمانوں کے خلاف بغض و عناد سے عمل کر چکی ہے۔ لہذا ان کی کوئی بات مسلمانوں پر محبت نہیں ہو سکتی یہاں تک کہ روم کی ٹوپی سے غارتگری کی نصرت تان جائے۔

خلفاء ثلاثہ کو غیر مسلموں کا خراج تحسین

میں نے ذیل نگار ذریعہ میگزین "یونیورسٹی فرام محمد میں لکھا ہے:

۱. مختلف گروہ کے اقل مریدوں کے رجسٹر کے مذہم کے سب لوگ بڑے ذی ذہانت تھے و جب وہ فیض و رفہ و سعادت سے محروم ہوئے تو ان میں جو کچھ خوں نے کام کیا، اسے شامت ہوتا ہے کہ ان میں تو درجہ کی بے یقینی تھی و غالباً ایسے مذہم کے کہ باسانی دعوہ کر کے جاتے: ... لے۔

یہ ذی ذہانت بڑے اہل فہم و علم کو ہی حیرت میں کیا جا رہے تھے۔

۲. مشہور و معروف مورخ ہیں نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے:

"اپنے ہمارے خلیفوں کے حور و عیساں و عورتیں تھے و ان کی سرگرمی و زحمت و مصروفیت کے ساتھ ہی درت و احتیاط پر بھی انہوں نے اپنی فہم و ذہانت سے مدد کی مدد میں صرف نہیں کی۔ پس یہی لوگ محمد کے ابتدائی مسلمانوں میں ترکیب تھے جو ہمیشہ اس کے اس نے امتداد حاصل کی یعنی تدوین و تدوین اس کے جانب درج ہو گئے۔ یعنی ایسے وقت میں کہ وہ بدلتے رہے اور دنیا کی کراپٹ سے بدلتے رہے اور ان کے فہم و ذہانت تبدیل و بدلتے رہنے سے ان کی بھائی شامت ہوتی ہے اور دنیا کی سطحوں کو فتح کرنے سے ان کی یہ وقت کی قسمت معلوم ہوتی ہے۔"

یہ غیر مسلم تو سب رخنہ و ممانعت سے اسلام کی حیاں شامت کر رہے تھے مگر

مسلمانوں کا ٹھکانہ دشمن کی روک تھام کے سامنے سامنے رہتا ہے۔

۳۔ سید الیم میرزا کی کتاب "رب فدا" میں لکھتے ہیں:

"آخر ہم ایک بھڑکے دماغ کی مصلحت اور طاقت کا مطالعہ کرتے ہوئے ہیں۔"

ابو بکرؓ میں غایت درستی کی کچھ کمی نہیں ہوتی تھی۔ اساتذہ کے زیرِ نگران فوجوں کو لے کر اور شرک فوجوں کے برخلاف مدینے کو محفوظ رکھنا اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ آپؐ سے تھے اور چاروں طرف گویا ایک کال ٹیٹ چھا رہی تھی اس صورت و مزمع کا شاہد ہے جنتہ۔ فدا کی ہنگامی نگاہ میں ورنہ کارآمد ثابت ہو۔ ابو بکرؓ کی قوت و زور و ایدہ و دست و پا آپؐ حضرت محمدؐ پر لائے تھے۔ آپؐ فدا کرتے تھے کہ مجھے غنیفہ فدا مت کہو میں سب سے کمزور ہوں۔ آپؐ کو ہمیشہ یہ سولہ نظر رہتا تھا حضرت محمدؐ کا کیا حکم تھا یہ اس وقت ہوئے تو کیا کرتے۔ اس سوال کے جواب پر منسل کرتے وقت آپؐ فرمادے کرتے تھے کہ اس طرح یہ آپؐ نے شرک و بدعت پرستی کو یا مال کر دیا اور اسلام کی بنیاد استوار کر دی۔ آپؐ کا مقصد محقق تھا مگر رسول اللہؐ کے بعد اور کوئی ایسا نہیں ہو جس کا اسلام کہ ان سے زیادہ ممنون و مرہون احسان ہونا چاہیے۔ ابو بکرؓ کے ذہن میں رسول اکرمؐ کا حق و نہایت راسخ طور پر ٹھکان تھا وہی عقیدہ خود رسول اکرمؐ کے سوا اور سبالی کی ایک بڑی ست شہادت ہے۔ بخ۔ یہی مورخ حضرت عمرؓ کے متعلق لکھا ہے:

"رسول اللہؐ کے بعد سلطنت اسلام میں سب سے بڑے شخص عمرؓ تھے کیونکہ یہ اسی کی فوج اور استقلال کا مژدہ تھا کہ ان دس سال کے عرصے میں شام و مصر اور فارس کے علاقے جن پر اس وقت سے اسلام کا قبضہ آ رہا ہے تسخیر ہو گئے۔ آپؐ نے ہی جنگ بدر کے فائدہ پر یہ صلاح دی تھی کہ تمام قیدیوں کو رہائی دی جائے لیکن عمرؓ اور حبشہ نے ان کے مزاج کی تندی و درشتی کو مہس بہ علم کر دیا تھا۔ اہل انصاف ان میں بھند کھل تھا۔ فوج کے ڈر اور کورزوں کا اتنا سبب آپؐ نے بدردورایت کیا ورنہ غیر ذمہ دار کو چوڑ کر سب کا تقریر و بات مناسب و موزوں ہو۔ یہ میں متعصب مکرذنی علم عیسائی مورخوں کے جوابات کا اندازہ سمجھتے یا تینا ست از سولہ نواب ممدی علی خاں سے لیتے۔ (بحوالہ مباحثہ عید اللہ) ۱۱/۱۱/۱۱

س ۹۲۱: مذہب صحیح وہی ہو سکتا ہے جس میں ایک وہد کا تیز مزاج محمد مصباح بنیہ میں صحابہ پر عقیدہ کی پابندی ہے تو یہ عقدا قابل قبول میں۔

ج: ایک وہد کا تیز مزاج یہاں موجود ہے کہ جب بڑی بڑی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان و آپ کی زیارت ہے۔ اس نیکی و وصالی ہو گراتا ہے درجہ یا لیت ہے کہ بعد کی کوئی ہستی یہ درجہ نہیں یا سکتی تو مذہب سیر کسی بعد وے کو یہ حق نہیں دیتا کہ وہ ان عظیم نیکیوں پر تشدد کرے جب یہ پابندی عام مسلمان کے حق میں سے اپنے و مدین، ساتھ دمری کے حق میں نقد بھی ہے تو بعد از انبیا تمام لوگوں سے افضل صحابہ لازم کو یہ حق کیوں شرعاً قابل نہ ہو کہ کوئی ان پر عقیدہ کرے اور ان کا بدگو ذلیل و خوار ہو۔ ہاں شیعہ عقیدہ میں نیک وہد اور سابق و لاحق کا فرق نہیں ہے۔ وہ معاذ اللہ اپنے غیر صحابی ماموں کو شیخہ النصار فاطمہ سے بھی افضل کہتے ہیں بلکہ ان کو انبیاء سے بھی بڑھاتے ہیں۔ برائے نام شیعوں کے لئے والے عقوبت کو ظن جنتی اور اویار کیا ہے بھی افضل مانتے ہیں اور محرم کے مامی کو سال بھر کے تمام حرم و غیرہ گناہوں سے پاک اعتقاد کرتے ہیں۔

س ۹۲۱: جب دین کا مشن حق و باطل میں تفریق ہے تو عقیدہ کے بغیر فرق کیسے ہو گا؟
ج: کیا صحابہ کرمؓ نسبت وہد کوئی ان یہ اتمام بازی اور دشنام طرازی ہی حق و باطل میں فرق کرنے کا سید ہے؟ بھولے صرف صحابہؓ محمدؐ ہی میں؟ (معاذ اللہ) وہ سچے مفت دُروغ گو بد عمل مدنیہ فاسق و عیاش نام نہاد شیطان علی ہیں؟ کیا حق و باطل میں تفریق کا پیش اپنے شیعوں میں بھی چلایا ہے؟ اور ان کا سچ جھوٹ جی کبھی علیحدہ علیحدہ کیا ہے؟ گرا اپنی قوم کے بارے میں تمساری زبانیں گنگ میں تو صحابہؓ محمدؐ کے بارے میں تعاریف تبرائزہ بانوں پر تالے عم لگائیں گے۔ کاش کہ با نرئسی مسلمان یہ فرض ادا کریں تو تہری فتہ ختم ہو جائے۔

س ۹۲۲: سورت فاتحہ میں ہے: "سیدھی رہ پر چل۔ مگر اموں اور مغضوب علیہم سے بچا۔" جب فقہ و جرح پر پابندی ہے تو مضر مستقیم کیسے متعین ہو گا؟

ج: بالذات مفسرین ضالین سے مراد عیسائی ہیں جو عقیدہ میں مالی سو گئے اور ہجرت عیسیٰ کو نور من نور اللہ، جبر و خدا اور ابن اللہ اور خدائی صفات والا مان لیا۔ مغضوب علیہم سے

مرا اتفاق مفسرین یہودی میں جو دشمنی اور نفرت میں حد سے بڑھے ہوئے تھے کہ حضرت موسیٰ
 و عزیر کے حق میں تو سرکار نہ عقائد بنائے مگر حضرت عیسیٰ کو نبی تو کا عدل زدہ بھی تسلیم نہیں کیا۔
 اب صراطِ مستقیم وہی ہو گا۔ جو رسولِ خدا اور صحابہ و اہل بیت کے متعلق فردِ دُعا سے پاک
 ہو گا۔ سب کو علی ذوقِ امرِ تب نیک، ملال زدہ اور اپنا محبوب پتیا جانے کا۔ اور یہ جو مستقیم
 مذہبِ اہل سنت ہی ہے۔ اس کے برخلاف یہود و نصاریٰ کی مادیوں رکھنے والا ذاتی
 یا شید صراطِ مستقیم سے محروم ہو گا۔ ورنہ وضاحت خود علی مدنیؒ نے خطبہ نبی البدعہ مسیحیہ
 فی صمدان میں کر دی۔ دشمن کی مخافت نہ گواہی درگے کی بار بر قربتِ صمدانی کسی قانون میں
 معتبر نہیں ہے۔

س ۹۲۳: آپ صیہ کرشمہ پر تنقید کو محبتِ پیغمبر پر غمر اس جانتے ہیں تو پھر آفوشِ مسوح
 کی تربیت کا کیا مقام اور درجہ ہو گا؟

ج ۱۰: دنگی جیسے اور دکی بدگوئی باپ کو دکھ دیتی ہے اسی طرح صحابہؓ پر تنقید رسولِ خدا
 کی مجلسِ تربیت پر فراض ہے ہم آفوشِ نبوت میں تربیت کو بھی بڑا اونچا مقام دیتے ہیں۔
 سب صحابہؓ نے آپؐ کی آفوش میں ہی تربیت پائی اور وہی روحانی اور دنیوی توان پر طعن گویا براہ
 رست ذاتِ نبوت پر طعن ہے۔ جو تیوں کا ش ہے۔

س ۹۲۴: قرآن کی وہ آیت بتائیں کہ سب ترخان سے نیک گمان ضروری ہے۔

ج ۱۱: اخلاک و اکشیں مفسرِ احقرؒ، میان و اور است سی بدگمانیوں سے بچو، جتنا
 کچھ گمان نہ ہیں کسی کے خفیہ عیب تلاش نہ کرو اور پیٹھ پیچھے کسی کی برائی نہ کرو، سچ
 ہم بتا چکے ہیں جب بدظنی مسوح اور بدگوئی عرام ہے تو نبی کا خلاف کرنا ضروری ہوتا ہے۔
 تو صحابہؓ سے نیک گمان اور نیکیوں کا پرچار ضروری ہوا۔

س ۹۲۵: تخلص صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فضائل سے کتابِ فدا بھری ہوئی
 ہے۔ ادبِ ش میں ان کے مناقب درج میں ہم شعور کا عقیدہ ہے جو اصحابِ صالحین
 رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مرتب کا کیا کرے۔ وہ یہودی خدا در رسولؐ ہے مردود اور احسان
 فراموش سے بھر پور صاحبِ دشمنی کا لازم کیوں لگایا جاتا ہے؟

ج: آپ کے والد مرحوم کو آفرین! اب ایک توسیعی اور مسلمانوں والی بات کہیں یہی کچھ ہم کہتے ہیں اور آپ سے کسٹونا چاہتے ہیں۔ اپنی بات کو مخلص مومن کی طرح سچ کر دکھائیے اور بدگوئی میں سینگڑوں صفحات کا پناہ اور دیگر مؤلفین شیعہ کا سڑک پر دیا برد کر لیجئے۔ درزیہ بات منافقت اور مکاری ہوگی آپ پر صحابہ دشمنی کا لازم اسی وجہ سے لکھا ہے کہ آپ مخلص کی آڑ میں صرف چار یا پانچ اصحاب علی کو بزم خود اچھا جانتے باقی سوا رکھ سب اصحاب رسول کو بُر بھلا کہتے، درنکتنے کہتے ہیں۔ جب ہم معلوم النفاق لوگوں کو صحابی مانتے ہیں نہیں آپ کو بھی پورا پورا اختیار دیتے ہیں کہ دوستی و دشمنی معتبر مفسروں کی صراحت سے منافقوں کی فہرست الگ نکالیں۔ باقی سب کو مخلص صحابہ مان کر مسلمانوں سے جنگ جہاں چھوڑیں مگر آپ ہماری مقول پیش کش کو ٹھکرا دیتے ہیں اور بدستور چند صحابہ کے علاوہ سب کی بدگوئی اور غیبت میں رطب اللسان رہتے ہیں تو ہم آپ پر صحابہ دشمنی کا ارم نہ لکھیں تو کیا کریں؟

س ۹۳: ہمارے غدف الزم ہے کہ شیعوں کی کتابوں میں ہے کہ سو سے تین چار اصحاب کے باقی سارے مرتد ہو گئے۔ وہ تمام روایات شیعہ اصول کے مطابق صحیح ثابت کی جائیں؟

ج: اخبار اتحاد میں یہ ظاہر محنت کیا ہوا ہے۔ متواتر میں نہیں۔ ارتدادوں روایات کو آپ کے شہر ترین علم نے متواتر (لفظاً و معنیاً) کہا ہے۔ مدار ماقتل تنقیح المقال ج ۲/۱ میں کہتے ہیں:-

علاوہ انہیں ہم شیعوں کی روایات اس بات پر متواتر ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد حضرت علی کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے تین چار یا پانچ صحابہ کے سوا باقی سب مرتد ہو گئے۔	علاوہ انہیں ہم شیعوں کی روایات اس بات پر متواتر ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد حضرت علی کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے تین چار یا پانچ صحابہ کے سوا باقی سب مرتد ہو گئے۔
(معاذ اللہ)	(معاذ اللہ)

پھر آپ کا یہی عقیدہ بھی ہے کہ صرف چار صحابہ نے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت ناخوشی سے کی۔ یہ ارتداد سے بچ گئے اور باقی سب برضار و رغبت بیعت کرنے سے مدد لے کر مرتد ہو گئے

احتجاجِ تہرہ میں ہے۔

مَنْ مِنَ الْأُمَّةِ أَحَدٌ بَابِعَ
حضرت علیؑ در ہمارے پارٹنرس صحابوں کے
مک رہا عنیر علیؑ
ایک بھی نہیں جس نے بوجہ کی بیعت خوشی سے
اربعتنا۔
نہ کی ہو۔

کافی باب قدمہ اموسین، باب التقیہ، رجال کشی، حیات، قلوب، حق یقین، بکار نور
و غیر عا سب کتابوں میں یہ روایات ہیں۔ علماء شیعہ نے ان کو کبھی ضعیف یا غیر معتبر نہیں کہا۔ بدیع
کما سے تو جو یہ الزام لگانے میں سچے ہیں کہ شیعہ تمام صحابہؓ رسولؐ کے دشمن ہیں، جن کو وہ
مومن کہتے ہیں وہ صحابی رسولؐ کی حیثیت سے نہیں بلکہ بعد از او دو بارہ، امامت علیؑ پر ایمان
لانے کی وجہ سے ان کو مومن و مسلمان جانتے ہیں۔ اور علیؑ کا شہرہ دہانتے ہیں۔
سُئِلَ بِكَيْفِ نَظَرِ الْمَذْهَبِ الْمَوَدِّ وَرَدَ قُلْتُ كَمَا نَهَارُهُ لِيَا بَدْعُ كَا؟

ج: جب آپ کا عقیدہ ہی اس تعدد پر ہے تو محاورہ سے معنی افندہ ہو گا، غلط ہے
لغوی معنی پر تحقیق دوں ہو گا۔

مس ۵۲۹: کیا شیعہ صحابہؓ سے بدگمانی، ان کو محبوب رسؐ اور دوست علیؑ سمجھتے
ہیں یا ادا دمان رسولؐ و دشمن امیر جان کر؟

ج: ہر مومن قطعاً کے مقابل یہ شیعوں کا گمان و اعتقاد حجت نہیں۔ دشمن اسلام و
ند ہو ہیں جس حضورؐ اور صحابہؓ سے دشمنی ان کو خدا اور دین ابراہیمؑ کا دشمن سمجھ کر رکھتا تھا، وہ
اپنے عقیدہ کی حیثیت پر یقین کی وجہ سے سی اس نے کعبہ شریف کا عہد فہر پر لکھ کر ورنہ
سے یہ دعا کی تھی:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ
اے اللہ! اگر یہ پیغمبر تیری دُف سے دُف
فَاَمْسِرْ عَیْیَہُ صَحَابَۃً مِّنْ سَمَاءٍ وَثَلَعَدَابِ
تو ہم پر پیغمبر رسایا کوئی دو۔
کَیْفَہُ - (پ ۵۰۹ ع ۱۹)

نیز قرآن میں ایسے مخلص بدعتداروں کو مردود کہا گیا ہے۔
لَا دُنْیَیْہُمْ مِّنْ مَّغْیُہُمْ وَیْ نَحِیْہُہُ
وہ لوگ جس کی کائنات دنیا کی زندگی میں

الْغَيْبُ لَمْ يَخْشَوْا نَقْمَ يُحْسِنُونَ
خُشْعًا ۝ اٰتِ ۝ ۱۳

جو گمراہوں نے دوسروں سے سمجھتے ہیں کہ وہ مجھے
ہار کر رہے ہیں۔

۹۲۹؎ کیا شیعوں نے رسول و آلؑ کی محبت معیار عقیدت نہ رکھ لی کی جگہ پر
 حج پر حضرت رسولؐ سے تیجوں کی محبت۔ اس سے بڑا دنیا میں کوئی تیجوت نہیں وہ
 اور حضرت رسولؐ و جنات طاہرہؑ رسولؐ، خلفاء و صحابہؑ رسولؐ کو یہ نام نہ دیتے ان
 علیؑ کا ہاں نہ بگاڑتے۔ کس رسولؐ سے بہت کا دعویٰ نہ رہے مگر معیار عقیدت سمجھتے ہیں
 زبردست غلطی کی ہے۔ تمام صحابہؑ رسولؐ کو تو اس رسولؐ کا دشمن مان لیا۔ عداوت انہوں
 نے اہل بیتؑ کو گود میں پار۔ عداوت دینے۔ سر جان سے ناز برداری کی۔ ان کے خلاف اہل
 بیتؑ نہ ملے لی اور بھی ہر کرم کے دشمن ان سے ہی ہو گئی۔ جہی سبائیوں کو اکثر غلطی جیسے ان کے
 پیادوں کو محب آلؑ رسولؑ مان یا انہوں نے اہل بیتؑ کے خون سے ملو ملو یا باطل سے ملو
 رہے مسلسل ذوقانی کی اور اہل بیتؑ کو مذموم کر کے تیجوت رتیجیوں کی تاریخ کا ایک وق
 نوہ ہے۔ انہوں نے اہل بیتؑ کشی اور بھی بڑی کردار کشی میں کوئی ذریعہ و ذلالت نہ کیا۔
 ۹۳۰؎ بہت سے اہل بیتؑ کوئی ایک من ذیہ کے قتل کا قصاص نہ کیا و
 مرتدوں کے خلاف جنگ کی شیعہ پر قرین کیوں؟

رج : بیان الہی و تمہنی و ربہ دیوانی سے جس کی گئی ہے۔ درہ ملک بن فرید نے حضور کی وفات پر خوشی منائی و کہا چہ نو اس سے جان حیات گی اور جمع کردہ روقہ صدقات اپنے پاس رکھیں۔ سبحان نامی مہر کے ساتھ ہو کر مہینہ پر حمد آور سونے سا۔ یہ عورت سے تو ملک ہو گیا مگر حضرت خدایا سے یہ سے مقابلہ ہو گیا۔ گرفتار ہو تو بدداریاں کرتا تھا اسے صاحب نے یوں کہ بیعت کی سنت پنی ہدف نہیں کیا بقا حضرت حامد کو عفتہ کیا۔ سو تو تم سے کچھ نہیں ملے ہا سی دور میں حضرت نادر بن دردار نے ان کو قتل کر دیا۔ سو بد یہ سب عداوت و قتل و

شکایت کرنے، بعد میں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تحقیق کی تو مالک کا ارتداد ثابت ہو گیا۔ تو مالک سے قصاص لیا۔ بعض مورخین نے یہ بھی لکھا ہے کہ مالک بن نویرہ کو حضرت فاطمہؓ نے قتل نہیں کیا بلکہ وہ تحقیق حال کے یہ سرور بن ازور کی عادت میں تھے کہ دھوکے سے سات کے وقت طرر کے ہاتھوں قتل ہو گئے۔ سب تفصیل تاریخ اسلام اکبر شاہ نجیب آبادی ص ۲۳۹ تا ۲۴۰ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

تختہ شہ عشرہ ص ۵۴۷ اردو پر اسی طعن کے جواب میں ہے کہ جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سنی تھی تو مالک بن نویرہ کی عورتوں نے ہندی لگائی تھی ورنہ نوزی کر کے بہرہ فرصت و شادی دیکھے تھے ورنہ ہل سا بیہ ہستے تھے۔ (یہ اہل دکن کی ناشائستگی)۔

استیعاب ابن عبدالبہ میں ہے کہ نہایت خالہ کو ابو بکرؓ نے سسرور پر امیہ منہ کیا۔ ان کے ہاتھ پر اللہ نے ملامہ و عیدہ فتح کرائے اور اکثر متہان کے ہاتھ پر قتل ہوئے جن میں میلہ کذاب اور مالک بن نویرہ بھی تھے۔ بعض حضرت ابو بکرؓ کے کسی مسلمان کو قتل نہیں کیا بلکہ قرآن صرف مدتوں کو کیا۔ جب کہ شیعہ متہان کا ذوق کے طرف دار ہیں اور حضرت ابو بکرؓ و صحابہ کرامؓ کے ویری دشمن ہیں۔ وہ معافی کے قابل نہیں۔

ص ۹۳۳ خالہ بن دلیڈ نے مالک بن نویرہ کی بیوی سے کیا سلوک کیا اور حکومت نے اس کے خلاف کیا کارروائی کی؟

رج ۱۰، تندہ تھی تو بامی بایا چہر مسلمان ٹوٹی تو شادی کر لی کیونکہ وہ خاوند سے ملحق تھی اور اسیر تھی تو ایک لہ کی عدت گزر چکی تھی اس سے نكاح عدل تھا۔ یہ مذہب تمام نبیہا نے اہل سنت کا ہے تاریخوں میں شادی کے قعدہ کے ساتھ یہ ختم عدت بھی لکھی ہے۔ تختہ اشہ عشرہ ص ۵۴۸۔ باغریز مالک کو متہان سمجھا جائے مگر ہمارے دیکھ کر خالہؓ نے قوت بھی اور قصاص شہ سے جاتا رہا ورحمت ابو بکرؓ نے دیت بیت المال سے داکر دی۔

مالک کے جانی متم بن نویرہ نے بھائی کے متہ ہونے کی بار بار شہادت دی۔ اس بن پر حضرت عمرؓ اپنے دور حکومت میں خالہؓ سے قصاص لینے سے باز آ گئے۔

تختہ اشہ عشرہ ص ۵۴۹

س ۹۳۲: اگر شیعوں نے یہ کہہ کر مصیبت مرتد ہو گئے تو غزالی نے سرِ لعین میں یہ لکھا ہے۔
 ج: پتہ پلا کر آپ صحابہ کرام کو مرتد مانتے ہیں تبھی تو غزالی کو اپنے ساتھ ملنا چاہتے ہیں
 اور پہلی دفعہ منافقت اور مکاری تھی۔ یہ رسالہ امام غزالی کا نہیں ہے کسی رافضی نے
 تصنیف کر کے امام غزالی کے نام لگا دیا ہے۔ تحفہ میں کیدہ مسئلہ میں شاہ صاحب نے اس
 کی صراحت کی ہے۔ ص ۷۷۔

س ۹۳۳: فقہ جعفریہ کو بغیر تائید حکومت کیوں برتری حاصل ہے کہ امام اعظم نے
 کہا ہے میں نے امام جعفر سے بہتر فقیہ نہیں دیکھا۔
 ج: آپ نے اقرار کر لیا کہ شیعوں نے جعفریہ پر کسی حکومت نے عمل نہیں کیا۔ نہ یہ کسی شیعوں
 ملک میں بھی نافذ ہوئی۔ یہی اس کے بے قدر اور غیر مؤید ہونے کی دلیل ہے ہم تو اسے تعلیمات
 جعفریہ مانتے ہی نہیں، نہ تنبیہ اس کی ہزنیات امام جعفر صادق سے روایت کرتے ہیں بلکہ یہ
 تو چھٹی، آٹھویں صدی کے فقہار شیعوں کی دماغی کاوش ہے کہ انہوں نے کچھ ان روایات سے
 استنباط کی ہے جو حضرت جعفر کی طرف شیعوں نے منسوب کی ہیں جیسے چاروں فقہار اہل سنت
 نے احادیث نبویہ میں غور و غوض کر کے اپنی اپنی فقہ مستنبط کی ہے گو حضرت صادق صاحب
 روایت و محدث تھے صاحب مذہب فقیہ نہ تھے۔ وہ سب زندگی مدینہ منورہ رہے اہل مدینہ
 یا ایک گروہ مذہب جعفری کا قائل و پابند ہوتا۔ حضرت امام اعظم نے آپ کی یہ تعریف یکت سمجھ کر
 عالم کہہ کر کی ہے وہ معاہدہ بن ایسی تعریفیں کرتے ہی ہیں۔ خود حضرت جعفر صادق نے امام اعظم
 ابو حنیفہ کو زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔

س ۹۳۴، ۹۳۵: کیا اہل سنت نماز غیر عربی زبان میں پڑھنا جائز کہتے ہیں؟ اگر نہیں تو
 نکاح مسنون کے صیغے عربی میں ادا کرنے پر کیا منہ ہے؟

ج: نماز عبادت ہے۔ اس کی قرأت، دعائیں وغیرہ سب ماثورہ ہیں، عربی میں ادا
 کرنا ضروری ہیں جب کہ نکاح ایک عقد و معاہدہ ہے جیسے فرید و فرودشت کا عقد ہوتا ہے اس
 میں الفاظ اپنی انتہا اور ایجاب و فعل کے ہوتے ہیں۔ طہین کا ان کو جاننا سمجھنا ضروری ہے۔ ہر
 کوئی عربی نہیں جانتا نہ اپنی اپنی زبان میں ایجاب و قبول درست ہے۔ عربی کی تکبیر بھی ماثور

جے س پر عقد کاتیس نہ ہوگا۔

س ۹۳۶: جب دین میں جبر و کراہ نہیں تو جبر می طلاق کیوں ہو جاتی ہے؟

رج: سب اہل سنت کا یہ مسئلہ نہیں صرف فضیلہ کے ہاں جبری طلاق ہو جاتی ہے۔ اگر تہ
بیاہر گناہ کا روق بل سزا ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ حتیٰ رامکان مسلمان کی بات کو سچا قرار دیتے ہیں
جب کسی پر دباؤ ڈالا گیا کہ یا بیوی کو طلاق دو ورنہ تمہارا مال غصب ہوگا یا بے عزتی ہوگی۔ ماریں
گئے وغیرہ۔ تو اس شخص کے لیے دو راستے ہیں وہ یکہ اپنی مرضی سے اختیار کرے گا۔ اگر بیوی
اختیار کرے گا تو غصب مال بے عزتی سے گھرا ہے۔ اگر اسے مال اور عزت پسند ہے اور اسے
بچا کر بیوی چھوڑ دیتا ہے تو اپنی مرضی کی ہے طلاق واقع ہوگئی۔ کیونکہ اذا صلحتہ لب۔
نام ہے جبری صورت کا مستثنیٰ نہیں ہے۔

مس ۹۳ بھی س سے مل ہو گیا کہ شیعوہ مذہب میں خواتین کی عزت کا تحفظ ہے ہی نہیں وہ بکاؤ وال ہے۔ کرایہ د رہو کرتے کرائے۔ عقد مارنی میں گرفتار ہو۔ گوہ تو شرط نہیں۔ جو شخص عہدے کسی عورت پر قبضہ کر کے بیوی بنا لے اپنی مطلقہ (بندی) برائے جماع کسی کو دے دے یا اپنے پاس ہی رکھے مگر وہ طے کسی اور کو عدل کرے۔ غرضیکہ عورت عصمت فردشی، درویشی و ہشانی کا بہترین ذریعہ ہے تبھی تو اوہ باش نوجوان اور عورتیں اس مذہب کو ترجیح دیتی ہیں۔

فقہ حنفیہ میں طلاق جبری کا فائدہ اس صورت میں نفرت آتا ہے کہ بعض عورتیں عاقد باعہ اپنے نکاح میں خود مختار ہے کہ نکاح کرنے کی نسبت اس کی طرف ہے، حتیٰ تسکح زوجاً علیہ۔ بعض دفعہ عورت فائدان کی عزت کو بڑا لگا کر فریب دیتی ہے تو بغیر نکاح کریتی ہے۔ ب۔ اگر جبری طلاق ک شق نہ ہو تو عورت کا فائدان ہمیشہ کے لیے بدنام و نکاح اور عورت دشمنی کا ذریعہ بنی رہے گی۔ جبری طلاق سے خرابی دور ہو جائے گی۔

مس ۵۳۱: نکاح بیب اہم معاہدہ صرف و تحفے طلاق و طلاق کننے سے کیسے
نوٹ ہوتا ہے عہد رسالت و ابوبکر میں یہ رواج ثابت کیسے ؟

ج۔ یہ معاہدہ ربانی قرار، ثبوت و توثیق میں نے قبول کر لیا، سے ہی بنا تھا۔ ہر
زبانی علق سے ہی ختم ہو گا۔ تمام معاہدات سی زبان کے چلنے سے ہی بنتے بگڑتے ہیں۔

رسالت میں بھی تین باتیں رہتی ہیں تفصیل سوس سٹا، سٹا میں دیکھیں۔

س ۹۳۹: صحیح مسلم کی بن عباسؓ کی روایت کا جواب دیں ہو یہ ہے۔

س ۹۴۰: کا جواب بھی ہو گیا کہ عقل تقاضا ہے کہ وہ صاحب تین سیکڑے میں قائم ہوا تھا تو تین سیکڑے میں صدق کے ذریعے ختم ہو گیا۔ کیونکہ تعمیر کی بہ نسبت تخریب جلد ہی ہوتی ہے۔ ہمارے دین نے اس کا تحفظ یوں کیا ہے کہ اسے ناسند یہ ترین کام کیا ہے اور بدو جو طلاق دینے والا مجرم ہے۔

شیعوں کا جہوس دیکھنے سے تو طلاق نہیں پڑتی ہاں جہوس و دہر کی روئی مستحالی حینوں کا ظاہر یہ دوست نہ در دیتا ہے کہ چار دیواری میں پابند منکومات کو چھوڑ کر رہائشوں کے پاس آجائے یہ دونوں جہان کی است ہیں۔ عشرہ محرم ۱۴۰۶ء کے تمام اخبارات نے مسکین نامور کا لڑکھائوں و پیشہ ور معیہ خواہش کی رنگین تصاویر شائع کی ہیں جس میں وہ عزیز، یاد، مزاج اور دہل کی انجیر در پستش کر رہی ہیں۔ واقعی شیعوں مذہب کی تبلیغ کا سب سے زیادہ متحیر رہی ہوئی ہیں۔

س ۹۴۱: خزانہ نے حقوق الانسان سٹا میں لکھا ہے کہ محمدؐ ہوا انسا نے حضرت عمرؓ کے جہاد کی بیرونی کر کے اس حدیث کی صحت کا فتویٰ دیا ہے حالانکہ سنتِ خیر کے خلاف تھی۔

ج: نبی تو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تھے مگر نہ تھے مگر سنتِ خیر میں تھے۔ بخاری باب من اجازہ حدیث ثلاث کی احادیث پر یہ لکھیے۔ سیاق و سباق کے بغیر اس کی عبارت قابل تاویل ہے۔

س ۹۴۲: جو حدیث حضورؐ کی سنت کے خلاف ہو گا کیا اسے مان کر بھی آپ اہل سنت کہلائیں گے؟

ج: جہاد کی نام شرک میں جو جہاد شرک کے نام ہو یا سر لفظ کے خلاف ہو، مگر روح سنت کے خلاف نہ ہو، اس شخص کے ہاں وہ بھی درست ہو گا۔ مثلاً حضورؐ نے حضرت علیؓ کو حکم دیا تھا کہ فداں نہیں خدا کو تھیں دو کر اس پر عمل کیا کہ میں جہاد کا راز ہے جب حضرت علیؓ قتل کرنے لگے وہ جاگ کر دست پر چڑھ گیا۔ وہاں ہو گیا۔ جہاد میں نے اس کا مفسور حضورؐ دیکھ کر تھوڑا سا میں کہ راز محض ثابت ہوا۔ اب یہ احادیث جاری کر کے نہ صرف تھوڑا

منہ بہت سے مطابق حارطق مذکور کا درجہ عامہ نبوت میں : پڑھا۔ اگر موتا تو آپ
 نفس قرنی کے مطابق تین ہی نافذ کرتے۔ جیسے چند واقعات میں کی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنے
 دور میں قرن اور منشا نبوت کے مطابق نبیہاد سے عام قانون بن دیا اور تین کو تین قرار دیا۔
 س ۹۴۳۔ کیا مختار ثقفی سے بن سنت کی بدگمانی قاتل حسینؓ کو قتل کرنے کی وجہ سے ہے ؟
 ج : قاتل تو شمر و ابن زیاد وغیرہ چند تھے۔ مگر میں نے یہ ہر بے گناہوں کو بھی اپنی
 سیاست و عکاسی کی خاطر شہید کیا۔ امامین بعد میں نے اس کو بدعت اور کذب کہا۔ ہدایہ
 قول رکھے۔ سوال کافی کے باب امکان میں اس کی در اس کے پیروکاروں کی خوب مذمت کی
 گئی ہے اور ان کو شیعیت سے خارج کیا گیا ہے۔ یہ جعلی نبوت کا دعوے دار تھا محمد بن الحنفیہ
 کو امام کہتے تھے جس کے شاگرد یہ ملائکہ منسوخ دشمن میں تمام حرکات ہر ہمتی کیوں ہیں ؟ کی
 بحث تھیہ۔ مختار ثقفی کا تعارف میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔

س ۹۴۴۔ عبداللہ بن زبیرؓ نے خوب حسینؓ کے بارے میں کیا علیٰ قدم ٹھایا ؟

ج : اہل مکہ و مدینہ کو زید کے خلاف آپ نے ہی اٹھایا۔ پہلی تقریر میں کہا :

لوگو! دنیا میں عرق کے آدمیوں سے بڑے کہیں کے آدمی نہیں اور عرقیوں میں سب سے
 بدتر کوئی لوگ ہیں کہ انھوں نے : بار غلط بھیج کر باہر امام حسینؓ کو بلایا اور ان کی خدمت کے لیے
 بیعت کی لیکن اب بن زیاد کو ذرا آتا تو اس کے گرد ہوئے اور امام حسینؓ کو جو نماز گزار گزار
 قرن حواں در طرح مستحق خدمت تھے قتل کر دیا اور ذرا بھی خدا کا خوف نہ کیا۔ یہ کہہ کر عبداللہ بن
 زبیرؓ رو پڑے۔ (تاریخ سدوم نجیب آبادی ص ۲۱۶)

ایک روایت میں ہے کہ بن زبیرؓ نے تمام امویوں کو نکال دیا تھا اور خود امویوں کی مذہبی
 یزید کو حدت معلوم ہوئے۔ (تاریخ سدوم ندوی ص ۲۱۶)

س ۹۴۵۔ شاہ اسماعیل نجف نے مسبب موت میں افر کیا ہے کہ در قیامت علیؓ کی ذمت
 کا ال ہوگا۔ جب ویریت ضروری نہیں تو سوال کیا ؟

ج : یہ مقدمہ دیکھا۔ شاہ اسماعیل شہید جاکوٹ ہمارے ہی میتوا در محبت مہنوی سے رشید ہیں

۱۔ صاحب ابی حنیفہ - ۲۲۔ محمد بن دیس الرضا شافعی متوفی ۱۲۴ھ - ۲۳۔ امام مالک بن انس صاحب الموطا المتوفی ۱۷۹ھ - ۲۴۔ امام احمد بن محمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ - ۲۵۔ ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بقراب فی ثقتہ ما المتوفی ۱۱۴ھ رحمہم اللہ اجمعین۔

س ۹۴۵: سماج سستہ کے علاوہ مزید ۱۲ کتابوں کی مرستہ شائع فرمیں جو محبت ہوں اور ۳۰۰ سال سے کی تحریر ہوں۔

ج : کتب حدیث : صحیح بن حبان ، ۲۔ مورد نظم ، ۳۔ مستدرک حاد مع تصحیح مذہبی تہمت نہیں ، ۴۔ مسند احمد متکلم فیہ حدیث کے حوالہ ، ۵۔ موطا امام مالک ، ۶۔ سنن دین ، ۷۔ شرح معانی شامی ، ۸۔ مشکوٰۃ المصابیح ، ۹۔ جمع الفوائد ، ۱۰۔ ریش الفہم ، ۱۱۔ مجمع زوائد مع تصحیف و توثیق رجال ، ۱۲۔ زاد المعاد ، ۱۳۔ غلام الموقنین ، ۱۴۔ جامع النور میں حدیث الرسول ، ۱۵۔ فتح ابوریس حجر ، ۱۶۔ عمدۃ القاری علیہ السلام ، ۱۷۔ صحیح ابو جعفر مدنی ، ۱۸۔ مسند ابو داؤد طیالسی ، ۱۹۔ سنن کبیری یعنی ۲۰۰ سال تردید ، ۲۱۔ تخریج ربیع علی حدیث اللہ یعنی حسب الراۃ ، ان کے تحت ہونے کا معنی یہ ہے کہ اکثر و بیشتر حدیث صحیح و محبت ہیں اگر بعض متکلم فیہ یا مجروح ہوں تو استدلال نہ ہوگا۔

کتب فقہ : ۲۲۔ امام محمد بن کتب فاضلہ برویہ ، ۲۳۔ کتاب الامم متافعی ، ۲۴۔ امم الکبریٰ علی فقہ امام مالک ، ۲۵۔ معنی ابن قدام علی فقہ امام احمد بن حنبل ، ۲۶۔ کتاب البیہودہ للشرعی ، ۲۷۔ ہدایہ لمرغیب ، ۲۸۔ لبدیع و منہج ، ۲۹۔ فتح القدیر ابن حمام ، ۳۰۔ فتویٰ عالمگیری ۔

کتب تفسیر : ۳۔ جامع - ۴۔ نکاح قرآن مقررہ ، ۳۲۔ تفسیر من کثیر ، ۳۳۔ تفسیر مدک ، ۳۴۔ روح المعانی ، ۳۵۔ تفسیر مدین

کتب تاریخ و رجال : ۳۶۔ طبقات ابن سعد متوفی ۲۴۳ھ - ۳۷۔ کتاب الجرح والاعتدال ابن ابی حاتم متوفی ۳۴۲ھ - ۳۸۔ تاریخ الامم و الملوک للطبری متوفی ۳۲۱ھ - ۳۹۔ تاریخ مرتسم کی ، ۴۰۔ روایت کی ڈسٹری سہجے ، راوی کذب و وفاء میں ہیں۔ صرف وہ واقعات روایت صحیح ہیں جو قرآن و سنت اور اسلامی اقدار کی روح کے مطابق ہیں۔ ۳۹۔ تاریخ

ابن خلدون، ۳۰۱ - البدایہ والنہایہ لبیب کثیر الشقی المتوفی ۷۴۰ھ - رحمہ اللہ علیہ۔

س ۹۷: عزاداری کو آپ ناجائز کہتے ہیں عقلی دلائل دیجئے۔

ج: آپ کا ہر لفظ، مفہوم میں استعمال ہوتا ہے گویا نعت سے نغہ چھاتلش کیا اور اس کا مفہوم دوستوں، انراض فاسدہ کے تحت، انتہائی غلامیوں میں کیا۔ شدائد اگر کافر کے معنی خدا کا یاد کرنے والے ہیں، آپ نے ایک ذوق گویے تہر باز کا رکھ دیا، عزاداری، تعزی سے بنا ہے یعنی کسی غم کو تسلی دینا صبر کی تلقین کرنا۔ آپ نے خلاف شرع و صبر و صبر دینے پٹنے اور بین و ماتم کی محفل کو مجلس عزت دے دیا، بھو یادگار پوجی جانے والی شکل قبر کو "تعزیہ" دے دیا، منافق اور دغے شخص کا نام "مومن" رکھ دیا، "شیعہ" تابعہ اور گروہ کو کہتے ہیں، آپ نے اس گروہ کا نام رکھ دیا جو ملی کا عہدِ عدنیہ مخالف ہو مگر آپ کی محبت میں ملو کرے باقی سب صحابہ و تبعین اور امت محمدیہ کو منافق یا کافر بتائے۔

رد عزاداری پر ہماری مستقل کتاب حرمت ماتم و حیاتِ ہل بیت ہے۔ س کے مقدمہ میں ۱۵ عقلی وجود بالتفصیل مذکور ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں قرآن اور کتب سنی و شیعہ سے ۵۰ ردائے ہیں۔ س ۹۵: ہر قوم اپنے بزرگوں کی یادگاروں کی تعظیم و قدر کرتی ہے لیکن آپ ہل بیت کی زیارات ناگوار سمجھتے ہیں کیا ہل بیت بزرگوں کا نہیں؟

ج: بزرگوں کی یادگار دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ۱۔ عقائد، افکار، رسوم و عقال اور اخلاقی قد جو قوم اپنے بزرگوں کی تہذیبوں کی تعظیم و قدر کرے اور ان کو اپنائے وہ شرع میں پھیلے وہ ایک زندہ اور بزرگوں کی صحیح تائین سمجھی جاتی ہے۔ جیسے مسلمان قوم کہ اپنے پیغمبر و اصحاب پیغمبر کی ایک ایک سنت واد رکھنا چاہتے اور پیچیدتے پھرتے ہیں۔ ان کا نام زندہ رکھے جوتے ہیں۔

۲۔ ان کی شکل و صورت، قبر، سواری، استعمال شدہ چیز کی تصویر و نقل اور مورتی بنالینا، اس کی اصل کی طرح تعظیم و قدر کرنا، بت پرستوں اور غلاموں نے اپنے اسلاف کی منافق قوموں کا شعار ہے۔ اپنے باپ کی بنی ہوئی یادگار فرنی ہوتی ہے۔ خود ان بزرگوں کی یادگار نہیں ہوتی۔ اس میں غلو، کن شرک و بہت کادروں کو ہون ہے جیسے عیسائی، یہودی، ہندو، سکھ اپنے بزرگوں کی تعیبات بعد بیٹھے، اصل ضائع کر دیئے اور یادگاریں بنا کر پوجنے لگے۔ شیعہ تعزیہ،

علم و غیرہ یادگاروں کی حیرت انگیز دستش میں ہاتھ لگا کر قوموں کے شانہ نشاہ پہنچے ہیں۔ سلام محمدی باد
اہل بیت سے ان کو ذرا ہی تعلق میں۔ منی مسلمان اہل بیت کو برگزیدہ پیشوا مان کر ان کی تعظیم و تہجد
کرتے ہیں کبھی شجر کی حرمت میں۔ وہ اپنی شہادت پر یہ غلط فہمی کہ ان کا فلاح عقیدہ و عمل اہل بیت کے خلاف ہے۔

س ۹۵: اگر کاہن باس رُسبے تو حذف کعبہ اور حضور کی کبیل کیوں کاں تھی؟

ج: مصلحتاً بڑا نہیں۔ گنہگار کا شہر ہے تو بڑا ہے۔ حسرت علیؑ نے اپنے شہر دوں کو نصیر کر دیا

لا تلمسوا سواد فہ لباس کالہا لباس نہ بنو کیوچہ وہ فرعون کا لباس

در عین۔ امن و کعبہ عقیقہ تھا۔

س ۹۵: مسیحیوں کے دُعا کے کونے منے میں سلام پھیر دیا۔ مسیحیوں نے اسلامی

مذہب کو کون سی بات سمجھ ہے؟

ج: یہ بات بھی بے شکر ہے آپ کے منہ سے بھی نکل گئی دوسری مطلب ہے یہوں نے تو

محمدی قرآن و جماعت رسول کو دیا سے ملنے کے لیے قتل کاوشیں کیں۔

س ۹۵: آپ کو مارا ہے اگر ایک فرار ہو تو ساری دنیا میں سلام پھیر جاتا۔ یہ دُعا

میں صرف نصف ایسا ہیں مسلمانوں کی کثرت ثابت کیجئے؟

ج: ہاں یہ ہے کیونکہ سب سے پہلے سب کے سر پر میل رہتا تھا آپ کے عہد میں فتح ہوئی

دوست محمد قریش کے جلہ۔ یہاں کے جواب میں آپ نے یہ لکھا ہے۔ یہ سب سے علانیہ تہذیب

کے رونے میں فتح ہوئی۔ قادسیہ، جلول، جلول، بیت حوزن، یر، سفیان، طبرستان، دریا

آرمین، آرمین، سیستان، مکران، خراسان، اردن، حمص، یزوک، بیت المقدس، کتبہ یہ طبرستان

و ذکر الاذیان ۲۵۶۔

یہ سب تشریف دارستان و عالیہ روس، شیشہ کا کثیر الادب و تمدن حتم ہے در کثرت ملل

ہوئی۔ سچ پندرہ صدیوں کے بعد بھی روسی مقبوضات کے سوا سب مسلم ممالک اور ان کی مغز میں

یہ بادی نصف است کہ میں نے۔

س ۹۵: چھ دنوں کا دورہ میں بیتار کے تمام ممالک کی تہذیب و تمدن کا تناسب

تحریر کر کے مسلمانوں کی کثرت ثابت کریں۔

ج۔ سوال کا تیسرا نصف بتاتا ہے کہ آپ مسلمانوں کے دشمنوں کا زلزلہ کے بارے میں در
ن کی تعداد کو دیکھنے پر حیرت میں مبتلا ہوئے۔ ۹۸۳ ہجری میں۔ ۹۸۳ ہجری سے ۹۸۳ ہجری
پہنچ کر رہے ہیں :

نام ملک	مسلم آبادی	نسب	م. ملک	مسلم آبادی	نسب
افغانستان	ایک کروڑ تین لاکھ	۹۶	سوڈان	ایک کروڑ اسی لاکھ	۸۲
الحجاز	ایک کروڑ چوبیس لاکھ	۹۲	سیرالیہ	سیاسی لاکھ	۶۵
ایران	تین کروڑ نو لاکھ	۹۸	کھربن	دو لاکھ بائیس ہزار	۹۹
بنگلہ دیش	ایک کروڑ تین لاکھ	۲۵	قطر	ایک لاکھ اسی ہزار	۹۹
مشرقی بنگال	تین کروڑ	۹۷	کویت	نو لاکھ	۵
پاکستان	تین کروڑ پچاس لاکھ	۹۰	لیبیا	تیس لاکھ	۵
ملاویشیا	چار کروڑ اسی لاکھ	۹۷	مشرقی عرب	بیس لاکھ ساڑھے سوا	۱۰۰
نڈیا	چار کروڑ	۳۰	بن شمال	ساڑھے لاکھ	۹۹
یوگنڈا	یوگنڈا کی طرف سے		بن جنوبی	سولہ لاکھ	۹۸
تنزانیہ	سولہ لاکھ	۹۰	مراکش	ایک کروڑ کسٹھ لاکھ	۹۵
ترکی	تین کروڑ پچاس لاکھ	۹۸	صومالیہ	ایسیس لاکھ	۹۸
یونس	دو لاکھ	۹۳	لبنان	سولہ لاکھ	۵۷
سعودی عرب	ایک لاکھ	۱۰۰	عمان	سات لاکھ پچاس ہزار	۹۹
سنگاپور	ایک لاکھ	۸۰	مشرقی		
مصر	بیس لاکھ	۹۵	مالی	تیس لاکھ	۵۵
			مشرقی	بیس لاکھ	۸۸

مشرقی عرب میں مسلمانوں کا تناسب یہ ہے

قبریں | ایک لاکھ ساڑھے سوا | ۲۳ | عربیوں | ۱۹ |

بہن	بچہ نکاح میں نہ	۱۲	مہیا	انیس لاکھ انیس سو	۱۰
اور میرا دوس	دو لاکھ بیس سو	۱۲		لکھ سو	

س ۹۵۵ اگر مذکور کتاب ہدایت کے لیے کافی ہے تو اس کے معنی بتائیں ؟

ج ۱۰ سوال سے قرآن دشمنی کی مدد ہوتی ہے لکنی کے حروف مقطعات اگرچہ کارروائیوں اور ان کا معنی خدا کسی کو نہ بتائے یا صرف اپنے پیغمبر ہی کو بتائے تو باقی سب قرآن ہادی کیسے نہ رہے گا، بطور قدیم ہی ہر کلمہ سے یعنی 'عول' ہے کہ الف سے اللہ، ا سے صریح اور یہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دست مراد میں، یعنی قرآن مجسمے دار، لانے والا، سامنے دے دینے والے ہیں۔ دیکھئے لُحُوتُ لَدَرْجَتِہِ فِیہِ اس کتاب میں کوئی شک نہیں۔

س ۹۵۶ جب پہلا سبق ہی میں تاؤ لگے سبق کا یہ ناں ہوگا ؟

ج ۱۱ پہلے تو جسے حق کو استاد کے کہنے کے مطابق پڑھنا اور ماں یا مگر تعلیم بتا کر شیعہ ہی اس پہلی بات کا انکار کر کے قرآن میں شک و شبہ کے قائل ہوئے کہ یہ تو صرف شیعہ ہیں عثمانی (معدودہ) تو لہذا ہی بدعتیں والے قرآن سے کیا ہدایت پاتے۔ جن دوسے کہ آج ان کے پاس جلی روایات کا انارک ہے تو جسے مگر قرآن کا ایک ہادی یقینی مرتب اور تحریفات پاک نہیں ہے۔

س ۹۵۷ اگر مذکور کتاب ہدایت کے لیے کافی ہوتی تو پھر دینا استاد کیوں کافی ؟

ج ۱۲ حدانے میرا کتاب نامی تو معلم کی سے بنایا وہ بعض مہم اہل کتاب و احکامہ کے وقت کتاب و سنت کی تعلیم دینے پر آمادہ ہوں یہ جانشین اہل دین کو بڑھانے محض نے سب دیا کہ کتاب و سنت کی تعلیم دینی اور تاقیامت وہ رہے کی ہر صد اسوس ایک تہذیب و تہذیب ایسا ہی دیا میں پیدا ہوا جس نے معلم کی تعلیم سنت کا انکار کر دیا کہ وہ انسان عقیدت مند مارا کر دیا تمام تربیت یافتہ تمدن ہوت کو کفر و دھرم تدان یا نہ دے کہ اس ملکہ کے لیے دعائی صدیوں تک بارہ استادوں نے سمجھوں نے صاحب کتاب میرا سنت تعلیم پائی ہی میں نہ وہ ممکن تعلیم تھے کہ وہ نہ تھے۔ ہر وہ بھی تعلیم میں رہا ہوش ہو کہ آخری تہذیب سے ہیں انہیں کی یہ تعداد معلوم ہے ان میں کمال جہل و اندکیشہ کمال حقہ ہیں لیکن وہ رہا ہوش چہین کے مہم کا سوال آیا ہی تقریباً تین کروڑ بھی لیکن ہے جس کے بڑے بڑے علماء مسلمان ہیں یا تین، اسیلہ ہیں۔ ہر کلمہ کہتے ہیں

یہ کتاب ہدایت کے لیے کافی ہے تو اس کے معنی بتائیں ؟

۵۰۵۳
 جہد سے لے کر بچے ہو گئے۔ سب سے پہلے میں قبر سے ٹھوس تھا، تو میں کرنا نہ ہی دیکھ سکتا تھا۔
 مشورہ میں ایسی نہیں روئیں درج ہیں۔

۵۶۲۔ میرا موصی علی بن ابی طالب سے شہادت کے بعد کیا کر چھوڑا؟
 راج: بہت کچھ چھوڑا۔ اہل ثنوت میں گو تب کی ماں ناست کہ درجی مگر مدد ملے نہیں دیا۔
 اپنے درکار ہار کرنے سے کافی طاقت درمونی اور اپنے شہرہ رفت میں تو چھپے بہت صاحب سید، مجھے
 ۵۶۳۔ ایک علی میت سے محبت رکھنا، عیثیٰ بات ہیں؟

راج: دعویٰ محبت کافی نہیں یہی عیثیت اور تابع عیثیٰ معین بناتے۔ جب تک علی میت
 بشمول زورج مٹھنٹ، سات ماٹ در پٹ کے سرور، دنا دوش مومن چوٹ سے بھی ہو کر یتیم
 شرعاً دوش بل سیت ہوتے در عیثیٰ رسالت ہیں۔ ہاں سب سے دشمنی کہ کر صرف چار در
 شیعوں کی محبت بات ہیں سی لانا کافی ہے جیسے خارجی احمد بنی، حضرت فاطمہ و حسین سے
 محبت کرتے مگر حضرت علیؑ کو دنا دنا خیر خونی رستہ سمجھ کر محبوب ہیں کہ قاتلی ہیں۔

۵۶۴۔ وہ کون سا رائج مذہب ہے جسے مذہب آل محمد کہا جاتا ہے؟
 راج: مذہب آل سنت ہے جو آل محمد کا مذہب درجی میں ہر درکار بھی ہے۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہ و سلم کا ارشاد ہے:

من مات علی حب آل محمد مات علی جوار محمد سے محبت پر فوت ہوا وہ سب
 سید و الجماعة۔ (جامع بخاری ص ۱۰۲) جماعت دے مذہب پر فوت ہوا۔
 جب سنت و جماعت و محبت آل سیت لارم و طرم ہیں تو ہر سنت ہی مذہب آل محمد
 کے ہر درموسے۔ شیعوں کو تو آل محمد کی ہر بات کی مو بھی نہیں ملتی۔

۵۶۵۔ راج کے بل سیت ہی ہوتے ہیں محمد ایک یہ حدیث بھی ہے کہ حضور نے ارشاد دیا مذہب آل محمد
 محمدی کرنا ہے۔ ہمیں ہر مذہب ہے۔ موصی کے پوچھو وہ ہر مذہب ہے۔ لڑیا مومن سے تو یہاں سے کرتا
 و اہل سنت کے گناہے عیثیٰ۔ جامع بخاری ص ۱۰۲۔ اگر کھانا پانہ رکھ دے۔ ان پوچھ
 گھڑی، علی سیت، کے گناہ۔ علی ہیں تو حدیث کا معنی ہی کچھ ہیں۔

مس ۹۶۵: کلم قرآن یہ ہے کہ اس کو اس سے محبت نہ ہو تو اس کا غضب ہو جائے۔
(متحدہ) کیا آپ اس کو کہتے ہیں؟

ج: جی ہاں یہ حدیث کے دشمنوں کے حق میں ہے بھی تو ہم شیعوں سے محبت میں رکھتے کہ وہ دشمن ہیں مہاجرین کے اسی کتاب کے سوانح کے ساتھ دشمنی پر دلیل کافی ہیں۔

مس ۹۶۶: سورت عرف ب میں ہے کہ بھوں نے کچھ بے کو معذور کیا اس پر اللہ کا غضب ہے۔ رسول کریم نے حضرت علی کو باروں کا شیل ڈاؤن کیا ان کی نادمانی غضب اللہ کا سبب ہو گیا یا نہیں؟

ج: یقیناً ہو گا۔ بھی تو حضرت علی کو مسلسل کت، حاجت روا، تلافی در کائنات مدلی مسنون و لا در بد و ر، جس شیعوں نے ان کو نوحہ حضرت علی نے زندہ بھل دیا اور جو شیعوں کو کچھ لے گا۔
گھوڑا اور تفریہ سا کر پوجتے ہیں۔ حالانکہ اہل بیت کے چچے میں جس نے بچہ نئی قبر بنائی یا قبہ کی شیعہ متوں تعزیر بنائی وہ سلام سے خارج ہو گیا۔ ان کی بھروسہ مطلقاً ان پر بھی یقین نہ ہو گا۔

مس ۹۶۷: سورت بکل میں ہے کہ محبوبہ و اہل قلب کے حدود اگر کوئی کتا دروہہ سے کفر کرے تو اس پر خدا کا غضب ہے تو وہ بعد از ایمان بدل محبوبی غضب کفر ہوئے ان سے محبت کتنا خدا کی مدد ہوگی یا نہیں؟

ج: ان سے محبت خدا کی مدد دلی ہوگی تو جو شیعوں کو بکر دشمنی کے مدہ سے منکر ہیں زکوٰۃ، مرد کفار و یریزون سیر کذب، منافقین اور رکی حمایت و مسند کی کر کے حضرت ابو بکر صدیق پر طعن کرتے ہیں وہ یقیناً محبوب اور نادان نہ ہیں۔

مس ۹۶۸: سورت طہ میں مسنون ہے کہ عہد شکنی پر اللہ کا غضب ہے یہ حدیث کو اس نے عہد مدیر توڑ یا معیت زنون توڑنے سے محبت کرنا عذر ہو گا یا نہیں؟

ج: ص ۴۴ کا سہل مضمون یہ ہے کہ ایک ہر رقی عا و درستی نہ کر دے تو یہ غضب ناز ہو گا جس پر غضب اللہ کے دائرہ ہوتا ہے اور یہ شک میں تو ہر کرنے والوں، ایمان کا رخل مل کر کرنے والوں، بہت پرچنے والوں کو یقیناً پست بھتے والا ہوں۔

ہم بار بار بتا چکے ہیں عہد نہ کسی نے نہیں توڑا دستور حضرت علی کو محبوب بنائے رکھا، معیت

انہوں میں کسی نے میں توڑی جو ہر میت سے ہٹ آئے تھارے یقیناً کو کھس دیا ہوں، خداوندی حضرت عثمانؓ کے دور میں ماں و دوست کی یا کیرہ بنتیں لکھا کر جس جویوں نے مکہ کی بیعت رضوان کا قیام پس پشت ڈال کر عثمانؓ کو مظلوم کو شہید کیا، پھر یہی سرکش جونی عابدین قصاص سے جنگ کا باعث بنے وہ یقیناً مغضوب خدا تبار کا مصداق ہیں، ان سے گنت گنت دے (شیعوں) یقیناً خدا کے مخالف ہیں۔

س ۹۶۹: سورت ثور ہی پٹ میں ہے "خدا کے بارے میں جھگڑے دوں پر عصب" لگا، ایسے مغضوب قتل نفرت میں یا۔ حق محنت؟
ج: خدا کے بارے میں جھگڑا وہ گروہ ہے جو خدا کی صفات میں درد کو نہ یک بہا نہ، نہ نہ خدا ہی سورت میں پٹے فرما چکا ہے:

"کیا لوگوں نے اللہ کے سوا اپنے کار ساز و شکل کش و متصرف مورخا یہ لانا نہ سہا ہی بہ کسی کا دل وہ دیکھ کر کار ساز ہے وہی مردے زندہ کرتا ہے وہی ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے پٹ ۲۰۲ خلیفہ زید یقیناً حضرت علیؓ کو اپنی ولی مشعل کش و کار ساز ہاں کر خدا کا سر یک بہ ثابت تو ایسے وہ مغضوب و قابل عرت ہیں۔ لائق محبت اور سچے بہ گز نہیں۔

س ۹۷۰: سورت مجادہ شیعہ میں بتے کیا آپ نے ان لوگوں کی حالت پر غور نہیں کیا جو ان لوگوں سے محبت رکھتے ہیں ان پر خدا سے عصب ڈھکیا تو اب وہ ہم ہیں سے میں اور نہ ان میں رہتا میں نہ کا دیکھتے ہاں منافق ہیں ہم، ہر لوگ جان بوجھ کر جھوٹ پر تمیں کھاتے ہیں:

ایا ایسے خدا سے خدا کے ہتھ بندوں سے دوستی عذاف ذائق ہے؟
ج: یہ آیت خدا سے ان در اس کی منافق داری کے متعلق ہے جو کہنے نکلے "میں میں ہوں فرشتہ کر دینی کہ مجھ میں۔ سرستے میں مگر محمدؐ سے شے تو یہ دست و دعا ہی یہ وہ منافقین لوگ ان دلیلوں، مباحوین خدا صحت رضوان کو اپنے تہ سے بھاں دیں گے۔ سورت مائیدین ش ۱۰۔ یہ دینی اصحاب رسولؐ کی دشمنی تھی۔ سچ کے شیعہ ماحول ان کی جان اصحاب رسولؐ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ میں بن۔ اس کی ماری در اس کے نہاں سے بھی عذاف و عذاب ہوں رہے خدا دوستی رکھ کر دین کی محبت رکھتے ہیں۔ یہ سچ کے شیعوں سے کسی دوستی عذاف

س ۳۳: سورت اعراف آیت ۱۷ میں ہے کہ جس لوگ نے چہ ناموں کے ساتھ
میں جھگڑا یہ کیا جو ان کے باوجود اپنے (مذنب) خواہ مخواہ کھڑے تھے ان پر اللہ غضب
فرماتا ہے۔ میرے نفس کے فرد کے لیے جھگڑنا غضبِ خدا کو دعوت دینا ہے یا نہیں؟

ج ۱: جن نصائح و نصیحتوں کا ہم دفاع کرتے ہیں۔ قرآن و سنت سے مراحۃ یا دلہانہ کی
بزرگی و ریاست پر باقاعدہ نفس اور دلیل ملی ہے۔ ملاحظہ ہو تمہارے سولہ مسائل حدیث
قرآن و احادیث کی روشنی میں۔ مگر شیعوں کے پاس ۱۴۷ کے لیے تو کچھ ہے ہی نہیں حدیث
میں وحیوں کے فضائل وغیرہ ہیں۔ مگر حدیث و احادیث پر نفس ایک آیت یا حدیث بھی نہیں۔
سولہ مسائل میں تفصیل گزر چکی۔ نہ انہوں نے خود کو کبھی معصوم کہا، لیکن شیعوں نے صرف خود کو
ماست و متعصب کا جھگڑا ہی نہیں ڈھونڈا اور شیعوں کی صفات فاسدہ اور حقوق واجبہ کو جی جی
کر دیا اور مسلمانوں سے خدا کی توحید، ہدایت، رسول اور عبودیت قرآن پر بھی مڑ رہے ہیں تو وہ خود اس
آیت کا سب سے بڑا مصداق ہیں کہ بد نفس و ستم جہد ناموں کے متعلق جھگڑا ڈال رکھا ہے۔

س ۳۴: سورت بقرہ آیت ۱۷ میں ہے کہ جو شخص کسی مومن کو کلمہ مار ڈالے،
وہ مومن و معصوم ہے کیا قاتلین اہل بیت مومن و معصوم ہیں یا نہیں؟

ج ۱: قاتلین اہل بیت، قاتلین ظالمین اور قاتلین قتال کا ہی گروہ تھا۔ ایسے سب
قاتلین مومن و معصوم ہیں۔ ورنہ بھی جو ان کو قاتلین کہہ کر پامال کیا جاتی تھیں۔

س ۳۵: سورت فتح باب میں منافقین و مشرکین و ظالمین تینوں پر لعنت و لعنہ
خدا فرمے یہ تینوں مومن و معصوم ہونے یا نہیں؟

ج ۱: یہ آیت ۱۵۰ بیعتِ رمون و سنی مومنین و سنی کے دشمنوں کے متعلق ہے یہی
یہ ہے کہ سنی نے سنی مومنین کے دلوں پر تاری تار مارا۔ اپنے ایمانوں کے ساتھ یہاں میں یہ
بڑھ چکی ہیں۔ تاکہ سنی مومنین و مومناات کو ان فحاشیوں میں داخل کر دے جس کے نتیجے میں
سنی میں ورنہ سنی میں ہمیشہ رہے اور ان کی زبانیں مٹا دے اور سنی کے ہاں یہ بڑی کامیابی
ہے اور سنی مومنین اور مومناات کو مذہبِ کرسے و مشرک مردوں اور مشرک عورتوں کو بھی برا
دے جو سنی سے مدغم کرنے والے ہیں نہ پر بریکر پڑے۔ سنی اس پر حسبِ ناک و اور

ن کو سنت کی حشم اس کے لیے تیار کی اور وہ بُری بازشت بہ ، اُتھیت م ، م ، م ، م ،
 سنی و تیمم کی مشق روایات یہ ہیں کہ یہ ۱۵۰۰ بار صبح شجرِ قطعی جنتی اور معصوم و سید
 ہیں ، (تفسیر کا تانی ، قرآن کا فیصلہ بھی یہی ہے ، اب سائل کے اشارہ کردہ منافقین ، شرکین ،
 بدگمانی کرنے والے تینوں گروہ وہی ہیں جو اس وقت ان سعیتِ رضون و سہ صی پڑ کے منکر
 اور دشمن تھے اور اب بھی ان تینوں کا صدق و دعویٰ و محسوب وہ لوگ ہیں جو ان کے دشمن
 ہیں ، بدگوئی کرتے ، تبرے بکتے ، در ان کے فضائل کا انکار کرتے ہیں ، سید عیسیٰ راجہ ہیں
 فوٹ : ہم سائل کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ اس نے منافقوں کے مشق " ایست قرآنہ
 یتس کر کے ہیں مذہبِ شیعو پر ظلم برداشتہ تبصرہ کا موقع دیا ۔

س ۹۷۷ : ضررِ مستقیم کن لوگوں کی راہ ہے ؟

ج : جن پر اللہ کا دینی و دنیوی نعام ہو ، نہ معصوب بنے نہ گمراہ ہوتے ۔ (ماحقہ)

س ۹۷۸ : کیا آلِ محمد صریحاً مستقیم پر تھے ، نہیں ؟ اور ایسی حدیث ہر وقت کیوں آئی ؟

ج : یقیناً تھے تبھی تو ان کے تاجدار ہم اہل سنت کو اپنی قسمت پر ناراضے در ان کے

مخالف مذہب تمام تیمم کو ہم بُرا سمجھتے ہیں ۔

س ۹۷۹ : فضیلت کا ثبوت عقل یا نقل سے ہوتا ہے تب حدیث کو کس لحاظ سے افضل مانتے ہیں ؟

ج : دونوں لحاظ سے مانتے اور ثابت کرتے ہیں ۔

س ۹۸۰ : پھر عقل اور پر علم و حجاجت کے معیار میں حدیث کو کس سے افضل ثابت

کیجئے اور نقل بھی افضلیت معصوم ثابت کیجئے ؟

ج : عقلاً استدلال بھی ان معصوم سے ہوگا جو قرآن و حدیث و تاریخ و سیرت میں معقول

ہیں ، مستقل دلیل موضوع ہے ، ہم کچھ استدلال و اس پر سیر حاصل بحث تھے ، امید سواں مسئلہ اور سوال مسئلہ

کے تحت ۵۰ صفحات سے زائد پر کرچکے ہیں ، مراجعت کیجئے ، یہاں تاکن کا کافی ہے کہ گروہ سب

سے بڑے امام نہ ہوتے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ، افضل کو تجویز کر مصلول ہو چکا و امام مازکیوں بتاتے

جب کہ باتفاق سنی تیمم امام ماز علم و افضل کو ہی بنا دیتا ہے ۔ دلفیض اگر علم نہ ہوتے تو امام

صاحب کرم ن بر تفاق کیوں کرتے ؟ غرور علم نہ ہوتے تو اپنے فیصلے و فتوے کیسے نافذ کرتے ؟

اور لوگ بدربخش و اختلاف کیسے تسلیم کرتے؟ اگر وہ اہل علم، تاجر، مہاجر، ہوتے تو ان کا اسلام کی حاکمیت
 ناممکن نہ ہوتی، اگر وہ اہل علم، مہاجر، ہوتے تو ان کی بڑی جہادی سیکمیں کیسے کامیاب ہوتی؟
 ہوتیں؟ اگر وہ اہل علم، مہاجر، ہوتے تو سقیفہ میں انصار کی سربراہی میں تمام آیات و احادیث
 کیسے بڑبڑاتے، اور وہ اب یروگرام کینسل کر کے بیکروٹ کر کے تاجدار کیسے بن سکتے تھے؟ اگر وہ
 اہل علم، مہاجر، ہوتے تو دنیا میں قرآن کی تعلیم و تدریس کا بندوبست کیسے کر سکتے تھے،
 اگر وہ مہاجر نہ ہوتے تو مسعودی، خلجی، بنو کوش، زلتانہ کیوں نہ کہتے، اعدان کے مشورے پر عمل پیر
 کیوں ہوتے تھے؟ اگر وہ مہاجر نہ ہوتے تو کی زندگی میں حضور کا دفاع کیسے کرتے اور علم و تہذیب سے
 ہٹتے۔ اگر وہ مہاجر نہ ہوتے تو کفار ان کے نام سے لرزہ برندم اور مہاجر کیوں ہوتے؟ ہستے کہ
 ابوسمیان نے اہل مدینہ حضور کے ساتھ ان کی شہادت کی بھی ملاحظہ نہیں کر اسلام کے ختم ہونے
 کا اعلان کیا تھا۔ اگر وہ مہاجر نہ ہوتے تو صدیق، حضور کے رفیق، ہجرت نہ بنائے جاتے اور مدینہ کے
 عریض پر باقر علی، حضور کی پاسبانی کا خطرہ، فرجہ، تھامس، نجاشی، زید، عمار، علقمہ، علیہ، یونس
 نہ کرتے اور مدینہ کیوں کو قتل نہ کرتے۔ اگر وہ مہاجر نہ ہوتے تو مسند اہل مدینہ، کمال، جبریت و سفار
 سے کیسے نہ کرتے؟ اگر وہ جبریت و سفار نہ ہوتے تو کافروں و منافقوں کے ہتھکنڈے ان کے غم میں
 کیسے دبے رہتے۔ حضرت عثمان، اگر شجاع نہ ہوتے تو بنی جان پر کھیل کر کیوں پھیر دیا ہوتا؟
 مارا کر بھی تھا طوفان کیا۔ جان دے کر بھی منافقت کا تقاس برقرار رکھا، جب کہ حضرت علی رضی اللہ
 عنہ کی کئی آراء، تجویز و سیکمیں، جو علم کا تسبیہ ہیں، تجربہ میں درست ثابت نہ ہوئیں۔ اور آفریں محمد
 سے صلح کر لی، نصف سے زندہ تھے، کان کو خود بھی تر فلک بنادیا۔ دھڑکی دھڑکی

س ۱۱۵ حضرت عمرؓ نے فرمایا: روایت کی ہے کہ کسی شخص نے علیؓ کی مثل اس کا کتاب
 میں کیا وہ اپنے دوست کو ہدایت کرنا اور برائی سے بچیرا ہے۔

ج : سہ دھت کا تو کچھ حال معلوم ہیں منہم پر ایماں ہے کہ حضرت علیؓ خوب یکساں مائے
 اور ہدایت کرتے تھے۔ تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ باقی سب فضل وہ یکی سے محروم تھے اور ہادی
 نہ تھے؟ یہ معبود منیٰ انہر گز مرد نہیں ہے یہ تو حضرت علیؓ کی فضیلت میں ایک حدیث ہے
 جیسے دوسروں کے حق میں بھی ایسی احادیث ہیں جیسے ابن ماجہ و دیگر کہ حضرت ابی بن

کھٹ سے رویت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حق تعالیٰ سب سے
 عمر سے بڑا کریں گے سب سے پہلے ان کو سزا دیں گے۔ سب سے پہلے ان کا ہاتھ پڑیں گے
 اور داخل جنت کریں گے۔ (تاریخ خفایہ ص ۹۳)

جب کہ صحیحین کی یہ بھی مشہور حدیث ہے کہ حوب میں، بو بڑے کے بعد مرنے کے۔ کنوئیں سے
 پانی نکالنے کے توڑوں بہت بڑا شکر بن گیا۔ میں نے کسی حالت و ریلوں کو نہیں دیکھا کہ تنی حالت
 سے پانی نکالتا ہو حتیٰ کہ سب لوگ سیراب ہو گئے اور انھوں نے ٹھٹ پر ڈیرے ڈال دیئے۔ عمار
 کہتے ہیں کہ بو بڑے کے بعد مرنے کی حدیث یہ ہے اور زمانہ عمر میں فتوحات کی کثرت و رعبہ سہ کی پیشین گوئی ہے۔
 جیسے اس حدیث سے حضرت بو بڑے کو فضیلت ملی نہیں۔ اسی طرح یہ روایت سے حضرت
 علیؑ کو بھی کمال فضیلت نہ دی جائے گی۔ ہاں عمرؓ کی علیؑ سے محبت ثابت ہوتی ہے۔

س ۹۱۳: بجز علیؑ کے ثنائی میں سے کس نے کہا ہے۔ مسنون۔ (مجھ سے پوچھو عوام ہوں۔)
 ج: یہ ارشاد حضرت علیؑ نے غلام ثنائی کے دور میں اکابرین کے مجمع میں فرمایا۔ تاکہ استدلال
 تمام ہو۔ یہ کو ذہن اپنی آخر عمر میں اپنے صحابہ و شاگردوں سے کہ: مجھے علم کرنے سے پہلے کھڑے
 ہو پھر ہر کامل استاد شاگردوں کو تسلیم کرتا و مسائل و اسبق پوچھنے کا حکم دیتا ہے تو اس سے صفاً
 تمہاری کئی عمر راستہ لال درست نہ ہوگا کیونکہ اس کو علم دوست اصحاب میرہ ہی تھے۔ یہ کہنے کی
 ضرورت نہ تھی۔ ہاں وہ حضرت ابو بکرؓ کی علمی افضلیت کا بڑا علان کیا کرتے تھے۔ جو رہات بہ
 کئی دفعہ ذکر کر چکے ہیں۔ (تاریخ، خلفاء وغیرہ، حضرت عثمانؓ میزبانی و حج کے مسائل سب سے
 زیادہ جانتے تھے۔ (تاریخ نہوی، حضرت عمرؓ نے اپنے فسوں کو کھانا و میر و دعوائی ماعی
 علیہم جن مسائل سے لوگ مدھے ہوں وہ میری طرف کچھ نہیں۔) تاکہ حوب کچھ سمجھوں۔
 (مناہد احمد ص ۱۱۱)

س ۹۱۴: کمر بھل میں مرفوع حدیث ہے: "علیؑ میرے علم کا خزانہ ہے۔"
 ج: سند کا کچھ یہ نہیں۔ اہل سنت کے اعتقاد میں حضرت علیؑ خزانہ علم جوی تھے جبکہ
 دوسروں کو بھی یہ خزانہ ملے۔ پھر تنید تو حضرت علیؑ کو علم کتابت و تہذیب و تمدنی مانتے ہیں۔
 وہ کیسے جموں کے علم کا خزانہ بن سکتے ہیں؟ اور تنید تاریخ کا ایک ایک گوشہ کے انھوں نے

س ہر دے میں نہیں دیکھا۔ مانع ہی کیا۔ ورنہ دس۔ بیس تیرہ ہی ایسے شہ عام تہیں کہ اس سے
حادثہ ملے گا مگر یہ مسئلہ بڑا ہے؟

س ۹۱۵: کتاب فہم متقین کے لیے ہدایت ہے تو امام المتقین سے بڑا کربا دی کون ہے؟
ج: وہی ہدف و رہادی تھے انھوں نے بعد از رسول اس کتاب کو تحریر جمع کیا گھلے سے
نکالا۔ ساری دنیا میں بھینچا۔ جامعیں قرآن ہادی مشہور ہیں کہ حضرت علیؑ بھی بڑے ہادیوں اور
ماموں میں سے تھے۔

س ۹۱۶: حضورؐ نے بحر مانع کے ٹوٹنے میں سے کس کو امام متقین قرار دیا؟
ج: دراصل اس کے یہ لقب اہل سنت کی کون سی معبر کتاب میں کس سنی تفسیر میں سے ملتی
ہے۔ ہاں فی الواقع بعض روایات میں حضرت علیؑ کو فرمایا ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ دوسرے بڑے گوروں کے
امام نہ ہوں۔ پھر شیوہ گیارہ امام دیکھیں مانتے ہیں۔ کیا وہ متقین کے بیٹے تھے۔ اسی طرح حضرت
علیؑ اور مشرہ مشرہ بھی یقیناً متقین کے بیٹے تھے۔ امام المتقین کہنے سے، امام المتقین محمدؐ بنا،
زیادہ فضیلت کی بات ہے۔ صحیحہ منہ قرنی (اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ) متقین تھے۔ ان
کا نام جب خود حضورؐ نے حضرت ابوبکرؓ کو بنا دیا۔ وہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی پیروی کا حکم سب کو
دے دیا تو یہی ان کو متقین کا نام دیشو بنانا تھا۔ امام المتقین بنانے کی احادیث صحیحہ ہیں۔
توثیق و تصحیح کی حاجت نہیں۔ مقتدا، متقین بنانے کی حدیث ترمذی کی ہے جس کی توثیق ہم
سوال میں کر چکے ہیں۔ س ۹۱۷: کایں جواب ہے۔

س ۹۱۸: "جس کایں وہ ہوں اس کا علیؑ ہے جس کایں امام ہوں اس کا علیؑ
امام ہے" (مردہ قرنی) کیا صحابہ حضورؐ کو ولی و امام مانتے تھے؟

ج: سید علی ہمدانی سنی ہیں۔ ان کی کتاب "مردہ قرنی" شیعہ فقہ و احبار سے بہرہ ہے
اہل سنت و جماعت نہیں۔ صحابہ حضورؐ کو اپنا محبوب و پیغمبر مانتے تھے۔ ولی و امام کا درجہ کم ہے۔

س ۹۱۹: اگر مانتے تھے تو پھر علیؑ کو ولی اور امام کیوں تسلیم نہ کیا؟
ج: ولی معنی مولیٰ و دوست ہے جیسے غدیر کی سی حدیث میں ہے؟ اسے ان

تو اس سے دوستی رکھ جو علیؑ سے دوستی رکھے ورنہ اس سے دشمنی رکھ جو علیؑ سے دشمنی رکھے؟

ہیں معنی صحابہ نے حضرت علیؑ کو اپنا دلی اور دوست سمجھا۔ دشمن اور فیہ محبوب نہیں سمجھا۔ خدا کے
 وعدہ میں حضرت علیؑ کی معزز پوزیشن صحابہ کی محبت پر غرضی و مہربانیت ہے۔ حدیث میں دلی معنی
 باہم و عام مرد ہی نہیں۔ ورنہ حدیث بخوبی بوجہ باتنی بتا دیتا کہ حیاتِ نبویؐ میں حضرت علیؑ مسلمانوں کے
 حاکم و امام نہ تھے۔

س ۹۹۰: غرضوں نے علیؑ کو دلی و عام مانا تو پھر شیعوں کا مقیدہ چاہو گیا۔

ج: نتیجہ مقیدہ خود ساختہ ہے۔ اگر نہ مدعا نبوت صی پر کرم کا جوتا تو مدعا نہ نتیجہ ان کو نافذ
 مرتد کیوں کہتے؟، غرضوں نے دلی معنی حاکم و امام مانا، نہ حدیث میں یہ رو تھا۔

س ۹۹۱: معاویہؓ اور یونانہ کی بیعت کر کے وایت رسولؐ کا انکار کیا کرہیں؟

ج: فرمانِ بوجی میں جب یہ مُرد ہی نہ تھا تو بیعت نہ کرنے سے وایت (محبوبیتِ رسولؐ)
 کا انکار نہیں ہوا۔ حضرت علیؑ کی بیعتِ فدنت شوری قحی جو قحی میں عثمانؓ کے بعد و شداد میں روفیہ
 کی وجہ سے عہدِ معاویہ کے ہاں ابھی ثابت نہ ہوئی تھی تو جی کرے کہ نے میں اتنا ہی شجاعت
 تھی۔ جیسے حضرت حسنؓ کی بیعتِ معاویہ و سپردگیِ فدنت با معاویہ کو، نتیجہ حسنؓ نے قحی
 کیا (جلد ۱۰۰) تو شیعہ ان کو اعتقاد مند و راستہ ہیں مگر یہی اور کھر کا فتویٰ نہیں لگاتے۔ اور معاویہؓ
 تو بیعت کرنے کو تیار تھے۔ مدفہ قصاص عثمانؓ کی شرط لگائی۔ (طبری) مگر قحی میں عثمانؓ نے شری
 سے ہ سو قحی نہ دیا۔ مگر باقر علیؑ کیسے حق یقین پہنچا۔ دو میں لکھا ہے: بلکہ وہ معاویہؓ اسی پر
 قحی تھا کہ حضرت امیرؓ کی اہدیت بر فرار رکھیں وہ حضرت علیؑ کی بیعت کر کے حضرت کی
 فدنت کا قحی رہے اور حضرت کے مناقب و فضائل مگر اس کے سامنے ذکر کرتے تھے اور وہ ان
 کا انکار نہ کرتا تھا۔ بُرا نہ منانا تھا۔

س ۹۹۲: حدیثِ قدسی سے بھیجی بس زکریا کے مدے ۷۰ ہزار آدمیوں کو میں نے دیا ہے۔

اور حبیبؓ کے بدلے ستر ہزار افراد کو ہلاک کروں گا۔ مگر یہ حبیبؓ سے یرید کے خلاف خروج کیا تھا
 تو صورتِ معلومیت کی شہادت کیوں لگائی؟

ج: بے دردی سے ظہور کے قتل پر بخوبی غصہ کیا ہے کہ نہ کے ساتھ نیک بھی مارت

ہوئے ہیں۔ یحییٰ علیہ السلام کے بدلے ۷۰ ہزار قتل ہوئے تو حضرت عثمانؓ دو سو بیس کے عوض اور

صدقہ اس میں ۳۰ ہزار شہید ہونے اور صد ہزار گرجہ کے زوال میں بھی اتنے افراد قتل ہو گئے۔ جس کی
 اقدام کو ہم زندہ فردِ داغ نہیں کہتے کیونکہ وہ واپسی کی اجازت سے کریاتین مشہور مطابقت پیش کر کے اس
 سے بری آمد مر ہو گئے تھے۔ شہادت تو اس زیادہ کی پالی سیجان کو ذکی منہ اور طاقت سے تنگ
 آمد جنگ آمد کے تحت مظلومانہ ہوئی۔

س ۹۹: تہذیبی اور دینی میں مرفوعہ ٹیپنگ جو مجھے حنین اور ان دونوں کے ماں باپ کو
 پیار رکھنے کا وہ قیامت کے دن میرے ساتھ میرے درجہ میں ہو گا۔ کیا محبت بہتین کا درجہ بلند ہے
 یا ان کے معنی نہیں کی مورد کا؟

ح ۱۰۰: حدیث ثابت ہو تو بہتین معنی میں اس کو پیار سے ہیں، اور دیگر سب صحابہ کرام بھی کر محبت رکھنے
 کی حدیث جوئی ن کے حق میں بھی لی ہیں۔

۱۔ قیامت کا وقت پوچھنے والے سے آپ نے کہ تو نے کیا تیاری کر رکھی ہے کہنے لگا کہ
 اللہ اس کے نبیوں کی محبت تو آپ نے دیکھا آدمی اپنے محبوبوں کے ساتھ ہو گا۔ حضرت انسؓ کہتے
 ہیں کہ اسلام لانے کے بعد وہ اس درجہ رسولؐ سے بڑھ کر کسی تیار سے خوش نہ ہوئے۔

وما احب الیہ رسولہ و ابیہ و عمرہ۔ پس میں اللہ سے اور اس کے رسولؐ سے و محبت
 اور بزرگتر سے محبت رکھتا ہوں وہ میرے دار ہوں کہ اس کے ساتھ ہوں گا۔ اگرچہ ان جیسے اعمال نہیں کر سکا۔

(اسلم شریف)

۲۔ قال من احب جمع اصحابی و اولیہم جس نے میرے تمام صحابہ سے محبت رکھنی اور ان
 دستقر لہم حصہ اللہ یوم یقینۃ سے دوستی کی ان کے لیے، شمار کیا تو قیامت کے
 معہم فی الجنۃ۔ وہ اس سے مت۔ ان سے ان کے ساتھ جگہ دے گا۔

۳۔ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ تہذیب کی وہ حدیث مشہور ہے جو ہم غلوں میں پڑھتے ہیں کہ رسولؐ اللہ
 سے دیکھا میرے صحابہ کے درجے میں خدا سے ڈرنا، خدا سے ڈرنا! میرے بعد ان کو نشانہ نہ بنانا۔
 جس نے ان سے محبت کی اس نے میرے ساتھ محبت کی وجہ سے کی وہ جس نے ان سے دشمنی کی
 اس سے میرے ساتھ اپنی دشمنی کی وجہ سے ان سے دشمنی کی۔ تو ثقیل ہم پہلے نعل کر چکے ہیں۔

۴۔ طبرانی نے سند حسن مرفوعہ روایت کی ہے جس نے عمرؓ سے دشمنی کی اس نے مجھ سے دشمنی

رکھی اور جس نے اس سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی۔ (تاریخ گدھا سید علیؑ ص ۹۲)

س ۹۹۳: مسند احمد میں بروایت انس مرفوعاً حدیث ہے کہ میرے اہل اور علیؑ کو بیکار کر دینے سے میرے اہل بیت میں سے کسی سے بھی بغض رکھا میری شفاعت اس پر چڑھ گئی۔

ج: اہل بیت اسی کے مطابق عقیدہ رکھتے ہیں جب کہ شیخ ۳۶۰ فرد کے سوا تمام اہل بیت رسولؐ اور آلِ علیؑ سے عدنیہ دشمنی رکھتے ہیں۔

س ۹۹۵: ولہن الدرع مہترکسہ نای لانی حکم کے مطابق ہم یوی کو شوہر کے زکے سے درت دیتے ہیں۔ آپ شیخ کے خلاف پروپیگنڈہ کیوں کرتے ہیں؟

ج: وہ غیر مسلم زکے باندھنا میں سے صریح دیتے۔ ائمہ شیخ کی کتابیں مہترکسہ لائل ۳۳۵ میں ہے یوی کو گھر، باغ اور کھیت کی زمین اور دوسری زمینوں سے اور ان کی قیمت سے کوئی حصہ میں ملے گا، گھر کی اس حیرت بھی جو فف میں قائم ہو جیسے عادت وہ درخت کوئی حصہ نہیں ملے گا۔

قرآن پاک میں تو میت ترکہ عام ہے پھر حکم قرآنی کے خلاف یوی کو زکے باندھ دے جو سب سے زیادہ قیمتی کتاب ہے کیوں محروم کیا معلوم ہوا شیخ مذہب مدف دُنیا پرستی اور عیسائیت ہے۔

س ۹۹۶: ح۱۰ الحق وزہق الباطل ان الباطل کا زہوق۔ کلام حق آیہ اور باطل بھاگ گیا۔ بے شک باطل بھاگنے ہی والا ہے۔ ہر فرد میں اہل باطل کیر ہے جسے باطل بھاگتا ہے۔ اس آیت کو کس زمانے پر تفسیق کیا جائے؟

ج: جب آیات تری اور رسولؐ خدا نے مکہ کو فتح کیا اور کعبہ کو بتوں سے پاک کر کے یہ آیت پڑھی۔ جب خلافت راشدہ کی فتوحات نے مکہ کو مار بھاگایا، قیصر و کسری تم ہو گئے جب عہد اموی ہوا تو ثانی میں شرکت و عہد سلام تمام دنیا پر چھ گیا۔ تمام زماں پر آیت فٹ ہے کہ کفار کا مہرنا مراد میں منسوب و مقصور ہو جائے مر دیتے۔

س ۹۹۷: ابلیس کو یوم یقوتوں تک ملت ملے وہ دن کون سا ہوگا؟

ج: قیامت کا دن ہوگا؟

س ۹۹۸: روز قیامت یوم الذین، یوم یقوتوں میں کیا فرق ہے؟

ج: تینوں یک ٹویں دس کے نام میں اللہ فرق تقاری یوں ہے کہ قیامت کا معنی کفر ہے۔ تو فتح اولی سے کائنات ارض و سما کی شکست و ریخت سے لے کر جنت و دوزخ میں غلہ تک سارے قیامت کد کتاب ہے۔ یوم مدین وہ خاص وقت جس میں غمال کا بدر ویا جائے گا اور یوم یسعون غم دوم کے وقت جب مردے قبروں سے اُٹھ کر دوبارہ زندہ ہوں گے۔ شیطان کو مست نظر اولی تک ہے۔

س ۹۹۹: اگر کوئی لادین شخص آپ پر سوال کرے کہ غلط دین کی تعریف پر باب غصہ و تعدد نہ بیان کریں تو آپ کا جواب کیا ہوگا؟ حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ و عثمانؓ میں سے کسی کا جواب کی بیان کردہ دین کی تشریح ایسی کسی صحیح کتاب سے مکمل حوالہ کے ساتھ نقل فرمادیجئے؟

ج: سب سے بڑے لادین تو آپ لوگ ہیں کہ یہ بے دینی کا سوال کر رہے ہیں۔ بندہ خدا مسند حمد بن عسب کی پانچ جلد کامیاب کر کے ان سے مروتی سینکڑوں روایات میں مکمل بات شریعہ دیں مروتی ہے یا سید، سلم شریف کتاب بیان بخاری، ترمذی وغیرہ میں حدیث جبریلؑ کے نمونے سے حضرت عمرؓ بن خطاب کی طویل حدیث مروتی ہے اس میں دین اسلام کے تمام ایسا ایسا فرائض و رکاز، اہل حق و تقویٰ اور علم اشراط الساعہ سب آگیا ہے۔ اس کا ترجمہ ہم نے تارہ رسالہ مسلمان کے کتے میں، کے ٹائٹل مسطوطہ تعارف اسلام کے نام سے لکھ دیا ہے اور آپ کو بھیجا ہے ملاحظہ کریں۔ ہوش سے سیں! خلفائے ثلاثہ پیہ لکھی نام لانی ہونے کا دعویٰ کر کے پیچھے رہتے نہیں کرتے بلکہ وہ یعلمہم الکتاب و الحکمۃ واسے پیہر عیم کے معنی شاکر ہیں تمام عمر آپ کے سامنے رانے تلمذہ کر کے علم دیں سیکھا، پھر اس کی تشریح و شاعت کی درس دینا کے معلم بن گئے کسی وجہ سے تاریخ جو کہ قرن جن میں چھپائے۔ ہجرہ فتن ہونے کے بعد میں مکانہ بنایا۔ بلکہ بن تقیہ و خوف در غیر دوسرے نام حادیہ دین خدا کی تبلیغ، تعلیم و تشریح کرتے رہے اور سب دنیائیں کو دینِ سید کا ہیستو مانتی ہے۔ صفہ دین پر صد کرنے اور رُجائے کا پرہیز کرتے ہیں کہ ہو عطا عطا جسے "جو دین تربیت کا نام ہے کی تعریف بربان بارہ اندہ اپنی کتاب سے مکمل نقل کریں۔ نام کرتے کرتے نام بارہ کی دیوار سے اپنا سر تو چوڑ دیں گے۔ مگر یہ تشریح نہ پائیں گے۔

دیدہ باید؟

صدا شدہ کے ہاں دین کی تشریح و حقیقت سنت نبویؐ پر مبنی ہے۔

۱. حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا: جو کام بھی رسولؐ سے رستے تھے میں وہ ضرور کروں گا میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں نے رسولؐ اللہ کے کاموں سے کوئی چھوڑ دیا تو وہ بوجھوں گا۔ (مسند احمد ص ۱۰۰)
۲. حضرت عمرؓ نے عمارؓ کے قریب یہ حدیث روایت کر رکھی۔ میں نے اس سے یہ مقرر کیا ہے کہ وہ لوگوں کو ان کا دین سکھائیں اور ان کو اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سکھوں کر بیان کریں جن باتوں کو وہ نہ جانتے ہوں تو میری طرف نکلیں۔ اس سے مقولہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب بھی ہو گیا کہ حضرت عمرؓ ہی لوگوں کو اپنے سے پوچھنے کا حکم دیتے تھے۔ (مسند احمد ص ۱۰۰)

س منہ احمد بن حنبل ص ۳۳۲۔

عن ابن عباس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
 وسلم فقال عمرو بن عبد اللہ بن مسعود
 ابو بکر وعمر عن لعمرو۔
 و عمر بن الخطاب عن ابن مسعود۔

اگر آپ متذکرہ لکھتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ پر یہ مہنگا کر تو میں علیؓ شیم کے مرتکب ہوئے یا نہیں؟

رج: اس کی سند میں ہے حدیث عبد اللہ بن عباس عن ابی جراح حدیث
 شریف: عن الامام عن الفضل عن عمرو بن عبد اللہ عن سعید بن جبیر
 عن ابن عباس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول۔

اس کے دو راوی کمزور ہیں۔ یا تو صحابہ میں ارطہ ہیں۔ ان کو ابی جراح نے صدوق
 کثیر اخطار و استدیس لکھا ہے۔ یا صحابہ بن محمد عیسیٰ ہیں جو اگرچہ ثقہ و مثبت تھے لیکن آخر عمر میں حدیث
 آنے کے بعد حافظہ بڑھ گیا تھا۔ (تقریب ص ۲۵۰)

مط: شریک: یہ ہیں عبد اللہ بن عمرؓ کوئی میں جو صدوق کثیر اخطار تھے کوذ کے قاضی بنے تو
 حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ یا شریک بن عبد اللہ بن ابی مرہم جو صدوق اور ضعیف تھے در تھا پانچویں
 طبقہ میں ص ۱۲۰ ہی فوت ہو۔ (غریب ص ۱۲۵)

اس حدیث میں صحیح کا متعین ایک سفر میں صحیح و مردودوں مبادی کی بنا، مراد ہے در

کتب حدیث میں اس کی فراغت ہے مگر آپ کی حجت متعذر ماننے سے بھی متعذرانہ ڈال دے
 عقیقت ترین تعبیر پاک پر بھی گند کی پھینک دی (معاذ اللہ)۔ سر جھوٹا اور حقائق آخر میں
 توجہ نہ دی دیتا ہے مگر آپ مھوٹے مذہب شیعہ کے یہ ملتے ہیں کہ دس نمبری درپر رہیں مری
 دھاک، سی سے راز کرنا، دس نمبری بھی تعبیر اور فرڈ درجہ و خیانت آپ کو سوئے حد کی عزت کو
 بھی مجروح کر دیا۔

متعرج مرنے پر دلائل ملنے فرمائی:

۱۔ ابن عباسؓ روایت میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

هذه عمرة استمتع بها. (مسلم بیہق)

۲۔ حج و عمرہ کرنے سے شخص سے بن عباسؓ نے کہا: اللہ اکبر! اللہ اکبر!

هذه سنة الى القاسم صلی اللہ علیہ وسلم یہ حج متع اور اقامہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

۳۔ ابن عباسؓ سے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: ہاجرین، انصار اور رواج ایسی صلی اللہ

علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کا احرام باندھا اور ہم نے بھی باندھا۔ جب مکہ آئے تو رسول اللہ نے فرمایا

اپنے حج و عمرہ کو مکہ سے بدل دو۔ ہاں جو قرآنی ساتھ سے ہیں وہ نہ بدھیں۔ بکری بیہق

۴۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور پھر ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم

نے حج و عمرہ کیا۔ ما تری کہتے ہیں۔ ابن عباسؓ کی حدیث حسن ہے صحابہ رسول کی ہیں حدیث

نے متعذر عمرہ کو پسند کیا ہے۔ (ترمذی بیہق)

۵۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ حج اور عمرہ ایک ساتھ کیا

کر۔ یہ گناہوں و اذاس کو دور کرتے ہیں جیسے بھی ہو گندگی دور کر دیتی ہے۔ بیہق

مند احمد میں متعذر لفظ کا تو سہل نہیں صرف متعذر رسول اللہ کا غلط ہے۔ اس کی مردودیت

ہم نے ابن عباسؓ کی روایت سے ہی صراحہ سے کر دی۔

باقی روایت بھی متعرج ہی مروایت میں۔ ڈیہ کی کسی روایت میں صلی اللہ علیہ وسلم

کا متعذر ماننا نہ گوارا نہیں ہے۔

عکرمہ کا یہ ہے میں نے اس عباس کو یہ فرماتے سار محمد سے محمد بن نوح نے یہ کیا کر میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سار ایک آنے و در جبریلؑ میرے رب کی آف سے میرے
 پاس وادی قتیق میں یہ اور کہا اس مبارک دینی میں ماری جو۔ نیز کہا حصہ فی حصہ
 ابو و دہشہؑ بن مہرہؑ کہ عکرمہ حج کے ساتھ ادا ہوگا۔

اور علیہ سند بن عمرؑ میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محمدؑ اور علیؑ میں عکرمہ کو حج کے
 کے ساتھ کر منع کیا در قرآن کا یہ فور میں ساتھ لیا۔ ابو و دہشہؑ

یہی یہ بات کہ جب حج۔ عکرمہ کو مکہ مرتفع کرنا سنت ہوئی ہے تو حضرت ہو کر عکرمہ نے یہ کیوں
 کیا تو جو یہ ہے کہ قرآن و سنت کثیر الخطیہ راویوں سے مزی ہونے کی وجہ سے قابل اعتبار ہیں
 تا یہ قابل تاویل ہے کہ ان کی مخالفت کسی خاص رو کو خاص موقع حالت یہ ہوں جیسے مسودہ کے
 قاعد میں چند روہ داروں پر پانہ ہی لگائی جائے تاکہ نہ دھیرہ کی تیری میں باقی فلسفے یہ بار نہ
 سوں۔ ورنہ متوجہ حج کے یہ تمام کار قابل تھے۔ ترمذی کی روایت یہ جہات ضعیفہ کے متفق ہونے
 کی سرمت ہے و ابو وادود بن ماجہ کی بروایت عمرؑ فروغ حدیث اسی بات پر دل ہے۔ فقہ
 مساعی و شہادتہ بالصواب۔ ان مر سوات کا جواب ۲۸ رمضان ۱۴۰۲ھ
 بروز جمعہ بہار بہار ۲۸ جون ۱۹۸۴ء کو الحمد للہ و تہنیت پر قلم انداز اختیار فرما۔
 فادیم اہل سنت

مہر محمد علی مہ نفا حد استقر

فقطع دابر المومنین طالعوا و بحمدہ اللہ رب
 العالمین۔ و یصلوٰہ و یتذکرہ علی حسبہ محمد
 بن المسلمین و علی لہ و صحابہ و حبیبہ السلام
 و روحہ و شاعہ و جمع امنہ یصلحین اجمعین۔

مراجع و مصادرجن مطالب کے کتاب تیار ہوئی

قرآن کریم	اعمال التناسیہ	مدیشتیں
علم حدیث اور کے معتقدات	تشریح الشریعہ	کتب تفسیر
مصحح شدہ اہل سنت	موضوعات کبیر	تفسیر کبیرازی
موطا مالک	محلی ابی حزم	تفسیر محمد بن جریر طبری
مشکوٰۃ	تذیب التذیب	تفسیر روح المعانی
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	تقریب التذیب	دُرّ منثور
فتح الباری	کتب لغت	تفسیرات قرآنی مکتومی
مستدرک حاکم	مصباح المفاتیح	معالم التنزیل
میل و طار شوکانی	فیروز المفاتیح	کتب علم کلام
مسند امام احمد	مفردات القرآن	الصارم السلول
نور دین شرح مسلم	لسان العرب	شفا شرح غزالی
صحیح ابی حاتم	کتب مناقب صحابہ	تعلیم الاسلام
مصنف ابن ابی شیبہ	مباحثہ بکیریاں	شرح مواقف
معانی الآثار طبری	تطویر الجہان	عقائد الاسلام و اصول کلامی
زرقالی	مواہج مخرقہ	تعلیم اسلام معنی لغت سنہ
معرفت علوم الہیہ	تکفہ اتماعشرہ	الملل و النمل
کنز العمال	رحمۃ بیہم	کتب فقہ
مجمع الزوائد	کرامت مسیح	کتب الفرائض
سنن بیہقی	ازلۃ غفا	بیہ
مسئد شریع موطا	حضرت شیخ قدس سرہ حقائق	عامگیری
سوار و انطمان	جہانگیرا ربیع	قاضی خاں

دور مختار

شامی

شرح فقہ

مہجور شرعی

الجمہور النیرہ

کتب سیرت تاریخ

سیرت ابن ہشام

سیرت مصطفیٰ

رسول رحمت

تاریخ طبری

طبقات ابن سعد

تاریخ کامل ابن اثیر

الہدایہ والنہایہ

تاریخ اسلام نجیب آبادی

تاریخ اسلام حسین بدین ندوی

سیرت النبی بشبلی

ریاض النضرہ

تاریخ الخلفاء سید علی

ابوبکر علی کی نظر میں

انفادقی بشبلی

سیرت امام احمد ذہبی

الاصابہ

سان الیضان

الاخیار الطول

لاستیدب

کفایہ خلیب لہزادی

فتح مغیث

مقدمہ ابن خلدون

مؤلف کی اپنی حوالہ ادا کتب

تحفہ امامیہ

مدالت محمدت مصباح کرامت

ہم سنی کیوں ہیں؟

سنی مذہب سچا ہے

حسب نامہ توحید بل سنی

تحفہ الاخیار

شیوہ حیات سنی سومات

متفرق کتب

ایرانی انقلاب از مولانا محمدانی

ڈائری لیل سنہ ۱۹۸۳ء

کتب شیعہ

اصول کافی

فروع کافی

روضة کافی

الاستبصار

من لا یخضر الفقیہ

تذریب الاحکام

الشعشیت مع

قرب الاسناد

الحقادیہ شیخ صدوق

فہرست متفیع

منہج الطالب للامامی

رہاں کتنی

مجلس مؤننین

جلال العماد

رسالہ متوجہ

حیات القلوب مجلسی

شیخ البدیع عابدی

شیخ البلاغہ اردو

ترجمہ مقبول

تفسیر مجمع بیان

تفسیر قمی

تفسیر حسن مکاری

نتجات طبری

تحریر الاسلہ خمینی

محکمہ النافع

توضیح المسائل

ذبح دین (جسکا جواب نہ گیا)

ذکا الاذبان

شرح شیخ البدیع ابن ابی الحداد

اسلام خصل صدوق - کتب احمد

سُنی و شیعہ تمام مسائل پر اچھوتے متنازعہ انداز میں مصراعہ فرکی بے نظیر تالیف

تحفہ امامیہ — مُصنّف: مولانا مہر محمد میاں نوالوی

میں میں قرآن کریم، فریقین کی معتبر احادیث، عقل سلیم اور تاریخ اہل بیتؑ کی روشنی میں حضرت علیؑ کے خلفاء ثلاثہ سے بہترین تعلقات، باغ و فک، خلافت، حادثہ جمل و صفین، تحریف قرآن، فضائل خلفاء راشدین، امامت اور ختم نبوت میں دلچسپ تقابلی مطالعہ ۱۲۱ خلفاء کی بحث، مذہب شیعہ کی تصویر، کھر طیبہ اور دیگر متنازعہ فیہ مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ ہر بات افراط و تفریط سے پاک و کش تحریر کا آئینہ ہے۔

مکملی طباعت۔ سائز ۱۸x۲۳ صفحات ۴۸۰ قیمت

ہم سُنی کیوں ہیں؟

مؤلف مذکور کی مایہ ناز عقل، نقل و دلائل سے لبریز کتاب شیعہ سنی سنیہ پر ۱۰۰ سوالات کا مسکت جواب ہے جس میں سُنی، شیعہ کے نام، توحید و رسالت قرآن کریم کی صحت اور امامت اور دیگر بیسیوں کلامی فقہی تاریخی مسائل پر شاندار محققانہ تبصرہ کیا گیا ہے۔ تحفہ امامیہ اور کتاب ہذا کے مباحث عید اچھا ہیں۔ مرضِ رفض کے لیے نوا کیر ہے۔ مکملی طباعت، صفحات ۳۲۰، سائز ۱۸x۲۳ قیمت

مکتبہ عثمانیہ — بن حافظ جی ضلع میاں نوالی

محقق اہل سنت مولانا مہر محمد میانوالوی مدظلہ العالی کی شہرہ آفاق تصانیف

صفحات ہدیہ

۱۵۰	۳۳۶	عبداللہ حضرات صحابہ کرامؓ (عظمت صحابہ پر خاص علمی تحقیقی کتاب)
۲۲۰	۵۶۰	سیف اسلام (یعنی ہزار سوال کا جواب)
۱۹۵	۳۸۰	تحدہ لہاسیہ (اسلام اور تشیع میں تمام اختلافی مسائل پر لاجواب کتاب)
۱۳۰	۳۲۰	ہم سنی کیوں ہیں (۱۱۰ شیعہ سوالوں کا مدلل جواب)
۴۰	۱۷۶	حرمت ماتم اور تعلیمات اہل بیتؑ (ماتم اور سینہ کوئی کی تردید پر رسالہ)
۴۰	۱۴۳	سنی مذہب سچا ہے (مداقت اہل سنت پر ایک کامیاب تحریری مناظرہ)
۲۷	۹۶	مسلمان کسے کہتے ہیں (اسلام کے عقائد اعمال، اخلاق اور دعائیں)
۱۲۰	۲۷۲	شیعیت اور اسلام (یعنی مجموعہ مسائل) (عقائد شیعہ) (ہدایہ شیعہ) (۱۰۰ سوالات وغیرہ)
۹۰	۲۳۰	معراج صحابیتؑ (رسالہ معیار صحابیت کا مفصل جواب)
		مذہب حضرت علی المرتضیٰؑ (حضرت علیؑ کی تعلیم سے شرک و بدعت کا خاتمہ) (زیر طبع)
		مقام اہل بیت عظامؑ (عقیدہ اہلسنت اور شان اہلبیتؑ پر جامع کتاب) (زیر طبع)
		الکوفۃ و علم الحدیث (صحابہ و تابعین کی محدثانہ خدمات) (زیر طبع)
		الامام الاعظم ابو حنیفہؒ (اکابر امت کی نظر میں امام اعظم کا مقام) (زیر طبع)
۱۰		محرم میں امن کیسے ہو مع خصائص اہلسنت (خلفاء راشدینؑ)

بن حافظ جی

ضلع میانوالی

مکتبہ عثمانیہ

ہر قسم کی اسلامی

کتابیں ملنے کا پتہ

مطالعہ کے بعد آپ کا فریضہ

○ اگر آپ علماء اور مذہبی اسکالرز ہیں تو اپنی مضبوط تنظیم بنا کر اصل کتب سے فوٹو اسٹیٹ حوالہ جات کے ذریعے دفاتی شرعی عدالت، سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ سے قرآن و سنت اور نظام خلفاء راشدین کی دشمنی میں شرعی فتویٰ طلب فرمائیں۔

○ اگر آپ سرکاری ملازم اور انتظامی عہدیدار ہیں تو ہر فریق کی ہر قسم کی عبادت کو اس کی واحد عبادت گاہ، مسجد یا امام بارگاہ میں محدود کرائیں، فرقہ وارانہ جلسوں بند کرا دیں۔

○ اگر آپ حاکم اعلیٰ ہیں تو فرقہ شیعہ کی صحیح مردم شماری کرا کر سرکاری ملازمتوں کا کوٹہ دیں، اہم کلیدی اسامیوں پر خلفاء راشدین کے تابع ارسنی مسلمانوں کو فائز کریں

○ اگر آپ نبردار یا اثر چوہدری اور خاندان کے سربراہ ہیں تو اپنے لوگوں کو فتنہ رنص سے بچائیں اور ان کی شرابیگز رسوم کو اپنی حدود میں پابند کرائیں باطل کا ڈٹ کر مقابلہ کرنا اسلامی جہاد ہے۔

○ اگر آپ سیاسی سربراہ ہیں تو پارٹی منشور میں نظام قرآن و سنت اور عظمت راشدین کے پر امن عدل کو اولیت دیں اور کارکنوں کا انتخاب و تربیت اسی جذبے سے کریں۔

○ اگر آپ عام مسلمان ہیں تو فتنہ کی پابندی کریں، حرام کاموں اور روافض کی فرقہ وارانہ معمول سے بچیں اپنی تنظیموں کو مضبوط کریں۔ دوش صرت اسلام دھما بٹانہ اور کو دیں، خدا آپ کی مدد فرمائے۔

محقق اہل سنت مولانا مہر محمد میاں نوالوی رحمۃ اللہ علیہ شہر آفاق تصانیف

- ۳۶۳ فضائل صحابہ کرام (عظمت صحابہ پر خاص علمی تحقیقی کتاب)
- ۵۶۰ سیف اسلام (یعنی ہزار سوال کا جواب)
- ۴۸۰ تحفہ امامیہ (اسلام اور تشیع میں تمام اختلافی مسائل پر جواب کتاب)
- ۳۲۰ ہم سنی کیوں ہیں (۱۰ شیعہ سوالوں کا مدلل جواب)
- ۱۷۶ حرمت ماتم اور تعلیمات اہل بیتؑ ماتم اور سینہ کوبی کی تردید پر رسالہ
- ۱۴۴ سنی مذہب سچا ہے (صدقت اہل سنت پر ایک کامیاب تحریری مناظرہ)
- ۹۶ مسلمان کسے کہتے ہیں (اسلام کے عقائد اعمال، اخلاق اور دعائیں)
- ۴۸ شیعہ حضرات سے سو سو سوالات (تبلیغ مذہب کے لیے زبردست ہتھیار)
- ۶۴ تحفۃ الاخیار (شیعہ کے تمام اعتراضات کا مدلل جواب)
- مذہب حضرت علی المرتضیٰؑ (زیر طبع)
- مقام اہل بیت عظامؑ (زیر طبع)
- الکوفۃ و علم الحدیث (زیر طبع)
- الامام الاعظم ابوحنیفہؑ (زیر طبع)

بن حافظ جی
مکتبہ عثمانیہ ضلع میانوالی

مرقم کی اسلامی
کتابیں ملنے کا پتہ